

ח' כסלו תשפ"ה
10 דצמבר 2024

**מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב
ישיבה מס. 273 – ישיבה מן המניין**

פרוטוקול ישיבה מיום 10.12.2024

הישיבה הוקלטה ע"י חב' פרוטוקול

חברי המועצה שנעדרו:	חברי המועצה נוכחים:
נציג ציבור טרם מונה	מר יחזקאל ליפשיץ – יו"ר המועצה מנהל הרשות הממשלתית למים ולביוב
	מר אורן לביא – חבר מועצה מנכ"ל משרד החקלאות ופיתוח הכפר (השתתף במחצית הראשונה של סעיף מס. 1)
	מר דורון שמואלי – חבר מעצה נציג ציבור
	מר איליה כץ – חבר מועצה סגן ממונה על התקציבים משרד האוצר (השתתף במחצית השניה של סעיף מס. 1 ובחלק של סעיף מס. 2)
	מר ליאור שחר – חבר מועצה ראש המינהלת לפרויקטים מיוחדים משרד הפנים (השתתף במהלך סעיף מס. 1)
	מר רני עמיר – חבר מועצה סמנכ"ל משאבי טבע וחוסן אקלים, המשרד להגנת הסביבה
	מר יוסי דיין – חבר מועצה מנכ"ל משרד האנרגיה והתשתיות
משתתפים נוספים:	
גב' אולגה סלפנר – מזכירת המועצה יועצת מנהל הרשות, רשות המים	עו"ד אבי סלונים – יועץ משפטי למועצה היועץ המשפטי, רשות המים
משרד האנרגיה מר משה גראזי – מנהל רשות הגז גב' נופיה בכר – מנהלת אגף יעוץ משק מים	רשות המים: מר זאב אחיפז – משנה למנהל הרשות מר גלעד פרננדס – סמנכ"ל כלכלה מר עמיר שקרוב – מנהל אגף כלכלה

<p>משרד החקלאות ופיתוח הכפר ד"ר אסף לוי – סמנכ"ל גורמי יצור גב' חנה טובי – מנהלת תחום מים</p> <p>משרד האוצר גב' ליהי צלאל – רפרנטית מים</p>	<p>עו"ד תהל ברנדס – סגנית בכירה ליועץ המשפטי עו"ד ניר וילנר – סגן בכיר ליועץ המשפטי מר עומר ורדי – ממונה על התאגידיים מר דני גרינוולד – סמנכ"ל אסדרה גב' יאנינה פליישון – יועצת בכירה למנהל הרשות</p>
---	---

על סדר היום:

1. עדכון תעריפים לקראת כניסה לתוקף ב-1 ינואר 2025 – הצגת עיקרי העמדות שהתקבלו בהליך שמיעת הציבור. נציגי הגופים הבאים השתתפו בדון:

חברת מקורות	מר יוסי כהן עו"ד חנה זיכל גב' דורית סגל
ב"כ תאגידי מים וביוב – מי נתניה, מניב ראשון, מיתב, מי הרצליה, הבאר השלישית, מי רמת גן, מי רקת ועין נטפים	עו"ד אבי ליכט עו"ד גידי פרישטיק עו"ד הדר קשפרסקי
מרכז השלטון המקומי	מר רן קניגסברג מר אבי עדן (עיריית מודיעין עילית)
איגוד לשכות המסחר	גב' ישראלה מני גב' עינת פרץ
התאחדות התעשיינים בישראל	מר אלעד נצר
מים לישראל והתאחדות חקלאי ישראל	גב' אלנה דרוך מר איתן ברושי מר אורן עמיאל מר מתן רז בירן
ועדת הנגב	מר ירון גרימברג עו"ד לילך רזניק
תאגיד מי התנור	מר אברהם בראל

2. קביעת סכומי ההכרה השנתיים המרביים לטיוב ולמיהול, מתוקף סעיף 19 לכללי המים (חישוב עלויות ותעריפים להפקה ולהולכה), תשע"ז–2017 לשנת 2025 (נדחה משיבת המועצה הקודמת)

3. מתן הטבות והקלות למשרתי מילואים פעילים – לבקשת חבר מועצה, יוסי דיין

4. עדכונים שוטפים

פרוטוקול

ג. ליפשיץ - יו"ר: חברים בוקר טוב, אנחנו מתחילים את ישיבת המועצה, שמוקדשת כולה לשמיעת עמדות של המוזמנים שהגיעו לכאן, להציג את עמדתם ולאחר מכן, המשך דיון של חברי המועצה, בנושא, גם בנושא השימוע, בנושא התעריף וכו'. יש לנו פה שמונה, שמונה גופים שהוזמנו להציג את עמדתם. מקורות אם אני לא טועה ראשונים, אבל הם מתעכבים, אז לכן אנחנו נתחיל עם ליכט, גידי, אני לא רואה את גידי. תראו בגדול מה שאני מבקש, אנחנו, הסדר הדוברים נשלח מראש, אבל כיוון שאנחנו לא יודעים כמה זמן ייקח כל אחד, אנחנו כן נבקש להגביל בזמן, כי בסוף אנחנו רוצים לנהל את הדיון של חברי המועצה, שבאמת הרחבנו אותו היום, אני לא זוכר אם אי פעם היה לנו כל כך הרבה שעות מוקדשות לדיון, אבל הכנו אותו מאוד. בכל זאת נבקש מהדוברים להקפיד על לוח הזמנים. מי שרוצה, מי שרוצה לצאת ולא להיות בשאר הדוברים ולבוא אחר כך, מתוזמן וכו', כמובן גם הוא יכול, אבל מכיוון שאנחנו לא יודעים כמה זמן ייקח לכל אחד, אמרנו שכל מי שרוצה להיות נוכח, מוזמן להיות כאן. אני מבקש רק אם תוכלו להקפיד, כיוון שהאקוסטיקה של החדר הזאתי היא מהממת, אז אייל המקליט, מבקש להמעיט עד להפסיק בכלל דיבורי צד, רק למי שדובר לדבר, ואם יש שאלות וכו', באמת לבקש את רשות הדיבור, כי אחר כך ההקלטות האלה הן מתומללות, ופשוט לא מצליחים להבין שום דבר, ממה שקורה אחר כך. אז כמו שאמרתי, עוד רגע אולגה תתזמן, מקורות מתעכבים, אז אנחנו נתחיל מאבי וגידי

ד. שמואלי: אני רוצה ברשותך, ברשותך אני רוצה להשלים משהו אישי.

ג. ליפשיץ - יו"ר: כן

ד. שמואלי: משהו אישי ומשהו בבקשה. הייתה ישיבה בכנסת בוועדת הכלכלה, חלקיכם

הייתם שמה, אני ראיתי את כל הישיבה ב-ON LINE. בישיבה נאמר שמה

י. ליפשיץ - יו"ר: זה רלוונטי לכל האורחים גם?

ד. שמואלי: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: זה רלוונטי לכל האורחים?

ד. שמואלי: לא אני אומר לכולם.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי בסדר. לא, לא הכל טוב.

ד. שמואלי: זה היה ציבורי. היה דיון בכנסת, ונאמר שם על ידי השר, אלי כהן, שנציג הציבור

דורון שמואלי, הצביע בעד העלאת המחיר

י. ליפשיץ - יו"ר: התעריף

ד. שמואלי: הגדלת התעריף בפעם הקודמת, מה שהוא לא נכון, אני אומר את זה בלשון

המעטה לא נכון, השר דיכטר ניסה לתקן אותו בסוף, אבל זה כמעט לא שמעו,

אני רוצה שיהיה ברור, זה מופיע בפרוטוקול, שההתקשות שלי הייתה חד

משמעית, אפס העלאה במחיר המים לחקלאות, ואת היתרה כמה שצריך,

שיפילו על משק הבית, זאת הייתה הדעה שלי, הצבענו עליה והיינו רק שניים. אז

שתדעו, שזאת העמדה שלי, אחד. שתיים, זה יותר חשוב, בישיבה שהייתה

בכנסת, אחת לפני, איתן ברושי ידידי היקר אמר, ואני מצטט את מה שהוא

אמר, גם שר האנרגיה הבין שרשות המים נכשלה בקביעת תעריפי המים, בגלל

זה, הוא בעצמו רוצה למנות וועדה, זה בסדר, זה בסדר גמור לפי דעתי, איבדנו

את האמון ברשות המים. אז אני מבקש לפרוטוקול שתחזור בך, מהעניין הזה,

כי אני יושב כהנהלת רשות המים, סליחה רגע

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, שנייה

ד. שמואלי: ואמרת את זה. אם הייתה פליטת פה, אני רוצה לבקש שאתה לפרוטוקול

תתנצל, כי אחרת אין לך סטנדינג פה בוועדה, לבוא למועצה שאין לך אמון בה,

אז מה אתה מבקש ממנה.

אני לא רוצה להגיב על זה, ואני לא חוזר בי.

א. ברושי:

לא חוזר בך, אוקי אין בעיה. אני רק אומר לכם פה לפרוטוקול, לכל הדיון, בכל

ד. שמואלי:

הדברים שלכם, אני לא אהיה בדיון הזה, אני לא אשב עם מישהו שיבקש דברים,

שלא מביע אמון בגוף שאני חבר בו. נקודה זהו, אפשר להמשיך.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי. אולגה בבקשה.

תודה דורון. קודם כל לשאלה של אלעד, הדובר חבר מועצה דורון שמואלי, נציג

א. סלפנר:

ציבור, אלעד נצר מהתאחדות התעשיינים, הוא זה ששאל את השאלה, הוא יושב

רחוק, ואי אפשר להבין. אז קודם כל שוב, המון תודה לכל מי שהוזמן והגיע, זה

לא מובן מאליו, להגיע לכאן במרחק רב, לבסך הכל זמן לא רב, שאנחנו

משתדלים בכל זאת לתת לגופים הראשיים הנציגים, מקרב אלה שהגישו עמדה

בשימוע. אנחנו שוב נזכיר, האולם צר, ארוך, מעוצב בצורה לא נוחה, וכמו שחזי

ציין, האקוסטיקה שלו בנויה באופן שבו מה שאלעד עכשיו ילחש, אנחנו נשמע

יותר טוב, ממה שדורון יגיד למיקרופון ולכן, אנחנו נבקש שגם אנחנו נוכל

לשמע אתכם, וגם אתם תוכלו לשמוע אחד את השני, להשתדל כמה שיותר

להימנע משיחות צד, כי באמת משהו במבנה של החדר הזה, מגביר את הרעשים

בצורה מאוד גדולה. אנחנו נבקש מכל גוף להיצמד לעשר דקות, עד רבע שעה של

הצגת הדברים, כמובן שמי שמציג אחרי ורוצה להצטרף לטענות של חברים

שדיברו קודם, אפשר להצטרף אליהן ולא לחזור עליהם באופן מלא שוב, רק כדי

שנוכל לייעל את הדיון. יו"ר המועצה יאפשר לחברי המועצה בסוף של הצגה של

כל גוף, לשאול שאלות, אנחנו נבקש מהצוות המקצועי ברשות המים, שהיה להם

את הלילות ללמוד את כל העמדות המלאות, כמובן שנשלחו גם לחברי המועצה,

ממש ביום קבלה של כולם, לא לעשות דיונים פנימיים כאן, אנחנו נשאיר את

הזמן ונאפשר אותו בעיקר לחברי המועצה ולמציגים. ובינתיים חברי מקורות

הגיעו והיות ויש לנו איזה שהם מגבלות לו"ז, אז ברשותכם אנחנו נתחיל מנציגי חברת מקורות. שוב נבקש, מר איתן ברושי, ומר אבי עדן, ככל שתמצאו לשוחח בינתיים, הכל בסדר, אנחנו שומעים את כל מה שאתם אומרים, יותר טוב מהמציגים בסדר? אז בבקשה.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע מילה, יוסי, יוסי כהן, מילה אחת לפני שאנחנו מתחילים, גם לחברי המועצה וגם למי שהוזמן פה. תראו, אנחנו המועצה, כיוון שהיא רצתה באמת למצות את הדיונים בכל נושא התעריף, לוחות הזמנים התקצרו, לצערנו או לשמחתנו, לוחות הזמנים התקצרו, ואני יכול להגיד שאנחנו קיימנו דיונים מאוד, מאוד, מאוד ארוכים לפני היציאה לשימוע וכמו שאתם רואים, גם היום וגם בשבוע הבא, יש לנו דיונים אחרי היציאה לשימוע. התקבלו 58 עמדות בכתב, כל העמדות, חלקן מאוד, מאוד, מאוד ארוכות, כל העמדות, כל העמודים, לדעתי אנחנו מגיעים למאות עמודים גלעד?

ג. פרננדס: כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: כל העמודים נקראים על ידי הצוות המקצועי הרחב של רשות המים, ובאמת עובדים פה מאוד, מאוד קשה בשבועות האחרונים. במגביל, היה שימוע, מפגש פרונטאלי, ומי שרצה להגיע לפה, בא שבוע שעבר, מי שרצה לעלות בזום, יכל לעלות בזום, הכל נשמע, במגביל כמובן יש טלפונים והתייעצויות וכו', להבנתי כל העמדות נשמעו בלב פתוח ונפש חפצה. הגופים שבעצם הגיעו היום, אלה למעשה הגופים, נקרא להם הייצוגיים. בגדול, לא יכולנו להזמין לפה את כל 58 הגופים שהגישו עמדות, כי פשוט לא, לא היינו מסיימים עד סוף דצמבר של שנה הבאה, אז לכן, מי שהגיע בגדול אלה הגופים, מבלי להעליב חלילה כן, או המייצגים, או המרכזיים, עם חריג אחד, שזה תאגיד התנור, הוא האחרון שאמור לדבר, אני עדיין לא רואה אותו פה, אבל כנראה הוא יגיע בהמשך, שהוא באמת תאגיד שנפגע בצורה, הוא רואה את עצמו, הוא רואה את עצמו נפגע

בצורה משמעותית בגלל המלחמה, פינוי אוכלוסייה מקריית שמונה ומטולה, כי שם הוא נותן להם שירות, אבל בגדול כמו שאתם רואים ברשימה, אנחנו בגדול מבקשים מארגונים יציגים. שוב אני מדגיש, כל הגופים, כל העמדות נקראו, נשמעו, דנו, גם איתי דיברו, כמובן עם הצוות המקצועי, מי שהגיע לפה, בגלל מגבלה, מגבלת לשמוע את כל הגופים, אז הגופים היציגים. זהו. אז כמו שאולגה אמרה, נתחיל מחברת מקורות.

א. סלפנר: אז נמצאים איתנו כאן, מר יוסי כהן סמנכ"ל כספים, ועו"ד חנה זיכל, היועצת המשפטית של החברה. בבקשה.

י. כהן: בוקר טוב. אנחנו הגשנו את התגובה שלנו בכתב, היא לא מעט עמודים, איזה שניים, שלושה עמודים, אנחנו נקצר, מאחר ואני מניח שהחומר נמצא אצלכם, אנחנו נרצה להדגיש את הדברים העיקריים. קודם כל בפתיח, אנחנו רשמנו, ואני אדגיש את זה שוב. אנחנו לא מקבלים את האקסל המפורט ובסופו של דבר אני מוצא את עצמי מופתע, חדשות לבקרים, על כל מיני, לסכומים שנלקחו ואנחנו לא מודעים להם, אלא אני מודע להם בדיעבד. כמו למשל, הנושא המחלוקת שלנו על מדי המים, הכמויות שלכאורה אתם טוענים שאנחנו לא חייבנו, כמובן שאנחנו כופרים בכל הנושא הזה. כמו למשל הנושא של ה-270 מיליון שקל, שאני אדון בזה בהרחבה דווקא, שאתם טוענים שלקחתם את זה ופרסתם את זה ועוד ועוד ולכן אני דורש, כשאנחנו מקבלים, אנחנו רוצים לקבל, מה שנקרא אקסל מפורט של כל סכום, שלא יוחבא שמה שום דבר. אנחנו מקבלים את זה בדיעבד, ולכן אנחנו לא מוכנים להימצא בסיטואציה הזאת שוב. טוב. אז אנחנו נתחיל גם בנושא, קודם כל הסכומים שאנחנו חושבים שהם בכלל לא צריכים להיות בתוך התחשיב. אתם לוקחים אותם ולא קיימים, אז לא איכפת לנו שייקחו אותם, אבל כל עוד יתאמו איתנו, כמו שאמרנו כבר בפתיח, אמרתי את זה לפרננדס, אמרתי את זה לך, אני אמרתי את זה גם

למנכ"ל משרד האנרגיה, ככל שצריכים תמיכה בתעריף, אנחנו מוכנים לפרוס. זה עניין תזרימי, אנחנו מוכנים לפרוס, כדי שתהיה תמיכה בתעריף, אבל שזה יתואם איתנו ולא יילקח בתצורה כזאת, שמפתיעה אותנו. נושא של פערי מדידה. למי שלא יודע, בסוף שנת 22 רשות המים פנתה למקורות ואמרה תשמעו, יש פ ערי מדידה בין הדיווחים של התאגידים, שרוכשים מכס מים, לבין מה שאתם מחייבים אותם ולכאורה, נוצר מצב של ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי, רק תן להם רקע, ותסביר כמה מדים יש לכם, וההחלפה וכו',

י. כהן: זה מדובר באלפי מדים

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, תסביר רק את הרקע

י. כהן: אבל בסופו של דבר מדובר רק ב.. מדים שהוחלפו, שנמצאו כלא תקינים, ואחרים שהוחלפו בלי כל קשר, בגלל שאנחנו לשם הזהירות, החלטנו להחליף אותם, לא בגלל שהם לא היו תקינים, או שהוכח שלא מדדו נכון. עכשיו, באותה תקופה, בסוף 22 רשות המים פנתה, מקורות עשתה את הבחינה, מאחר וישנם גם תאגידים שמפיקים בעצמם, אז אנחנו לא יכולים לעשות את הבחינה, אלא אם יש לנו את התמונה המלאה, כשאנחנו רואים כמה הם הפיקו, ביחס למה שהם רכשו מאיתנו, ובסך הכל החיוב שלהם, אל מול החיוב שלנו ואז לראות אם יש פערים או אין פערים. בסופו של דבר, אנחנו בדקנו בצד שלנו, את כל החיובים ומצאנו שהיו מספר מדים לא תקינים, בערך כ-300, שהם הוחלפו והנישומים שקיבלו את החיוב, עודכן להם החיוב בהתאם להערכת הצריכה, כאשר אנחנו עושים כמובן בדיקות לוגיות, ויש לנו מקומות שבהם יש לנו שני מדים, אז אנחנו יודעים לבדוק אם אכן זה חויב נכון או לא חויב נכון, בסך הכל נמצא כשלושה מלמ"ק שהם לא חויבו ובוצע חיוב בדיעבד, תיקון של החיוב. מאחר ובתחילת הדרך אנחנו לקחנו את הערכה המקסימאלית, שיכולה להיות, אם במידה ו-, נקבנו במספר של 15 מיליון מלמ"ק, באה רשות המים וטענה

תשמעו, 12 מיליון מלמ"ק, אתם לא חייבתם נכון. אנחנו כופרים בזה, גם הגשנו דו"ח, עשינו בדיקות, הייתם מעורבים, מבחינתנו הנושא נסגר, ו-3 מיליון המ"ק האלה שמצאנו חויבו, מעבר לזה לא נמצאה בעיה. מאחר ואתם טענתם את הטענה הזאת כלפינו, אפרופו, הטענה הזאתי הובאה אלי רק בסביבות יולי השנה, תזכרו שאנחנו התחלנו בסוף 22 תחילת 23 כבר היה הנושא בטיפול, אבל אלי הטענה שאנחנו לא חייבנו, הגיעה ביולי השנה. זה גלעד שאמר לי תשמע, לצורך ההתחשבות, סגירת ההתחשבות על השנים 2017, 2023, קח בחשבון שיש סכום של 52 מיליון שקל. ואיפה זה נפל, עכשיו לא רק זאת, שאלתי ואני חוזר חזרה לפתיח שלי, שאמרתי שאני רוצה את הפירוט המלא, שאלתי אוקי, מתי אתה רוצה לקחת את זה לתעריף 25? הוא אומר לא מה פתאום, לקחתי את זה כבר בתעריף 24. איפה זה רשום? אנחנו לא מוצאים את זה בשום מקום. ואז הוא אמר, תשמע ב-24 בגלל המלחמה, אולי לא פורסם, אבל שוב חבר'ה, גם אם לא פורסם, אנחנו נמצאים באינטראקציה כל הזמן. לא יכול להיות שאנחנו לא מקבלים את ההודעה הזאת, שלקחו לנו 52 מיליון שקל בתוך התעריף, כן, כאשר יש לנו בכלל דיסמיוט על זה, אנחנו נמצאים בדיסמיוט. אז ה-52, עכשיו ואמרתי יתירה מכך, תביאו לנו דו"ח, אם אתם טוענים שאנחנו לא חייבנו גורם כלשהו, תביאו דו"ח, אני אחייב אותו ישר. קיבלנו מכתב מדני, דני גרינוולד, שבו הוא טען, הוא פרס את הטענות והוא אומר אתם חייבים. אמרתי לו תביא לי אבל את הפירוט, ככל שתביא לי פירוט מי, כי הרי לא יכול להיות שאתה טוען, 12 מיליון על סמך איזה חישוב כללי וטענה כללית, כי אני באותה מידה יכול לטעון, שבדקת בכלל את המדי מים של אלה שמחייבים, אולי הם לא תקינים, מי יודע להגיד אם יש פער כלשהו, אם בכלל, אנחנו לא מצאנו, אבל אם אתה מצאת, אז אתה צריך להוכיח ממה זה נובע, ואיפה זה נובע. מי הנישום שנהנה ממים שלא חויב. לא ניתן כזה, ודני אמר שהוא לא ימציא אחד כזה, אז

אני לא יודע את מי לחייב, אם אתם, במידה ואתם עומדים על הטענה שלכם, אני לא יודע. אנחנו לא מכירים דבר כזה, אז ככל שאנחנו לא מקבלים, אנחנו לא מחייבים ואנחנו כופרים כמובן בסוגיה הזאת, שאנחנו חייבים כסף על משהו שאף אחד לא יודע להוכיח לי אותו בכלל. אפשר גם לטעון לא 12 אפשר לטעון גם 50, ו-30 בהתאם למה שאתה רוצה. אנחנו כופרים בזה כמובן.

ד. שמואלי: (לא ברור)

י. כהן: 53 מיליון שקל. זה מתחבר...

י. ליפשיץ - יו"ר: רק אני אסביר לחברי המועצה. בגדול זה סכום שנלקח לטובת תעריף המים

על חשבון מקורות, ומקורות אומרת

ד. שמואלי: לא ברור, אבל למה, למה זה 12 ולא 15?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא בסדר, אנחנו נתייחס אחר כך, נתייחס אחר כך.

י. כהן: למה לא 20?

ד. שמואלי: בסדר אוקי, בסדר.

י. כהן: מתקן אשדוד, זה מתחבר בדיוק לאותה סוגיה. מתקן אשדוד, כידוע לכם

מקורות מכרה את מתקן אשדוד, זה דרך חברת הייזום, חברת הבת שלנו, חברת

הייזום מכרה את מתקן אשדוד בשנת 22, אוגוסט 22, בסכום שאף אחד לא חשב

שיימכר, 870 מיליון שקל, והיה הסכם משולש, מדינה, מקורות דרך הייזום

ומקורות עצמה ורשות המים, כאשר יש מתווה חלוקה של הסכום, ולפי

התחשיב שלנו, מגיע 332 מיליון שקל, זה חלקה של המדינה, כאשר המדינה,

כשאני אומר מדינה, זה חשכ"ל ורשות המים, חשכ"ל מבחינת ההתעסקות שלו

אמר שזה ילך למשק המים, בעצם הנחה את זה לרשות המים, זה החלק של

המדינה. באה המדינה ואמרה תשמעו, מתוך ה-870 ה-330 זה שלנו, אבל מתוך

ה-540 שנשארו, אנחנו רוצים עוד 50%, כי בכללים, למרות שזה הוחרג במסגרת

דיונים פה במועצה, על זה כמובן יש ויכוחים משפטיים, אנחנו נמצאים בבית

משפט עכשיו. הגשנו תביעה, כמובן זה עבר תהליך הרגיל של יועצת משפטית לממשלה, ומאחר ואנחנו לא מגיעים להבנות, זה עבר להליך בבית משפט. כיום זה נמצא בבית משפט, 270 מיליון שקל. שוב, ה-270 מיליון שקל האלה, אני לא יודע אם אתם יודעים, נלקח לתעריף, מסתבר בשנת 22 לקחתם את זה, או בשנת 23 כאילו?

23.

ג. פרננדס:**י. כהן:**

בשנת 22 לתעריף של 23, 24, פרסו את זה על פני עשרים שנה. אנחנו כופרים בעניין הזה לחלוטין, ואנחנו בבית משפט. מאחר ואנחנו טוענים שזה לא מגיע וזה בכלל לא צריך להיכנס לתעריף, אבל אני אחזור שוב פעם, על המילה שאמרתי לפני כן, ככל שאתם מדינת ישראל במצוקה ונמצאת בסיטואציה קשה, למה לפרוס את זה על פני עשרים שנה, אתם יכולים לפרוס את זה על פני שנתיים, שלוש, אין בעיה, כשאנחנו נזכה במשפט, אתם תגידו אני אצטרך להחזיר את זה, אנחנו נלך לקראתכם, אנחנו נפרוס את זה, כי זה תזרימי. אבל הסוגיה עצמה, של ה-270 מיליון שקל, אנחנו כופרים שזה צריך להיות בתעריף המים, זה שייך למקורות, אחרת מקורות רק כדי לסבר לכולכם את האוזן, מקורות השקיעה במתקן עצמו, בחברת הייזום היא השקיעה הרבה יותר, היא השקיעה חמש מאות ומשהו מיליון שקל, אבל במתקן עצמו, במחירים נומינאליים, 416 מיליון שקל. לכאורה, אחרי כל המהלך הזה, היא אמורה להישאר עם 270 מיליון שקל, בתחשיב גס, אני לא נכנס לנושא של מיסוי וכיוצא בזה. 270 מיליון שקל. אין היגיון שאיך קוראים לזה, שאתה משקיע השקעה ואתה אפילו לא מוציא אותה, כשמכרת בהיקף כזה, אתה אפילו לא מוציא, ובטח ובטח כאשר במקורות ייזום, נגשו בצורה קשה, בהתייחס לעובדה שביחס לאיך קוראים לזה, לחברות ההתפלה הפרטיות, הולכים בעד קלה, כי כולכם יודעים שנכנס לתוך התעריף, סוגיה של הסכמים כאלה ואחרים, שאנחנו גם כן

מוכנים לממן אותם ואמרנו שאנחנו מוכנים לפרוס, כדי שזה יקל לכם על התעריף, אנחנו מדברים על סדר גודל של 210 מיליון שקל, אנחנו מדברים על ה-55 מיליון שקל למתקן חדרה ואנחנו מדברים על 155 מיליון שקל, מתקן שורק שתיים, שמתוכו כבר, מתוך ה-155, 40 מיליון שקל שולמו כבר בשנת 24, שמבחינתי אתם יכולים לפרוס את זה, כי הרי בשנת 25 זה יהיה חסר. לא איכפת לי גם את זה לפרוס. שוב עוד פעם, כל דבר שהוא ייעשה במסגרת הבנה, הכל טוב ויפה, אבל אני רק, אני נתתי את הדוגמא הזאת, כדי שכולנו נבין את היחס למקורות, לעומת יחס לפרטיים.

כמובן בהסכמה כאילו, מה שאמרת בהסכמה, לא חלילה

י. דין:

אמרתי שסכומים, הרי בסופו של דבר, זה בתוך התעריף שאתה הכנסת לשם 155 מיליון שקל, כבר נכנס לתוך ה-... , לא 155, 115 ועוד 55 שזה 170, נכנס לתעריף 25. 40 כאילו בתעריף 24, אבל אותם 40, בשנת 25 יחסרו לך לכאורה נכון? אתה שמת אותם והפחתת, הם לא יהיו. גם אותם שהם ייכנסו, אני מוכן לפרוס לך אותם וגם את ה-170, אני גם מוכן לפרוס לך אותם. אז אם אני מוכן לפרוס אותם, למעשה בעצם זה יכול לבוא לתעריף, להתאמה הנדרשת בתעריף, כפי שאתם מוצאים לנכון, אבל שוב, אני נתתי את זה רק כדוגמא למקרה של היחס, ב מקרה הזה שנתתי, את המקרה של היחס לחברות ההתפלה הפרטיות, לעומת איך שהתייחסו למקורות, זה בהקשר של ה-270 מיליון שקל בויכוח שהיה, וקנסו אותנו וכיוצא בזה.

י. כהן:

רגע שנייה, אני רוצה להרחיב פה טיפה, כדי שיהיה מובן גם. מה שיוסי מתכוון, שמבחינת מקורות, הפגיעה (לא ברור) של האיתנות הפיננסית שלה, זו פגיעה בסוף ישירה בתעריף המים גם בסדר, זה יעלה ישירות לתעריף המים ואנחנו כחברה מדווחת, מחויבים גם, יש לנו בגלל זה יעדי איתנות פיננסית, שנקבעו על ידי הממשלה, אנחנו צריכים לשמור אותם. אז מבחינה הונית, הפגיעה גם

עו"ד ח. זיכל:

מבחינתנו היא בלתי אפשרית.

ד. שמואלי: לא רגע, לא הבנתי אבל רגע למה, לא הבנתי.

עו"ד ח. זיכל: שנייה, מבחינה תזרימית, למה

ד. שמואלי: למה זה פוגע

י. כהן: אני אסביר

עו"ד ח. זיכל: רק שנייה, שנייה, אבל מבחינת, אני תיכף אסביר למה, אבל מבחינה תזרימית

ד. שמואלי: אז מה אנחנו צריכים את הסיכון הזה אצלנו?

עו"ד ח. זיכל: לא, לא, לא ההיפך, אז להיפך. מה שאנחנו מציעים פה, אנחנו אומרים הפוך,

אנחנו אומרים, יכולים כולם לצאת בלי פגיעה להיפך, כמו שנעשה למעשה

בשוטף, כשבאים אלינו ואומרים לנו על הדרך תשמעו, תקדימו תשלום עכשיו,

תעבירו תשלום לזה, כדי שיהיה לנו לשלם, למתקני ההתפלה עכשיו, להקדים

תשלומים ואנחנו אומרים, אתם תקבלו את זה בחזרה בתעריף בהמשך, ואנחנו

אומרים בסדר, בפריסה אנחנו יכולים לעשות את זה, אנחנו יכולים, כביכול כמו

לתת הלוואה על התעריף ולקבל את זה בחזרה, תזרימית אנחנו יכולים לעמוד

בזה, בגלל האיתנות הפיננסית שלנו. מצד שני, אם יש פגיעה בעצם בהון, או

אפילו חשש לפגיעה כן, זה מוריד לנו דירוג, אנחנו מגייסים, בסוף תעריף המים,

י. דיין: ברור, ברור.

עו"ד ח. זיכל: (לא ברור). אז אותו דבר אנחנו אומרים על הדיספיוט, 270 מיליון שקל, אנחנו

אומרים בסדר. אנחנו משוכנעים, אנחנו כל כך משוכנעים בצדקתנו ואנחנו

יודעים שיש לנו תמיכה גם מצד המדינה, מהאנשים שהיו שם באירוע הזה

בסדר, היה הסכם, כולם יודעים על מה חתמו, אנשים שהיו שם ובדקנו את

עצמנו שוב ושוב, כי זה ויכוח שהוא בויכוח, בסוף ויכוח בתוך המדינה. אנחנו יש

לנו חוות דעת מאוד, מאוד נחרצות שאומרות לנו, אל תפרישו. אנחנו לא

צריכים, אנחנו לא מפרישים את זה אפילו באמת, מרוב שאנחנו משוכנעים, גם

לשיטת רואי החשבון, שהם באמת מאוד, מאוד שמרנים מטבע הדברים, אנחנו לא מפרישים, מרוב שאנחנו משוכנעים בצדקתנו. ועם זאת, אנחנו מבינים שנכון להיום, כולם צריכים, וכולם מנסים כן, באמת להיכנס תחת האלונקה, אנחנו לא בשנה רגילה, אנחנו במצב מלחמה, אנחנו במצב שאנחנו חשוב לנו, כן גם לתת את שלנו, בדרך האפשרית בלי לפגוע, לאפשר כן מניעה של העלאה של תעריף המים ובלי לפתוח בפיתוח ובלי לפגוע באיתנות שלנו וכי, ולכן אנחנו אומרים, קחו את כל הכסף עכשיו, וכשאנחנו נזכה ולכאורה אתם צריכים לתת לנו פתאום על התעריף 270 מיליון שקל, אנחנו אין לנו שום בעיה לפרוס את זה. זה מה שאנחנו אומרים. אנחנו הושטנו, באנו באיזושהי הצעה יצירתית, כי כולם מחפשים פה פתרונות בסוף, ולא קיבלנו, אנחנו באמת מבקשים, שרשות המים, מועצת הרשות תשקול את ההצעה הזאתי, אני חושבת שזאת הצעה שהיא WIN WIN לכולם.

י. כהן: זה עיקר הדברים העיקריים. אני נאלץ להסביר להם פה דברים שיכול להיות שהם לא מכירים. אם כולם היו מכירים, אז הייתי רק אומר את ה...

ר. עמיר: לא היית צריך לבוא.

א. סלפנר: עוד כמה דקות יוסי, כדי שנמשיך.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי כן,

י. כהן: אוקי. אז נקרא בנקודות. יש לנו את ההתחייבויות שנים קודמות. למעשה בעצם אנחנו עכשיו במהלך של סגירה של ההתחשבות, של השנים 2017, 2023, במצב רגיל זה צריך להיעשות כל שנה. זה לא נעשה, זה נמצא עכשיו וזה יוצר איזושהו פער ענק, שאנחנו צריכים להתחשב, זה דאטה עצום. כבר נלקח לתוך התעריף ואנחנו עדיין עוד לא סגרנו את זה, אז אני פשוט שם לכם את זה על השולחן שתדונו, יש פה סכומים שנכנסו לתוך התעריף,

י. ליפשיץ - יו"ר: ואתם חושבים שזה סכום יותר קטן

י. כהן: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אתם חושבים שזה סכום יותר קטן.

י. כהן: תראה, יש בדברים מסוימים, שי כול להיות שכן ויכול להיות שלא, אני פשוט, אני לא יכול להגיד, עד שאני לא סוגר את הכל, אז אני לא יודע להגיד אם זה הסכום או לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, הסכום נלקח, אתה יודע מה הסכום שנלקח, הרי ישבו איתכם הצוות המקצועי ישב איתכם, הוא אמר לכם מה לקחתם, אתה חולק על זה, אני שואל אותך כדי להבין

י. כהן: על חלק, על חלק אני חולק

י. ליפשיץ - יו"ר: זאת אומרת אתה טוען שהסכום יותר נמוך

י. כהן: כן. בחלקו כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר.

י. כהן: בחלקו כן. מימון של תשלומי הרשות הפלסטינית, מסתבר לנו עוד פעם, שוב, שאיך קוראים לזה, שחלק מהתשלומים של הרשות הפלסטינית, אמורים להיות משולמים על ידי המדינה. אנחנו לא קיבלנו על זה שום אסמכתא, שום הנחייה לא קיבלנו, כמובן הכסף לא התקבל, לא מהרשות, לא מהמדינה, אז

י. ליפשיץ - יו"ר: כלומר כרגע אתם בחוב כלפי, כלומר המדינה, משק המים, הרשות כלפיכם,

י. כהן: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: רשות המים כלפיכם בחוב, שאתה יודע להגיד אותה? שוב אני מבקש אולי, יוסי כיוון שהנושא הזה רגיש מדינית ויש פה גם אמירה של מנכ"ל משרד האנרגיה בדיון הקודם, שאנחנו השארנו אותה כאמירה...

י. דיין: בסדר הנושא מוכר, הוא אמר את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: רק אל תרחיב.

י. דיין: הוא הוצג היטב לכל חברי המועצה.

- י. כהן:** לא ארחיב על הנושא הזה, אתם מן הסתם
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אבל רק האמירה שלך כרגע בעצם, אתם במרכאות, אני אגיד את זה בגסות, אתם חייבים לי כסף.
- י. דיין:** כן, יש להם חוסר, הבנו.
- י. כהן:** בסדר, אתם מכירים את הנושא.
- ל. שחר:** אבל סכום, אפשר לדעת מה הסכום?
- י. כהן:** הסכום, כמה זה היה הסכום, זה היה 17
- י. דיין:** 40 פחות 17, 23.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** 45 פחות 17,
- י. דיין:** מה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** 45 פחות 17 לדעתי.
- י. דיין:** לדעתי 40 פחות 17.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** 30 מיליון שקל בערך.
- י. דיין:** 40 פחות 17, 23 מיליון שקל.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** 29,
- עו"ד א. סלונים:** יוסי 29 מיליון.
- י. דיין:** בסדר, מכירים.
- עו"ד ח. זיכל:** בכל מקרה כולם יודעים
- י. דיין:** ידוע, ידוע, ידוע.
- י. כהן:** בסדר. בכלל, אני אגיד משהו כזה. כל מה שהוא קשור להתחשבנות שהיא חורגת מכללי הרגולציה, אני חושב שצריך לעשות בהסכם. כדי שיהיה ברור, איך אנחנו מתחשבים, שיהיה הסכם באותיות קטנות, שהכל יהיה ברור. לא בצורה וויב, כי בסופו של דבר בכללים זה וויב, לכאורה החוזה בין מקורות למדינת ישראל נעשה בכללים. במצב רגיל, אתה צריך לעשות הסכם. אנחנו יודעים, כמו

שעושים מול חברות פרטיות, אני בכוונה אומר את זה, כמו שעושים מול אגד, מול דן, מול גורמים אחרים במשק המים, יש הסכם שמפרט בדיוק איך ולמה ואז אנחנו היינו מונעים הרבה מאוד מהאיך קוראים לזה, מהפערי תפיסה שלנו למולכם.

עו"ד ח. זיכל: בחוזה רגולטורי, זה ממש מאוד נפוץ, שיותר ויותר נפוץ, בדיוק מהסיבה הזאת.

לא צריך להפוך את כל הכללים ולהסתבך. לעשות הסכם.

י. כהן: טוב, יש פה עוד שינויים שאנחנו דורשים בכללי ההכרה בעלויות, זה בעיקר

הנושא של עלויות האנרגיה, שהשנה הכניס אותנו להפסד באנרגיה. אז החברה פה מכירים את זה, אני לא אתחיל לפרט את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יודע לאמוד לי כמה? אתה יודע לאמוד לי כמה?

י. כהן: בערך 40 מיליון שקל.

י. ליפשיץ - יו"ר: כאילו הכרנו לך, לא הכרנו לך בעלויות אנרגיה מעודכנות?

י. כהן: בעדכון המש"בים כן, זה יצר לנו

י. ליפשיץ - יו"ר: וזה עוד לפני, עליית תעריף גם משפיע עליך, לפני העלייה הצפויה.

י. כהן: ברור

י. ליפשיץ - יו"ר: שבכמה היא משפיעה עליך, רק לסבר את האוזן שנדע? עליך, כמה היא

משפיעה עליך?

י. כהן: תעשה, אנחנו סדר גודל של מיליארד שקל, את העליית תעריף אם אתה, כמה

שיחליטו,

י. ליפשיץ - יו"ר: 30, 40 מיליון.

י. כהן: כל אחוז זה 10 מיליון שקל.

י. ליפשיץ - יו"ר: 30, 40 מיליון כרגע.

י. כהן: כמה שיחליטו בסופו של דבר.

ד. סגל: יוסי אפשר פה רק לחדד? אנחנו מבקשים, אנחנו כבר פנינו אליכם כבר בשנת 24,

התיקון, עשו פה תיקון חלקי על 25 שהוא לא מספיק (לא ברור) וכבר ביקשנו גם ב-24 בשימוע הקודם, לעדכן ב-24 כי גם שם יש לנו הפסד. אנחנו מבינים שכרגע זה לא יעודכן, אנחנו מבקשים מהמועצה לעדכן רטרואקטיבית, גם לשנת 2024. עד כאן.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסוף ייצא שאנחנו מפסידים.

י. כהן: לא נגיב. כמויות המים, במסגרת הקבצים שצורפו לשימוע, אז כמויות המים שמוצגות, הן גבוהות ממה שמוכר לנו ואנחנו דורשים שזה, מה שנקרא, שזה יסתמך על מה שאושר בוועדת התפעול במתקני המפעל הארצי, שקניית המים המותפלים וההפקה וההולכה, כפי שסוכם עם מקורות, כי אחרת אנחנו מוצאים את עצמנו בסיטואציה שמוקצים יותר, או שמחושבים פה בכלל סכומים הרבה יותר גבוהים, מאשר בפועל זה יהיה. זה בכלל גם מתקשר

י. ליפשיץ - יו"ר: מה גודל הפגיעה, גם פה אם תוכל להגיד לנו?

י. כהן: את הסכום אני לא יודע להגיד לך כרגע, אבל נוכל להעריך לך את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: סתם, שליפה תוכל להגיד?

י. כהן: שליפה, קשה לי לענות לי על מספר שהוא אחרי זה לא יהיה רלוונטי. עוד דבר נוסף, הנושא של ההכרה בתשלום הפריסה הזו שסיכמנו, שאנחנו דיברנו על נושא של התשלום לפרטיים, קרי, על שורק שתיים וחדרה, דובר על 170 מיליון שקל, שוב אני מדגיש, שאנחנו חייבים לסכום יותר גבוה. דובר על הפריסה עם ריבית

עו"ד א. סלונים: זה אמרת בהתחלה, שאתם יכולים לפרוס את התשלומים

י. ליפשיץ - יו"ר: של 40 מיליון

י. כהן: שגם שולם. אבל אני אומר עכשיו הרי סוכם, על צורת הפריסה, בעצם זה יהיה צמוד למדד המחירים, הרי בסופו של דבר אל מול מה אני עושה את הפריסה, אל מול עלות הגיוס שלי, והמרווח הקטנצ'יק שהחבר'ה פה נותנים. אז זה צריך

להיות.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי, יוסי נתכנס.

י. כהן: טוב. כל השאר באמת כל זה מפורטים לכם, אנחנו, אפשר לדלג עליהם.

א. ברושי: אפשר לשאול שאלה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא. יוסי שאלה לי אליך, תראה אני פניתי אליך לפני מספר שבועות

א. ברושי: חזי רק שנייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע איתן

א. סלפנר: איתן, השאלות הן של חברי המועצה, הם מציגים ברשותך זה לא

א. ברושי: אבל ביקשתי רשות לשאול

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל אתה לא חבר מועצה, שנייה.

א. ברושי: לא אמרתי עכשיו,

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר, אני עכשיו מדבר שנייה.

א. ברושי: אוקי.

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה. אני פניתי אליכם לפני מספר שבועות, בעקבות הרבה מאוד דיונים.

אני מזכיר ב-2023 בא בעצם משרד האוצר ויזם את הנושא של הדיבידנד של

חברת מקורות, שהופנה לטובת תעריף המים הנמוך, שכמובן זה חד פעמי, כי

בעצם ברגע שהכסף נגמר, היינו צריכים להעלות את תעריף המים בתחילת 24

וההיסטוריה כבר ידועה ונכתבה. ולמעשה, 50 מיליון שקל מהדיבידנד SO

CALLD שבעצם רשות החברות רצתה, שחברת מקורות תעביר למדינה, נלקח

לטובת הפחתת התעריף בשנת 2023, התעריף הנמוך, בעקבות זה בעצם הצלחנו

לתעריף המים הנמוך בכ-2.7%.

י. כהן: 20% רווחים לא בדיבידנד.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן לא משנה. אז לא, עשינו את זה

עו"ד א. סלונים: כן, היו עוד רווחים

י. ליפשיץ - יו"ר: היו רווחים, לא משנה.

עו"ד א. סלונים: נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: רק זוכר את כל הדיונים וחנה הייתה ורצינו להמשיך את זה ביולי וכו'. אני לפני מספר שבועות פניתי אליכם, אני חושב שאו לעמית, או ליו"ר הדירקטוריון, או לשניהם ביחד וביקשתי מכם לדעת, איזה סכום, האם אתם מוכנים לחזור על הפרוצדורה הזאת, שנעשה אותה לפי הניתוח המשפטי של היועץ המשפטי של רשות המים, אנחנו צריכים לעשות את זה בהסכמה. אני פניתי אליכם, עד היום לא קיבלתי תשובה. והשאלה שלי אליכם, האם אתם, כמו שחנה אמרה, כולנו מודעים כרגע למצב המלחמה ו-ב' להתייקרויות המטורפות שיש, דיברנו על התחבורה הציבורית, בעם, עדכון מדרגות המס, מס הכנסה וכו', אז אני שמח שאתם מוכנים להירתם. האם אתם מוכנים לענות לי, אתם לא חייבים עכשיו אגב יוסי, כי אני פניתי אליכם בכתב, עוד לא קיבלתי תשובה, אבל אם אתם יכולים לתת עכשיו תשובה, האם מקורות מוכנה להפריש דיבידנד, או יהיו עוד רווחים,

עו"ד א. סלונים: יהיו עוד רווחים בהוראת שעה מה שנקרא

י. ליפשיץ - יו"ר: בהוראת שעה, רגולטורית, שאנחנו צריכים, לפי הניתוח של אבי, אנחנו צריכים לעשות את זה בהסכמה יחד איתכם, האם יש סכום שאתם מוכנים לתרום אותו לטובת התעריף בהיבט הזה, או שאם אתה לא יכול לתת לי עכשיו סכום, או אתה לא יכול לתת לי עכשיו, זה גם בסדר, אבל אני אשמח לקבל תשובה כתובה לדבר הזה.

י. כהן: אני אגיד דבר אחד. פתחתי בפתיח הזה ודיברתי על המודל שבו זה המצב האידיאלי, שאנחנו נותנים לתעריף ופורסים אותו במאין הלוואה, זה המצב האידיאלי, שאז אני

י. ליפשיץ - יו"ר: רק הלוואה אנחנו צריכים להחזיר, כן.

עו"ד ח. זיכל: לא רגע, אז רגע שנייה

י. כהן: (לא ברור)

עו"ד א. סלונים: אנחנו לא מדברים על הלוואה, אבל השאלה הספציפית היא לגבי ...

עו"ד ח. זיכל: זאת שאלה משפטית, זאת שאלה משפטית בסוף, זה אני אענה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, שאלה כלכלית

עו"ד ח. זיכל: זאת שאלה משפטית, אני אסביר לך למה, כי כל מה שקשור בדיבידנד ... רווחים

בסוף, בשאלה המשפטית, והשאלה היא אם אתה מחלק וכמה אתה מחלק, היא

שאלה משפטית לחלוטין, שיש לה כללים מאוד, מאוד ברורים בחוק, ולנו יש עוד

רגולטור, שהוא שווה ערך לרשות המים כרגולטור מקצועי לצערנו, מה לעשות

י. ליפשיץ - יו"ר: אה אל תשווי חנה, הייתי שם ואני הייתי פה, ואני

עו"ד ח. זיכל: ויש לנו עוד רגולטור שאומר, אני לא מקובל עלי המתווה הזה שבניתם, מבחינתי

לא מקובל, וכפי שאתם יודעים אנחנו פנינו ואמרנו להם רגע, לפני שנה זה עבד.

עו"ד א. סלונים: לא, לא, חנה, רק רגע, רגע, שנייה

עו"ד ח. זיכל: יש פה סירוב

עו"ד א. סלונים: אבל שנייה

עו"ד ח. זיכל: יש סירוב גם למתווה החדש והמתקן וכל הניסיונות, אין לנו אישור שלהם. כל

עוד אין לנו אישור שלהם, יש גם סירוב, יש גם סירוב שרשות החברות אומרים

בשום אופן לא. האופציה היחידה מבחינתנו הם אומרים, (לא ברור),

עו"ד א. סלונים: הוראה רגולטורית. אני אזכיר

עו"ד ח. זיכל: גם הוראה רגולטורית הם לא מוכנים

עו"ד א. סלונים: אז אני אזכיר בסדר? אנחנו דיברנו גם עם רשות החברות הממשלתיות, גם

איתכם, גם עם משרד האוצר, כולם אמרו שהוראה רגולטורית זה משהו מקובל,

כולל רשות החברות הממשלתיות ומנהל הרשות, פנה אליכם במכתב לשאלה,

שאתם תדונו על זה אצלכם בדירקטוריון, אצל מקבלי ההחלטות אצלכם, איזה

רכיב מתוך הרווחים שלכם, אתם מוכנים, זה פשוט, אתם צריכים להבין, כי החלופה היא במקום זה, שמדינת ישראל תיקח את זה כדיבידנד, זה היה הבסיס של הדבר הזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: ואני חושב שאף אחד לא מעוניין בזה

עו"ד א. סלונים: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו לא מעוניינים שכסף ייצא ממשק המים.

עו"ד א. סלונים: ונשאלה השאלה איזה סכום, הוא סכום שאתם יכולים לבוא ולהגיד השנה, בהוראת שעה חד פעמית, איזה סכום אתם יכולים לבוא ולהגיד, אנחנו יכולים להקציב את הסכום הזה, שנקרא לזה, אני עושה את זה במרכאות, כי לא רואים את זה בפרוטוקול, חלף הדיבידנד, זה הוראה רגולטורית כפי שדיברנו עליה וצאו מתוך הנחה,

עו"ד ח. זיכל: (לא ברור)

עו"ד א. סלונים: רגע, רגע שנייה חנה, אני אקל עליך, אני אקל עליך. צאו מתוך נקודת הנחה, שאין קושי משפטי, גם לא עם רשות החברות הממשלתיות.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה בעיני שאלה כלכלית נטו.

עו"ד א. סלונים: אלא זה שאלה כלכלית עכשיו, במישור הכלכלי, במישור של קבלת ההחלטות בדירקטוריון. בהנחה שזה אפשרי.

י. כהן: אתם יודעים שזה לא רק שאלה פשוטה, כי בסופו של דבר, הרי מה אתה תשאל אותי בשלב הבא, האם זה ישפיע לך על הדירוג

עו"ד א. סלונים: ברור

י. כהן: והאם זה יחזור חזרה

עו"ד א. סלונים: נכון, נכון בדיוק ולכן זו שאלה כלכלית.

י. כהן: איפה המוקש שאתה מכניס פה

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי

עו"ד א. סלוניס: לא, לא יוסי, לא רוצים להכניס מוקש, שואלים אתכם

י. כהן: לכן אני אומר

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע יוסי תקשיב, האינטרס, האינטרס המשותף, יוסי שנייה, שנייה.

י. כהן: אני אחזור שוב פעם על ההצעה שלי, כי אני נותן לך הרבה יותר, מאשר אתה

יכול לקבל בצורה אחרת

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא שואל אותך, יוסי הבנתי, אמרת אמירות

י. כהן: עכשיו כל אחד, אני לא רוצה, כי אחר כך זה מתפרסם ב...

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא הכל בסדר. אבל יוסי, אבל רגע אני רוצה, אבל חנה, חנה אני רוצה

לנתק את הפאן המשפטי, שנייה חנה.

עו"ד ח. זיכל: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רוצה לנתק את הפאן המשפטי. זה בעיני שאלה כלכלית נטו, יוסי אני

שואל אותך שאלה

י. כהן: לא כלכלית נטו

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל אני שואל אותך

י. כהן: היא לא כלכלית נטו.

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו אני שואל אותך, שנה שעברה נתתם 50 מיליון בהסכמה, גם של

רשות החברות וגם של הדירקטוריון וכו', אני שואל אותך עכשיו, תבוא תגיד לי

תשמע, אני לא מסוגל, אז בסדר. עכשיו תראה, שנייה יוסי, שנייה. האינטרס

שלנו הוא משותף, מה הכוונה, אני לא רוצה שהדירוג שלך יירד, וזה שהיום

אתה מגייס בריבית נמוכה מאוד, ואני, אתה יודע שאני מפרגן לך על זה כל

הזמן, אנחנו מדברים בשוטף על זה, ובאמת כל הכבוד, זה הרבה בזכותכם, ולא

מעט לדעתי בזכות השולחן הזה, שדואג ליציבות רגולטורית, ואנחנו רוצים שזה

ימשיך, כי ברגע שאתה, הדירוג שלך ירד, ריבית הגיוס תעלה, וכולנו בסוף

תעריך המים ישלם את הדבר הזה.

י. כהן: להחזיר את זה למטה כולם ...

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק. אז אני שואל אותך שאלה, אם תבוא תגיד לי, שאתה לא יכול לתת

תשובה כלכלית לדבר הזה, אני מכבד.

י. כהן: אז אני נתתי לך תשובה כלכלית

עו"ד א. סלונים: לא, לא, לא הצעה חלופית

י. ליפשיץ - יו"ר: אני שואל אותך שאלה, ואל תתחמק יוסי, יוסי אתה מתחמק. שנייה.

עו"ד א. סלונים: בוא יוסי, פשוט תענו, תשיבו למכתב. תענו לשאלה.

י. דיין: הוא השיב מה שהוא השיב, נו הבנו.

עו"ד א. סלונים: כן, יוסי אתה הבנת? לא יוסי כהן, יוסי דיין.

עו"ד ח. זיכל: פעם אחרונה שאנחנו נפגשנו אבי, על העניין הזה, היה אצל יוסי דיין, ואנחנו

היינו בהסכמה מלאה לגבי האירוע הזה.

עו"ד א. סלונים: נכון

עו"ד ח. זיכל: בסדר? ואמרנו כזה דבר, כפי

עו"ד א. סלונים: ואמרתם לי תחזירו לנו תשובה אחרי הדיון.

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד

עו"ד ח. זיכל: רגע, תן לי להשלים משפט. רגע, תן לי להשלים משפט. וכפי שנאמר שם אבי,

אנחנו, אתם אמרתם בואו, אתם צריכים לבחון את זה בדירקטוריון בהסכמה.

יצאנו משם, באה רשות החברות ואמרו לא, לא, לא, לא, הוראה, הנחיה

רגולטורית זה לא הסכמה ולא דירקטוריון. ברגע שזה הולך לדירקטוריון, אנחנו

מתנגדים מבחינתנו, זה ...

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב. עזוב אבי לא צריך.

עו"ד א. סלונים: יש לי רק בקשה אחת, תקראו בבקשה שוב פעם

עו"ד ח. זיכל: (לא ברור),

עו"ד א. סלונים: תקראו בבקשה שוב את המכתב ששלח אליכם חזי

עו"ד ח. זיכל: קראנו אותו היטב

עו"ד א. סלונים: ותתייחסו למה שכתוב שם, כי הוא לא אומר את מה שאמרנו עכשיו בסדר?

תסתכלו ותראו איך אתם יכולים להשיב עליו.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אשמח לקבל תשובה על המכתב.

עו"ד א. סלונים: כל תשובה בסדר?

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי טוב. יוסי זהו? יוסי, חנה? אוקי תודה.

י. כהן: אנחנו רוצים לקצר, לכן הצגתי לכם בלי כל קשר לכתב.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. ברושי: יש לי שאלה אליכם. אולגה אני רוצה לשאול שאלה את מקורות בבקשה.

א. סלפנר: מר ברושי אני מצטערת נורא, אתה יכול לשאול את חברת מקורות בכל זמן

הפנוי

א. ברושי: לא, לא זה קשור לדו"ח הזה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא.

א. ברושי: זה קשור למחירי המים.

ד. שמואלי: זה לא רלוונטי,

א. ברושי: אתה אמרת שאתה לא מתערב איתנו

ד. שמואלי: לא, אתה לא תתערב באמצע הישיבה.

א. סלפנר: דורון הכל בסדר

ד. שמואלי: אל תתערב באמצע הישיבה.

א. סלפנר: אנחנו, דורון אנחנו

י. ליפשיץ - יו"ר: איתן, איתן סליחה

א. סלפנר: הכל בסדר.

א. ברושי: השאלה שלי, אם הם תומכים במחיר המים לחקלאות

א. סלפנר: מר ברושי, אני מצטערת נורא, תודה על השאלה, לא יהיה צורך להשיב.

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה. אנחנו נעבור ל...

א. סלפנר: למציגים הבאים

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי, חנה, תודה שבאתם. דורית גם נכון.

א. סלפנר: עורכי דין אבי ליכט, ועו"ד גידי פרישטיק, מייצגים כאן שמונה תאגידיים, מי

נתניה, מניב ראשון, מיטב, מי הרצליה, הבאר השלישית, מי רמת גן, מי רקת

ועין נטפים. או שתדברו טיפה יותר בקול רם, או שאם תרצו לעבור לפה

י. ליפשיץ - יו"ר: יש פה כיסאות פנויים אבי.

א. סלפנר: אז גם נראה אתכם יותר טוב. בסדר,

י. ליפשיץ - יו"ר: אבי פשוט מאוד עדין,

א. ליכט: זה לא מקליט פה?

א. סלפנר: לא, לא, שומעים אותך טוב, אם תדבר בקול רם. או שתעברו

עו"ד א. סלונים: יש לכם אפשרות להתקרב לחברי המועצה פשוט.

א. סלפנר: אני לא יודעת לאן זה, איליה לא זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה אבי אתה מתחיל?

א. ליכט: כן. אני אשתדל לדבר בקצרה, כמו שביקשתם. קודם כל תודה רבה על ההזמנה,

אנחנו שמחים שהזמנתם. יש לנו אמון מלא בכם ובדרג המקצועי, אנחנו בטוחים

י. ליפשיץ - יו"ר: מרענן

א. ליכט: לא באמת, צריך להגיד, אנחנו מחזקים אתכם ומבקשים שתעשו את העבודה

שלכם בצורה הכי מקצועית, מנוטרל מכל לחץ, ותקבלו בסוף את ההחלטה

הנכונה, וכל האינטראקציה עד עכשיו הייתה מאוד מקצועית ואנחנו מודים

לכם, גם על ההיבט המשפטי וגם על ההיבט המקצועי. זה שיש לנו מחלוקת

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד מה הוא מבקש?

א. ליכט: לא זה חשוב מה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר.

א. ליכט: זה דבר אחד. דבר שני, אנחנו מתמקדים בנושא של הרווחי יתר, העלות המתואמת, והטיעונים שלנו הם בעיקר טיעונים משפטיים ואני אגיד אותם בקצרה. יש לנו

א. סלפנר: אבי אני ממש מתנצלת, תהל שמענו כל מה שאמרת לזאבי עכשיו, אני שוב חוזרת, ככל שזה קריטי, או שתתכתבו בווטסאפ או שתצאו
ד. שמואלי: או שתוציאי אותם סליחה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא באמת חברים, אני מבקש חברים, עובדי רשות המים בפרט

א. סלפנר: דורון זה היה עדין שלי, הם יודעים שיש פה

י. ליפשיץ - יו"ר: אני ממש מבקש, תקשיבו. שיחות צד בבקשה בחוץ. באמת, אתם לא מבינים, זה נורא מפריע פה, אתם לא שומעים את זה, אבל זה נורא, נורא מפריע. אז גם, עובדי רשות המים בוודאי, ואני מבקש גם מהאורחים.

י. דיין: במיוחד למי שיש הפרעות קשב וריכוז, אז אנא.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל לקחנו כדור הבוקר.

י. דיין: לא דווקא לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא לקחת?

א. ליכט: גם לי יש הפרעות קשב וריכוז. אז ככה, מבחינה פרוצדוראלית, אנחנו מנהלים הליך כבר כמה שבועות פה, ויש לנו תחושה מעט מתסכלת, כמו בן אדם שרץ ורואה את קו הסיום, וכל פעם שהוא מגיע, קו הסיום זו. והתוצאה היא שבה מתפרסם שימוע, אנחנו מנהלים שיח מקצועי, אנחנו חושבים שאנחנו מצליחים לשכנע את הדרג המקצועי, ואז באמת החישוב משתנה, אבל נוסף חישוב חדש, כשבסוף התחושה היא, שלא משנה מה נעשה, בסוף המספר יישאר אותו מספר ומבחינתנו, יש פה שני קשיים. גם מבחינה משפטית, אם הוצאתם שימוע ופרסמתם שימוע ואנחנו רוצים להתייחס אליו ברצינות, אז אנחנו מביאים כלכלנים, מביאים מומחים, יושבים, מנתחים, מביאים לכם, משכנעים אתכם

לדעתי, בחלק מהדברים, ואז איכשהו יש שינוי, אבל פתאום באקסל נוספים מספרים חדשים, שאנחנו לא יודעים להתייחס אליהם, ואני חושב שיש פה גם משפטיות, כלומר אם אתם רוצים לשנות את המספרים, אין בעיה, שיחזור אליכם, תפרסמו שימוע מסודר, לא רק, ותסבירו מה היו השינויים. אנחנו לא יודעים ברגע האחרון, שהמספרים משתנים, לתת תגובה מסודרת, שאגב עד היום, אנחנו לא מבינים את המספרים, אנחנו לא יודעים מה הסכום, מה בדיוק שיניתם ומה עשיתם, ולכן אנחנו לא באמת יכולים להתייחס. אני מבין שאתם פועלים מתחת לוחות זמנים קשוחים, אבל בסופו של דבר, אם הצלחנו לשכנע אתכם בהיבט מסוים, אז תשנו, תידבקו למה שפרסמתם בשימוע. אתם רוצים תוציאו שימוע חדש, לא בלחץ ולא בצורה כזאת, שאנחנו לא באמת יכולים להתייחס אליו, אז זה לגבי הפגם מבחינתנו. זה גם מעלה שאלה, אם בעצם, התכלית היא זאת, או שהתכלית היא צריכה להגיע למספר מסוים ולא משנה מה יהיה, בסוף זה יהיה המספר, שזה גם מעורר שאלה לגבי כל התהליך כולו, ואנחנו רואים בזה קושי משפטי משמעותי. זה דבר אחד. עכשיו לגופם של דברים, ואני אדבר ממש בקצרה. הרצון שלכם היה לשנות את המנגנון, של החלוקה של העלות המתואמת, כך שהתאגידים הרווחיים, חלק גדול יותר מהסכום, יחזור לתעריף, מה שאתם קוראים לציבור, אנחנו לא מתווכחים עם המהות, כל עוד ההסדר הוא מידתי, אנחנו מבינים את האילוצים, אבל אנחנו מרגישים שחרגתם במידתיות של ההסדר, ואני רוצה להסביר למה. מצד אחד, אנחנו מבינים, גם אם אנחנו לא מסכימים, זה כבר היה בדו"ח בלינקוב, שאתם רוצים מעל עלות מסוימת, לקחת חלק מהכסף, כי אתם אומרים שיש פה בעצם איזשהו ... שאולי לא חישובתם נכון את העלות ואתם לא יכולים לתפור חליפה לכל חתן ולכל תאגיד, אנחנו מבינים את זה. עד היום פעלתם מעל 20%, בשנה מסוימת שזה היה הבנץ' מרק שלכם, הסכומים היו בעינינו סכומים יחסית

זולים, הם לא פגעו במערך התמריצים ובעקרונות שעליהם דיברתם ולכן, גם אם זענו ונענו באי נוחות, קיבלנו עלינו את הדין. פה עשיתם שינוי מאוד משמעותי, שבעצם אתם לוקחים כבר עכשיו, בהתחלה זה התחיל 75, בהתחלה אמרתם שלוקחים 75 ו-10, ועכשיו שיניתם את זה ל-50, 50 מהשקל הראשון.

מה שהיה עד היום זה מעל 20 מה-50, 50 נכון?

י. דיין:

כן, כן. עכשיו השאלה מה התמריץ שאתם רוצים להשיג. יש בסוף תאגידים שרוצים להתייעל, רוצים להכות את הנורמה, רוצים לחסוך, זה כמו כל תאגיד, שזה מה שרציתם להשיג, בסופו של דבר, התאגיד רוצה לחלק דיבידנד לבעלי המניות שלו. אז בסדר, יכול להיות שפה יש עלות נורמטיבית וזה לא הגיוני לחלק הכל, זה לא חברה שפועלת בשוק חופשי, אבל עדיין ברגע שאתם לוקחים 50% מהשקל הראשון, אתם פוגעים בתמריצים. אתם פוגעים בכל המערך של מערכת היחסים, בין התאגיד לבין הבעלים שלו, אתם יוצרים תמריץ שלילי, כי העלות, בעצם אתם פוגעים בזכות של הרשויות המקומיות ליהנות מתאגידים יעילים, ואני לא חושב שלזה התכוונתם.

א. ליכט:

ד. שמואלי: רק סליחה שאלה?

א. ליכט: סליחה כן.

ד. שמואלי: מבחינתכם, מי זה בעלי המניות שלכם?

א. ליכט: העירייה.

ד. שמואלי: העירייה, לא התושבים, לא אלה ששילמו על המים.

א. ליכט: מבחינתנו

ד. שמואלי: זה העירייה

א. ליכט: העירייה

ד. שמואלי: אוקי, רגע רציתי לדעת. בסדר.

א. ליכט: שנייה, שנייה. אין דבר כזה עירייה,

ד. שמואלי: יש, יש.

א. ליכט: לא, לא. עירייה בסופו של דבר, זה רשות שמייצגת את התושבים, והיא זאת שמחלקת כבעלים, היא לא לוקחת את הכסף לכיס שלה, זה לא הולך לאנשים פרטיים

ד. שמואלי: לא, זה הולך אבל למים

א. ליכט: אבל זה הולך לאנשים, זה הולך כרווח לטובת תושבים בסופו של דבר. עכשיו זה היה המנגנון. עכשיו מה אתם עושים בעצם, אתם אומרים תראו, זה נכון ש-75 קצת הגזמנו, אז אנחנו מורידים את זה ל-50 ואנחנו גם לא חולקים על ה-50, כסף שממנו והלאה, מתהפכת המגמה וכבר אין תמריץ, כולם יודעים שגם בדיני מיסים, וגם אמרנו את זה בשיח הפנימי, בדיני מיסים, אם זה כבר מעל 50%, מערך התמריצים משתנה וכבר אין תמריץ להשקיע, אבל אני לא מכיר מערכת שאומרת, מעבר, מהשקל הראשון לוקחים 50%. כל בן אדם, לא משנה כמה הוא מרוויח, על ההתחלה תיקח 50%. עכשיו אמרנו בסדר אתם רוצים, אפשר להשאיר סף מסוים שממנו והלאה לוקחים את ה-50, אבל לא מהשקל הראשון, זה לא הגיוני. אז בכל

י. דיין: סתם לסבר את האוזן, מה הגיוני בעיניך ומה מידתי?

א. ליכט: מידתי זה בעיני, ליצור איזושהי, אתה רוצה לדבר תכלס?

י. דיין: כן

א. ליכט: אני מוכן להעביר הצעה

י. דיין: שומע, כן.

א. ליכט: תראה, בעיני הרף של 20% הוא רף סביר, ותיכף אני אסביר גם איך אני רואה את זה. אם אתם רוצים 25% מהשקל הראשון, או לבנות מהשקל הראשון עד סכום מסוים 10%, תבנו את זה כמו מדרגה של מיסוי דיפרנציאלי, אבל אל תגידו מהשקל הראשון 50%, זה דבר אחד. עכשיו, דבר שני, זה הנושא של

העדכון, שפה גם פה, היה מהלך מסוים, שמתם כבנאי מרק את 2017 ו-2018, עכשיו אתם רוצים להעביר את זה ל-22, 23, אנחנו מכבדים את זה. אנחנו חושבים שנכון לעדכן, אבל אנחנו אומרים תלכו עוד צעד, תעדכנו כל שנה, אם אתם חושבים, כמו מערכת מיסוי. אתם מתנהגים כמו מערכת מס, דברו כמו מס. כל שנה תבדקו, אם אני מרוויח באותה שנה, אז תיקחו ממני לפי המנגנון, אם אני לא מרוויח, איזה סיבה יש לנסות אותי ולקחת לי כסף, כי מה התוצאה שיכולה לקרות כלכלית, שמכיוון שאתם בודקים את זה לפי 22, 23, ויכול להיות שעכשיו יהיו שינויים בשוק מכאן ואילך, לכמה שנים קדימה, התוצאה של הדבר הזה תהיה, שיכול להיות שתאגיד שמפסיד בשנה מסוימת, בגלל כל מיני אילוצים, עלייה בעלויות, הוצאה חד פעמית, ייאלץ לשלם מס רווחי יתר כאילו, ל מרות שבאותה שנה הוא לא מרוויח ולכן, אנחנו לא אומרים אל תעדכנו, להיפך, אנחנו אומרים תעדכנו יותר, כל שנה תבדקו, תפעילו את המנגנון כל שנה, ולא הגיוני שיהיה מצב שיהיה סיטואציה מסוימת, שבה בשנה מסוימת, עוד שנה שנתיים, בן אדם, התאגיד ישלם מס, על הפסד. אין, זה כאילו בהיבט המשפטי, זה כאילו זה עיקרון במיסוי, שנקרא מס אמת. אתה משלם על רווחים, אתה לא משלם רווחים על הפסדים ולכן גם פה, אנחנו לא חולקים על העיקרון של העדכון, אנחנו פשוט רוצים שתיקחו את זה עוד צעד קדימה, זה דבר אחד. עכשיו, לגבי הדבר השלישי. ככל שאתם, וזה הטיעון האחרון שלי. זה לא נכון שמה שעשיתם פה, זה שרק שיניתם בקטנה את המספרים באקסל והעיקרון כבר התקבל, זה לא נכון. אתם שיניתם בצורה מהותית, ברגע שאתם עושים את זה, שיניתם את זה בצורה מהותית, ולכן צריך להגיד את זה. אנחנו עכשיו, אם אתם רוצים לשנות מהתחלה, את כל מערכת היחסים בין התאגידים לבעלי המניות, את כל הרווחים העודפים, אז תעשו את זה בצורה מסודרת ולא בהשחלה של איזה קובץ אקסל, על הדרך, ותגידו שזה מה שאתם עושים, כי

אתם לא באמת אמרתם ומבחינתי, בהיבט הזה, אני חושב שיש פה, יש פה פגם בדרך ההתנהלות ובתוצאה הסופית, וגם במסר שאתם רוצים לשדר לתאגידים, תתייעלו, תתייעלו, כי אם המסר הוא, לא משנה מה תעשו בסופו של דבר, ניקח לכם את הכסף, אז זה קצת גוזר אחורה למה שאתם בעצם רוצים להשיג מכל התאגידים ואני חושב, שאתם מפספסים פה בגדול, חוץ מה.. גם בהיבט הזה. אז זה... אתה רוצה להשלים?

עו"ד ג. פרישטיק: כן, כמה נקודות ככה, השלמה בשולי הדברים של אבי. כשאנחנו מדברים על הפגם המהותי, בתהליך של השימוע, אנחנו רוצים להסב את תשומת ליבם של חברי המועצה, שלמעשה טבלת האקסל שאנחנו אמורים להתייחס אליה העדכנית, קיבלנו אותה רק יומיים, שני ימי עסקים לפני המועד האחרון לתגובה ואני חושב שמי שבקיא בעולמות של המשפט המינהלי, יודע שזה הרבה פחות מהזמן המינימאלי, שאפשר לעשות שימוע, בטח ובטח בנושא כל כך מקצועי, עם עולמות חשבונאיים וכלכליים. עוד כמה מילים, וזה גם בהקשר להערת ביניים של חבר המועצה, דורון שמואלי, אני רגע רוצה באמת לדבר על הרציונאל, שלוקחים את הכסף מהדיבידנדים, כי לכאורה, מה שדוקר את העין פה לחברי המועצה וברשות המים, זה שיש סכומים גדולים, שחוזרים לעיריות. ואני רוצה להזכיר, שהעמדה של המועצה, אנחנו ליווינו שני תאגידים, שעשו החזר צרכנים. רגע סליחה רגע, לא זה מה שדוקר, הדוקר זה שאתם לוקחים יותר מידי מהתושב.

א. סלפנר: לא, הם לוקחים מהתושב, את מה שאנחנו קובעים.

ד. שמואלי: אז איך יש לך עודף?

עו"ד ג. פרישטיק: בסדר, זה אתה קובע לי, עכשיו נשאר לי עודף

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון זה לא מהם, זה התעריף.

י. דיין: התעריף הוא אחיד.

י. ליפשיץ - יו"ר: התעריף הוא אחיד הרי.

ד. שמואלי: למה לאחד יש עודף ולאחד אין?

י. ליפשיץ - יו"ר: מה הוא אומר, הוא אומר אני (לא ברור) זה מה שהוא אומר. אני מכה את

הנורמה בכל מצב שוב, מדובר פה כמו שאתה רואה, בתאגידים שבדרך כלל, אני

חושב שכולם מחלקים דיבידנדים ובסוף הדיבידנדים מרוכזים במעט מאוד

תאגידים והוא אומר תשמעו, אני מכה את הנורמה, אגב רוב התאגידים פה

תאגידים מצוינים, נתניה, ראשון,

ד. שמואלי: אז אתה קובע לו תעריף גבוה מידי.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק

ד. שמואלי: למה אתה קובע לו תעריף גבוה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אז זה מה שאנחנו עושים, המנגנון

ג. פרננדס: על זה יש תיאום, עושים תיאום

י. ליפשיץ - יו"ר: אז לכן עושים את הדבר הזה, ולוקחים במרכאות את הרווחי יותר, מה

שפרופ' יוג'ין קנדל עושה עכשיו, הוא באמת תופר כמו (לא ברור), אנחנו רוצים

לתפור באמת חליפה לכל תאגיד, כי זה מאוד, מאוד, מאוד מורכב, כי יש לך

מצד אחד את נתניה, מצד,

י. דיין: לא צריך שמות

י. ליפשיץ - יו"ר: בלי שמות, מצד שני תאגידים אחרים, פחת, פחת של 40, 50% במקרה

הטוב, ולתפור חליפה לכל אחד, כן, לתפור חליפה לכל אחד, זה, זה מאוד, מאוד

מורכב בסדר? אבל מה שגידי אומר, הוא אומר יש תאגידים שלקחו את זה, שני

תאגידים שלשמחתנו לקחו את הרווחים, ונתנו החזר לצרכנים. כלומר לקחו את

הרווחים שלהם, במקום לקחת דיבידנד לעירייה, נתנו את זה, כמו שאתה

אמרת, נתנו את זה לתושבים. קריית אונו ומיטב, שני תאגידים שעשו.

עו"ד ג. פרישטיק: שני תאגידים שאנחנו ליוונו

י. ליפשיץ - יו"ר: כל תאגיד רשאי לעשות את זה, רק שיהיה ברור. כל תאגיד יכול להחליט,

בעלי מניות, יכול להחזיר את זה לתושבים, סליחה גידי.

עו"ד ג. פרישטיק: בדיוק. אז אני אומר ככה, והמועצה כמובן עודדה את אותם תאגידים,

לעשות את ההחזר צרכנים ובאנלוגיה, אתם חייבים להסכים איתי, שגם מתן

דיבידנד לעירייה, המשמעות שלו זה שיפור התושבים בדיוק לאותם צרכנים

שלנו, זה לא הולך ויוצא מהמעגל העירוני, לסבסוד תאגיד לא מוצלח במקום

אחר, אלא הנקודת יחס האמיתית, וזה הנקודת יחס שצריכה להיות, שזה חוזר

לצרכנים שלנו, באמצעות חוגים, בשנת מלחמה ביטחון מוגבר, כולנו יודעים מה

קורה בשנה הזו ברשויות המקומיות, ולשם המקום העתידי שזה יחזור. כלומר,

החשיבה שזה בהכרח צריך לחזור למשק המים ולאמבטיה, היא לא נכונה, היא

לוקה בחסר, הרי אנחנו כן מעדיפים שיעשו החזר לצרכנים, אז תראו בזה החזר

לצרכנים. זה על הצד הערכי, שאר הדברים אנחנו נפנה לשימוע, להתייחסות

שלנו לשימוע הכתוב, אנחנו חוזרים על כל הדברים, אנחנו לא רוצים לקחת

מזמנכם, מודים לכם מאוד.

א. סלפנר: תודה רבה.

י. ליפשיץ - יו"ר: מאה אחוז. תודה. תודה רבה.

א. סלפנר: חברי מועצה יש שאלות?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא.

ר. עמיר: שאלה לגידי, אתה אמרת שלא היה מספיק זמן לבחון את האקסלים, אמרת

יומיים, שני ימי עסקים, מה הזמן המינימאלי הסביר?

עו"ד ג. פרישטיק: הפסיקה מדברת על בין שבעה לארבע עשרה יום לפי המורכבות, יש פסק

דין בראון כפר סבא, שמדברים שם על 14 יום

ל. שחר: והיה פער גדול בטבלאות, כי קיבלתם את כל הטבלאות

עו"ד ג. פרישטיק: אני אגיד לכם, חלק מהטבלאות כבר למדנו לפני כן, אבל היה חלק מהותי

ולהודות על האמת, למחרת עשו לנו גם הסבר בזום, לנסות לכפות על פער הזמנים. עדיין לא הבנו לעומקו, כמו שאבי ציין, איך זה משפיע, כי מה הסיטואציה שיצאה, יצא איקס מיליוני שקלים בטבלה הראשונה, רשות המים אמרה לנו, קיבלנו חלק ניכר מהטענות שלכם ובאמת ראינו בשיח המקצועי שזה התקבל ואז, למעשה כשקיבלנו את הטבלה העדכנית, זה היה עוד יותר מהאיקס, כלומר מה הואילו חכמים בתקנתם? טענו טיעונים, תיקנו לכאורה את מה שזה, והכניסו לנו את הפרמטרים שלא יכולנו להתייחס אליהם 48 שעות לפני.

א. ליכט: זה הליך מאוד מוזר, זה הליך שבו אתה, מישהו בא אליך עם הצעה, אתה אומר אוקי, אני עכשיו מתייחס אליו, אני משכנע אותו, ואז הוא אומר אתה יודע מה בסדר, הנה (לא ברור), דברים חדשים.

י. ליפשיץ - יו"ר: רק לחברי המועצה להשלים את התמונה, אנחנו בעצם התחלנו את ההליך הזה, זה בעצם רעיון שרץ ברשות לא מעט זמן, התחלנו את התהליך הזה בהליך של סוג של היוועצות שהתחיל ב...

ג. פרננדס: 26 לספטמבר

י. ליפשיץ - יו"ר: בסוף ספטמבר, התחיל בהליך של היוועצות, דין ודברים ולאחר מכן

ר. עמיר: היוועצות בין מי למי?

י. ליפשיץ - יו"ר: היוועצות בין הצוות המקצועי שלנו, פרסמנו מכתב לתאגידים אמרנו תשמעו זאת הכוונה שלנו, זאת הכוונה, לקחת בעצם את רווחי היתר, לקחת אותם לטובת תעריף המים, היה תהליך היוועצות, לאחר מכן אחרי ההיוועצות וכו', זה הגיע לשימוע, הוצאנו את זה לשימוע, ובינתיים אני רק (לא ברור)

א. ליכט: אבל בשימוע שאתם הוצאתם, לא היה את הטבלה הזאת, זה בדיוק מה שאני אומר.

א. סלפנר: היה אקסל כולל של ...

א. ליכט: אקסל אחר אבל

א. סלפנר: בוא רגע, בוא נבהיר שניונת, כדי שחברי המועצה יידעו, כי הם באמת מן הסתם, לא עוקבים לגבי פרסום של כל דבר. ההיוועצות המוקדמת, זה כמו שחזי הציג גם, זה הוצג לכם בדיונים שבהם החלטתם לפרסם לשימוע. פרסום לשימוע באמת היה גם בפרק זמן להזכיר, יחסית מקוצר מהרגיל, גם לתיקונים שאופיים יותר טכני, שבמסגרת הפרסום, עולים גם כללי, נוסח הכללים עצמם וגם אקסלים שונים שמציגים גם את חישוב העלויות של תאגידים, של ספקים שונים. בנוסף, בעקבות השיח עם נציגי התאגידים, הצוות המקצועי שלח לתאגידים בלבד, עוד אקסל, שמתייחס ספציפית לנושא הזה של, נקרא לזה רווחיות עודפת.

א. ליכט: אבל זה אקסל שלא ראו חברי המועצה, זה מה שאני מנסה להגיד. זה לא היה שימוע, שחברי המועצה אמרו אוקי, זה האקסל שאני רוצה, תתייחסו. לא, אנחנו התייחסנו לאקסל ואז קיבלנו אקסל אחר, דקה וחצי לפני, יומיים סליחה, יומיים לפני סוף השימוע עם שינויים, ולזה אנחנו חושבים שזה בעיה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר. אבי, גידי תודה, אתם מוזמנים להישאר.

א. ליכט: לא, לא אין צורך. תודה.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. ליכט: אני באתי רק בשביל העוגיות, זה העוגיות של שירות המדינה

א. סלפנר: אתה ממש מוזמן לקחת TAKE AWAY.

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה.

א. סלפנר: חברים אנחנו נעבור לנציגים של מרכז השלטון המקומי, נמצא איתנו רן קניגסברג, מנהל תחום כלכלה נכון ותשתיות במרכז השלטון המקומי ויתקרב גם גזבר עיריית מודיעין עילית, מר אבי עדן. אז אנחנו, אני מניחה נתחיל מרן, להצגה שכוללת ואם יש התייחסות ספציפית שביקשתם לעלות במודיעין עילית,

אז אפשר.

ו. קניגסברג: קודם כל תודה רבה, נעים להכיר. רן ממרכז השלטון המקומי. ראשית אגיד, שחלק מהדברים פה שנאמרו על ידי חברי, אנחנו תומכים בהם, בדגש על הסוגיה של העלות המתואמת. בסוף לתפיסתנו היסודית אומרת, שדיבידנד לרשות המקומית, שהיא בעלת המניות, זה החזר לתושבים. מבחינתנו יש פה איזושהי תפיסה שכבר מתחילה להיות קצת בשיטת הצפדע, מתחממת לאט, לאט בסיר, שאחת לכמה זמן, מנסים עוד לנגוס ברווחי התאגידים, עוד לנגוס בהחזרים לרשויות המקומיות, וחברי פה הציגו את זה נראה לי טוב ממה שאני אציג, לכן לא אחזור על דבריהם, (לא ברור). נקודה שנייה שחשוב לי להגיד, פעם אחת, זה לנגוס ברווחים באופן ישיר ופעם שנייה, זה גם שינוי פני הקיים ודיברנו על זה בדיון בשבוע שעבר, בשימוע שבוע שעבר, שרוצים לשנות את ההוראה החשבונאית, להגדיל את זה מ-25 ל-35 שנה.

ג. פרננדס: זה לא קשור לשימוע.

ל. שחר: מה זה, מה זה?

ג. פרננדס: זה לא קשור לשימוע, זה הנחיה של הממונה על התאגידים.

ו. קניגסברג: נכון, הדבר הזה לא, קודם כל הדבר הזה לא הגיע אלי

ל. שחר: לא הבנתי, לא.

ו. קניגסברג: יש הנחיה, אני אסביר. יש הנחיה (לא ברור)

ל. שחר: אז יש שינוי כרגע

ו. קניגסברג: כן, מ-25 ל-35 שנה, הדבר

י. ליפשיץ - יו"ר: בנכסי התאגידים, בנכסי התאגידים. ברישום החשבונאי שמשפיע גם על הרווחיות של התאגידים.

ו. קניגסברג: כן, בשורה התחתונה זה משפיע על רווחיות התאגידים, ב-30% מהקיים, כתוצאה מכך, שוב פעם פוגעת גם בהפרשה לגביהם, לא הגיע אלינו באיזושהי

צורה, במקרה שמענו על זה וגם יש לנו בעיה בהליך, לכל העניין בנושא זה.

(מדברים יחד, לא ברור).

ר. קניגסברג: אז אחד אני אוסיף רק,

ל. שחר: אני הבנתי על מה הוא מדבר.

ר. קניגסברג: אני מאמין, אני מניח שיש כובעים מקצועיים שדנו בזה, אלינו לא עברו. אנחנו

לא מכירים ולא פגשנו,

ל. שחר: למה לא העברת אליהם, מה הבעיה להעביר להם את זה, הממונה על

התאגידים?

ע. ורדי: לא, נוהל הליך מסודר, לכל הגופים הרלוונטיים

ר. קניגסברג: אנחנו לא גוף רלוונטי בנושא? אלינו זה לא עבר כאילו.

ע. ורדי: אני אישית דיברתי עם לירון וזה עבר, אין שום בעיה לבדוק אם עבר

ר. קניגסברג: לא, לא עבר אלינו החומר המקצועי בנושא

י. ליפשיץ - יו"ר: רק שיהיה ברור שבגדול, בגדול אנחנו צריכים לדבר, חשוב שיהיה שיח עם

בעלי המניות, כמובן שזה מרכז שלטון מקומי וכו', אבל בגדול, מי שתחת

האסדרה של רשות המים זה התאגידים, וכמובן שבתאגידים נוהל שיח, בסדר?

א. סלפנר: יש להניח שהתאגידים יכולים לעדכן את בעלי המניות, שזה הרשויות

י. ליפשיץ - יו"ר: במיוחד שיש הוראות עדכון בדרך כלל זה ראש הרשות המקומית, אבל

בסדר.

א. סלפנר: אבל אין שום בעיה, אני מניחה לסכם בנוהל עבודה, של מרכז השלטון המקומי,

עם מנהל תאגידים, שעדכונים מהסוג הזה, לפחות יועברו אליהם ליידוע, זה

בכל מקרה לא שייך כרגע לזה. בסדר? שיתוף מידע זה אחד הדברים שמאוד

מסייעים באי הבנות אחר כך.

ר. קניגסברג: אני חושב (לא ברור), דבר שני גם אני רוצה להבין, אני רוצה לשאול פה להבהרה,

אם גם השינוי הוראה חשבונאית משפיעה בעצם על, באופן בדיעבד, כלומר על

גופים שכבר חושב הוראה חשבונאית ל-25 שנה או רק ל...

עו"ד נ. וילנר: לא, הוא מתואם

ר. קניגסברג: מה זה?

עו"ד נ. וילנר: הוא מתואם, (לא ברור), זה הסיבה שירדנו מ-75 בערך לסביבות שלושים

ומשהו.

ר. קניגסברג: בסדר גמור. נקודה שלישית שכן הייתה בדבר השימוע, ועוד שנייה אני אצרף פה

את אבי, שירחיב בנושא, סוגיה של תעריפי המים ברשויות שאינן מתואגדות,

הייתה עלייה באופן דרמטי ב-15%, בניגוד לעלייה במחירי ... של 3.4%, הדבר

פגע גם במרווח האבסולוטי, כלומר המרווח קטן גם באופן אבסולוטי, ויתירה

מכך, קטן באופן יחסי, כי הוא לא מתחשב בהתייקרויות ועליית המע"מ

הצפויה, ומדד המחירים לצרכן, ובעצם, חשמל, ואם אבי ירצה להרחיב, אז

בשמחה.

א. עדן:

כן, חברים. אני הכנתי לכם כאן גרף, שממחיש מה קרה בין התעריף שאנחנו

קונים, לבין תעריף החלוקה. כל התשומות עלו, ורק אני אציין, בהערת אגב,

שכבר היום אנחנו בתעריף א' משלמים כמעט פי שלוש מרוב התאגידים. רוב

התאגידים משלמים 0.30 אג' לקוב, אנחנו היינו על 84 אג', ועכשיו למרבה

הפלא, רוב התאגידים שבדקנו, בכלל לא, אתם לא מעלים להם את תעריף א',

הם נשארים על 30 אג', והמקור לזה, זה כנראה אלה שלא מחויבים בתאגוד, הם

העלו להם את זה מ-84 ל-97, בלי העלאה מקובלת, בלי העלאה מקבילה בתעריף

לצרכן. אנחנו חושבים שזה היה טעות, שמן הראוי יהיה לתקן אותה. לא יכול

להיות שיעלו לנו ב-15%. כמו כן אני מציין, שכבר היום תעריף ב', הוא הרבה,

הרבה מעבר לרוב התאגידים, הוא בסביבות 6.5 שקלים היום, והוא עולה בעוד

איזה 5%, למעשה אם הייתם, אם אתם רוצים לממן את המערכת, אתם צריכים

לעודד שרשויות לא יתאגדו, כי הם מקבלים תעריפים מאוד, מאוד גבוהים, הם

מממנים את חלק גדול מהתעריפים. כמו שאתם רואים בטבלה, בדיאגרמה שהבאתי, נפתח פער ניכר בין העלות שיעלה לעירייה, לבין העלאת התעריף. אנחנו חושבים שזה טעות. צריך, אם מעלים את התעריף חלוקה ב-3.4, גם את התעריף קנייה, אי אפשר להעלות ביותר, בטח לא ב-15%, וב-5% בהתאמה. זה אנחנו חולקים על זה מכל וכל. זה דבר אחד. דבר שני, אני רוצה להעלות עוד נושא ספציפי של מודיעין עילית, שכבר ניסיתי להעלות אותו לפני חצי שנה ברשותכם, זה נושא שמאוד, מאוד כואב לנו, ועלה אפילו אצל השר. מודיעין עילית, זה העירייה הענייה ביותר בארץ, היא מדורגת בסוציו אקונומי 1, חברים לנו רק בדואים, אין אפילו ערבים, אין לא ערבים ולא חרדים, זה העירייה הכי ענייה בארץ. מודיעין עילית הוקמה כרשות ביוזמה פרטית, ובלי פתרון ביוב, והפתרון ביוב הוכתב בדיעבד על ידי המדינה, להתחבר למט"ש איילון. היה הליכים משפטיים מאוד ממושכים, בסופו של יום, בג"צ קיבל את טענות העירייה ובהוראת בג"צ נחתם הסכם שמודיעין עילית, תרחיב מראש די צורכה, למלוא קיבולת העיר. 12 אלף קוב, ונחתם חוזה. ב-2014 נחתם חוזה הרחבה, שנתן, שעיגן את הדברים האלה, אני מצרף לכם את החוזה, מרקרתי את הסעיפים הרלוונטיים. בחוזה נכתב בפירוט, שבאופן שלא ניתן, איך אומרים, להבנה אחרת, שעד 12 אלף קוב, מודיעין עילית לא תשלם הוני במט"ש. וראה זה פלא, מ-2022 רשות המים טענה שהכללים שונו ועכשיו כולם משלמים אותו דבר. זאת אומרת מי שאין לו, מי שלא קנה מספיק זכויות, ומי שקנה זכויות, זה אותו דבר. אנחנו ביקשנו לראות את ההחלטה של מועצת רשות המים, שלכם החברים הנכבדים, לא הצליחו להעביר לנו החלטה כזאת ונתנו לנו כל מיני אסמכתאות, שעל סמך ההחלטה שלא הייתה, ככה חייבו. אבל אין החלטה כזאת, לפחות אנחנו פנינו לפי חוק חופש המידע, אין החלטה כזאת. המשמעות של מודיעין עילית, שאנחנו משלמים שלוש פעמים, עבור רשויות הרבה יותר, של

אנשים, הרבה יותר עמידים ואנחנו משלמים פעם אחת, על מה שעשינו למלוא צורכה של העיר, פעם שנייה עבור ערים אחרות שלא בנו ולא חייבו בזכויות עבור הרחבת העיר ופעם שלישית, לא רק זה, אנחנו גם משלמים את החובות של הפעם הראשונה שבנו את המט"ש, הרשויות שבנו את המט"ש ולא שילמו את החובות בזמן, ומחקו להם חלק גדול מהחובות, אנחנו מתבקשים לשלם גם את זה. אני חושב שהמילה, אין לי מילה פחות חריפה, זה עושק של עניים, ואנחנו פונים אליכם בבקשה, שלא להסכים לזה. היה כמה ניסיונות לפתור את זה, אבל זה לא נפתר, ואני מבקש שעד שזה לא ייפתר העניין, שלא לחייב אותנו בהוני. זהו. אני אשמח להשיב לשאלה, העניינים סבוכים, אבל אני לרשותכם לכל שאלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: יש לחבר מועצה כלשהי שאלה? לא. אתה רוצה לשאול?

ל. שחר: אני שאלה, או שאתה רוצה להתייחס קודם

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אחר כך.

עו"ד א. סלונים: אנחנו מתייחסים בסוף.

ל. שחר: מה זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו אחר כך נתייחס לכל הטיעונים האלה, ואבי נמצא פה, יש לו פחות או יותר חדר פה ברשות המים, הוא נמצא פה בערך כל שבוע.

ל. שחר: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: לא לתת להם לצאת

ל. שחר: לא.

א. סלפנר: לא, אם יש שאלות לאבי או לרן בבקשה, הבהרות של הצוות המקצועי ומענה

לדברים שעלו, ככל שדורשים, נעשה כשנשחרר את האורחים. בסדר, את הדין

של המועצה נעשה אחר כך

ל. שחר: טוב, מה שאני בכל מקרה, אני רוצה, זה סוגיה שאני, איך שנכנסתי הבנתי שזה

משהו שכבר כמה שנים, עשר שנים, אני לא יודע את האמת

א. עדן: 11.

ל. שחר: 11 שנים? אז באמת, אני יודע שגם דורון מכיר את הסוגיה הזאתי, הוא שותף

לפחות אני חושב בעניין הזה

א. עדן: גם המנכ"ל מכיר את זה, הוא היה אצל השר נדון.

ל. שחר: אני חושב שהגיע הזמן לפתור את זה כבר, זה מה שאני זה. אני יודע שקבענו

פגישה עם ה...

ד. שמואלי: צריכה להיות פגישה אצלך, אני לא יודע למה היא לא ...

י. ליפשיץ - יו"ר: מחר, מחר.

ד. שמואלי: אה ואללה?

א. סלפנר: לא, לא מחר.

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: אז אני גם, אני חושב, אני מקווה שנצליח לפתור את זה, אם לא, אז נביא את זה

חזרה למועצה.

א. עדן: אם לא בינתיים, בינתיים, שלא יהיה חיוב, שהוא פשוט עושק של עניים. אני לא

גר שם באופן אישי, אבל אני מגן על העניים, לא יכול להיות שהעניים יחויבו

שלוש פעמים, עבור אנשים שלא משלמים בכלל. זה בעצם מה שקורה.

ל. שחר: הרשות צריכה לתת לזה פתרון, חד משמעי, זה לא צריך להיות עשר שנים, אני

מסכים איתך. מה, ואיך יהיה הפתרון, אני לא יודע להגיד

א. עדן: אנחנו מאוד רוצים פתרון ולא, לא טוב המצב היום.

ל. שחר: בסדר גמור.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור. טוב תודה אבי, תודה רן. אתם יכולים להישאר או לצאת.

ישראל? את מציגה?

א. סלפנר: כן, אנחנו נעבור לנציגים של, ברשותך רק אני אציג לטובת שאר החברים. איגוד

לשכות המסחר, נמצאת אצלנו מנכ"לית של האיגוד, גבי ישראלה מני, ועינת פרץ, כלכלנית באיגוד.

י. ליפשיץ - יו"ר: ישראלה, רגע מי מדבר? את רוצה להתקרב שנשמע אותך? את ממש, ממש בקצה.

א. סלפנר: שוב, אנחנו מתנצלים על המשחקי כיסאות, אבל.

ע. פרץ: טוב, קודם כל יש לנו הערה כללית וחשובה, זה לגבי מסמך השימוע והאקסלים. הם לא היו ברורים, נאלצנו

ל. שחר: רגע מה שמך?

ע. פרץ: עינת פרץ. לא היו ברורים, נאלצנו להסתמך רבות על הסדרים בעל פה של אנשי הרשות, שהיו מאוד מפורטים, דיברתי עם גלעד ישירות. עכשיו נעבור ככה להערות שלנו. הערה ראשונה זה עדכון נורמות פחת המים,

ד. שמואלי: אחרי שהסבירו לכם הבנתם את הכל?

ע. פרץ: כן.

ד. שמואלי: כן, אוקי. בסדר יופי.

ע. פרץ: נורמות פחת הגבייה לא עודכנו, דבר שמביא לכך שתאגידי המים לא מקבלים איזשהו תמריץ, להשקיע בצמצום איגוד המים. הפחתת עלות זו מוערכת בין 10 ל-12 מיליון ש"ח, זה יכול להוביל

י. ליפשיץ - יו"ר: כלומר, אני רק רוצה להבין, את אומרת, כיוון שלא הקטנו את נורמת פחת הגבייה, אני זוכר שהעלינו את זה גם במועצה, שמענו שיש מספר תאגידיים, שלפי הכללים היו אמורים לרדת מבחינת פחת המים ופחת הגבייה המוכר, אז לא הכרנו להם, כי באמת הם לא מצליחים להתמודד עם הפחת האדיר שיש שם, ואת צודקת, זה באמת בין 10 ל-12 מיליון שקל, כלומר בעצם אם היינו מכירים, היה מתווסף לנו כסף לתעריף. כלומר, עד עכשיו מה ששמענו, זה גופים שרצו כסף מהתעריף, ואיגוד לשכות המסחר, רוצה שנביא כסף לתעריף בסדר,

רק שינינו פה פאזה בסדר?

ל. שחר: מה זאת אומרת, שנוסיף עוד 10, 12 לתעריף?

י. ליפשיץ - יו"ר: לפול הכולל,

ג. פרננדס: לא, נוריד, נעדכן.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכניס כסף יותר לתעריף, כדי שנוכל להוריד תעריף כן?

ג. פרננדס: להסיר עלות מוכרת לתעריף

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה גם העלית את זה ליאור, אתה גם העלית, אמרת למה אתם לא

מורידים לתאגידים, אמרתי לך תשמע, זה תאגידים מאוד, מאוד מאותגרים, זה

אנטי תזה למי נתניה לדוגמא, שוב בלי שמות,

ג. פרננדס: בלי תלמידים מצטיינים

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, אז איגוד לשכות המסחר אמרו תשמעו, אתם צריכים לעבוד לפי

הנורמות ולהוריד להם את הנורמות, ומה שאמר הצוות המקצועי, שזה יגדיל

מאוד, מאוד את ההפסדים של התאגידים.

ע. פרץ: נכון. הסעיף השני שלנו, זה הכרה במדידה בחוסר, סעיף 12, בעצם שהוא אומר,

שבחינה שביצעה חברת מקורות, עיקרה בעצם חוסר המדידה של 12 מיליון,

בערך משוער, 12 מיליון רק מים, מה שמוביל בעצם להוצאה של 53 מיליון ₪

בתעריף, שבעצם זה מתבסס על תעריף, 0.53.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא הפוך. זה הפוך.

ג. פרננדס: את זה הורדנו כבר.

י. ליפשיץ - יו"ר: הפוך, אנחנו הורדנו את זה.

ע. פרץ: אה הורדתם את זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

עו"ד א. סלונים: עכשיו באו ואמרו

י. ליפשיץ - יו"ר: תחזירו לנו

עו"ד א. סלונים: תחזירו לנו, אל תורידו.

ע. פרץ: מעניין.

ל. שחר: אז זה אנחנו בסדר.

י. דיין: לא, לא, אבל מה הטיעון שלכם כאילו להוריד להם.

ע. פרץ: הטיעון שלי, שזה לא צריך להיות בתעריף, זה אמור להיות על ה...
י. ליפשיץ - יו"ר: על מקורות

ע. פרץ: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: על מקורות, זה מה שאתם אומרים.

עו"ד א. סלונים: מי שעשה טעות צריך לשלם עליה, זה הכל.

ע. פרץ: סיום הפחתה חד פעמית, בגין מ כירת מתקן התפלה אשדוד, גם כן התקבל, גם חברת מקורות אמרה כאן, שהתקבל תקבול של בערך 330 מיליון ₪ לתעריף, שבעצם נועד להפחתה מדורגת בתעריף. בעקבות המלחמה, נוצל היתרה של התקבול, שזה 281 מיליון ₪, וכרגע זה מוחזר לתעריף, 2.8% בתעריף, זה עלות שהיא כנראה מאוד גבוהה לתעריף. אנחנו מציעים איזשהו מנגנון הפחתה, שזה לא יהיה העלאה כזאת חדה בתעריף. זה העמדה שלנו לגבי העלאה הזאת.

י. דיין: אפשר לדון ברשות המים, אבל לא הבנתי את זה. אבל זה בדיוק הפוך גם כן, כאילו

ע. פרץ: למה הפוך?

י. דיין: כי לקחו את זה ממקורות את הכסף הזה

ד. שמואלי: לא היא אומרת עכשיו, עכשיו אתה הולך לחייב בעוד שתיים פסיק משהו אחוז, כי אין לך את ההפחתה שהייתה לך אז בגין זה.

י. דיין: איך אבל אתה יכול

ד. שמואלי: איך את רוצה להביא את הכסף?

י. דיין: אז איך את רוצה, מאיפה אני אעשה את זה?

- ד. שמואלי:** כן, אז איך את מציעה? אמרת יש לנו הצעה, מנגנון מה. מנגנון הפחתה הדרגתי.
- ע. פרץ:** מה זה אומר?
- ד. שמואלי:** איך, מי ישלם את זה בינתיים, הבנתי. הבנתי. מי ישלם את זה בינתיים.
- י. דיין:** קודם כל אל תירה.
- ד. שמואלי:** אני חושב שצריכים להציע לה עבודה ברשות המים.
- י. דיין:** אבל גם במשרד האנרגיה נראה לי שהיא יכולה להסתדר.
- ג. פרננדס:** חברים אוקי, אנחנו הגענו אני רואה לאמצע המציגים, ולכן רף הרוגע פה התחיל להתגבר.
- א. סלפנר:** הגיוני ולגיטימי וזה בסדר.
- י. דיין:** ליפשיץ - יו"ר: יש הורדת מתח.
- א. סלפנר:** חברים בבקשה מכם, בואו נאפשר לעינת להציג ברוגע וזה, ככל שיהיו שאלות אחר כך, או צורך בהבהרה בין מה שהוצג להבנה של הסעיפים, נשמח לסייע, אבל בואו ניתן לעינת להשלים את דבריה.
- ל. שחר:** את יכולה אולי להסביר לי, כי לא הבנו. איך אפשר להפחית את המצב
- ע. פרץ:** היה מנגנון מקורי, שהוא היה בערך הפחתה של 50 מיליון ₪ בשנה, שבעצם מראה רק לעשות הפחתות הדרגתיות בתעריפים. כרגע זה נוצל, בבת אחת, (לא ברור) הוא 2.8%. זה תעריף מאיפה מביאים כסף, זאת השאלה.
- ד. שמואלי:** מקדמה בדבר התחשבנות מול חברת מקורות, מקורות אמרה ראשונה, שהתחשבנות הזאת בתעריף שלה הוא נמוך, למה שבעצם מופיע כאן במסמך, שה-70 מיליון ₪, אז אם אפשר להתעדכן גם מול חברת מקורות, להפחית את התעריף הזה, שהיא אומרת גם שהוא יותר נמוך ממה שמופיע במסמך השימוע, אני מצטער לא הבנתי. חזי אולי אתה יודע להסביר מה הם מתכוונים?
- י. דיין:**

- ע. פרץ:** יש מקדמה והתחשבנות לשנים 2016
- י. ליפשיץ - יו"ר:** זה מה שעשינו לחברת מקורות, ההתחשבנות
- י. דיין:** כן,
- ע. פרץ:** כן, כשבפועל במסמך שימוע, זה מראה על העלאה בתעריף של 0.7 שזה 70 מיליון ₪, גם חברת מקורות אמרה כאן ראשונים, הבוקר, שכאילו התעריף הוא פחות.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא להיפך, הם אמרו שמגיע להם יותר.
- ע. פרץ:** לא, הם אמרו שהעלות היא
- ג. פרננדס:** רגע, אולי אני טיפה אסביר, אפשר להסביר?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן
- י. דיין:** כן, כן רצוי.
- ג. פרננדס:** מה שאני מזכיר לחברי המועצה, שלקחנו מקדמה
- י. דיין:** נכון
- ג. פרננדס:** ביולי 24,
- י. דיין:** נכון
- ג. פרננדס:** שזה 85 מיליון שקל. בגלל שזה היה לחצי שנה, זה כאילו לקחנו 170.
- י. דיין:** כן
- ג. פרננדס:** עכשיו גמרנו את ההתחשבנות עם מקורות, אבל חוץ מה-85, אנחנו לוקחים עוד 100, שמקורות כבר אמרו מערערים, אני לא חושב שזה נכון, אבל לקחנו את ה-100. אבל לקחנו 100, במקום 170 שהיו, אז לכן
- י. דיין:** יש חסר
- ג. פרננדס:** זה הדלתא.
- י. דיין:** אז למה לוקחים את ה-170?
- ג. פרננדס:** לקחנו את הכל. לקחנו 185, לא לקחנו 170. רק ברכיב הספציפי הזה, (לא ברור),

אבל זה כאילו הסיפור, ולקחנו את כל מה שאפשר, אני מזכיר שמקורות ישבו

פה, אמרו שהם מערערים על חלק מה ...

ל. שחר: וזה גם בזכות יוסי, הסיפור הזה, (לא ברור).

ג. פרננדס: הרבה דברים בזכות יוסי, איפה הסיפור

י. דיין: די, די, די.

ג. פרננדס: (לא ברור).

ל. שחר: גם אתה, האמת היא שגם אתה,

י. דיין: די חברים לא רלוונטי נו.

י. ליפשיץ - יו"ר: מה מפרגנים לך, מה אתה רוצה.

י. דיין: עזוב שטויות.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן עינת, סליחה.

ע. פרץ: הסעיף האחרון שלנו, שזה סבסוד מים לרשות הפלסטינית, נכון יש הפסקה

בתעריף, אבל אנחנו לא חושבים שזה צריך להיות חלק מתעריף המים

י. ליפשיץ - יו"ר: אלא בתקציב.

י. דיין: צודקת.

י. ליפשיץ - יו"ר: כולנו איתך עינת. אוקי.

י. דיין: אנחנו כולנו תמימי דעים, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, תודה.

ע. פרץ: תודה לכם.

י. דיין: תודה רבה.

א. סלפנר: ישראלה את רוצה להשלים משהו?

י. מני: לא, אי להגיד תודה לעינת זה אי, בי, רק להגיד שבתוך כל העניין הזה, גם היה

פה אנשים של מקורות, שדיברו על הדיבידנד, גם אתם דיברתם על הדיבידנד,

עוד לא היה שימוע, אבל היה את המסמך של פרופי יוג'ין קנדל. ואני חושבת

שהנושא של הדיבידנד, ככה דיברו עליו פה ככה זה, אני חושבת שזה נושא מאוד כבד. ואני חושבת שהוא ראוי לדיון ציבורי, לא קטן.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור.

י. דיין: א' הוא לא עבר ככה מתחת לזה, זה דיון שאנחנו נתנו עליו ונותנים עליו את

הדעת, כבר הרבה מאוד חודשים, והרבה מאוד דיונים, וזה לא נושא פעוט כלל.

י. מני: הוא לא פעוט, הוא נושא ...

י. דיין: ומתייחסים אליו בכובד ראש הראוי.

י. מני: אוקי, מעולה. תודה.

א. סלפנר: תודה רבה. חברי המועצה, יש שאלות לאיגוד לשכות המסחר? לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה רבה. את מוזמנת להישאר או מה שבא לך.

א. סלפנר: אנחנו נעבור להתאחדות התעשיינים בישראל, אלעד נצר חזר?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

א. סלפנר: בוא אלעד, תתפוס כיסא קצת יותר קרוב.

א. נצר: חברי מועצה.

א. סלפנר: רק אם תוכל להגיד לפרוטוקול, מה הגרף שאתה מחלק? דורון.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. נצר: אלעד נצר, התאחדות התעשיינים, אגף כלכלה. לפרוטוקול אני אגיד, את הגרף

שחילקתי, זה הגרף שמצייר את הפער, בין תעריף המים הגבוה, לתעריף המים

הנמוך, הוא גרף מאוד, מאוד דומה, אולי הבדל של המספר אגורות בשנה

מסוימת, לבין אם נסתכל על תעריף המים כולל הביוב, לכן לא מצאתי לנכון

להציג עוד גרף, זה פשוט מאוד, מאוד דומה. המטרה של זה, להראות את

הפערים בין התעריף הגבוה לנמוך. תראו, 08 לדצמבר 2022 הגעתי לפה, עם

הגרף הזה. הראיתי לחברי המועצה את הגרף הזה ובעצם, מה שטענתי שהגענו

בזמנו, אם היינו מקבלים, אתם יכולים לראות את שנת 2023, הדיון של 08

בדצמבר 2022 דיבר על העלאה של 23, דיברנו על מצב שבו, אם נקבל את ההצעה, נגיע לשיא בפער, בין תעריף המים הגבוה לתעריף המים הנמוך. ועל מה אני מדבר. היום, משק המים בעצם קורה בו דבר אבסורדי, שהתעריף הגבוה, של המגזר העסקי ובין היתר התעשייה, מממנת בחלק נכבד, את תעריפי המים. בשנת 2017, היטלי ההפקה 300 מיליון שקלים, נכנסו לפת משק המים, והם יועדו באופן לא הוגן, רק להפחתת התעריף הנמוך. הפחתה של 14.5% הפחתה של תעריף המים הנמוך, אתם יכולים לראות את זה ממש בגרף, את הקפיצה בפער, משנת 2017 לשנת 2018, ואתם רואים פה עוד קפיצה מ-3.84 ל-4.94, זה 28% בפער הזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: רק נדגיש, לחברי המועצה שלא מכירים, מדובר היה בהנחיה של הכנסת, שכל תקבולים בסך 300 מיליון שקל, ילכו לתעריף הנמוך.

ר. עמיר: איזה הנחיה?

י. ליפשיץ - יו"ר: הכנסת העבירו תיקון 27 בכנסת, ודובר אז, רצו להפחית מאוד את תעריף המים, זה כסף שבעצם עד אז הלך למשרד האוצר. לא כולו נגבה, זה מה שנקרא דמי מים, ואז הכנסת תיקנה את תיקון 27, עשתה איזשהו שוויון בתעריף המים לחקלאות והוחלט שהכסף הזה ייכנס, לטובת משק המים והכנסת אמרה אנחנו מבקשים שהמועצה תקבל החלטה, שברגע שהחוק הזה עובר, כל זה ייועד לטובת משק המים. אומנם זה החלטה של המועצה, אבל הכנסת כאילו,

א. סלפנר: אמרה אני לא אקדם את החקיקה ללא החלטה

י. דיין: כלומר התעריף הגבוה לא שונה, התעריף הנמוך הורד.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, התעריף הנמוך הורד, באופן דרמטי ואלעד צודק, זה בעצם יצר את הקפיצה הדרמטית לתעריף.

א. נצר: נכון. זה הייתה החלטה של המועצה

י. ליפשיץ - יו"ר: כלומר תעריף המים הנמוך נהנה, תעריף המים הגבוה לא נהנה.

א. נצר:

עוד מעט יש את הפרוטוקולים, אני ביקשתי אותם וקיבלתי אותם של הדיון ב-08 לדצמבר 2022, ויש גם את הפרוטוקול של אחרי, שכל הנציגים עוזבים את החדר ושמה אתם מדברים גם על הנושא הזה. זה בסוף, גם חזי ציין את זה עכשיו, זה היה החלטה בסוף של המועצה שאושרה ואתם העליתם באופן שהוא לא צודק, את תעריף, את הפער הזה בין התעריף הגבוה לנמוך.

י. דיון:

אבל שוב, שוב רגע, אתה אומר העליתם, קודם כל אני לא הייתי פה, אבל זה לא משנה. הם הורידו את התעריף הנמוך, לא הגביהו את התעריף הגבוה

א. נצר:

הם הגדילו את הפער

י. דיון:

נכון. יפה, זה טרמינולוגיה נחמדה, אבל בסופו של יום לא נגעו בתעריף הגבוה, רק הורידו את הנמוך. אם אני מבין נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

א. נצר:

אז ב-2017, נכון. אבל, בסופו של דבר, כשאתה מכניס כסף למשק המים, מצופה שהוא לא יחולק לאי אילו צרכנים ספציפיים, אלא באופן הוגן בין הצרכנים, זה כמובן החלטה של המועצה ואני רוצה להתקדם למה קרה אחרי זה. הצוות המקצועי הבין את הנושא וגם המליץ, ויש לי כאן את הפרוטוקולים שעוסקים בנושא ובעצם אתם יכולים לראות מ-2019, 2020, 2021, ו-2022, שהפער הזה לא השתנה. איך הוא לא השתנה, בוצעו מספר העלאות תעריפיות, כשהם בוצעו בסכום קבוע. היום אנחנו מדברים בהצעה חדשה, על סכום אחוזי, 3.4 זה אומר שהתעריף הגבוה יעלה 43 אג', והתעריף הנמוך יעלה רק ב-23. זאת אומרת יש לי פער של 19, אם אני אדייק, 19.4 בעצם שמעלים יותר את התעריף הגבוה והדבר הזה בעצם,

י. דיון:

אבל אם היינו עושים את זה הפוך, אז התעריף הביתי היה, למה אתם לא מעלים את זה באופן יחסי, כמו שאמרת לפני חצי שנייה.

א. סלפנר:

זה הטענות שלו בוא.

י. דיין: אני שואל

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא מציג את הפער, הוא אומר הפער, הפער הולך וגדל

י. דיין: אבל אני אומר, אם היינו עושים את זה הפוך, התעריף הביתי היה מלין ומעלה את הטענה שהעלית אותה לפני חצי דקה בדיוק, שהיית אומר למה זה לא שוויוני?

א. נצר: אז, לא. משק המים אם אתה תסתכל ותקרא את חוק המים, סעיף 111, הוא מדבר בגדול איך משק המים צריך להתנהל, ורוח המחוקק, כשאתה תקרא את זה משמה, מדברת על כך, שצריך להיות קשר מסוים לעלות. לא הגיוני שמגזר מסוים, יהיה הפרה החולבת של משק המים והוא יממן את כל משק המים בצורה לא הוגנת וזה בדיוק מה שקורה

ד. שמואלי: כאילו במספר אבסולוטי ולא באחוז.

א. נצר: כן. תודה על התיקון. עכשיו מה שאני טענתי בזמנו ובאתי לכאן וזה לא היה ידוע לנציגי הציבור, שהמשמעות של זה, זה שרק החלק, לא כל המגזר העסקי, רק התעשייה, המשמעות של זה כל שנה, משלמת תשלום עודף של מעל 100 מיליון שקלים, כל שנה. גלעד דייק את זה, כי היה פה דיון עם נציגי הציבור שלא הסכימו והוא אמר, מה שאלעד, אני מצטט, אמר זה נכון, מכיוון שהתעשייה משלמת תעריף גבוה, הם מסבסדים את שאר הצריכה 100 מיליון שקל, זה הערכה מינימאלית, סגור ציטוט. זה קרה, תסתכלו על הגרף

ל. שחר: מה זאת אומרת, שמה ...

א. נצר: שהתעשייה, ואחרי זה גלעד יכול לדייק אותי, התעשייה מממנת את משק המים, רק התעשייה, יש פה נציגים של לשכות המסחר וכו', ועוד גורמים עסקיים, רק התעשייה משלמת אקסטרה, מממנת את משק המים כל שנה ב-100 מיליון שקל. הכסף הזה בין היתר, אם זה לא היה קורה בצורה הזאת, יכול היה ללכת להפחתה של עלויות, קוקה קולה, נייר חדרה, אינטל, של כל המגזר העסקי,

הפחתה של עלויות הייצור,

ד. שמואלי: ואז היו מביאים לנו את מחירי הקוקה קולה,

א. נצר: אולי לא מעלים, אולי לא מעלים.

י. ליפשיץ - יו"ר: נו בסדר, הוא מייצג אינטרס

ד. שמואלי: לא בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, אני רק אגיד, גם המגזר המסחר, המגזר המסחרי, כלומר בתי מלון,

בתי עסק וכו',

ל. שחר: הוא בא היום דווקא במצב רוח טוב, אני מקווה

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון תמיד במצב רוח טוב.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע אלעד, רק אני אשלים, רגע ליאור שנייה. גם ארגון, גם המגזר

המסחרי, גם הוא משלם את התעריף הגבוה, אפילו הבניין הזה לדוגמא כן,

הבניין הזה, כל קומה (לא ברור), הוא משלם החל מהקוב הראשון בתעריף

הגבוה.

א. נצר: אוקי. עכשיו, הפער הזה גם הוצג לכם, הוגש לצוות המקצועי ואני אמשיך את

הציטוט: הפער בין התעריפים הוא די גדול, אנחנו כן רוצים לצמצם את זה. היה

פה דיון עם נציגי הציבור, גם, תקנו אותי אם אני טועה בהגייה של נציגי

הציבור, כ. פנטון אמר זו אמירה של מדיניות

ל. שחר: כרמית, נציגת משרד הפנים

י. ליפשיץ - יו"ר: נציגת משרד הפנים היא הייתה, לפני ליאור.

א. נצר: כן מועצה.

עו"ד נ. וילנר: חברי מועצה.

א. נצר: חברי מועצה

ל. שחר: חברי מועצה לא נציגי ציבור.

א. נצר: זו הייתה המדיניות עד עכשיו ואני רק מזכיר, זה שלך, אני רק מזכיר שהחלטתם שזו, אני רק מזכיר שהחלטנו על זה פעם קודמת בשימוע, חזי. בעצם מה שאנחנו רואים שקרה, עד שנת 2022, בעדכון של ינואר 23 השתנה ומאז אנחנו רואים גידול של עוד 86 אג' בתעריף. זאת אומרת שהמדיניות הזאת

י. ליפשיץ - יו"ר: הגבוה, לא הפער גדל ב-86 אג'.

א. נצר: הפער, נכון, פער.

ד"ר א. לוי: כמה הוא נובע מההפחתה החד פעמית של הפחתת התעריף הנמוך ב...

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, הוא מראה שמ-22,

ד"ר א. לוי: לא, כי הפער גם הוא מלאכותי שהוא גדל, כי הורדנו באופן מלאכותי, לא

מלאכותי, לקחנו את ה... לא קראתם לזה דיבידנד, איך קראתם לזה?

עו"ד א. סלונים: ייעול רווחים

ד"ר א. לוי: ייעול רווחים, שהורדנו רק את התעריף הנמוך

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

ד"ר א. לוי: אז הפער גם גדל מלאכותי, לא רק ... אחוזי. אז זה לא נכון להסתכל רק על

הפער ככה.

א. נצר: לא הבנתי את הטענה שלך. אני,

ד"ר א. לוי: אמירה לא טענה.

א. נצר: אמירה. היה מדיניות מסוימת למועצת רשות המים, 2019, 2020, 2021, 2022

שמעלים בסכום קבוע, וההפחתה בוצעה בצורה אחוזית, בגלל הבנה, שהפער

היה גדול מידי בזמנו. מאז הפער הזה, הפסקתם משום מה בעדכון של 2023, את

המדיניות הזאתי, שהחלטתם עליה, הפסקתם, שיניתם אותה, ועכשיו הפער גדל

בעוד 86 אג'.

א. סלפנר: אלעד מה שאסף מציין ב-23, מה שקרה, שבהחלטה של ממשלת ישראל,

באמצעות שר האוצר ולדעתי זה היה גם ההנחיה של ראש הממשלה

י. ליפשיץ - יו"ר: רוה"מ, כן.

א. סלפנר:

להפחתת יוקר המחיה, הממשלה במהלך מתואם, דאגה שחלק מרווחים של חברת מקורות, יועדו להפחתת יוקר המחיייה, באמצעות הורדת תעריף המים. כדי שזה, וזה כמובן משהו שהוא תקופתי ספציפית לאותו סכום שניתן, ולכן הוא יועד כולו, כמו שאתה אומר נכון, לתעריף הנמוך, מה שיצר את הפער הזה, ולזה אסף קרא לו מלאכותי. כלומר, זה לא שהייתה עלייה שהתחייבה, מתוקף עדכון כלל עלויות והוחלט להעלות אותו אחוזית זהה, ולכן זה העלה את הפער, אלא זה כמו, זה בדומה למה שקרה ב-2017 סביב תיקון 27, שכל הסכום שהתקבל, בעצם נועד לתעריף הנמוך, לדעתי זה מה שאסף התכוון ב...

עו"ד א. סלונים: כן, זה גם כן, אבל הוא לא הושלם אחר כך, את זה צריך להגיד.

א. נצר: עכשיו, אני מסכם בשני משפטים.

עו"ד א. סלונים: כלומר זה היה לשנה אחת, אבל אחר כך הוא לא הושלם בחזרה.

א. נצר: מה שאנחנו רואים עכשיו, שאנחנו בשיא, שאתם רואים באדום 2025, 5.97, זה גידול מ-2017 של 55%, גידול מאוד, מאוד דרמטי והבקשה שלי, שאתם תשקלו ושקלתם את זה פעם קודמת בפרוטוקולים, אתה לא ... את ההצעה של אלעד, אין לנו אפשרות לעשות עוד כרגע, זה יתגלגל למישהו אחר. זה היה ב-2022 ומאז התעריף עלה בעוד, הפער, לא התעריף עלה בעוד 86 אג'. אני קורא לכם עוד פעם, לבחון את הנושא הזה. ניתן להעלות את התעריף בסכום קבוע ולא להגדיל את הפער הזה מעבר ל-5.77 שאתם רואים ביולי 24, כי זה כבר הופך לפער שהוא לא הגיוני. יש ניתוק פשוט מוחלט בתעריפים האלה, וזה כבר פער שהוא פשוט לא הגיוני ולכן אני מבקש, שאתם כן בכובד ראש, תשקלו את הנושא הזה של להעלות את זה בסכום הקבוע, ואיכשהו לטפל בפער הזה. זה יכול לבוא גם לידי ביטוי בהנחת צרכן גדול, לצרכנים גדולים, אבל צריך לתת לזה איזשהו ביטוי, כי זה פשוט לא הגיוני

י. ליפשיץ - יו"ר: שזה מתקיים

א. נצר: שכל פעם, כל פעם כל שנה, א נחנו ניפגע בצורה יותר גבוהה, כי בסוף אני לא

משלם אחוזים, בסוף אני משלם שקלים. אני אשלם עוד 43 אג

ד. שמואלי: ברור, ברור, ברור.

א. נצר: וזה לא משנה אם תקרא לזה 3.4%, זה לא משנה, ולכן צריך להיות גם, צריך

להיות מבחינתכם הסתכלות וגם מענה לשאלה הזאת. למה, למה הפסקנו את

מה שקרה פה עד 2022, לא סתם עשיתם את זה עד 2022, כי הבנתם שיש בעיה

ופתאום, אי אילו סיבות שאני לא יודע, זה שלכם, החלטתם שאתם מפסיקים

עם הדבר הזה, וחוזרים לגידול המטורף של התעריף של המגזר העסקי בכללותו,

אני מייצג את התעשיינים.

י. ליפשיץ - יו"ר: אלעד זו הטענה היחידה?

א. נצר: זה אני רוצה להתעכב...

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רוצה לשאול אותך שאלה קשה בסדר? זה לא בשביל קנטרונות, אלא

באמת כדי להבין, מה הפער לדעתך הסביר, בין התעריף הנמוך לגבוה, אני מניח

שאתה תגיד לי הפער של 2022? סדר גודל?

א. נצר: משהו שאתה לא תשנה עכשיו, אבל אין סיבה שאנחנו לא נעמוד על הפער שהיה

בשנת 2017, זה יכול להיות בהדרגה. איך זה יקרה, אם אתם תעלו בצורה,

י. ליפשיץ - יו"ר: שקלית

א. נצר: תעשו אותה בצורה קבועה נגיד, 30 אג, העלייתם 40 ב-23, תעשו ממוצע, 30 אג.

וכשתורידו, אתם תורידו בצורה אחוזית, לאט, לאט הפער הזה יסתכם, אתם

רואים את זה בין השנים 21 ל-22, תראו ירידה מפער של 5.19 ל-5.11.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל מה הפער שאתה שואף אליו רק?

א. נצר: אני שואף לפער שהיה כאן ב-2017. אני לא רואה שום סיבה שמ-2017 שזה 3.84,

הפער הזה גדל. מה קרה, זאת אומרת מה, למה היה נחוץ משנת 2017 לרוץ את

המרתון המטורף הזה, ולהעלות ב-55% את הפער. למה. לחצים פוליטיים, אבל למה, מה הסיבה המקצועית. בסוף גם כשזה, זה לא שזה מתגלגל לתעשייה, המלונות או למסחר, זה לא שזה נעלם, בסוף זה איכשהו הצרכן יראה את זה גם כן. ולכן השאיפה שלי ואני חושב שגם, תקנו אותי נציגים של לשכת המסחר, אני לא יודע אם יש פה נציגים של התאחדות המלונות, זה שאתם בעדכונים של השנים הקרובות, כמו שהתחלתם מ-2019 עד 22 כולל, תבצעו העלאה של סכום קבוע, וירידה אחוזית, בין היתר תשקלו הנחת צרכן גדול להגדיל אותה, והדברים האלו, עם השנים יוכלו, קודם כל לעצור את הגידול בפער הזה ודבר שני, לאט, לאט אולי לצמצם אותו, אני לא מניח שנגיע בשנים הקרובות ל-2017 אפילו קרוב לזה, אבל לפחות לצמצם אותו למה שהוא יהיה יותר הגיוני ומקובל.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי. בסדר גמור, אלעד תודה. תודה רבה אלעד. אתה מוזמן להישאר או

ללכת. אנחנו נעבור לנציגי החקלאים. סדר הדוברים זה מה שרשום פה,

א. סלפנר: לא, לא בוא אני אגיד ברשותך.

י. ליפשיץ - יו"ר: את, סליחה.

א. סלפנר: יש לנו עמדה של התאחדות חקלאי ישראל ומים לישראל, הוגשה במשותף על

ידי עו"ד תמיר סלע, הוא נמצא בחו"ל.

ד. שמואלי: אני רוצה שיירשם בפרוטוקול בקשה, שהיות ולגוף הזה אין אמון ברשות המים,

אני חושב שכל מה שהוא ידבר מיותר לחלוטין, וכל אחד יפעל לפי שיקול דעתו.

תודה אני יוצא.

א. סלפנר: יש פה שני גופים ברשותך, מים לישראל, והתאחדות חקלאי ישראל. אתה

פספסת את הפתיח. אבל ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון הקריא מכתבה שפורסמה

א. סלפנר: לא, הוא הקריא מדברים שנאמרו בוועדת הכלכלה של הכנסת.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל זה הופיע בכתבה.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: חברים אנחנו בישיבת

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא צריך דיון צד, כן.

א. סלפנר: חברים אנחנו.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז בואו נתחיל, אז אולגה בואי נקדים את אברהם שהוא הגיע מקריית

שמונה

א. סלפנר: אז אולי נבקש מדורון לחזור, אני בטוחה שחשוב לו להיות.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. אז בואי נקדים את אברהם כי זה

א. סלפנר: כן, כן. בשמחה כמובן, אני בטוחה שנציגי החקלאים ירצו שמנכ"ל משרד

החקלאות יהיה נוכח.

י. ליפשיץ - יו"ר: אין ספק, אין ספק בכלל. נחזיר את אברהם

א. סלפנר: ברשותכם ניקח דקה, כדי שדורון יוכל לחזור.

י. ליפשיץ - יו"ר: אברהם התחילו לחזור?

א. בראל: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: התחילו לחזור?

א. בראל: מתחילים לבוא לנקות, בעיקר לנקות. תושבים לא חוזרים, ייקח עוד הרבה זמן.

י. ליפשיץ - יו"ר: ייקח זמן.

ג. פרננדס: ראיתי תמונות בזה, שחברי הישיבה

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה, חברים אנחנו ממשיכים. נמצא איתנו,

א. סלפנר: הכל בסדר חברים, אני בטוחה.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: אוקי חברים, אז איתנו מר אברהם בראל, מנכ"ל תאגיד מי התנור, שכדאי שוב

לתזכר, איזה רשויות חברות בתאגיד. בבקשה.

א. בראל:

אז אנחנו, אני מנכ"ל מי התנור, אברהם בראל, במי התנור ... של קריית שמונה, קצרין, מטולה, וארבע היישובים הדרוזים של צפון רמת הגולן, מגידל שאמס, מסעדה, בוקעטא, ועין קנייה.

א. עמיאל: ותיכף גם קונטרה.

י. ליפשיץ - יו"ר: עוד מעט דמשק אורן, לפי ההתקדמות.

א. בראל: יש לנו את החרמון הסורי, אפשר לכוון אותו כבר.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

א. בראל:

טוב. אז כמו שאתם מבינים, אנחנו תאגיד תחת אש, מאוקטובר 23 ומתמודדים עם המציאות, ועם הרבה מאוד שיחות, גם פה עם החברים של רשות המים. אז מתחילת המלחמה, מתוך 24 אלף תושבים, נשארו בקריית שמונה 3,000, 20 אלף תושבים פוזרו בכל הארץ, ואנחנו היינו צריכים להתרגל, איך אנחנו שורדים את המצב ובהתאם להמלצה של רשות המים, ונגד דעתי הראשונה, נאלצנו לפנות למס רכוש, כדי שהם יפצו את התאגיד על אובדן הכנסות, כתוצאה מהיעדר תושבים. בהתחלה זה הלך קשה, ניר פה מאוד לחץ על מס רכוש, והעגלה התחילה לנוע. אומנם הם מביאים לנו רק 50% מקדמות, וזה מאוד, מאוד מקשה על התפקוד של התאגיד. אנחנו כרגע ביחד עם מנכ"ל עיריית קריית שמונה, בהליך מול הבכירים במס רכוש, כדי לפחות להגדיל את המקדמות ל-70% כן, שזה מאוד, מאוד יקל עלינו בתזרים המזומנים ובתשלומים לחברת מקורות, שבחיים לא היינו חייבים כסף למקורות ולצערנו הרב היום יש חוב, התחלנו לצמצם אותו, אבל אם נגדיל את המקדמות של מס רכוש, ל-70% מהגבייה, אז בוודאי יהיה הטבה. אז אנחנו על זה ואנחנו נבקש את הסיוע שלכם, שנגיע לפגישה עם בכירי מס רכוש, או אפילו הנוכחות שלכם, זה מאוד יעזור לנו להתמודד עם המצב. טוב, כמו שאתם מבינים, כמויות המים שלנו,

פחתו מאוד, מאוד ב-2024 ולכן ביקשנו פה מהחברים, מבין שנענינו, להכין את התאריך של 2025 לכמויות האמיתיות, שכן אנחנו צופים שהחזרה של התושבים, לא תהיה לפני 31 ביולי 2025, כי ברגע שאין מוסדות חינוך ואין גני ילדים ואין בתי ספר, אז המשפחות לא יכולות לחזור, כי אין מישהו שיקלוט אותם, אז נכון לכרגע, התחילו טפטופים של אנשים, שבעיקר באים, מנקים את הבית, פותחים את הנוקים, מתחילים להתעצבן על מס רכוש, ומתחילים את המלחמה השנייה מול מס רכוש, אני לא מאחל אותה לאף אחד. אז אני מקווה שהנושא של הכמויות, דרך אגב יש עוד יישובים גם שלומי,

אנחנו נמליץ כן, אנחנו עוד לא, אנחנו מגבשים

ג. פרננדס:

נמליץ, כן, כן

א. בראל:

כן, מגבשים איזשהו מתווה, נמליץ למועצה, המועצה מחליטה.

ג. פרננדס:

כן, כן, אז אני מבקש מאוד מהמועצה, אני חושב שהיא בקשה הוגנת, שהתעריפים של 25 יהיו לפי הכמויות של 2024, אמיתיות כן, וכמובן אחר כך, נעשה התחשבנות, אנחנו לא, הכל שקוף כמו שנאמר פה בדיון אחר, ואין בזה שום בעיה. הנושא השני הוא נושא של ההתמודדות שלנו, עם התופעות המיוחדות של המלחמה. תראו, ההיעדר של התושבים גרם לנזקים ולתופעות, שהן מאוד ייחודיות רק לנו, ובעיקר, בעיקר בתחום תשתיות הביוב. תשתיות הביוב הם בנויות, כדי שהביוב יזרום כן, והביוב לא זרם, או זרם מאוד, מאוד באיטיות ונגד כל החישובים שהמהנדסים עושים. כתוצאה מכך, זה גרם למצב, שכל התשתיות הביוב שלנו, הם יבשות, הם כמו טיט, לא רוצה להרחיב בתיאור, אבל זה סוג של מן דבק כזה כן, של שומנים ודטרגנטים שהתייבשו כן, וכמובן שזה גורם בעיות, גם נזקים, גם שורשים בכל המערכת, והרבה מאוד שבר כן, שבר כתוצאה מהמצב הזה. לכן, אנחנו מבקשים את העזרה שלכם, יש צורך, אנחנו הקמנו לפני כחמישה חודשים, צוות פנימי בתאגיד על היום שאחרי. כדי

לנתח את כל התופעות שאנחנו אמורים, כשהיינו עוד באמצע המלחמה, באמת ידענו שבאיזשהו יום העסק הזה אמור להיגמר. ומיד זיהינו שזאת תהיה הבעיה העיקרית, יש עוד הרבה מאוד סוגיות, אני לא, לא אלאה אתכם, שצריכים לפתור, אבל זו הסוגיה המרכזית ופה אני צריך את ההתגייסות שלכם ושתיכנסו לאירוע יחד איתנו. אנחנו הגשנו את המסמך, אנחנו צריכים כעיקרון לשטוף את כל הקווים האלה, עם ציוד מיוחד. ביובית רגילה לא מסוגלת לשטוף את זה, אלא צריך להביא, מה שנקרא קומבי, או ציוד מאוד מיוחד, שיש בדרך כלל אצלנו באזור, יש במשאבות סחנין, אני מניח שיש עוד ספקים אחרים, אבל זה הציוד שמסוגל, להוציא את החומר הזה מהצנרת. אני יכול להגיד לכם, שבשבוע האחרון הבאנו שלושה ימים, כדי לפתוח סתימות, את הקומבי, זה נקרא קומבי, שתבינו כל קומבי יומית עולה 22 אלף שקל אוקי, ועוד, זה כלום, זה קמצוץ מה שהבאנו, ממש קמצוץ. אז אנחנו עשינו הערכה, יש צורך להכניס, לשטוף ולצלם את כל הקווים, כדי לעשות הערכת נזקים ולהגיע אחר כך למס רכוש, עם תיעוד על הנזקים בתת קרקע. מס רכוש אנחנו בקשר איתם, גם על אובדן הרווחים וגם על הנזקים הפיזיים, אבל יש המון, המון נזק בתת קרקע, שאין לנו תיעוד עליו. התיעוד יוכל לבוא, רק על ידי שטיפה וצילום של הדברים

ומס רכוש לא משפה את זה? **ד"ר א. לוי:**

מס רכוש, עד שאתה לא בא עם הוכחה, שמה יש לך נזק, לא מדבר איתך. אתה **א. בראל:**

צריך לבוא

נזק פיזי **א. ברושי:**

פיזי. אם לא אז, לכן הפעולה הזאתי קודם כל תשחרר את הצנרת הביוב, כדי **א. בראל:**

שהיא תוכל לתת את המענה על הצרכים של התושבים והעסקים, ודבר שני,

אבל זה גם משהו שצריך לשלם **י. דיין:**

בדיעבד, אני יכול לבוא למס רכוש ולהגיד לו **א. בראל:**

י. דיין:

לא, לא, אבל גם יש שחרור צנרת, זה גם מס רכוש, כאילו זה נזק שנגרם כתוצאה מהמלחמה.

א. בראל:

זה סוגיה מעניינת. עכשיו אני מגיע לסוגיה הזאתי. אז אני מגיש, אני מגיש בקשות, גם לרשות המים, וגם למשרד לנגב הגליל וגם לכל הגופים, שאמורים לתת מענה עכשיו במיוחד, המנהלת צפונה וכו'. עכשיו כולם באים ואומרים, זה אירוע של משק המים והביוב. אירוע של משק מים ביוב. הביוב התייבש, זה אירוע של משק המים והביוב, והם זורקים אותי לבניין המכובד הזה. אני מסביר לכולם, אני חולק עליהם. זה אירוע שנגרם כתוצאה מהמלחמה, התוצאה הסופית היא תוצאה של ביוב, שהתייבש והנזקים שהיו. עכשיו אני כרגע, אני לא רואה את מס רכוש, לשאלתך, אני לא רואה, אני פשוט מתמודד איתם בערך, לא רואה את מס רכוש בא ונותן לי כסף לעשות את הדבר הזה. כן, בדיעבד אני כן אוכל לבוא אליהם, לכן אני בא ואני מבקש מכם, א',

עו"ד נ. וילנר: בלי ממשלה זה לא יקרה.

י. ליפשיץ - יו"ר: הכנסנו אגב סעיפים, יוסי הכנסנו בהצעה לתנופה, הכנסנו גם סיוע לתאגיד,

הרשות

א. בראל:

כן, עכשיו הטענה, טענה אני אומר את זה OFF THE RECORD, שהקול, גם הקול שלכם לא נשמע מספיק חזק. צריך בנושאים האלה, צריך להתחיל לצעוק, ואני צריך את העזרה שלכם, כי הקול לא נשמע. הקול לא נשמע, וכל החלטה יהיה מריחה. יהיה מריחה וחבל, חבל. אז אני מבקש מכם, א', ו-ב' להרים את הקול. אני מופיע אצל כולם, הייתי במשרד האוצר, נגב גליל, מנהלת צפונה, כל גוף שאני יודע, אני עושה את זה, אבל אני צריך פה את העזרה שלכם, להרים את הקול, אחרת העיר תהיה מוצפת ביוב, וזה יבוא אלינו בריבית דה ריבית, כי אם העיר תהיה מוצפת ביוב, יבואו אלינו, יבואו אליכם, אף אחד לא יידע נגב גליל, אוצר או מס רכוש כן? זה אירוע שלנו. אז בואו, אני מבקש מכם, תרימו קול,

אחרת יהיה לנו פה עיר מוצפת ביוב בסדר? זו הבקשה. וכמובן עלות מחושבת לשטיפה וצילום של קווי ביוב, זה ארבע מיליון שקל אוקי, אז זה מה שאנחנו מבקשים מכם, אם תצליחו אתם להביא מתקציבים שלכם, או מהמדינה, או WHAT EVER (לא ברור), כמה שיותר מהר, כי זה אוטוטו זה יגיע אלינו, זה לא משהו שאתה שוטף בחודש ימים. הנושא, הנושא הבא, נושא מאוד, מאוד חשוב, ואני מבקש גם פה את עזרתכם, נושא של מט"ש קריית שמונה החדש. מי שלא יודע, יש כרגע חסם דיור בצפון הארץ, בקריית שמונה ובגליל העליון שזה מט"ש קריית שמונה. לא ניתן לבנות שום דבר, שום דבר, אף אחד לא מאשר שום וועדה, עד שלא יהיה פתרון קצה, לפחות פתרון קצה בבנייה כן, אבל עד שלא יהיה פתרון קצה לא יהיה מענה. אנחנו הלכנו דרך ארוכה, יד ביד יחד עם הרשות, פרסמנו מכרז, יש לנו קבלן זוכה, אוקי יש לנו ערבות של הקבלן שאנחנו מחזיקים ואנחנו כרגע, צריכים שני דברים, שני מסמכים מאוד חשובים של הרשות. אחד, אישור של הרשות, שקרן הבטוחה שברוך השם הקמתם כן, שאנחנו זכאים לשימוש, להשתמש בקרן הבטוחה,

ל. שחר: שלחת פנייה כזאת של קרן הבטוחה?

א. בראל: כן, כן. כן. בוודאי.

ל. שחר: לפני כמה זמן?

א. בראל: חודש ימים משהו כזה.

ל. שחר: אז זה מתקדם

ג. פרננדס: כן, כן זה מתקדם מאוד.

א. בראל: כן, אבל עוד פעם

ג. פרננדס: הקטע המימוני יהיה פתיר.

א. בראל: אז זהו, אז השאלה זה עניין של זמן, כי שתבינו, יש כרגע עלי לחץ של רמ"י,

משכן השיכון כולם, על הנושא של המט"ש הזה, כי

- ל. שחר:** מה הדבר השני
- א. בראל:** והדבר השני זה אישור
- י. דיין:** משרד השיכון, זה (לא ברור)
- ל. שחר:** הדלקת אותו את יוסי עכשיו
- י. דיין:** ממש. לא, לא קשור אליך, אתה בסדר.
- א. בראל:** דבר שני אישור פורמאלי, שאני יכול לבנות, וזה מחוץ לשטח השיפוט שלנו, זה בשטח של הגליל עליון, אני צריך אישור פורמאלי של הרשות, שמרשה לי, הממונה על התאגידים, אהלן עומר, שני המסמכים האלה מאפשרים לי ללכת
- ל. שחר:** ואז (לא ברור), זה הדברים שחסרים?
- א. בראל:** זה מה שאני צריך.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יש לו קבלן זוכה כבר.
- ל. שחר:** ואתה איפה, אז אצלנו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן, אבל אתה יודע
- א. ברושי:** רק צריך שמישהו ייקח את המים,
- ע. ורדי:** לא זה לא קשור. הבקשה הוגשה, אני מתכתב עם אברהם בעניין, הבקשה הוגשה איפה שהוא, לדעתי אפריל 23 אם אני זוכר נכון
- א. בראל:** כן
- ע. ורדי:** ועכשיו היא הוקפצה, ואני הערכתי כבר בדיקה אצלנו בבית, אחד, האם ניתן ושתיים לגבי הטיימינג, כי עד היום צריך להבין, שאברהם מתעסק בעיקר עם תפעול שוטף שהטריד אותנו גם ברמה תזרימית וגם ברמה התפעולית של השטח. וסוגיית המט"ש היה במגביל, לסוגיה של הקיום של התאגיד כתאגיד בפועל בשטח. עכשיו כשהדברים מתחילים להירגע, ואפשר להסתכל שנייה קדימה
- ל. שחר:** מה זה לאשר, זה דברים קטנים, בטלים, בשכונות בתים, כל העולם תקוע הזה,

(לא ברור),

ע. ורדי: ליאור זה לא קשור בכלל, אתה מסתכל על הדברים לא נכון

ל. שחר: לא יודע, אז תגיד אני תוך שבועיים גומר את האירוע, לכאן או לכאן. תוך

שבועיים אתה גומר את זה?

ע. ורדי: שנייה ליאור

ל. שחר: לא אני שואל עזוב, לא רוצה לשמוע

י. ליפשיץ - יו"ר: ברשותך ליאור, את הלויז לעומר אני אתן ברשותך בסדר?

ל. שחר: אני שואל, לא נתתי לויז

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי בסדר

ל. שחר: לא נתתי לויז

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אנחנו מטפלים בזה, אנחנו מטפלים בזה

ל. שחר: אז אני שואל אותך, שבועיים זה מספיק

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אני אגיד לך, אנחנו נטפל בזה לפי

ל. שחר: שבועיים זה מספיק זמן?

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, רגע ליאור שנייה

ל. שחר: חודשיים?

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור תן לי שנייה

ל. שחר: שנה, תגיד לי כמה.

י. ליפשיץ - יו"ר: שנה בסדר? תוך שנה הוא מקבל אישור בסדר? אם נצליח, אם נצליח

להקדים, נקדים בסדר?

ל. שחר: מצוין, בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי, זהו. הלאה.

ל. שחר: שיהיה רק לפרוטוקול.

י. ליפשיץ - יו"ר: יהיה לפרוטוקול שעד שנה אנחנו מאשרים.

א. בראל: שנה

י. ליפשיץ - יו"ר: עד שנה. עד שנה. יכול להיות גם עוד יומיים. עד שנה.

א. בראל: תראה אנחנו, צריך להבין שהפרויקט הזה הוא פרויקט, שאנחנו בהפרה של ...

ל. שחר: אברהם תעדכן אותי כל שבוע איפה זה עומד, אחרי שכבר התכתבנו, והשתדלתי

לעזור, גם את זה אני רוצה לעזור.

א. בראל: אנחנו בהפרה כבר עשר שנים של איכויות הביוב פה. אנחנו שמה בהפרה. יש לנו

עוד שלושה מט"שים בתאגיד כן, בנינו שניים, אחד בצפון הגולן, ואחד כדי לתת

פתרון לקצרין ביחד עם קולחי גולן, בשני מט"שים יפיפיים שלישוניים, וזה

המט"ש המרכזי. עשינו דרך ארוכה עם קבלן, יש לי קבלן כן, שהוא רוצה

להיכנס לשטח, ובניתי גם את הפתרון המימוני, זאת אומרת יישר כוח, אני רק

צריך את הפקליה שאומר, אתה שייך לאגודה הזאתי בסדר? אז אנא מכם, מאוד

חשוב הדבר הזה. זה בידינו הדבר בסדר? גם את האישור, זה משהו פורמאלי, גם

היום דרך אגב, המט"ש היום

י. דיין: חסם דיור לכמה יחידות דיור?

א. בראל: שמה, שמה לפי התוכניות, (לא ברור).

י. דיין: זה במסגרת הסכם גג?

א. בראל: עד כמה שידוע לי, אין הסכם גג, אבל

י. דיין: אז פשוט הם משווקים שמה את כל ה...

א. בראל: אני לא מבין תמיד את החלוקה בין משרד השיכון ...

ד. שמואלי: גם משרד השיכון שמה יוסי.

י. דיין: בסדר, כמה יחידות דיור

א. בראל: אני מניח ששמה מדברים על לפחות חמשת אלפים יחידות דיור.

י. דיין: אוקי.

א. בראל: לפחות

י. ליפשיץ - יו"ר: לפני אולי תוכניות חדשות שאולי יביאו עכשיו

א. בראל: כן, כן, הכל רץ, הכל רץ שמה. גם בות"ל

י. ליפשיץ - יו"ר: ותמ"ל?

א. בראל: ותמ"ל, גם בותמ"ל רצים,

מ. גראזי: זה להכפיל את העיר.

א. בראל: כן, כן, כן, מדברים פה

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, הלוואי, הלוואי

א. בראל: לכן הדבר הזה, מאוד חשוב הדבר הזה. וזה הכל זה בידינו בסדר?

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור.

א. בראל: תעזרו לנו, גם מי שמנהל פרויקטים יודע, שהקבלנים בונים על זה, שאתה מפר

את הלו"ז. הרווח הגדול שלהם, זה שאתה מפר את הלו"ז ואז אנחנו מתחילים

התייקרויות ופה ושמה, זה סעיף 99 נהדר כן, אז לכן אני אומר, בואו לא ניתן,

עד עכשיו כאילו המלחמה, מה מלחמה, בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: היה לך תירוץ, כן

א. בראל: אבל העסק הזה

י. ליפשיץ - יו"ר: מאה אחוז. אברהם תודה. זהו?

א. בראל: תודה.

י. ליפשיץ - יו"ר: זהו? אני רק רוצה מילה טובה לאברהם, לפני שאתה יוצא. באמת הוא ניהל

פה במצב מאוד מורכב את התאגיד, אפילו הבניין של התאגיד חטף טיל,

ולשמחתנו אברהם בנה את התאגיד בצורה כזאת, שיש לו דטה סנטר במקום

אחר, הוא המשיך לתפקד למרות המלחמה, היינו איתו בקשר לאורך כל

המלחמה, גם אני, גם הצוות המקצועי, גם כלכלה וגם עומר. ורק נאחל לך

שתמצא פתרונות לכל הבעיות שיש לך כרגע, אנחנו נשתדל לעזור, ותודה גם לניר

אגב, שמלווה את אברהם, לדעתי כל יום לפחות, הוא יושב באוזן של רשות

המיסים, בשביל לתת את המקדמות האלה.

א. בראל: כן, אז כמובן זה הצוות, וזה גורם שנותן לנו את הכוח.

י. ליפשיץ - יו"ר: מאה אחוז תודה אברהם. תודה. כן, אנחנו נעבור.

א. סלפנר: טוב, אם אין שאלות לאברהם, אז אנחנו, נכון? אין.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כן.

א. סלפנר: אז כמו שהתחלנו לומר, הוגשה עמדה משותפת של התאחדות חקלאי ישראל

ומים לישראל, על ידי עו"ד תמיר סלע, שנמצא בחו"ל. נמצאים איתנו כאן

מהתאחדות חקלאי ישראל, גבי אלנה דרור, וממים לישראל, איתן ברושי ואורן

עמיאל ומתן רז, שלדעתי מייעץ לשני הגופים, נכון מתן?

מ. רז בירן: כן.

א. סלפנר: אז בבקשה, אנחנו נתחיל מ-?

א. ברושי: ממני שתי דקות, מתוך חלוקת הזמן בין כל הקבוצה ויש פה אחר כך גם אנשים

מהצפון ומהדרום. אני רוצה לומר קודם כל תודה על ההזמנה, ב' חשבתי

שבשימוע שעשינו בזום, אפשר היה להסתפק, אבל אני מבין שאם אנחנו מגיעים

לכאן, עמדתנו לא התקבלה. ובעצם זה השאלה הראשונה

א. סלפנר: איתן בוא רק נחדד לחברי המועצה, אנחנו,

י. דיין: העמדה עוד לא ...

א. סלפנר: יוסי ברשותך, אני אחדד. המפגש שמתקיים פיזית ובזום, מתקיים עם כל מי

שהגיש עמדה בכתב, כפי שחזי ציין בהתחלה, התקבלו עמדות מ-58 גופים.

ההשתתפות בשימוע, היא קודם כל הגשת העמדה בכתב. כמו שציינו, אנחנו

מזמינים למליאת המועצה, את הגופים היציגים. הסיבה שהוזמנתם, זה לא כי

התקבלה או לא התקבלה

א. ברושי: אוקי, אוקי.

א. סלפנר: הדיון בטענות בכלל לא התקיים עדיין,

- א. ברושי:** הבנתי
- א. סלפנר:** בשביל זה אנחנו שומעים. אוקי, אז ההנחה הזאתי שגויה.
- א. ברושי:** חשבתי שהדיון הקודם, אוקי
- א. סלפנר:** בבקשה תמשיך.
- א. ברושי:** עכשיו לעצם העניין,
- ד"ר א. לוי:** ותנוח דעתך, דעתך לא התקבלה.
- א. ברושי:** אנחנו רגילים.
- א. סלפנר:** הדברים של אסף נאמרו בבדיחות דעת, לטובת התמלול, שלא שומע את האירוניה.
- א. ברושי:** הוא לא רוצה להיות לבד במיעוט. מה שאני רוצה לומר בקיצור, באמת עם כל הביקורת מה נאמר ולא נאמר, אנחנו עובדים ועושים דברים, מים לישראל שאני עומד כיו"ר יחד עם חברי פה, מטפלים ומייצגים את האגודות ממטולה ועד אילת. ממטולה ועד אילת וכל אחד יודע, שמרבית הקולחין הולך, עכשיו הציגו פה שאי אפשר לבנות בקריית שמונה. גם אם יהיה אישור לבנות מט"ש, מישהו צריך לקחת את המים האלה אחר כך.
- א. בראל:** לא, לוקחים היום.
- א. ברושי:** רגע דקה.
- א. סלפנר:** אברהם ברשותך
- א. בראל:** סליחה
- א. סלפנר:** שמענו את הדברים שלך, נאפשר
- א. ברושי:** מה שהוצג פה, מה שהוצג פה, שאי אפשר לבנות את קריית שמונה גם בתקופת מלחמה, בלי פתרון לקולחין. גלית זילבר אמרה פעם, שמי שלא בונה מט"ש, זה כמו לבנות בית מבית שימוש. ובעצם, החקלאות היא הפתרון. אני רוצה לומר, שזה מתמיה, וזה חבל ואפילו במידה מסוימת, עצוב, שאנחנו בעיצומה של

מלחמה שלא מסתיימת, בלי להיכנס לפרטים, ועכשיו מעלים את מחיר המים

י. ליפשיץ - יו"ר: רק נגיד שהוא לא מתכוון לחרבות ברזל, הוא מתכוון לחקיקה בכנסת נכון?

א. ברושי: רגע, רגע. אני אומר בצורה

י. ליפשיץ - יו"ר: על המלחמה שהתכוונת, מה?

א. ברושי: מעלים את מחיר המים, כדאי שתקשיבו. מעלים את מחיר המים, שהוא כפול

מהמחיר המינימאלי, שאחר כך מתן יסביר וזה מתחבר עם העלייה שהייתה

במחצית השנה, זה 5% עליית מחירי המים ב-24. ב-24 וזה לא כולל עליות

נוספות, אפילו הזכירו פה מקורות את הארנונה, מה שיוגין קנדל קורא בחוברת

עבת כרס, מס על המים. יושב פה נציגי הפנים אז תדעו, שבעניין של ארנונה, יש

הפקרות. ואנחנו רוצים לטפל בזה, אבל זה באמת תפקיד של הממשלה.

ל. שחר: מה זה של החקלאים?

א. ברושי: על המאגרים ועל מתקני המים.

ל. שחר: אה אז אנחנו נפגשים על זה מחר.

א. ברושי: אוקי, אבל אנחנו נכנסים לשנת 25 עם 5% לפחות ברוב הרשויות, אולי חלק

יותר, תוספת לארנונה.

ל. שחר: על המט"שים?

מ. גראזי: מאגרי מים.

א. ברושי: על הכל רגע, אבל אין לנו זמן. אפשר, אני אפגש רק תיאמתי עם מקורות, שאני

רוצה לעשות איתם שיתוף, אבל מה שאני רוצה לומר, שהחקלאי שמקבל את

המים בברז, הוא פחות שואל מאיפה הגיעו כל התוספות של המחיר, אלא מה

הוא משלם בסוף. ולכן אני מבקש ואני מתפלא וזה אולי חלק מהטענות

והכעסים, שמחיר המים בשנה כזאת, כאשר צריך לדעת, שחלק מהאזורים

שמשתמשים במים שפירים כאלה הם אלטרנטיבה וזה נושא מורכב, אתה מעלה

להם את המחיר. רק לא מזמן היו דיונים, אני לא יודע איך הם הסתיימו לגמרי,

עם צפון מטולה, והזכירו פה את קריית שמונה ואת הגולן, אבל גם עוטף עזה. זאת אומרת להעלות היום את המחיר בשיעור שמעלים למים לחקלאות, שכל החקלאות בארץ היא במצוקה וסבלה, אבל בוודאי באזורים שהמים השפירים עוד מהווים מרכיב משמעותי, זה חוסר הבנה, זה התעלמות, זה ניכור, זה אטימות, זה לא בסדר. ולא היה צריך להגיע לזה. בשביל זה יש רשות מים, שהיא גורם ממשלתי. אתמול היה על זה ביקורת, מי עומד בראשה ונציגים, אז אמרו שהוסיפו, יושבים פה שני מנכ"לים של משרד החקלאות והאנרגיה ושני השרים, זה ממשלה. ממשלה קובעת מדיניות. רשות המים יכולה להגיד זה המתמטיקה, אבל מדיניות זה ממשלה. וישבו שני שרים והסבירו לכל הפורום, כולל לראשי רשות המים, שלא ניתן להעלות את מחיר המים עכשיו והם ביקשו שלא יעלו את מחיר המים, אז אני גם יכול להיתלות באילנות גבוהים ולומר, שמחיר המים לא יכול לעלות בכלל, בוודאי לא בשיעור הזה, וזה לא יכול להיות שהתוצאה של משבר כזה גדול, ושנת מלחמה וכל מה שמשתמע, עם ביטחון מזון ויושב שר החקלאות, ששינה על דעת הממשלה את המשרד מביטחון, מחקלאות לביטחון תזונתי, או ביטחון מזון תזונתי, זה לא אותו דבר, אבל לא חשוב, ביטחון מזון ורוצים להרחיב את החקלאות ובחלק מהאזורים זה לא רק ציונות, זה גם פרנסה.

ל. שחר: רגע לא הבנתי, הוא היה בעד?

א. ברושי: שר החקלאות אמר שאסור להעלות את מחיר המים. שר האנרגיה, שהמנכ"ל,

שני המנכ"לים פה, שמעו את זה, הם יחזרו על זה בטח כשאנחנו נמצא מפה.

א. סלפנר: איתן אולי אני אציע, בגלל שאנחנו בכל זאת התכנסנו כאן לשמוע את הערות

הצדדים, ביחס ל...

א. ברושי: אני כבר מסיים

א. סלפנר: לא, לא, רק רציתי שתסיים, רק רציתי שתיצמד לעמדה שלכם לכללים שפרסמנו

ופחות לדיון שהתקיים בכנסת, שגם מי שלא יודע, יכול לצפות בו לבד.

א. ברושי:

אולגה עם כל הכבוד, זה לא שייך לכנסת. רשות המים היא מוסד שיושבים בו נציגי ממשלה והפקידות המקצועית. ואנחנו באותה מדינה, שמלקקת את הפצעים וכל יום וכל לילה, אני לא רוצה לחזור. אז אם זה התשובה של רשות המים, שאנחנו מקבלים עכשיו עליית מחירי המים, בתקופה כל כך מסובכת וקשה, כאשר כל המציאות ידועה פה לכולם, איפה הרגישות, איפה ההבנה, צריך לחפש פתרון אחר, לא להעלות את המחיר לחקלאים, שבכלל חלק מהם ללא יכולת קיום. למי למרגליות, למנרה, למי בדיוק מעלים את מחיר המים? אני, אני חושב שזה באמת דבר לא רצוי ואני לא רוצה להוסיף, כדי שלא יגידו לי להתנצל, אני מסתפק בזה ואני פונה לחזי, שהוא בא מההתיישבות, מגוש עציון, אנשים פה עם תפיסת עולם, זה לא להיות שהממשלה מעלה את מחיר המים עכשיו, בטח לא בשיעור הזה, אז יסביר מנכ"ל, שאולי זה חצי מהשיעור הזה, ההתייקרויות, אבל מה עכשיו נוסיף עוד מרכיבים? טפלו בזה בעוד שנה, שנתיים, חמש שנים. ולכן אני אומר, שמה שחסר לנו, ואני רוצה בכל זאת לפנות למנכ"לים ולחברי, חלקם חדשים עבורי מרשות המים. יש לנו בעיה, אין לנו מוסד ערעור על ההחלטות של רשות המים. אם יקבלו פה עכשיו החלטה שמעלים את מחיר המים ואנחנו רוצים לערער, לא לבית משפט, לצערי הלכנו לשני בג"צים, שעולים לנו הרבה כסף. שאפשר היה לפתור את זה בלי הבג"צים. אחד זה המים לבית, מי שמכיר, ואחד זה עלות מוכרת.

ומה היה?

ל. שחר:

א. ברושי:

הבג"צים רק עכשיו הוגש החומר ויש הקראה בעוד איזה זמן, לעלות מוכרת. אנחנו מגיעים לעימותים האלה, בגלל שאין לנו חיבור והבנה, בין הצרכים, יש לנו פה את זאביק שיושב, ואחרים ובטח מכירים, אנחנו לא יכולים להמשיך לעבוד שיטה ולכן הגענו לחקיקה, שהיא לא פשוטה. ולכן אני מבקש מחברי

רשות המים, נציגי הממשלה, להקפיא את מחירי המים, בוודאי לא בשיעור הזה, ואני מבקש ממתן להשלים.

מ. רז בירן:

טוב. אז קודם כל תודה רבה על ההקשבה ועל הקשב וההתעניינות. יש לנו סוגיה שעוד פתוחה מיולי 24, של הצמדת העלויות המוכרות למפיקי המים. ההצמדה בוצעה כאן, חושבה לינואר 2025, אבל אנחנו בעצם באיזשהו גפ שהצגנו את זה גם ביולי 24 וגם עכשיו אנחנו בעצם חוזרים ופונים, הגרייס הזה שניתן בין יולי לינואר, אנחנו בעצם משלמים עליו בדמי המים ואנחנו מבקשים את המועצה, גם להיכנס לעובי העניין וגם לעצור את הדבר הזה, ואת האפליה הזאת של המפיקים, לעומת שאר התעריפים. הצמדת המדדים שמוצעת בכל משק המים, בעצם לא מבוצעת לעלויות המוכרות של האגודות ושל המפיקים וזה פוגע בהם ומפלה אותם. הסוגיה העיקרית בשימוע הנוכחי, זה, זה שאנחנו בעצם אחרי שבע שנים של התייקרויות סל מדדים שבוצעו למים החקלאיים, אחרי תיקון 27 שנקבע התעריף החקלאי, בעצם מאז אנחנו רק חווים הצמדות מדדים, לרוב לרעת התעריף החקלאי, כי לרוב זה התייקרויות, מבלי קשר לשאר ההתייקרויות או ההוזלות הריאליות של משק המים. היו כאן שנים שתעריפי המים, בשבע שנים האלה הוזלו למשק הכללי, ולמשק המים הביתי והתעשייתי ותעריף המים החקלאיים, בעצם הוצמדו עם סל מדדים הולך ומתייקר. ובעצם בינואר הנוכחי, זה פעם ראשונה שחורגים מאותה מדיניות של סל מדדים בלבד, ומעבר להתייקרות ריאלית של הדברים, אנחנו לא מבינים למה בוצע שינוי המדיניות הזה, עוד פעם, שינוי מדיניות בשנה שדווקא הבחינה הריאלית, מראה התייקרות יותר גבוהה מסל המדדים וגם בפער, פער של לפחות אחוז אחד בין ההתייקרות שכרגע הונחה בפני המועצה, ובין ההתייקרות של סל המדדים מהתקופה, מיולי ועד עכשיו. אולי אפילו יותר מאחוז, וזה פער שאנחנו לא מבינים אותו ומבקשים שהמועצה, לכל הפחות, תחליט רק על ייקור של סל

המדדים בלבד, וכמובן שכמו שאמר איתן, תרחיב ותקל על החקלאים, את מלוא ההתייקרות ושתעריפי המים יישארו כמו שהם.

י. ליפשיץ - יו"ר: סל המדדים השנתי רק מתן זה מקובל עליכם?

מ. רז בירן: מה זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: סל המדדים השנתי?

מ. רז בירן: הטייס האוטומטי, סל המדדים של

י. ליפשיץ - יו"ר: 24.

מ. רז בירן: שקבוע בחוק, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: של 24, כן אוקי.

עו"ד א. סלונים: השנתי

י. ליפשיץ - יו"ר: השנתי

עו"ד א. סלונים: זו הכוונה, כי ביולי היה לכם פחות מסל המדדים

מ. רז בירן: בדיוק. אני מבין את ה.. אמרתי ש...

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע, רגע.

מ. רז בירן: האמירה, האמירה היא שאנחנו מבקשים לא להעלות את תעריפי המים

לחקלאות בכלל

י. ליפשיץ - יו"ר: בכלל

מ. רז בירן: אבל אם המועצה מחליטה להמשיך עם המדיניות, שהיא עשתה בשנים

האחרונות, בחריג קטן של יולי, שהמועצה משיקוליה החליטה לא להעלות את

סל המדדים המלא, שאני גם חושב שהיה מעט נמוך מסל המדדים שהיה בסוף

בפועל, בין השימוע לבין הסל הסופי שעודכן, אז כן. לשאלתך.

עו"ד א. סלונים: כן, שנתי.

מ. רז בירן: מעבר לזה,

ג. פרננדס:

אתה מתכוון סל המדדים שעלה מיולי עד עכשיו,

מ. רז בירן:

כן, כן

ג. פרננדס:

זה שהרווחתם יחד עם כל המשק, את ה-1.6 מול ה-2.2 שהיה צריך להיות אז, אתה אומר כולם הרוויחו, אנחנו זה זול, אנחנו לא מתכוונים שתעשו לנו... חשוב לנו שתגיד את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אז אני הבנתי אחרת. מתן אני הבנתי אחרת. לא, אז תודה שחידדת.

מתן,

מ. רז בירן:

אז בואו נדגיש את זה לפרוטוקול, כן, אנחנו מבקשים את סל המדדים מיולי עד היום, ולא את השנתי, בדיוק כמו שלא היה לשאר צרכני המים בישראל. לא מבקשים יותר ולא מבקשים פחות.

עו"ד א. סלונים: רגע, אבל לפי אותו רציונאל, גם היה צריך לעלות יותר בחצי שנה, לכם, כי אתם

אומרים אנחנו לפי סל מדדים. בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר.

עו"ד א. סלונים: הבנתי, הבנתי, בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא אומר בכלל ההתייקרויות

עו"ד א. סלונים: כן, כן הבנתי. בסדר.

מ. רז בירן: אני חושב ש... אני חושב ש..

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר ברור מתן.

מ. רז בירן: שאתם כאן מבינים את ה..

י. ליפשיץ - יו"ר: ברור, ברור. לא החידוד שגלעד אמר הוא חשוב, בסדר.

מ. רז בירן: אני לא ארחיב בנושא הזה, אבל אנחנו חלוקים הרבה מאוד שנים, על

ההתייקרויות הריאליות ועל הנשיאה בנטל של החקלאים, מכלל העלויות וכשבעצם מכניסים כאן ומכניסים את החקלאות, תחת ההתייקרות הריאלית של משק המים, אנחנו סבורים ואפילו משוכנעים, שיש הרבה מאוד רכיבים של

משק המים, שלא אמורים להיות מועמסים על החקלאות. שוב, דיון רחב, ואנחנו נמצאים פה הרבה מאוד שנים, הרבה מאוד ויכוחים, לא ניכנס כרגע לכל הטיעונים, אבל גם כשבאים והולכים ואומרים, אנחנו כן רוצים את ההתייקרות, באה מדיניות שמעמיסה את ההתייקרות הריאלית, גם שם צריך להפעיל שיקול דעת, להחליט מה כן מעמיסים על החקלאות ומה לא מעמיסים על החקלאות. אלה הדברים.

א. ברושי: אורן.

א. עמיאל: אני אתייחס לעוד שני נושאים ולמשהו שהוא נגזר מהם גם בתפיסה הכללית. יש את הנושא של המים במעלה ובמורד, שלמעשה כבר היה, הוצא פעם אחת ועכשיו זה חוזר, ישנם מקרים ואנחנו ציינו את זה גם בחומר המקצועי, אתן דוגמא של שני מעיינות, באזור מעיינות

י. ליפשיץ - יו"ר: עמק המעיינות

א. עמיאל: בעמק המעיינות, שהמשמעות של ההחלטה שלכם, היא פשוט שישלמו יותר. לא יוכלו לשחרר את המים האלה, כי זה מציף יישובים, כי המעיינות האלה נתפסו, עוד לפני שהייתה מדינה, כשקמו היישובים. והם קמו בצל המעיינות, זאת אומרת שאם אנחנו, אם האגודה שיש שם, בגלל הפער במחיר, תחליט שהיא מזיזה את מקום תפיסת המים, זה לא שהמים האלה יזרמו לטבע, הם יזרמו לבתים של האנשים שגרים שם.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז רגע אורן, רק תחדד ברשותך, אתה מדבר על שני מקומות ספציפיים, או באופן רחבי

א. עמיאל: אני חושב שבכלל כתפיסה, צריך לראות את הפתרונות האלה ברמה הנקודתית, וגם להגיד היום טוב זה ייכנס לתוקף רק בעוד שנה וחצי או שנתיים, זה לא פתרון, כי הרגע זה מגיע, כמו שכולנו יודעים ולא יימצא לזה פתרון ואתם תיצרו מצב שהאגודה והחברים באותם יישובים שחיים שם, אתם למעשה מנגחים

אותם זה בזה, כי היישובים יגידו, מה אתה פתאום מפסיק לקחת את המים, אתה תפגע ביישוב, אבל האגודה תצטרך לשלם על זה מחיר הרבה יותר יקר. למעשה יש פה רק הכבדה של המחיר, הטבע לא יראה מזה מים ולכן,

עו"ד נ. וילנר: ופה, חזי (לא ברור), שצריך לבדוק את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: שלא ניתן לשחרר אותם.

א. עמיאל: בעמק המעיינות, אני לא זוכר את השמות המדויקים שלהם.

(מדברים יחד, לא ברור).

מ. גראזי: אבל ההסדרה הזאת, אם אני זוכר נכון, מדברת על עוד שנה ומשהו, כדי שתוכלו

להתארגן

א. עמיאל: יפה, אבל אני אומר, זה בדיוק מה שאני אומר משה, אין מה להתארגן, אם אני

מוציא משם את תפיסת המעיין, היישוב מוצף. ההתארגנות היחידה זה אומר לשלם יותר כסף.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. עמיאל: בשורה התחתונה זה מפספס את המטרה. הטבע לא רואה את המים האלה. זה

לא יהיה, זה רק יהיה הכבדה של העלויות. נושא נוסף הוא אמנת הקבול. אני חושב שאתם מכירים אותה רובכם, אם לא כולם, הנושא של אחזקת הקרקעות של הקבול במקום שלהם, על ידי ההשקיה הרציפה בכמויות מינימאליות ומקסימאליות, היא לא רק לטובת השטח

ל. שחר: אולי תסביר

א. עמיאל: עמק החולה, אדמות הקבול, למעשה נדרש להשקות אותם באופן רציף,

י. ליפשיץ - יו"ר: זה אדמות של ייבוש החולה שבעצם

א. עמיאל: אם זה מתייבש בעצם, אז ה...

ל. שחר: זה אותו גוש?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כן. אחרי השיקום,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. עמיאל:

אז אני אגיד, אם לא משקים את זה כמו שצריך, הקבול הוא גם כן מתייבש... וגם נוצרות שריפות. גם נוצרות שריפות, אם לא משקים אותם, וזה חונה במקום, אתה גם מתדרדר בנחלים ובסוף מגיע לכנרת, גם זה תוצאה לא רצויה. ולכן ישנה אמנת הקבול, שמחויבים להשקות בכמויות מינימום ומקסימום, מדובר על בין 17 ל-21 מיליון קוב, תלוי בשנה, ולמעשה עד היום היה גיבוי של הנושא הזה, אפקטיבית החקלאים שם שילמו אגורה נקודה ארבע, במונחים של היום. מה שמופיע היום, זה מופיע בעצם שהתעריף יעלה והתמיכה שהתקבלה עד היום ממשרד האוצר לדבר הזה, נגמרת. המשמעות היא שתהיה פגיעה בחקלאים. בשורה התחתונה זה לא יוכל להמשיך לנצח, בסוף תהיה פגיעה בקבול, ופגיעה בכנרת ובמשק המים כולו ולכן נדרש בסוף, ואני מצפה שהמועצה תבקש מהצוות המקצועי, לקבוע תעריף לקבול, שישקף את אותה עלות ריאלית של ה-1.4.

עו"ד ל. רזניק: שישקף את ההסכמות

א. עמיאל:

את ההסכמות שקיימות היום בעצם, להמשיך לתחזק את אמנת הקבול. כי אם למעשה המדינה תתנער, לא יוכלו לצפות מהחקלאים, שימשיכו להחזיק את המצב כמו שהוא. זה לא יהיה, לא יוכלו לעשות את זה בהתנדבות למעשה, העלות היא עלות גדולה מאוד, מדובר על איזה 10 מיליון שקל בדברים האלה, ולכן צריך לתת לזה מענה. גם פה, יש את העניין שצריך לתת לזה פתרון מסודר, ולא להגיד טוב, זה נכנס לתוקף עוד שנה, שנתיים ויהיה זמן להתארגן, כי לא יהיה זמן להתארגן. בסוף ההתארגנות תהיה רק לצבור את הכסף, איך משלמים את זה. אבל זה לא פתרון וצריך לתת לזה תשובה, אני מצפה שיהיה לזה תעריף. זהו.

ר. עמיר: אפשר שאלה?

א. עמיאל: כן.

ר. עמיר: לעניין עמק המעיינות, אמרת, יש מצב שהארכת תוקף הכניסה, זה כרגע אמור להיכנס ב-2007, אם זה ייכנס

י. ליפשיץ - יו"ר: 27,

ר. עמיר: 2027

א. עמיאל: לא רני זה לא יעזור, כי אפקטיבית, הידראולית לצורך העניין, שואבים את המים לפני השטח של היישוב. ברגע שבגלל תעריף, האגודה תבין שזה לא כדאי לה, אז היא תרצה להזיז משם את מקום השאיבה, או מקום התפיסה. המשמעות היא שהיישוב יוצף, אין לזה פתרון.

עו"ד ל. רזניק: אפשר משפט סליחה?

ר. עמיר: סליחה?

עו"ד ל. רזניק: אפשר משפט בשאלה הזאת?

א. עמיאל: היא מייצגת אותנו.

ר. עמיר: כן, אני רק רוצה, כן אני רק רוצה לחדד את העניין, כי אני הייתי שם, ומה שהוסבר לי, זה שזה בר ביצוע, רק צריך להיערך לזה באמצעות תוכניות וזה לוקח זמן.

עו"ד ל. רזניק: אז אני אומר מילה

א. סלפנר: רגע לילך, בואי תגידי את שואלת, כי העניין של אמנת הקבול

עו"ד ל. רזניק: עו"ד לילך רזניק, אני יועצת משפטית של אפיקי מים, ואני גם הגשתי את העמדה בשם, בעניין המעלה מורד. אנחנו מדברים על מספר מקורות מים, פרטניים מפורטים, שלגביהם אחרי עבודה מקצועית, עם אנשי רשות המים ובהתייעצות עם הרטי"ג וזה, הם מקומות הפקה שלא, שהוסכם שלא מזיזים. זאת אומרת מה אנחנו באים ואומרים, מה שמוסכם שאפשר להזיז, אז צריך לראות כמה זמן זה לוקח. יש מקורות מים, שמוגדרים במעלה, שאי אפשר, שלא

מתוכנן, מוסכם שלא להזיז, ואז באמת נשאר רק תוספת מאוד, מאוד משמעותית לתשלום, או נזקים שלא...

א. עמיאל: למעשה זה הופך לקנס, לא מעבר לזה.

עו"ד ל. רזניק: אם אפשר להשלים משפט על הקבול?

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל לילך את לא

עו"ד ל. רזניק: אני יודעת, אני מבקשת רשות

א. דרור: אני מעבירה לה את זכות הדיבור.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, ... שהיא לא תבקש שכר טרחה גם מכס וגם ... לא סתם.

א. סלפנר: לילך שנייה, לפני שאנחנו ממשיכים אליך, בכל זאת נבדוק, כי המשבצת הזאת

הייתה כרגע של מים לישראל, והתאחדות חקלאים

א. דרור: אני מעבירה לה את זכות הדיבור שלי

עו"ד ל. רזניק: כן, כן זה בנושאים האלה,

א. סלפנר: לא, לא הכל בסדר, אבל אלנה את תרצי עוד לדבר?

א. דרור: לא, אני מעבירה את זכות הדיבור.

א. סלפנר: בסדר גמור. אז רק לציין, שלילך רזניק מייצגת פה גם את וועדת הנגב, ונמצא

איתנו גם ירון גרימברג.

עו"ד ל. רזניק: אבל אני רק רוצה ...

א. סלפנר: לא, לא הכל בסדר.

עו"ד ל. רזניק: להוסיף לעניין הקבול, במקום אלנה

א. סלפנר: הכל טוב, לטובת התמלול בסדר? בבקשה.

עו"ד ל. רזניק: אני רק ממשיכה, אמנת הקבול היא חלק מתוך פסיפס שלם של פתרון לבעיה של

אדמות הקבול, שנשארו אחרי ייבוש החולה, שהתפרקו לתוך הכנרת ועשו נזקים

אקלימיים ואזוריים, וכלליים למשק המים ויש את כב"ה שנקבעה שמסדרת את

האזור, את התיירות ואמנת הקבול כוללת, גם שטר מים וגם שטר חקלאות,

והחקלאים מקיימים אותה. זאת אומרת הם עושים, שלושה גידולים בשנה, ומשקיעים את הכמויות הנדרשות ועושים את כל מה שצריך ובתוך זה, המחיר שנקבע שהוא, הוא תוצאה של הסכמות, כי החקלאים באו ואמרו, אתם רוצים שאנחנו נשקה, זה חובה למים ולא זכות למים, אז תשלמו אתם, המדינה על זה שצריך להשקות את המקום והתוצאה הייתה אותה אגורה נקודה ארבע שהם נדרשים לשלם, כראייה כללית. האמנה מקוימת על ידי החקלאים, מתבצעת, צריך להמשיך אותה, ולכן צריך לתת את המענה גם בתעריפים, שהאמנה תמשיך ותקוים, על ידי כל הצדדים, וכל הגורמים.

י. ליפשיץ - יו"ר: כל הצדדים, רק תרחיבי, מה זה כל הצדדים, רשות המים, החקלאים ו-?

עו"ד ל. רזניק: רשות המים, חקלאים, החברה לחקלאות, המועצות האזוריות במקום, עכשיו

אני אצטרך

י. ליפשיץ - יו"ר: אחד, בשביל ביקשתי כי חסר אחד.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי לילך תודה. אז בואו נעבור עכשיו לייצוג לך כנציגת הנגב.

א. סלפנר: לא, לא ירון.

י. ליפשיץ - יו"ר: אה ירון. בוא תתקרב ירון.

א. ברושי: ירון הוא מנירים, מהעוטף.

י. גרימברג: אני ירון גרימברג מקיבוץ נירים, חבר קיבוץ נירים. קודם כל תודה רבה על

ההזמנה ועל הזכות והאפשרות לדבר בפניכם ולהציג את מה שאנחנו ... אני רגע

אתחיל בבסיס, כי הבסיס שלי לפחות, האני מאמין שלי, כי זה לדעתי מה שהכי

חשוב. אנחנו בדיון מקצועי ויש דברים שצריך להגיד אותם. אני חקלאי, אני פה

כמייצג חקלאים, אני חקלאי בעצמי וצרכני השפד"ן, הם צרכנים שהם, חקלאים

שהם עובדים ומגדלים, עושים חקלאות בפריפריה הדרומית של מדינת ישראל,

בגבולות ישראל, מעוטף עזה עד מצרים. חקלאות זה זרוע ביצועית של מדינה

לאחזקה של התיישבות, זה דבר שאני מחזיק אצלי כל יום שאני יוצא לעבוד, את מי אני מייצג, מה אני מייצג ומה אני עושה, זה תמיד חשוב שנזכור, מה זה חקלאות ומה האנשים האלה עושים, אנשים פשוטים הם חקלאים. אנחנו פה בשביל לשמור עליהם, לפחות אני פה בשביל לשמור עליהם. וזה הזדמנות בשבילי גם לבקש מהמועצה, למלא את תפקידה ולעשות את הדיונים המקצועיים, שקשורים לתעריף השפד"ן. ישבנו פה לפני חצי שנה, וגם יותר ובהרכב דומה, ודנו על תעריפי השפד"ן, וגם גילינו שהיו טעויות בתעריפי השפד"ן, בחישוב ובעניין התעריף, ויש, היה אמירה מאוד ברורה של חזי שאמר, חבר'ה הטיעונים שמעלים נציגי השפד"ן, הם טיעונים מקצועיים, בואו נדון בהם בצורה מקצועית והייתה גם הנחיה ... כבר מאוקטובר 23 כמה שזכור לי ואני חייב להגיד שמאז, לא התקדמנו בדיון המקצועי, גם לא קיימנו אותו, לא ישבנו ודנו בכל הטיעונים המקצועיים, לתחושותי, אבל אני חושב שגם בפועל לא עשינו, אמרנו שנעשה, אמרנו שאנחנו ... אבל בפועל לא עשינו דיון מקצועי מעמיק, שנוגע על כל סוגיות תעריף השפד"ן. כולל ההפחתות המוסכמות וגם המתחייבות שמהתעריף, שבמקום שאנחנו קובעים אותם כבר היום, להוריד אותם כבר בהפחתה של התעריף הנוכחי, אנחנו ממשיכים לדון עליהם ושומרים אותם להמשך של משא ומתן עתידי או אחר, אבל בפועל יש הסכמות ואנחנו פה בדיון מקצועי וזה נראה לי המקום לעשות את הדיון המקצועי. ואני יכול, אני יכול להמשיך את הטענות המקצועיות, יש פה גם את מתן וליך כמובן שיעזרו לי, ואפשר להמשיך את זה, ואפשר גם לבוא בבקשה שבואו נמצה אותה, כאילו בואו נמצה את הדיון המקצועי כמו שהוא, כמו שאמרנו שנעשה, ונעשה אותו עד הסוף. נסכים על הכל, לא נסכים על הכל, כנראה שלא נסכים על הכל, אבל יש פה טענות שצריך לדון בהם ולפרט אותם עד הסוף. נכון להיום השפד"ן, גם בעצם זה שהיה הפחתה בתעריפים והכרה בהוצאות שבעלויות שלא היו, שפד"ן

סבסד את תעריף משק המים, ואת המזהם האזורי, כבר משנת 2020 ולפחות עד שלב מסוים עד 2023, עד שנעשה הקיזוז הרטרואקטיבי, ובזה עוד פעם (לא ברור), אז אני אציג אותם, אני אציג אותם בקצרה. את הנתונים, המכתב שלנו הוא מכתב שכבר (לא ברור), אבל בואו נציג את הדברים בקצרה, כדי שכן לפחות נביא אותם לצורך איזה, מתן אולי יוסיף אז הם יוכלו להוסיף. יש את כל נושא בסיס החישוב, שעד היום אנחנו לא קיבלנו את בסיס החישוב, וזה נאמר שוב מול מקורות, (לא ברור), אבל יש את בסיס החישוב של ה... של המפעל ואנחנו עד היום לא קיבלנו את הנתונים, בשביל לבחון אותם ... לעומק, להבנתי גם המועצה עצמה, או לפחות הרשות לא קיבלה אותם. אנחנו מבקשים עוד פעם לקבל את בסיס הנתונים, החישוב של תעריף השפד"ן, שנוכל לבדוק אותם ולדון בהם בצורה עמוקה ויסודית. יש להפחית את מלוא הטיהור השלישוני ועלות אספקת במים בפועל מהשפד"ן, 16 אגורות כבר הורדתם באוקטובר 23, נשאר 16 אגורות נוספים, הופחתה מחצית ואנחנו מבקשים שהמחצית השנייה גם תופחת כבר עכשיו, ולא רק מהוספת המים העתידיה, הכל טענה שניתנה, אנחנו רוצים

י. ליפשיץ - יו"ר: באיזה שנה אבל היה, אני רק רוצה לחדד. אתה אומר מ-2020 אתה אומר שצריך להוריד את ה-16 אגורות, או עוד אחורה.

עו"ד א. סלונים: לא הם לא מדברים רטרואקטיבית.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא. כן, כן זה מה שהוא אומר.

מ. רז בירן: מנובמבר 2023 בעצם הופחתה פעם ראשונה

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, אתה אומר שצריך לעשות את זה רטרואקטיבית

מ. רז בירן: גם אם גזרנו את התעריף הזה אחורה, מצאנו את השנים

עו"ד ל. רזניק: שני תיקוני טעות

מ. רז בירן: מצאנו את השנים שבהם הגבייה הזאת בעצם הייתה ביתר, וכן זה חוזר עד שנת

,2020

י. ליפשיץ - יו"ר: 2020

מ. רז בירן: אבל לא עשינו שם שום דבר שונה ממה שנעשה פה

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מבין, רק בשביל להבין, בסדר.

מ. רז בירן: כן זה יוצא, זה היה יכול לצאת גם שנים

י. ליפשיץ - יו"ר: מתן, אתה יכול להגיד לי כמה כסף זה?

עו"ד ל. רזניק: אני אחדד רק שלכאורה, אם ב-2019 סליחה, נקבע שמעלים את תעריף השפד"ן

באופן הדרגתי, עד לתעריף עלות ובמסגרת, ואז נקבעו מדרגות, אנחנו באנו וזה

הגיע ל-20 בלי שהתאמנו את המדרגות, זאת אומרת ההפחתה הזאתי של 16

אגורות, הייתה צריכה להיות ב-2019 ולהיכלל בתחשיב המדרגות. לא נכנסנו

לזה, לא באנו ואמרנו, אבל הייתם גם צריכים להפחית, גם את המדרגות, רק

מקום שיצא באמת במינימום, מקום שההפחתה הזאתי, שהיא תוצאה של טעות

שאין מחלוקת עליה, של תחשיב ההון ושל ה-16 אגורות, אם מורידים את זה

אחורה, יוצא יותר, יוצא פחות ממה שהיה התעריף בפועל.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל אנחנו הפחתנו, ב-23 הפחתנו את זה רטרואקטיבית מתחילת שנה

נכון?

עו"ד ל. רזניק: מ-23 נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: אז בעצם אתם מדברים מהשנים 20, 21, 22.

א. ברושי: הפחיתו 24 אגורות.

מ. רז בירן: נכון, נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי.

י. גרימברג: ועל אחת כמה וכמה, 16 אגורות הנוספים, שאם הם מבינים, מכירים או מבינים

לפחות שגם זה טעות, אז בטח זה צריך לרדת מהתעריף הנוכחי, מהתעריף של

שנת 25 וכמובן גם צריך להיות קיזוז אחורה, במידה וצריך להתקיים קיזוז כזה.

ה-16 אגורות הנוספים, גם כבר אמרנו את זה מספר פעמים, זה נקבע בכללי המים, שחלוקת הטיהור בין המים, בין הצרכן הביתי לצרכני מי הקולחין, במפעלים שמעל שבע קילומטר, הם צריכים לחול, כל עלות הטיהור על הצרכן הביתי וזה עד היום לא נעשה. לתחושתנו, לתחושתנו, הנושא של המזהם משלם, הוא כבר מובן, לפחות בדיונים, מול חלק, מול הגופים וזה גם מעלה שוב את האמירה של הטיהור הרבעוני, בהובלה לים, גם שם יש עלויות נוספות שנופלות על הצרכן, על החקלאי ולא על הצרכן הביתי, שגם הם צריכות לחול

י. דיין: לא הבנתי, זה לא צריך לחול על התעריף ...

י. גרימברג: לא, זה צריך לחול על הצרכן הביתי

עו"ד א. סלונים: לא הבנתי, אנחנו לא עושים את זה, אז איך זה בדיוק נופל עליכם?

מ. רז בירן: הטענה היא שהחיסכון הצרכני הכללי, שיש לכל משק המים, גם לצרכן הביתי, גם לצרכן החקלאי, מזה שלא צריך לשלם את העלויות האלה של הטיהור הנוסף זה צריך לרדת ממי שנותן את המענה לזה, שזה החקלאי.

א. סלפנר: העלות האלטרנטיבית.

מ. רז בירן: יש גם כאלה שטוענים שזה צריך להתחלק באיזושהי צורה, בין הצרכן הביתי לצרכן ה... העודף הצרכני הזה, העודף שיש אותו לכל המשק, גם על זה אפשר לדבר, ולתמחר את הרכיב הזה, שנכון להיום מתומחר בכללי המים ב-22 או 24 אגורות, גם זה יש איזשהו ויכוח איך אפשר לתמחר את זה ועד כמה העלות הזאתי היא ריאלית או לא ריאלית, אבל הטענה שלנו כן, שאת הרווח הצרכני הזה, ... בפאן המשקי, צריך לתרגם לחקלאים,

ד. שמואלי: אבל על זה הולכים למעשה לנושא של הפחתה, במחיר של השפד"ן, זה מה שאומר עכשיו בחוק,

י. ליפשיץ - יו"ר: כן,

עו"ד א. סלונים: לא, מה שהוא מציג זה משהו מעבר.

ד. שמואלי: לא, אבל לקחו את זה בשקלול, שבגלל שהחקלאים משתמשים בזה, הם מונעים את ההוצאה הגדולה

מ. רז בירן: ... שהעיקרון הזה נמצא בתכנון (לא ברור).

עו"ד ל. רזניק: אבל אנחנו בדיון מקצועי, בדיון מקצועי ואתם צריכים לדון ולהחליט

ד. שמואלי: לשכנע שאתם צודקים.

מ. רז בירן: ננסה לשכנע שאנחנו צודקים.

י. גרימברג: בתעריף השפד"ן באוקטובר 23, הוסף עלויות השבחה, עד היום למעשה לא קיבלנו מענה, מה הן הוצאות ההשבחה. פנינו למקורות בנושא של קבלת הנתונים, הראינו שאין שימוש בכימיקלים במפעל השפד"ן, בשימוע שבוע שעבר עם הצוות המקצועי, אז נאמר שמתבצעת השבחה ונקבל מענה, (לא ברור) ואנחנו מחכים שנקבל את הנתונים, בטוח שכמובן לא הספיקו בגלל .. אני לא חלילה לא זה, אני רק אומר שכן, אם ממוצע, אם יש ט ענה שיש השבחה, ויש לנו כמעט שתי אגורות, או 2.3 או 2.4, תוספת לעלות, אז לפני ש... קודם כל מראים ומציגים, מסבירים את ההשבחה, אבל לא קודם כל מעלים תעריף, התעריף הוא הפוך, קודם כל תקזזו אחורה את התעריף שעלה, ותתנו בטח ביטוי הרי לתעריף הזה בשנת 2025 ואם יש טענות שהשבחה צודקת, אז קודם כל תטענו את הטענות, לא קודם כל תורידו, זה לא נכון, זה, קודם כל מראים, אחרי זה מעלים. זו דעתי, ככה צריך להיות.

עו"ד ל. רזניק: בסוף אנחנו מעלים את הטענה הזאתי כבר שנה. לא קיבלנו שום מענה, אנחנו פנינו למקורות, אמרו אכן לא משתמשים בכימיקלים. השבחה זה כימיקלים, כי מה ש... מה שמכשירים, אמרו לנו יש בעצם תשובה אחרת, שנה אחרי שאנחנו מעלים את הטענה, יותר ראוי להוריד את השלוש אגורות, ואם תתווסף ותתברר איזה עלות שאנחנו לא מכירים, אז אפשר יהיה להוסיף אותה בעתיד, ולא להוסיף אותה מראש, כשמגלים שצריך להפחית, אז לא להפחית יותר מידי,

שזה מה שעשו. כדי שהירידה לא תהיה גדולה מידי, רחמנא לצלן.

מ. גראזי: כמה יוצא לכם מהתעריף של השפד"ן לפי החישובים שלכם?

מ. רז בירן: הפרויקט של השפד"ן

א. ברושי: לפי דיכטר 78 אגורות. 73.

מ. גראזי: וזה כאילו עלות השפד"ן?

ג. פרננדס: אני לא יודע, זה מה שהם הציגו,

מ. רז בירן: התעריף של השפד"ן עומד נכון להיום על שקל 43 ... ממוצע שקל 48, כנראה

שהמעודכן שקל 44 משהו כזה

ג. פרננדס: נכון

מ. רז בירן: ואנחנו טוענים שמזה צריך להפחית עוד 16 אגורות ועוד 22 אגורות, על ההזרמה

לנחל, וההפחתות של ההון, וזה מתכנס לסדרי גודל של שקל.

מ. גראזי: וזה אותה טענה שאתם טוענים אותה גם לקולחין אחרים..

עו"ד ל. רזניק: אין מקורות כמעט.

מ. רז בירן: קולחין אחרים מקבלים מענקים ... על ההון שלהם

(מדברים יחד, לא ברור).

י. גרימברג: מפעל השפד"ן לא מקבלים הכרה בעלות ההון, כמו שמקבלים על (לא ברור).

אנחנו משקיעים את זה בתעריף, אנחנו משלמים את זה. אם החקלאי משלם

בתעריף אז הוא משקיע את ההון

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, (לא ברור). אתם מגיעים לשקל לפי החישוב שלכם, ומה לגבי קדימה,

כלומר כל ההשקעות האדירות שמתבצעות בשפד"ן, לא זה סטדי סטנד

מבחינתנו, או שזה

מ. רז בירן: לא, לא, ממש לא, וגם במסגרת הדיונים המקצועיים אנחנו דיברנו על זה, שכל

הפיתוח העתידי והעלויות שיהיו כרוכות בו, שישותפו לתוספות כמויות מים, חד

משמעות ייכנסו לתעריף, אנחנו עוד פעם, לא אומרים שהעלויות לא צריכות

להיות העלויות הריאליות וזה לא אמור להיות מפעל עלות, אנחנו כן מתווכחים על העלות הריאלית של המפעל נכון להיום, עכשיו צריך גם להגיד, המפעל נכון להיום, הוא מופחת מאוד, התשתיות שהוקמו אי שם לפני הרבה שנים,

עו"ד ל. רזניק: סוף שנות השמונים

מ. רז בירן: בשנות השמונים

עו"ד ל. רזניק: שנות השמונים

מ. רז בירן: הם כבר בעצם הופחתו, ובגלל זה העלות הריאלית שלו נמוכה, ביחס למפעלי קולחין אחרים אולי, כשעושים את החישוב האמיתי וביחס למפעלים אחרים של חברת מקורות, שפותחו לאורך השנים ועודכנו, זה הטענה שלנו בבסיס הזה. במסגרת הדיונים המקצועיים, גם עלה הצורך לשילוב של צרכני השפד"ן ולהבנה של התעריף, צופה פני עתיד וצופה פני פטור, לבוא ולהגיד חברים, בואו נאט את הפיתוח, כי אנחנו לא נהיה מסוגלים לעמוד בתעריף הנגזר מזה, או להיפך, אפשר להאיץ קצת את הפיתוח, חד משמעית.

י. ליפשיץ - יו"ר: להאיץ או להאט, לא הבנתי

עו"ד ל. רזניק: צריך שקיפות הרבה יותר גדולה

י. ליפשיץ - יו"ר: להאיץ או להאיט, מתן לא הבנתי. להאיץ או להאיט?

מ. רז בירן: אני אומר, המסקנה הייתה במסגרת הדיונים, לשלב את צרכני השפד"ן ולבוא

ולראות, עוד פעם, כל הזמן לצפות את הפיתוח ואת המשמעויות הכספיות שלו על התעריף, בהתחשב בעמדה של הצרכנים

י. ליפשיץ - יו"ר: בצפי קדימה, אתם לא יודעים מה קורה עכשיו בשפד"ן, בכאילו הפיתוח?

מ. רז בירן: אנחנו יודעים, הנגזרות של זה, אני לא חושב שאף אחד עד הסוף יודע, וגם אתה

אמרת בואו נראה מה יקרה כשיהיה (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: התעשייתי

מ. רז בירן: המתקן התעשייתי, שגם לגביו יש לנו דעה, ועל הכל אפשר לדבר. אנחנו כן, וכאן

אני מדגיש, אנחנו חלוקים על העלות הנוכחית של המפעל, להיפך, דווקא בגלל שברור לנו שאנחנו רוצים הרבה מאוד פיתוח והרבה מאוד השקעות, עם איזשהו שלייקס, שנוכל כן שהתעריף יעלה במידת הנדרש בעתיד.

י. גרימברג:

אני רוצה לחדד שתי נקודות

א. כץ:

אתה לא רואה בעיה, (לא ברור), שיש לנו משק שבסוף יש תחרות פנימית, בין החקלאים, גם בינם לבין עצמם, אתם לא רואים איזושהי בעיה מהותית, בזה שתעריפי השפד"ן יהיו נמוכים דרמטית מאשר תעריפי ... ודומים לתעריפי קולחין?

א. ברושי:

זה נכון במס הכנסה ובקרקעות, זה מתאזן בהרבה דברים אחרים.

עו"ד ל. רזניק:

אי אפשר להעלות את הטענה הזאת ביחד עם (לא ברור), אז יש שאלה שאתה מעלה שהיא שאלה רצינית

א. כץ:

אני שואל אם אתה לא רואה בזה בעיה.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. גרימברג:

אני רואה את הבעיה שבכובד ראש (לא ברור) בהחלטה שלה, איך הם רואים את משק המים ואת הפיתוח הכללי שלו. מצד שני, אבל כמו שאמר מתן, זה מפעל עלות, ואם זה מפעל עלות, מתייחסים לעלות. אי אפשר להגיד אתה גם מפעל עלות וגם תחשוב איך זה נראה לי, כי אני רוצה לפתח קווים אחרים בשאר הארץ. אז בוא תגיד לי מה זה. זה לא עובד במגביל.

עו"ד ל. רזניק:

ובסוף הטענה, העמדה של רשות המים, שזה מפעל עלות, וזה הנגזרת מתיקון 27 וככה היא רואה את הדברים והחברים פה לא מערערים על זה, היא הייתה הסיבה להשתחרר מהסכם המים, שמחיר היעד הוא שקל בשפד"ן, שנעשה בהינתן כל הראייה. עכשיו זה נכון שהכל קשור והכל זה, אבל בסוף, בסוף את השפד"ן משלמים צרכני המים של השפד"ן, ש-80% מהם זה עוטף עזה, שהם מביאים את הטענות שלהם, וכרגע לפני הפיתוח, הוא קבוע ממה שהעלות ולא

עשו את ההפחתות, שכבר מוסכמות אפילו, אני לא מדברת על אלה שהם שנויות במחלוקת.

א. ברושי: איליה, הטבח ביישובי עוטף עזה, לא התחלק על כל הארץ, ממתי אתם מחלקים הכל? אם עוטף עזה,

א. סלפנר: איתן שומעים נהדר, לא, אין צורך (מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: אז נשאל את זה, מתוך צרכני עוטף עזה, הרי לא כולם מקבלים מי שפד"ן, האם אתם לא רואים בעיה, שיהיה צרכנים מתוך עוטף עזה, שחלקם מקבלים מי שפד"ן שעכשיו יהיו זמינים

א. ברושי: מי לא מקבל שפד"ן?

עו"ד ל. רזניק: מי לא מקבל?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא כולם מקבלים. לא כולם מקבלים. (מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: א', יש כאלה שבגלל שיקולים הידרולוגיים לא יכולים להשקות בשפד"ן, רק בשפירים, אבל יש כאלה שלא, לא לכולם מגיע שפד"ן לצערנו

עו"ד נ. וילנר: או לא בהקצאה מלאה.

י. ליפשיץ - יו"ר: או לא בהקצאה מלאה, נכון. כל היישובים החלוצים...

עו"ד ל. רזניק: זה שיש בעיות וטענות רציניות גם לאחרים, זה לא יכול בגלל זה להעמיס על השפד"ן עלויות שלא צריכות להיות.

י. גרימברג: וכמובן שתוספות מים שיהיו בעתיד, צריכות להיות מסולקות, אני לא מחלק תוספות המים, משרד החקלאות ורשות המים, וצריך ללכת..

ח. טובי: השפד"ן רשות המים

י. גרימברג: מה זה?

ח. טובי: השפד"ן זה עוד היה בנציבות שחלקה, כל הנושא של הקצאות התחילה ב-2011

בצורה מסודרת, עם תקנות המים. עד אז,

עו"ד ל. רזניק: הייתה תוכנית גמילה, והיה 20%, היו כל מיני התגלגלויות.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב, ירון בוא נתכנס.

י. גרימברג: הנושא האחרון, הוא רכיב עלות חדש, שגילינו שקיים בשימוע הנוכחי. לא הכרנו

אותו, נוסף רכיב עלות חדש, שמופיע, שלא מופיע ומוסבר בשום נייר. זה נקרא

קניית מים. אז קיבלנו תשובה מהצוות המקצועי שבוע שעבר, שמדובר בעלות

חדשה, על הפניית מי ניקוז באזור של השפד"ן, והחזרתם באגני ההחדרה של

השפד"ן. אנחנו לא מכירים את זה, ולא קיבלנו על זה שום מסמך או נייר, אנחנו

מבקשים שלפני שיש רכיבים חדשים בעלויות, לפחות תביאו נייר, בואו נעשה

דיון מקצועי, מה זה העלויות האלה, ונבין בכלל על מה מדובר, ולא להפיל עלינו,

עלויות חדשות, בלי שאנחנו יודעים בכלל איך זה מוסיף לנו בעין, ואיך זה

משפיע על הרכיב לשעה, ואם לקחו את הכמות הנוספת מכלל מי כמות המים,

ואם חילקו אותם על כל כמות המים, אנחנו לא יודעים, אין לנו שום נתון על זה.

ר. עמיר: לא הבנתי, זה לא הוסבר?

י. גרימברג: לא.

עו"ד ל. רזניק: לא, הם רק הסבירו מה זה, אבל איך זה מתבטא, איך זה קיבל ביטוי בתוספת

מים, מתי זה נכנס, כל הפרטים שיאפשרו איזושהי ביקורת ובחינה מצידנו, על

איך מחשבים את תעריף השפד"ן, לא ניתן מספיק.

מ. רז בירן: צריך לבוא ולהגיד, גם על הרכיב של ההשבחה, שזה שתיים, שתיים ומשהו

אגורות, וגם על הרכיב הזה של קניית המים,

עו"ד ל. רזניק: וגם האחורה

מ. רז בירן: אנחנו פותחים את האקסל כשמגיע השימוע, ומוצאים את השתיים, שלוש

אגורות האלה, אם אנחנו מחפשים טוב, ואז אנחנו לא מבינים את המהות

שלהם, ואנחנו לא יודעים, מנסים לקרוא בדברי ההסבר ולא מוצאים, ורק אחרי

בירור. עכשיו ברמה העניינית, בסוף כשעושים איזשהו עדכון מדיניות, או איזשהו עדכון עלויות ומוסיפים רכיב חדש, לא איזושהי הצמדה, עוד איזושהי עלות כללית רגילה של המים, ראוי לשתף באיזושהי מידה, בשביל שאנחנו נבין על מה מדובר, יכול להיות שיהיה לנו גם איזשהו טיעון לבוא ולהגיד, נכון לא נכון, יותר או פחות. לדוגמא, תוספת כמות כזאת של מים, שלא נכנסה ב... נכנסה רק בעלויות, זה לא הגיוני לעשות דבר כזה. גם אם זה שנה ראשונה שזה קורה ולכאורה, הכמות עדיין לא באה לידי ביטוי בשנת 2023, על זה האקסלים בנויים, אז צריך למצוא לזה איזשהו מענה, וזה אנחנו לא מוצאים ודווקא, זה צריך כן להגיד לטובת המערכת. עשו עדכון עלויות ריאלי, ירדו העלויות של השפד"ן, חלק מהירידה נשחקה, בגלל רכיב חדש שנכנס, שוב פעם בצדק או לא בצדק, אנחנו לא מצליחים לשפוט, עד כמה הוא נכנס נכון ועד כמה הוא נכנס בצדק והאם הוא יבוא לידי ביטוי כבר, באמת בשנת 2025.

י. ליפשיץ - יו"ר: מאה אחוז.

י. גרימברג: אני רק אסיים. את הדיון המקצועי צריך לקיים את הדיון המקצועי בסוף, צריך בצורה פרטנית של השפד"ן וההתייחסות, אבל כרגע צריך לעשות הפחתות. וההפחתות שמוכרות ... צריכות להתבטא כבר בתעריף של 24 ו-25 וזה הבקשה שלנו אליכם.

י. ליפשיץ - יו"ר: מאה אחוז. תודה.

א. סלפנר: חברי המועצה, יש שאלות לנציגים של החקלאות? אם לא, תודה רבה. אנחנו נודה לכל מי שהגיע, חברי המועצה, אנחנו נעשה הפסקה של נניח רבע שעה, עשר דקות?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא עשר דקות.

א. סלפנר: עשר דקות.

י. ליפשיץ - יו"ר: עד אחת.

א. סלפנר: עד אחת חברים.

לאחר הפסקה

א. סלפנר: פתחנו את הדיון מחדש אחרי ההפסקה.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב. חברים, ככה. שמעתם פה, שמעתם פה את העמדות הנבחרות של הגופים, כמו שאמרתי, אנחנו הזמנו בגדול, בעיקר, בעיקר את הגופים היציגים, ראיתם מרכז שלטון מקומי, החקלאים, התאחדות התעשיינים וכו' וספציפית באמת, את אברהם בראל שהוא ממש עם אירוע מורכב סביב הסיפור הזה. השתדלנו, אמרתי אפשר היה להזמין את כולם, אבל פשוט לא היינו מסיימים בחיים את הדיונים. מה שהייתי מבקש עכשיו, זה בדיון הקודם שיצאנו משימוע, ליוסי היה לא מעט שאלות, תהיות, למען גילוי נאות, גלעד ואני ישבנו עם יוסי הרבה מאוד זמן, אני מודה לו מאוד על ה... באמת מקדיש המון, המון שעות ואני באמת מעריך את זה, זה שמנכ"ל מקדיש כל כך הרבה שעות לדבר הזה, זה באמת ראוי להערכה, אז גלעד ואני ישבנו איתו לא מעט שעות. אז תראו, אני מבחינתי פותח את זה כרגע לסוג של דיון, שיכול להתחלק לשניים. או שאלות ספציפיות של חברי המועצה, לצוות המקצועי, על הטענות שהועלו היום, טענות שהועלו בשימוע, כמו שראיתם, יש הרבה מאוד טיעונים שעלו בשימוע, אתם תקבלו את זה אני מקווה תחילת שבוע הבא, אולי תיכף אחר כך אנחנו ניתן לו"ז בדיוק, תחילת שבוע הבא בצורה מסודרת של הטענות, פלוס ההתייחסות של הצוות המקצועי, עם המלצות, ממליצים למועצה לקבל, לא לקבל, אני מזכיר זה המלצות, המועצה יכולה לדון להחליט, כן לקבל, לא לקבל. אז אפשר להתייחס לעמדות שהועלו, אפשר להתייחס שוב לא היום, אפשר להתייחס לעמדות שהועלו באופן כללי בכל ה-59 עמדות ואפשר כמובן להתייחס

לעמדות, שיוסי רשם אותם שבאמת

א. סלפנר: לנושאים העקרוניים

י. ליפשיץ - יו"ר: הנושאים העקרוניים שיוסי רצה לדבר עליהם פעם הקודמת, או מישהו

אחר כמובן, כל מי שרוצה לדבר באופן עקרוני. אז הדיון

ד. שמואלי: אני רוצה רק לפתוח אם אפשר להגיד, בלי לרדת לטיעונים הספציפיים של כל

גוף, זה אני אומר לאנשי המקצוע פה, הם שומעים כולם?

י. ליפשיץ - יו"ר: שומעים כולם,

א. סלפנר: כולם פה.

י. ליפשיץ - יו"ר: כולם, כולם שומעים.

ד. שמואלי: הטיעון המרכזי שהולך לאורך כל הדרך, זה הטענה של חוסר אינפורמציה

מספיק, גם בלוח הזמנים וגם בשינויים של האקסלים, פתאום לפני, יום לפני,

סגרנו את המחיר סגרנו, זה טענה שלא יכולה להישמע, אני אסביר למה. אתם

יודעים, גם בבית משפט, כשאתה מציג את כל הטיעונים שלך והצד השני מקבל

אותם, אתה לא יכול אחר כך להוסיף מהצד עוד איזשהו מסמך. אדוני חביבי,

וזה הם אמרו לך פה, מישהו אמר, אני כבר לא זוכר מי זה היה, הוא אומר אתם

רוצים, יש לכם עכשיו מספר חדש, תעשו עוד פעם שימוע, נדבר עליו. אי אפשר

להפתיע. והעניין הזה שעובדים פה, אני לא רוצה להגיד כל הזמן, אבל אמרתי

את זה גם בישיבה הקודמת, ברגע האחרון, ברגע האחרון, אז הוא

מקבל יומיים לפני והוא קיבל, זה לא עובד, זה לא נכון לגוף ציבורי לעבוד ככה

והשאלה היא שאני שואל, למה חייבים להגיע למצב הזה, זה את אנשי המקצוע,

א' בלוח זמנים ו-ב' הנושא הזה, של פתאום מוסיפים להם עוד כל מיני דברים

חדשים שהם לא ראו אותם, ואתם גם לא התכחשתם לזה, זאת אומרת

אישרתם

עו"ד א. סלונים: לא, לא דווקא יש תשובות טובות לכל הדברים האלה.

א. סלפנר:

הסברנו, אבל אנחנו נוכל להסביר שנייה

ד. שמואלי:

אז בבקשה, אוקי. כשיש תשובות טובות, הרי הם לא מתואמים ביניהם כל אלה שישבו פה, הם לא מתואמים ביניהם. זה שיש לך תשובות לכל דבר, יכול להיות שיש לך תשובות לכל דבר, אבל בסך הכל, כולם מקטרים על אותו דבר, אז התשובות לא נכונות. סליחה. זה בעיה. זה שיש לך תשובה ללוח זמנים וזה, אבל

אם פתאום

עו"ד א. סלונים: לא זה, רק שנייה, יש לנו תשובות לא תירוצים.

א. סלפנר: אבי, תן לו

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, אבל תן לדורון שנייה לסיים, שנייה.

עו"ד א. סלונים: אני נותן לו, אבל אני רק אומר, זה תשובות לא תירוצים בסדר.

ד. שמואלי: טוב. זה מה שרציתי להגיד בפתח.

א. סלפנר:

ברשותכם, היות והשאלה היא בחלקה לפחות פרוצדוראלית נקרא לזה ככה, בסדר, של איך מתנהל ההליך, אז אני אשיב רגע רק לצד הזה. אי מבחינת לוח הזמנים, להזכיר הערה, אני משערת היא למועצה עצמה, במצב הרגיל, כמו שאמרנו, המועצה דנה בהצעה לתיקון תעריפים באזור סוף אוקטובר, אמצע אוקטובר, היא יוצאת לשימוע, במצב הנורמאלי של 21 יום ובדרך כלל אנחנו משתדלים לתת אפילו קצת יותר. בדברים שהם טיפה יותר עקרוניים ובמקרה הזה, הנושא של הרווחיות העודפת, נאמר גם שנעשה הליך היוועצות מקדמית, כלומר הייתה פנייה לכלל התאגידים, שאליהם זה נוגע עם ההצעה, ברור שבאנו למועצה, היא כבר לקחה בחשבון את הערות שהתקבלו באותה היוועצות מקדמית ומטבע הדברים, כשמה היא, המטרה היא לשימוע ולהטמיע, אם יש טעם בדברים ולכן הם קיבלו בשימוע, הצעה מעודכנת, שהיא שונה מזאת שהייתה בהתחלה. אם היינו כל הזמן עם אותה הצעה, זה לא, אותו קובץ שהזכירו עורכי הדין המכובדים, ליכט ופרישטיק, שהם קיבלו מה שנקרא

יומיים לפני, להזכיר בגלל לוח הזמנים של המועצה, הזמן שנקצב לשימוע היה שבועיים, והאקסלים כולם הועלו לאתר, יחד עם הכללים. פה היה אקסל ייעודי, לנושא הזה ספציפי, שנשלח כדבר משלים. עכשיו אין שום ספק, שברגע שבו אדם אומר לא מספיק לי הזמן, אני פחות מבין, תודה שהסברתם עכשיו אני מבין יותר, אנחנו בכל דרך, מוכנים לשפר ולהשתפר ובמידת הצורך להוסיף עוד מפגשים שמסבירים, לעשות בכללים אחרים למשל, דני גרינוולד, אם אתה זוכר ברפורמה של המרחב הכפרי, עשינו ממש קריאה מודרכת. כלומר פרסמנו לשימוע, והיה מפגש שבו הדברים הוסברו. כמו שעה אקדמית כזאת, מי שרצה עלה ושמע. אוקי. עכשיו זה שזה נשמע ומצטרף, הכל בסדר, אנחנו לא אומרים אנחנו הצדיקים ואתם פשוט סתומים ולא מבינים, חלילה וחס אוקי, אנחנו עושים כל דבר, אבל לוח הזמנים פה, ידענו מראש שהולך להיות קצוב, לחוץ, עד בלתי אפשרי ושמעתם את זה גם מהשטח, זה ברור לגמרי. אגב אותו לוח זמנים, אני כבר אמשיך בהזדמנות זו שנגיד, המועצה הבאה שלנו היא ב-19 בדצמבר, שזה יום חמישי

ד. שמואלי: הבא, הבא

י. ליפשיץ - יו"ר: יום חמישי הבא

א. סלפנר: יום חמישי הבא, במצב הרגיל הנורמאלי, הייתם כבר ביום חמישי הזה, מקבלים את כל החומר שרלוונטי לנושא התעריפים, שזה טבלת ריכוז העמדות, עם הניתוח של הטענות וההמלצות של הצוות המקצועי, נוסח הכללים בתיקונים שמוצעים בעקבות השימוע, ומסמך עיקרי השינויים, שככה מתמצת את זה לדבר יותר קל לקריאה. אנחנו נעשה כל מאמץ, שהחומר הזה הפעם ביום חמישי כמובן הוא לא יכול להגיע, שמעתם את הטענות גם אתמול וגם היום ובסוף צריך לעבד את כולן, שזה יגיע ביום שני בבוקר, אם יגיע, לפחות אחד מהדברים עוד ביום ראשון כמובן נשלח, לא נחכה שהכל יהיה מוכן. בהזדמנות זאת נציין,

שכבר הדבר יכלול את המדד שיתפרסם ב-15 בדצמבר בשש בערב, אז כבר הכללים יכללו בעצם, לא יהיו לנו הפתעות, בתקווה שהמדד יסייע לכולנו במאמץ הלאומי

י. ליפשיץ - יו"ר: גם ברמה האישית שיסייע לי למשכנתא.

א. סלפנר: כן. אז זה לעניין לוח הזמנים. בייאמר זאת דורון, אנחנו שומעים את כולם ואנחנו ללא ספק, עושים כל מאמץ כדי שמי שלא מבין, יוסבר לו. אם ניתן לשפר עוד את אופן ההנגשה והאקסלים, אנחנו נעשה

ד. שמואלי: אז למה יש להם כזה אנטי לרשות?

א. סלפנר: לא, אני לא חושבת, לא, לא הייתי שומעת

עו"ד א. סלונים: זה לא אנטי לרשות.

ד. שמואלי: למי, לחזי?

עו"ד א. סלונים: לא.

א. כץ: דורון, גם כשיושבים בדיונים של רשות הגז, יש שימועים שמה, כשהשימועים נוגעים לכסף, יש אנשים

י. דיין: מעלים טענה מכל טענה אפשרית.

א. כץ: מעלים טענות קשות מאוד כלפי הרגולטור. ויוסי היה

ג. פרננדס: רשות חשמל, רשות חשמל.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי מכיר את הכל.

א. כץ: במקרה שזה, והיה שם דיון בחשמל

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אפשר להעביר את ברוזי למשק החשמל?

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: חס וחלילה, אנחנו אחרי זה נמחק את זה מהפרוטוקול.

א. כץ: אני מדבר על המקצועיות של רשות חשמל, לגבי עומק הנתונים, לגבי ההצדקות,

באמת טענות מכאן ועד הירח, לטובת אירוע שהוא לטובת אזרחי המדינה, אין מחלוקת לגבי זה בכלל, ועדיין הטענות היו קשות מאוד, אל מול עובדי רשות החשמל והעומד בראשה. אז אתה יודע

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל רגע דורון, גם הסדרי גודל,

א. כץ: אם כולם מרוצים, אז אתה יודע, אז לא עשית את העבודה שלך.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי מכיר את זה מצוין, כי הוא גם ברשות חשמל. יוסי שפרסמתם לשימוע

את התעריף, כמה עמדות התקבלו? כמה עמדות מתקבלות?

י. דיין: הרבה פחות

י. ליפשיץ - יו"ר: הרבה פחות, בודדות נכון?

י. דיין: ברור

י. ליפשיץ - יו"ר: פה קיבלנו 59 עמדות

י. דיין: 59 עמדות, ברור

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה מבין, כי כמות השחקנים היא אדירה אתה מבין, יכול לבוא אליך

איזה ספק, שיש לו איזה קידוח וחצי,

א. סלפנר: אגב, למען הצדק נאמר, שה-58 שקיבלתם, קיבלנו במגביל, זה ייכלל בטבלה

שתקבלו, 40 פניות מתושבי, איפה עמיר?

ע. שקרוב: כיסרא סמייה

א. סלפנר: כיסרא סמייה, שכל אחד היה, זה היה מאין עצומה כזאת, כל אחד טען

א. כץ: הם בוחרים גם בחשמל, תהיו רגועים.

א. סלפנר: אז אנחנו חסכנו לכם להעביר לכם עוד ה...

י. דיין: כיסרא סמייה, גם חשמל עושים לנו ...

א. סלפנר: עוד 40 קבצים של זה, והיה עוד מישהו שלא הבין באמת שצריך להגיש את זה

בצורה של שימוע למועצה, ושלחו מייל פה לאחד החברים של הצוות המקצועי,

אבל המהות של מה שהוא פנה היה נוגע לכללי התעריפים, אז בטבלה נכניס גם

אותו. כלומר, אם כבר סופרים, אז 60.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל המגוון באמת הוא עצום ושים לב גם, אתה יודע, לכן שבאה הגברת

מהתאחדות

א. סלפנר: איגוד לשכת המסחר

י. ליפשיץ - יו"ר: איגוד לשכות המסחר, אמרתי לכם רגע תשנו פאזה, כי מה, עד אז באה

מקורות אמרה

י. דיין: שלא מספיק

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, אתם חייבים לנו וחייבים ואז היא באה והפכה עלינו דיסקט, כי

היא אמרה, אתם נתתם יותר ואתם צריכים לתאגידים אתם נתתם יותר וכו',

וכל אחד בא וטוען, מה שמציק לו כן, יש פה איזה באמת, המגוון פה עצום.

החקלאים כמובן אומרים, אתם מעלים יותר מידי, מקורות אומרים לקחתם לנו

יותר מידי, איגוד לשכות המסחר והתאחדות התעשיינים, אתם העליתם לנו

יותר מידי, כאילו כולם בסוף טוענים, וכל הצדדים בסוף, בסוף זה שמיכה אחת,

שהיא נמשכת לכל הכיוונים, וזה מה שיש בסוף, ולכן אנחנו מנסים למצוא פה

באמת את האיזונים,

ד. שמואלי: מי קבע שצריך לעשות דיונים באוקטובר, בשביל ה...

א. סלפנר: אה זה דווקא מאוד פשוט. זה נגזר ממש מזה

ד. שמואלי: ממה?

א. סלפנר: ברגע ש... אתה שואל האם חייבים לעדכן ב-01 בינואר?

ד. שמואלי: לא, 01 בינואר ברור לי, אבל בשביל 01 בינואר למה אני צריך ללכת למצב שאני

מגיע ככה,

א. סלפנר: אני אסביר, מאוד פשוט

ד. שמואלי: למה אני לא יכול במקום באוקטובר לעשות אותו באוגוסט.

א. סלפנר: מאוד פשוט, אני אספר

ד. שמואלי: רגע סליחה אחד, ושתיים, למה אני צריך לחזות כמה מים יהיה, ולא לעשות דיון מסודר רציני, לקראת יולי ולא ביולי לעשות רק מדדים ובינואר לעשות את התוספת, הפוך.

י. דיין: בוא הנה אתה נשמע כמו יוסי היום, אני אומר לך,

ל. שחר: אני לא יודע מה עשית לו,

י. דיין: אתה נשמע ממש יוסי.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: לא משנה נו, סתם אני צוחק.

ד. שמואלי: לא בסדר, כי אנחנו רוצים להוביל איזשהו מהלך שיהיה הגיוני יותר וודאי יותר בואו נגיד ככה.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע אז דורון אז אני אגיד לך. קודם כל

ד. שמואלי: זה בחוק,

י. ליפשיץ - יו"ר: אז קודם כל בחוק כתוב שצריך לעדכן את תעריף המים מידי שישה חודשים

ד. שמואלי: זה בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא כתוב יולי וינואר, אני אדגיש. כלומר אתה יכול לעדכן ביולי, ואחרי זה סתם בספטמבר,

ד. שמואלי: ואז חצי שנה אחרי זה

י. ליפשיץ - יו"ר: ואז מרץ. כתוב ככה, עכשיו זה התקבע, זה הכי הגיוני, ינואר ויולי. ואני מזכיר את הדיון הקודם, באה המועצה ושאלה ויוסי אתגר אותנו ואנחנו בדקנו, מה המועד האחרון, האחרון, האחרון שאחריו אנחנו יכולים, הרי המועצה תאשר, צריכים לשלוח את זה למשרד המשפטים לעשות את זה ברשומות ואז אמרנו, מה המועד האחרון, האחרון, שאפשר לאשר את זה במועצה ולשלוח את זה למשרד המשפטים, בשביל שזה ייכנס ב-01 בינואר, הלכו החברים, ניר שלא

פה ואבי, חזרו אמרו, 19 בדצמבר שזה המועד האחרון, ואני פותח סוגריים, זה גם אפילו באיחור, כי הם הוציאו מכתב ברשומות אמרו, שהם מוכנים לקבל כללים לכניסה ל-01 בינואר, עד ה-12 לדצמבר.

עו"ד א. סלונים: זה לא הדיונים איתם, זה הכללים הסופיים

י. ליפשיץ - יו"ר: הכללים הסופיים,

עו"ד א. סלונים: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: ופה בגלל שאנחנו עובדים איתם הרבה שנים, אז סיכמנו עד ה-19 ומזה,

בעצם גזרנו אחורה ... אני מזכיר שאנחנו, המועצה ביקשה שאנחנו נרחיב את הדיונים ואני מזכיר שדחינו את המועדים וכו' וכו', כדי לאפשר את כל הדיונים האלה, ועשינו שימוע יחסית קצר אני מזכיר, שהמועצה אמרה בואו נעשה שימוע יחסית קצר, כדי שנוכל להגיע ל-19,

ד. שמואלי: אז אני רוצה לאתגר אותך, אני לא יודע זה לדיון, אבל כולם פה עם הטלפונים, לא שומעים, אני הולך לאתגר אתכם.

א. סלפנר: כולם קשובים אליך.

ד. שמואלי: אני שואל. פה מישהו אמר, שאיך קוראים לו ירון, או איך קוראים לו, זה מהגב, מנירים, הוא אמר על השפד"ן, הוא אומר השפד"ן העלויות שלו כבר הופחתו והופחתו והופחתו. מתי הוקמה רשות המים?

י. ליפשיץ - יו"ר: המים?

א. סלפנר: רשות המים?

י. ליפשיץ - יו"ר: 2007

א. סלפנר: ב-01 לינואר 2007.

ד. שמואלי: 2007. כמה שנים זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: 27. סליחה,

א. סלפנר: כן, אז את הפער הזה נכניס לתעריף עכשיו.

ד. שמואלי: הוקמה רשות המים, עברו 17 שנים, היא הופחתה. למה אני אומר היא הופחתה, יכול להיות שמה שהיה נכון אז, לא נכון להיום. אנחנו הולכים באותה השיטה, אני ככה מבין, לפחות אני שלוש שנים פה, אני רואה את זה, אנחנו הולכים באותה שיטה, באותו MOOD כל הזמן וזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: דווקא בשפד"ן זה לא נכון.

ד. שמואלי: רגע, עם יד על הלב, אני שואל

עו"ד א. סלונים: וגם אצלנו לא נכון.

ד. שמואלי: אני שואל אתכם הותיקים שיושבים פה ואנשי המקצוע

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה כבר ותיק דורון

ד. שמואלי: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה כבר מהותיקים.

ד. שמואלי: לא, לא, לא, אנשי המקצוע אני אומר, אנשי המקצוע. אם היו היום נותנים לכם את רשות המים עכשיו, מחדש. זה המודל שהייתם הולכים אליו, או שהייתם עושים הרבה מאוד שינויים, לאור זה שאתה יודע, עברה תקופה, דרך אגב אפרופו בתאגידים גם כן, ואני מודה שאני שמעתי היום, חצי מילה על התאגידים, אני עוד לא ראיתי את העבודה, אני לא רואה את החומר, אני די תקפתי, עדיין תוקף, כי אני עוד לא יודע את העובדות, את העניין הזה של התאגידים, אין שום בעיה לשנות את הדעה שלי, אם אני אראה שזה אחרת, בשביל להחזיר את זה חזרה לרשויות המקומיות שזה אסון מבחינתי, אבל אני אומר התאגידים

י. דיין: נכון לעת הזאת.

ד. שמואלי: לא, התאגידים הוקמו והיה צורך, והיה, זה היה בלי זה, היינו בדיזסטר, והמהפכה שנעשתה פה במשק המים, בהקמת התאגידים היא אדירה וזה הפחד שלי, שהולכים אולי להחזיר את זה חזרה אחורה, אני לא יודע מה מציעים, אבל

זה היה נכון של התאגידים של אז, היום זה אחר. אם מציעים דברים לתאגידים יותר טובים, זה נכון לעשות את זה גם פה. כי השיטה הזאת שאנחנו הולכים בה ודוהרים כל הזמן, ולא משנה מי

י. ליפשיץ - יו"ר: ומה אתה מגדיר השיטה של מה?

ד. שמואלי: אני שואל אתכם באמת, יד על הלב, אם אתה עכשיו, אחרי שכבר עברת איקס שנים פה, ואתה מכיר את הרשות כמו שהיא ואומרים לך עכשיו תשמע, אנחנו הולכים לעשות עכשיו רשות, פטנט חדש, רשות חדשה, עברו 17 שנה, היא הופחתה. איך אתה בונה אותה. אתה גם כיועץ משפטי, אתה בונה אותה כמו הרשות,

א. סלפנר: אתה מדבר על המבנה הכלכלי, או על מבנה של רשות המים?

ד. שמואלי: לא על המודל של הרשות, על המודל של הרשות, שרגולטור ו... ו... היית משאיר את אותה מתכונת בדיוק, או שהיית עושה, המון שינויים היום שמרגיזים אותך, חלק אפילו גם כאלה שאין היום פה.

עו"ד א. סלונים: אני לא בטוח שאני יורד לסוף דעתך.

ר. עמיר: השאלה למה אתה שואל. למה אתה שואל את השאלה הזאת.

עו"ד א. סלונים: במקום רשות לעשות משהו אחר, נניח

ד. שמואלי: לא, למה אני שואל את השאלה הזאת?

עו"ד א. סלונים: להכניס ... על התעריפים?

ד. שמואלי: כי הם אומרים לי, נקבע בינואר עושים את זה,

א. סלפנר: לא זה לא קשור ...

י. ליפשיץ - יו"ר: זה טכני דורון.

ד. שמואלי: רגע טכני, בסדר.

עו"ד א. סלונים: רק רגע, אז על זה אני אגיד לך משהו.

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: אחת לחמש שנים

ד. שמואלי: ואחר כך אומרים אין זמן, אין זמן, אין זמן.

עו"ד א. סלונים: אז דורון, אחת לחמש שנים,

ד. שמואלי: נו,

עו"ד א. סלונים: אנחנו לוקחים תמיד מישהו מבחוץ כן, מישהו מומחה גדול, אומרים לו שב

בקשה, תבדוק את המודל שלנו, תגיד לנו איפה לשנות, מה לשנות, איפה לתקן,

איך לתקן, מה לדייק, עושים את זה, אנחנו עושים את זה בכל התחומים דרך

אגב.

י. דיין: מה שאתם עושים עכשיו עם קנדל?

א. סלפנר: למשל.

י. ליפשיץ - יו"ר: עם יוג'ין, כן.

עו"ד א. סלונים: זה דוגמא אחת,

ד. שמואלי: אתם עושים כל חמש שנים?

א. סלפנר: כן.

עו"ד א. סלונים: כן, כל חמש שנים אנחנו עושים דבר כזה, הולכים ו...

ד. שמואלי: מפשיטים הכל ועושים...

י. ליפשיץ - יו"ר: ממש, מאפס.

א. סלפנר: דורון זה היה ברמה, בוועדה של בלינקוב בנוגע להסדרה של חברת מקורות, זה

היה ברמה פשוט מקרה קיצוני, שאחד כמה בודקים הכל, שהוא לקח את הצוות

המקצועי, והם היו פה במשמעת מטורפת, לסיור במקורות ובדק את עובי הצבע

על הצינורות, ואמר למה צריך פה שלוש שכבות אוקי, אני לא מבין למה אני

בתעריף המים, צריך להכיר להם בשלוש שכבות של צבע. למה הכל צריך להיות

מצופה זהב.

ד. שמואלי: אבל על המבנה של הרשות, עוד פעם, ועל הסמכויות, ועל הכל, על זה אני מדבר.

עו"ד א. סלוניס: לא, אם אתה מדבר על משק המים, זה משק המים. מבנה הרשות זה משהו אחר. מבנה הרשות נקבע, כלומר חוק המים קבע אותו, דרך אגב מבנה הרשות

השתנה, היה שינוי מבני ב-2019, כשעברנו לירושלים

ד. שמואלי: עבר המבנה, רק המבנה, הבניין רק, המבנה של הבניין.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, לא, כל ההנהלה של הרשות.

עו"ד א. סלוניס: כל ההנהלה, כל ה...

א. סלפנר: לא אבל אבי, זה מבנה ארגוני בתוך הרשות

עו"ד א. סלוניס: מבנה ארגוני בתוך הרשות

א. סלפנר: מה שדורון שואל, זה לגבי, נגיד דוגמא, אם למשל במועצה צריך להיות ...

י. דיין: אני רוצה לענות לך על משהו. קודם כל העבודה שהם עושים עם יוג'ין, היא

בהחלט מבורכת. אני עוד לא הבעתי את דעתי עליה, אני עוד אמרתי, יש לי

מחלוקות עם יוג'ין, זה לא דבר קדוש, הכל בסדר, אבל זה בדיוק כמו שצריך

לכוון, לעשות הפעם באמת בחינה עניינית ורצינית והם עושים את זה כרגע עם

יוג'ין, אבל אתה יודע צריך גם באמת, גם את דבריו לא לקבל כדבר קדוש

י. ליפשיץ - יו"ר: לגמרי

י. דיין: ולכן אני חושב שהדו"ח של יוג'ין הוא התחלה, הוא התחלה ראויה לבחינה

אמיתית משמעותית, הוא לא מכסה הכל, סליחה שאני אומר את זה, אבל אני

חושב שזה התחלה, זה התחלה של באמת הכיוון שאתה מדבר עליו ואני חושב,

אני מסכים עם כל מילה שאתה אומר, ואני כבר צועק את זה כבר הרבה מאוד

זמן, אני חושב שכל הזמן צריכים לבדוק את המתודה, לבדוק את ה... סליחה על

ההתבטאות הלא, את הקונספציה, צריכים לבדוק תמיד את הדברים האלה.

עכשיו אני אומר,

ד. שמואלי: אנחנו (לא ברור)

י. דיין: עכשיו אני אומר, אבל זה לא רק, רגע, רגע, אבל זה לא רק עניין של יוג'ין, זה

בכלל לדעתי גם שיטת חשיבה, ודיברתי קצת עם חזי, באמת דיברנו שיחה מאוד נעימה וטובה ועניינית, וכן צריכים לאתגר גם את צורת החשיבה של כל המבנה של משק המים, שאני מצטרף לדעתך מאוד, ואני אומר מה שהיה נכון, אמרתי את זה גם לגבי התאגידים, מה שהיה נכון ב-2007, לא בטוח שנכון ב-2024.

ד. שמואלי: בטוח, בטוח שלא נכון.

י. דיין: כנראה שלא

ד. שמואלי: לא רק בטוח שלא נכון, בטוח שלא נכון.

י. דיין: כנראה שלא, כנראה שלא, אבל אני עוד לא רוצה להגיע לזה וצריכים לראות,

ואללה לעשות חשיבה היום בפרספקטיבה אחרת.

ד. שמואלי: מי צריך לעשות את זה חזי?

י. דיין: שנייה רגע, אבל תן לי להשלים את המשפט דורון

ד. שמואלי: הרשות או המחוקקים?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא

י. דיין: אולי גם וגם,

ד. שמואלי: לא אני לא יודע, אני לא יודע, אני שואל.

י. דיין: אז אם צריך מחוקקים, גם נעשה מחוקקים בוא, אנחנו לא מפחדים משום דבר,

ואם זה בכלל בשיתוף פעולה ובאמת כרגע יש שיתוף פעולה, אני אשמח מאוד

לעשות את זה. ואם צריך אותנו לשנות חקיקה, נעשה את זה, אנחנו לא

מפחדים. אין שום בעיה לשנות את החקיקה. ולכן אני אומר עוד הפעם, אתה,

הנקודה המרכזית של מה שאתה אומר, שזה בעיני הדבר, האישי הכי חשוב,

שמשק המים של 2007, הוא היום שונה. היום צריכים להסתכל עליו,

בפרספקטיבה, במדדים אחרים לחלוטין ממה שהסתכלנו עליו. אותו דבר גם

לגבי התאגידים, אני עוד לא אומר שום דבר. יש לי דעה, כאילו אחרי שישבנו

ושמענו, אבל עוד הפעם אני אומר, המבנה התאגידי של 2007, אני אומר את זה,

הנה קבל עם ועדה, הוא היה מוצדק. חולקים עלי הרבה מאוד אנשים, הוא היה מוצדק ל-2007. היום, צריך לעשות בחינה מחודשת. אנחנו עושים בחינה מחודשת, ואנחנו תיקף נביא גם את הממצאים שלנו של הבחינה המחודשת.

ל. שחר: איך זה אבל מה שאתם עושים, זה בעצם אותה עבודה שעושה יוג'ין, כי זה מה ש...

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא.

י. דיין: לא, לא, לא, לא.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: יוג'ין, קודם כל יוג'ין תומך בהמשך התאגידים, הוא גם עלה בפני הוועדה שלנו, עלה בפנינו ודיבר איתנו, הוא תומך ב...

ל. שחר: וזה חשוב, זה חשוב.

י. דיין: יוג'ין קודם כל תומך בהמשך המבנה התאגידי. אני מדבר על עצם המבנה התאגידי, יוג'ין חולק עלי, אני חולק עליו זה בסדר, עם כל הכבוד הראוי, ויש לי הרבה כבוד אליו,

ל. שחר: מה זה, יש מישהו שעושה את העבודה כרגע?

י. דיין: בטח, אנחנו

ד. שמואלי: הייתה וועדה, צריכה לצאת

י. דיין: הייתה וועדה, לא יודע, וועדה, לא יודע אם אפשר לקרוא לזה וועדה, כן הקמנו

צוות יחד איתי ועוד שני יועצים חיצוניים, אחד מהם היה דרור שטרומ, זה פורסם, זה לא סודי, דרור שטרומ, עשינו עבודה, יצאנו לשימוע

ד. שמואלי: ובלסקי

י. דיין: ובלסקי

ד. שמואלי: בלסקי שנגד התאגידים מהתחלה

י. דיין: נכון. בסדר אבל בואו, הוא קצת טיפה שונה וגם אני קצת טיפה שונה. שלוש

דעות היו שונות, בואו נאמר ככה. כן ואנחנו סיימנו את הדברים, אנחנו בחידודים של הדו"ח הסופי, מנסים להגיע להסכמות, אנחנו נגיע להסכמות, נוציא גם חוות דעת שונות, הכל בסדר.

ל. שחר: זה הולך להיות מפורסם, איך זה

י. דיין: בטח שזה יפורסם. אנחנו גם

י. ליפשיץ - יו"ר: זה שני ערוצים שונים.

ל. שחר: הבנתי. יוג'ין בודק את עצם ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: יוג'ין, כמו שאבי אמר

ל. שחר: המבנה היום, איך אפשר לשפר

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק נכון, למשל

י. דיין: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: יוג'ין עכשיו עובד בשני ערוצים. הערוץ הראשון עם מקורות, הוא הציג

עבודה, קיבלנו עליה

ד. שמואלי: מעלפת אני מודה

י. ליפשיץ - יו"ר: יופי, קיבלנו עליה לא מעט ביקורות, גם מחשכ"ל וגם מרשות החברות וגם

מכל מיני מקומות, הוא יבוא לפה בעזרת השם בתחילת ינואר, עוד פעם להציג

את העבודה המעודכנת, אני מזכיר, העבודה ...

ל. שחר: עבודה על מקורות?

י. ליפשיץ - יו"ר: על מקורות. חוץ מזה ביקשנו ממנו להמשיך, ושוב אני אומר צריך להבין,

יוג'ין הוא איש עסוק, ביקשתי ממנו להמשיך עבודה על תאגידי המים, באמת

הוא פותח שמה הכל, אחד האתגרים שיש לנו את זה בתאגידי, זה שיש לנו את

תאגיד נתניה, כמו שאבי ליכט הציג אותו,

ד. שמואלי: בלי להגיד שמות.

י. ליפשיץ - יו"ר: בלי להגיד שמות, תאגידי אחרים. ולהגיד שהרגולציה שלנו היא מתאימה

ל-59 תאגידים, כזאת שונות בין תאגידים כאלה שהם באמת

י. דיין: האמת שזה עיקר הבעיה

י. ליפשיץ - יו"ר: ללקק את השפתיים, לבין תאגידים שיש להם אתגרים אובייקטיביים

ואתגרים סובייקטיביים, אז לכן יוגיין ינסה לתפור פה משהו, חליפה שהיא

תתאים לכל תאגוד, ON TOP הדבר הזה, בא משרד האנרגיה ...

י. דיין: לא, אבל אני מוכרח להגיד, שגם בעבודה של יוגיין, אני חושב שיש פרספקטיבות

שצריכות

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא יציג את זה, הכל טוב. הוא יציג גם פה.

י. דיין: אבל אני קודם כל מברך, בירכתי ואני מברך על הדבר הזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, מצוין.

י. דיין: אבל אני אומר עוד הפעם, צריכים להפעיל את החשיבה

י. ליפשיץ - יו"ר: לגמרי, לגמרי

י. דיין: ובאמת להתאים את זה ... זה מה שאני אומר.

י. ליפשיץ - יו"ר: בגדול זה שתי אבני היסוד, של משק המים. אין לנו עוד, יש עוד המון

שחקנים כן, אבל בגדול, תאגידים ומקורות, זהו בגדול.

י. דיין: והמבנה התעריפי.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר, אז זה חלק מהדברים

י. דיין: זה גם נושא

י. ליפשיץ - יו"ר: חלק מהדברים שהוא עושה. במגביל קורים כל מיני דברים, למשל משרד

האנרגיה, עושים מאמצים עכשיו, סביב הסיפור להביא כסף מרמ"י לטובת

המט"שים

י. דיין: ביחד, ביחד אנחנו עושים.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן בסדר.

י. דיין: סתם, ביחד אנחנו עושים.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: אנחנו נצליח.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז צריך לקבוע גם עם זה. אז באמת זה רק ראוי לברכה. יש את הנושא

הזה, של עכשיו מה שקורה בכנסת, שזה מערער פה את כל היסודות, כי היינו

רוצים לקבוע תעריף מים לחקלאות בחקיקה, זה כמובן אוטומטית מעלה את

תעריף המים

ל. שחר: אה זה רק לחקלאות מדובר ב...

י. ליפשיץ - יו"ר: רק חקלאות, כן. אז אוטומטית זה מעלה

י. דיין: כמובן יש לזה השפעה על הביתי

י. ליפשיץ - יו"ר: על הביתי, כן.

י. דיין: אנחנו רוצים שזה יבוא מתקציב חיצוני, כרגע הכנסת לא שם, גם חברי עמיתי,

שהנה ישר

י. ליפשיץ - יו"ר: ידידי, ידידי

א. כץ: ורציתי לשאול זה, (לא ברור), בסוף זה בא על חשבון הפרטי.

י. ליפשיץ - יו"ר: זהו. עכשיו אז יוסי, מה שאני מציע

א. סלפנר: נחזור לתעריפים

י. ליפשיץ - יו"ר: בואו נחזור לתעריפים.

י. דיין: לא, לי יש בקשה לסדר, בקשה. אני כן הייתי רוצה לשמוע קצת התייחסות למה

שדובר היום ועכשיו זה טרי, ואנחנו זוכרים את זה

י. ליפשיץ - יו"ר: מצוין,

י. דיין: אני מודה ומתווה, גם אמרתי לך, אני רוצה להגיע הפעם הזאת, לנסות להגיע

לפשרה לגבי הזה. אז לכן אני מעדיף, לא רוצה כרגע להיכנס עוד פעם לויכוחים

ומלחמות, אני מעדיף להגיע לפשרה

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי, אבל אתה לא רוצה להעלות טיעונים שרצית בפעם קודמת וכאילו

נטען ש...

י. דיין: קודם כל יש לנו זמן ביום חמישי הבא, יש לנו זמן ואני מאוד מקווה שאנחנו נגיע

לפשרה

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי, אבל למה להגיע לרגע האחרון. בואו

י. דיין: א' אודה ואתווה שאני לא חשבת שמדברים על זה היום, אז לא נערכת

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל לכן הארכנו את זה על שש שעות.

י. דיין: לא נערכת לדבר הזה, בסדר, לא ידעתי, חשבת ששומעים אותם

א. סלפנר: אני רק אציין שבמועצה

י. דיין: הכל בסדר

א. סלפנר: לא, של שבוע הבא, יש לנו עוד נושא שיחזור משימוע, שהוא לא פחות חשוב

י. ליפשיץ - יו"ר: הסדר מפורט

א. סלפנר: ובמובן מסוים חשוב

ל. שחר: שהוא חשוב לזה?

א. סלפנר: לא,

י. דיין: הוא חשוב כאילו לפני ה...

א. סלפנר: כן, כי הוא קובע את ההקצאות מים לשנת 2025 כן?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

א. סלפנר: כמו שאתם יכולים לראות, הגשם לא בא בכמויות רבות

י. ליפשיץ - יו"ר: מבושש, מבושש לבוא.

י. דיין: אז כמו שאמרתי, א', אני באמת לא ידעתי ולא נערכת ובגלל זה גם ביקשתי

לשמוע, לא ידעתי לפני, אבל לא משנה. ואני חוזר ואומר, אני מקווה שהפעם

אנחנו נגיע לפשרה.

י. ליפשיץ - יו"ר: הלוואי

י. דיין: אני רוצה מאוד להגיע לפשרה, ואז אני אדבר על הדברים בפעם הבאה ונקודות

ממש, בלי ויכוחים, נעלה אותם

א. כץ: עכשיו נשמע את הנושא הקודם שדיברנו עליו בקשר לזה, בסוף כאילו, צריך

לזכור

י. דיין: אתה מדבר על חקלאות מים?

א. כץ: לא, לא, על הנושא הקודם שעלה פה בשיח של הרפורמות ושינוי מבני ודברים

כאלה, בסוף ברור שיש טענות וגם אני רוצה לדבר על זה עם חזי, בשיחות כאלה

ואחרות, גם לי יש דברים שאולי הייתי משנה בתוך התהליכים, וזה בסדר גמור.

כולנו חיים על הערכות, (לא ברור). גם צריך לזכור שלפני לא המון המון זמן,

לפני 16 שנים בסך הכל, הייתה וועדת חקירה ממלכתית של משק המים, מצב

משק המים היה חמור מאוד

י. דיין: נכון

א. כץ: היה חמור מאוד.

י. דיין: נכון, נכון

א. כץ: אנחנו היום במצב שאנחנו רחוקים שנות דור, או שנות אור לא משנה,

ד. שמואלי: נו ו-? אבל אנחנו צריכים לדאוג שלא ... וועדת חקירה

א. כץ: (לא ברור) בקשר לסוג מסוים של מחיר, תעריף, החלטה כזאת או אחרת, עדיין

אנחנו נמצאים במקום, שום דבר במשק לא יתפקד, בגלל התפקיד המרכזי שלנו

כרשות, בשביל זה היא הוקמה, לייצר משק מתפקד, שימנע הישנות של מה

שהיה לנו לפני לא המון זמן.

י. דיין: יפה. וזה בדיוק הנקודה שאני רוצה להתחבר אליה, חשוב לי רגע לענות, כי זה

בדיוק האישיו, זה בדיוק הנושא. הנושא הוא שבאמת לפני 17 שנה, היה לנו

משק מים קורס

י. ליפשיץ - יו"ר: קטסטרופה

י. דיין: אפשר להשתמש במילים יותר גרועות, אמיתי לחלוטין.

ל. שחר: (לא ברור)

י. דיין: שנייה, וכל הכללים, וכל הכללים

ל. שחר: אבל רגע, היא הוקמה הרשות לפני

עו"ד א. סלונים: לא, המשבר היה בשנת 2000

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: תנו לה, הזיכרון הארגוני פה שלשמאלי, לרענן פה את הזה

י. דיין: אבל לא, זה לא האישי

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע שנייה, זה חשוב

א. סלפנר: אז לשאלה של ליאור, היו כמה

י. דיין: אולגה את עושה לי בלגן

א. סלפנר: לא, לא הכל בסדר. היו כמה וועדות, היה בשנות התשעים דו"ח מאוד, מאוד

חמור של מבקר המדינה, לאחר מכן הייתה מה שנקרא וועדת מגן, בשנת 2002,

טרום הקמת, וועדת מגן והיא הייתה וועדת חקירה פרלמנטרית, אפשר למצוא

אותה בקלות באתר הכנסת עדיין את הדו"ח, ולאחר שרשות המים הוקמה,

כשנתיים אחרי זה, היינו בתקופת בצורת מאוד, מאוד קשה, אחרי שכבר רשות

המים קיימת, ולבקשת שר התשתיות דה אז, פואד אליעזר ז"ל, שפנה, הוקמה

וועדת חקירה ממלכתית, ברשותו של שופט דן ביון, שעבדה במשך כמעט

שנתיים, כלומר היא הוקמה ב-2008 ופרסמה את המסקנות שלה ב-2010.

הממשלה מינתה צוות מנכ"לים שדן בהמלצות, ויצאה גם החלטת ממשלה,

מאוד מקיפה, בעקבות ההמלצות האלה ואחת המסקנות המאוד, מאוד

מרכזיות של אותה וועדה, שהמודל של רשות המים, לשאלתך, כפי שהוקם, הוא

ללא ספק הפתרון להרבה כשלים שהיו בניהול משק המים אז, והצביעו על זה

שמשק המים היה במצב מחסור קטסטרופאלי, לא בגלל שאנחנו באזור צחיח

ויש פחות גשם, כי זה מצב נתון וכנראה טיפה מחמיר, עם אירועי שינוי אקלים,

אלא בגלל אותה בעיה, שהיום אנחנו שומעים אותה קצת באמת בוועדת כלכלה, שכל משרד שמייצג מגזר מסוים, היה אחראי גם על לקבוע תעריף לאותו מגזר, ובפועל לא היו אמצעים, כדי שמשק המים יוכל לפתח את ההשקעות לטווח רחוק, ולהבטיח שתהיה לו אספקת מים, ובין היתר הייתה גם ביקורת מאוד, מאוד קשה, על אי הקמת מתקני התפלה בזמנו וכו'.

א. כץ: אגב הייתה ביקורת על משרד האוצר

א. סלפנר: כן

א. כץ: בין היתר, שלא הקצה תקציבים לנושא הזה, כי זה לא היה משק סגור. ברגע

שהמשק הוא סגור, הוא לא מתקצב

ד. שמואלי: הכל בסדר, רק לא לשכוח דבר אחד. גם בן גוריון הקים את המדינה ובנו תוכנית

ואיך עושים זה, ולאט, לאט הדברים משתנים. אז גם פה אני, נתת סקירה מצוינת

י. דיין: אני רוצה לחדד ברשותך דורון ידידי, כל מה שאתם אומרים נכון ומקובל

ומוסכם והיה נכון, אבל לשעתו. ולכן, דרך אגב אני לא אומר שעדיין, אני לא יודע, אני לא יודע, אבל מה שהיה נכון לתחילתו, באותה שעה שמשק המים היה במצב קטסטרופה, אני לא בטוח שהוא נכון, אני לא בטוח, אני לא יודע, אני רק אומר, האמת היא שאותם דברים נכונים גם להיום, כשמשק המים, כולנו אומרים את זה, אפילו עמיתי מהאוצר אומר את זה, שמשק המים טוב. אז השאלה, סתם דוגמא, האם צריכים להמשיך באותה מדיניות השקעות מתירנית? האם אנחנו יכולים באמת, האם אנחנו באותו שלב של ההשקעה, שהיינו ב-2007 או 2008 או 2010, זה לא רלוונטי. אני אומר עוד הפעם, מה שהיה נכון אז לזמנו, היה באמת נכון לזמנו, והצילו את משק המים. היום משק המים, נמצא במצב טוב, להחריב אותו אנחנו בטח לא רוצים. אנחנו רוצים, אולי היום יש לנו את הפריבילגיה במרכאות, לעשות אותו נכון יותר, יעיל יותר, על פי

מצבו כיום. ועל זה אנחנו עוד נרחיב בהמשך. זה כל מה שרציתי להגיד. לא אמרתי שמשק המים לא טוב, ההיפך, בגלל שהוא טוב, יש לנו את המותרות האלה, לבוא ולהסתכל עליו בעין ביקורתית ולבחון אותו

י. ליפשיץ - יו"ר: ובנחת, בלי לחץ

י. דיין: ובנחת ובלי לחץ.

ד. שמואלי: אבל לעשות את זה.

י. דיין: כן, ברור.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל יוסי, אני רק אשלים אותך, ב-2019 קיבל משרד האנרגיה החלטת ממשלה, בעקבות החלטת הבצורת, החלטת ממשלה על חברת מקורות, שבעצם הנחתה את חברת, אפשר לקרוא לזה הנחתה את חברת מקורות להגדיל את הפיתוח במשק המים, עם מיליארד, מיליארד וחצי שקל, עבדך הנאמן היה שותף לכתיבה של ההחלטה, ובאמת הגדלנו בצורה משמעותית, ב-50%, תחשוב מה זה 50% (לא ברור)

י. דיין: זה אחד הנושאים גם שדיברנו עליו, ואני עדיין חושב שצריך לבחון עוד הפעם

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור

י. דיין: זה היה נכון אז בזמנו.

י. ליפשיץ - יו"ר: ואחד הדברים שאמרת לי, ואני לוקח את זה בשתי ידיים

י. דיין: תודה.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה האם כל שקל שאנחנו משקיעים, מה התועלת שלו

י. דיין: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: כי כמו, אני אתן לך דוגמא, אם אנחנו רוצים להקטין את פחת המים, אז יש

גבול כן, אתה יכול להשקיע

י. דיין: יישר כוח חזי ידידי, יישר כוח גדול

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יכול להשקיע ככה וככה להקטין את פחת המים, אתה מגיע למשהו

מסוים, שבשביל להקטין את פחת המים, צריך להשקיע כל כך הרבה, שזה כבר לא משתלם.

ד. שמואלי: אני זוכר את גרינוולד דני, באחד הדיונים שאמר, אנחנו שוברים את הראש ושוקלים, תקן אותי אם אני טועה, האם אנחנו צריכים להמשיך לתת כל כך הרבה רישיונות, וכל כך הרבה מקורות ו.. שאתם עובדים וכל זה, זה היה נכון לאז

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל זה מתחבר, אבל בדיוק

י. דיין: אבל בוא, אולי רגע ניתן רגע לחזי לסיים, כי זה נקודה באמת, זו הנקודה.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון. אז הדוגמא של מקורות, אחד הדברים שבאמת יוגיין בא ובאמת, פתחנו לו את הראש, ו כמובן אני מאוד שמח שבחרנו בו לנהל את זה. הוא אמר תשמעו, עזבו. אל תגידו למקורות תפתחו איקס, כי מקורות כל הזמן דוחפים כלפי מעלה, מקורות באו

י. דיין: ברור

י. ליפשיץ - יו"ר: לפה אם אתם זוכרים בתוכנית פיתוח, אתה היית כאן

י. דיין: השאלה מה התועלת של הגדלת ההשקעות הזאת.

י. ליפשיץ - יו"ר: הם באו ואמרו, לא אחד וחצי, אמרו

א. סלפנר: שניים ושניים

י. ליפשיץ - יו"ר: 2.2.

י. דיין: השאלה מה התועלת כיום, להגדלת ההשקעה, היום,

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. דיין: מה התועלת היום, להגדלת ההשקעה, זו השאלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז מה יוגיין מציע בעבודה שלו, כי בטח קראתם, הוא אומר תשמעו, אתם תקבעו למקורות מדדים. אתם צריכים לספק איקס מים בנקודה הזאת, בכמות כזאת, באזור כזה וכזה. מקורות צריכה, אתם רוצים לעשות את זה עם אוירון

דוד, רוצים להביא מים בכיסים, רוצים להביא את זה בכדים, רוצים לשאוב מהבאר, תעשו מה שאתם רוצים, אני רוצה פה מים.

י. דיין: כן, ... זה סכנה קצת.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא בסדר. הוא אומר ותקנו

י. דיין: אבל זה דורש חשיבה, זה רעיון, זה אחד הרעיונות, אבל זה גם דורש

י. ליפשיץ - יו"ר: ותקנו ממקורות את הדבר הזה, ואז עכשיו נדע את האמת, האם צריך

מיליארד וחצי שקל לעשות את הדבר הזה, או צריך אולי מיליארד ושתיים, אולי

צריך

י. דיין: או מאתיים, מאתיים מיליון, לא יודע.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

י. דיין: זה בדיוק הנקודה שאליה אני מכוון

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק

י. דיין: הפתרון של יוג'ין הוא אחד הפתרונות,

י. ליפשיץ - יו"ר: מעולה בסדר גמור.

י. דיין: צריך לחשוב על דברים, אבל כן, בהחלט צריך לראות מה התרומה היום

ד. שמואלי: מי עושה את זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: יוג'ין הציע את זה

ד. שמואלי: לא, לא יוג'ין

י. דיין: יוג'ין מתחיל, בוא זה יגיע לפה לשולחן, נדבר על הכל. הוא יהיה פה עוד חודש

מסביב לשולחן,

י. ליפשיץ - יו"ר: יוג'ין הביא את העבודה, הוא יציג את העבודה, המועצה תחליט האם היא

מקבלת את העבודה, ככל שכן, בשינויים כאלה ואחרים, זה יתורגם לכללים על

ידי ידידי

א. סלפנר: ייצא לשימוע ארוך מאוד

י. ליפשיץ - יו"ר: ייצא לשימוע ארוך

א. כץ: חזי אפשר לבקש, שבאחד הישיבות המועצה לפני שמביאים את ההמלצות של וועדת דיין (לא ברור), את ההמלצות של וועדת ... תציגו לחברי המועצה את עיקרי ההמלצות של וועדות החקירה והסקירה שעוד נעשתה, כדי שנכיר קצת ולא בטעות נחזור על הטעויות של קודמנו.

י. ליפשיץ - יו"ר: רעיון מעולה.

י. דיין: לי אין בעיה, ואני גם אשמח כן.

מ. גראזי: צריך לעשות את זה בכנסת אולי קודם.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: נעשה את זה אולי כמפגש לימודי, אין צורך אני חושבת

י. ליפשיץ - יו"ר: מפגש לימודי אנשים לא באים, זה הבעיה שלנו.

א. כץ: איך שנראה לכם כאילו.

י. דיין: תנהל את הישיבת מועצה שעתיים, סקירה שעתיים

י. ליפשיץ - יו"ר: קבענו סיור, את זוכרת שקבענו סיור?

א. כץ: זה הכי חשוב ...

י. דיין: אני מסכים איתך, אני מסכים איתך כן, למה לא לדעת גם את ההיסטוריה ואת

הרקע,

י. ליפשיץ - יו"ר: מצוין, מצוין

ד. שמואלי: תראו לאן הבאתי אתכם.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע אז יוסי,

י. דיין: אני גאה בכך דורון.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי תראו, שבוע הבא, אני מזכיר שבוע הבא ב-19, א' כמובן אנחנו

ממשיכים לדבר

א. כץ: ישיבת הפרידה מדורון נעשה.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע אני רוצה רק,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע תראו, אנחנו כמו שאמרתי לכם, אנחנו ב-19 לחודש, בשעה שלוש,

צריכים לקבל החלטה, לפי דעתי אפילו רני הודיע שהוא לא יישאר, שבוע הבא

ר. עמיר: אני נשאר עד הסוף.

א. סלפנר: למה בשעה שלוש, יש לנו

י. דיין: אם נגיע לפשרה באחד עשרה אפשר לצאת.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא אני אומר, אנחנו צריכים לצאת שבוע הבא, שבוע הבא עם החלטה

בסדר, החלטה, אני ממש מקווה שהיא תהיה בהסכמה, הלוואי,

ד. שמואלי: אז אתה לא תצטרך את השעות האלה

י. ליפשיץ - יו"ר: יכול להיות לא משנה, אנחנו שריינו חמש שעות לדבר הזה, שריינו, איליה

אתמול כתב לחברי המועצה, שביקשנו 11 שעות לתעריף והוא טועה, איליה לא

11 שעות, אתה התכוונת, שש ועוד חמש, אבל הדיון הקודם איליה, אני מזכיר

היה לנו עוד שש שעות כן,

א. כץ: לא יותר משש

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

א. סלפנר: עכשיו אנחנו משקיעים עוד עשר דקות, על סתם אריתמטיקה מיותרת.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז חייבים לקבל החלטה, כי כמו שאמרתם זה

א. כץ: כל הכבוד שהתאפקת ולא ענית אתמול.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה המועד

י. דיין: אני לא ענית.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה המועד האחרון

י. דיין: לי זה לא מתאים.

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו תראו, שמעתם פה, (לא ברור), יש דברים למשל שלא עלו בשימוע,

אתן לכם דוגמא. ידידי המלומד הצביע בשבוע שעבר על יציאה לשימוע

י. דיין: אמרת לי שידידה זה

י. ליפשיץ - יו"ר: זה באהבה

י. דיין: עכשיו הוא שונא אותי?

י. ליפשיץ - יו"ר: אמיתי, הצביע בשבוע שעבר על יציאה לשימוע של עדכון תעריף החשמל, ב-

3.8%, אני כבר, רק שתדעו, רק שתדעו, אנחנו לשמחתנו או לצערנו, מכירים

בתעריף, תעריף החשמל אמור להיכנס בינואר נכון? אנחנו בעלויות האלה של

תעריף החשמל, לא מכירים, אבל כבר שתזכרו, שיישב לכם פה, שבתחילת 25

אנחנו מתחילים אותה עם דפיציט של 60 מיליון שקל, למשק המים.

ג. פרננדס: פחות או יותר

ל. שחר: בגלל החשמל

י. ליפשיץ - יו"ר: בגלל החשמל, החשמל הוא גוזר פחות או יותר

י. דיין: למה אתה מאמין לתקשורת, שזה 3.8, למה אתה מאמין

ג. פרננדס: זה הפחתה בכלל, הכל נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: אם הוא יפחית את תעריף החשמל אנחנו

י. דיין: יפחת אבל במעט, יפחת אבל במעט.

י. ליפשיץ - יו"ר: עם עודף, עם עודף.

י. דיין: אני מקווה

י. ליפשיץ - יו"ר: אז היחס הוא אחד לחמש,

י. דיין: יוגב, יוגב היה שמה.

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד כל אחוז זה?

ג. פרננדס: בחשמל?

י. ליפשיץ - יו"ר: באחוז, 20 מיליון שקל נכון?

ג. פרננדס: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: בערך כל אחוז זה 20 מיליון שקל, אם יוסי יצליח להקטין את העלייה, אני

מאחל לו הצלחה

ג. פרננדס: 15, 15 בוא נהיה עדינים

י. ליפשיץ - יו"ר: אני עברתי בזכות, בזכות משרד האנרגיה, עברתי לספק פרטי,

י. דיין: יישר כוח

י. ליפשיץ - יו"ר: אתמול קיבלתי חשבון ראשון, ... קיבלתי את ההפחתה

י. דיין: כל הכבוד

י. ליפשיץ - יו"ר: אני ממליץ לכולם לעשות את זה.

ד. שמואלי: למי יש כוח להתעסק עם זה.

י. דיין: שטות. טלפון זהו.

י. ליפשיץ - יו"ר: טלפון

ל. שחר: כמה זה מפחית?

י. דיין: טלפון, מינימום ..

ד. שמואלי: יתחילו לשאול אותי שאלות, יש לך שעות

ג. פרננדס: לא צריך, לא צריך.

י. דיין: זה מה ששואלים אותך, גם אם אין לך אין בעיה, הכל בסדר. גם אם יש לך שעות

על ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: כמה חשמל אתה משלם, אתה, אתה יודע לפעמים צועקים על המים. אתה

יודע אנחנו בכנסת, צועקים עלינו אתם חקלאים וגם הציבור,

ד. שמואלי: 2200 לחודשיים, 2400

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק.

י. דיין: רגע, וכמה במפעל?

ד. שמואלי: במפעל,

ג. פרננדס: (לא ברור).

י. דיין:

למה אתה לא מתקשר, זה טלפון קטן למה.

א. סלפנר:

נראה לי ההצעה הבאה למועצה, במפגש הבא, כולם עוברים ל...

י. דיין:

אני בעד, אני בעד, אנחנו באמת רוצים

עו"ד א. סלונים: אני יכול להגיד איזה משהו? כי אני הייתי, נתתי הרצאה ללשכה המשפטית

ברשות החשמל. אנחנו עושים כאלה דברים לפעמים ובסוף ההרצאה אמרתי

להם, זה היה לפני כמה חודשים, אמרתי להם רציתי להגיד לכם תודה רבה, על

היוזמה שלכם, של להעביר, לעשות את האפשרות לעבור לספק פרטי ואמרתי,

אני עשיתי את זה, וזה נהדר, עובד מעולה, חלק, חלק. אמרתי להם כמה מכס

עשו את זה?

י. דיין:

מה אתה אומר.

עו"ד א. סלונים: כן, ואז אמרתי כמה ברשות החשמל עשו את זה? אמרו לי אנחנו חושבים שיש

מישהו אחד שעשה את זה, הם המציאו את זה.

ד. שמואלי:

אתה מבין? כן.

עו"ד א. סלונים: אני מקווה שמאז הנתונים ...

ג. פרננדס: אין בעל הנס מתאים ...

י. דיין:

כבר העלית רמיזה, עברתי לפני יומיים. עברתי לפני יומיים.

עו"ד א. סלונים: אני כבר חצי שנה שם.

י. דיין:

כל הכבוד.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב.

א. סלפנר: יאללה.

י. דיין:

חצי שנה, ב-DAY ONE כאילו אתה עברת.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז חברי מועצה, אז אתם רוצים, אתם מכירים את מה שיוסי מבקש,

שהצוות המקצועי יתייחסו, עד כמה שניתן, כי בסוף חלק מהם

י. דיין: צריך גם לבחון כן

י. ליפשיץ - יו"ר: לפני כמה ימים רק הם שמעו את הטענות ועוד לא עשו עבודה וכו', אז ראיתם, יש פה כאלה שאומרים, תוסיפו לנו, יש כאלה אומרים תורידו לנו, אנחנו עושים פה באמת, אנחנו מנסים פה לגיגל. יוסי אתה רוצה שבוע הבא, אני מזכיר כן, שבוע הבא אנחנו בדיון בשני, שתי הצבעות מאוד מורכבות. אחד הסדר מפורט, שהוא לא טריוויאלי, במיוחד לאור הבצורת הלא פשוטה שאנחנו מתחילים אותה כרגע, ככה זה נראה,

י. דיין: בעזרת השם יחזקאל

י. ליפשיץ - יו"ר: בעזרת השם, אני מתפלל כל יום.

י. דיין: שיהיה ברור אנחנו מוריד הגשם.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אתה רוצה לעוד שבוע, אני כן הייתי מציע לך, לפחות אם אתה יכול להעלות חלק מהטיעונים עכשיו, כדי שבסוף שריינו פה עד ארבע,

א. סלפנר: יש לנו עוד שלושה נושאים

י. ליפשיץ - יו"ר: יש לנו עוד כמה נושאים, אבל כן הייתי מציע שתעלה חלק מהדברים, אבל אם אתה רוצה שנתחיל בדברים ששמענו היום, אז בכבוד, אז בסדר, זה מקובל על חברי המועצה האחרים?

ר. עמיר: כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר איליה בסדר?

א. כץ: אני פה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז גלעד אתה רוצה להתחיל להתייחס בצורה, אתה רוצה לפי סדר הדוברים?

ג. פרננדס: אז אני אתייחס לפי סדר הדוברים שעלה פה, ואחר כך נוסיף עוד דברים שלא נשמעו פה, נשמעו יותר בשימוע המקצועי.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור.

ג. פרננדס: אז חברת מקורות, נתחיל בשבחם, הם באמת איתנו מבינים את הרצון, לנסות

לייצר איזושהו מענה לנושא הזה של עליית התעריף בזמן מלחמה, ויש לנו הרבה דיונים עם יוסי כהן והחברים שמה ואני מקווה שלפחות חלק מהרעיונות שעלו פה, אני רק אגיד, שגם את ה-170 מיליון שקל שהחלקנו, כבר ביציאה לשימוע, זה בזכות הנכונות שלהם, שפעם לא הייתה קיימת לפרוס דברים, אנחנו נבדוק אם יש עוד משהו חד פעמי, לא בטוח שיש, אבל אנחנו כמובן נבדוק. לגבי הטענות שלהם לגבי המדי מים, יש דו"ח מפורט של דני גרינוולד, מנהל חטיבת אסדרה, אנחנו חושבים שהציבור לא צריך לשלם על זה, גם הצענו להם, אמרנו אם ככל, אני לא יודע מי צריך את המים האלה, אבל ככל שיש לכם תקלה במד מים, יש לכם חברות שמספקות את הציוד, תצבעו את החברות, משק המים לא אמור לשאת בזה. גם לגבי חלק מהעלויות לא סגורים איתנו עד הסוף, אנחנו הלכנו בגישה, כמובן עם הייעוץ המשפטי שלנו, שמה שאנחנו יודעים, מה שאנחנו רואים

י. דיין: אפשר לקבל הסבר אולי ממך אבי ברשותכם, על הסיפור הזה של מתקן, של המתקן באשדוד, לגבי החלק השני שהם תובעים

ג. פרננדס: כן

עו"ד א. סלונים: כן בטח.

י. דיין: אפשר רגע על ה-270 מיליון שקל. 270 נכון?

ג. פרננדס: נכון.

עו"ד א. סלונים: 270

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא בטוח שאיליה איתנו פה

י. דיין: לא משנה, כאילו אני רק רוצה להכיר את זה קצת יותר, רוצה להכיר את זה קצת יותר

עו"ד א. סלונים: יש לי מסמך בן 24 עמודים

י. דיין: יש לנו את אבי סלונים פה

עו"ד א. סלונים: אין שום בעיה, אני יכול לתמצת את זה בקצרה.

י. ליפשיץ - יו"ר: ממש בקצרה אבי

עו"ד א. סלונים: ממש, אין בעיה. בשנת 2011 מקורות ייזום, חברת בת של מקורות, בהחלטת ממשלה, הקימה מתקן התפלה ללא מכרז, באמצעות שתי חברות בנות שלה בסדר? מתקן ההתפלה הזה, מהרגע שהוא הוקם, היה כישלון מוחלט. לא הצליחו לעמוד בזמנים, הפרות מאוד, מאוד משמעותיות של כל מה שהם היו אמורים לעמוד בו מבחינת מתקן התפלה. הוא לא קיבל רישיון עסק, הוא היה מתקן מפסיד, הם הצליחו להפיק בהתחלה רק 25% מהכמות שלו, ובעקבות כל הדברים האלה

א. כץ: רגע, אמרת שהוא רצה להתנגד? פספסת.

עו"ד א. סלונים: הנקודה הזאת לא, הייתה החלטה

י. דיין: אה שנגעתם כאילו

ג. פרננדס: לפטור במכרז מקורות

י. דיין: להפיל את זה עליהם

י. ליפשיץ - יו"ר: בתוך המכרז.

עו"ד א. סלונים: הם לא,

י. דיין: אבל עכשיו אתם בעד לתת להם את המט"שים.

עו"ד א. סלונים: שנייה.

א. כץ: מה שהיה נכון לשעתו ...

עו"ד א. סלונים: בעקבות הדבר הזה, בשנת 2016 מדינת ישראל הגישה תביעה כנגד חברת מקורות, גם על ...

י. דיין: מי החשב הכללי כאילו?

עו"ד א. סלונים: זה מנהלת ההתפלה, זה החשב הכללי ביחד עם רשות המים, הם הגישו תביעה כנגד חברת מקורות לפיצויים בגין ההסכם, קודם כל 160 מיליון ש"ח פיצויים

שכתובים בהסכם על כל ההפרות שלהם, ובקשה, עתירה לפיצול צעדים, כדי לבוא ולהגיד, חוץ מזה יש לנו נזקים, אנחנו הולכים לתבוע אתכם על הרבה, הרבה יותר מה-160 מיליון שקל האלה. בעקבות התביעה הזאת והעובדה שזה הנכס, מה שנקרא נכס מכביד להפסדים לחברת מקורות, בשנת 2017, חברת מקורות ייזום קיבלה החלטה שהיא הולכת למכור את מתקן ההתפלה הזה בסדר? קיבלה החלטה בדירקטוריון, בשנת 2019, ב-24 בפברואר 2019 חתמו חברת, קבוצת מקורות נקרא לזה, מקורות ייזום, חברות ההתפלה, הגורמים המממנים ומדינת ישראל, על מסמך הבנות, מתווה הבנות, לאיך הולכים למכור את מתקן ההתפלה הזה. במסגרת אותו מתווה הבנות, היו שני רכיבים שסוכמו. אחד באו ואמרו, במקום התביעה הזו, כל הפיצויים שתבעתם וכו', אנחנו נעשה איזשהו משהו אחר, אנחנו נוותר על הפיצויים האלה ובמקום זה, מדינת ישראל תקבל חלק מההכנסה, מהמכירה של מתקן ההתפלה בסדר, חלק מהתמורה, זה חלף הפיצוי הזה, לעשות איזשהו ניהול סיכונים. אני רק אגיד שבשעתו, מתקן ההתפלה היה רשום בספרי מקורות, לפי עלות מופחתת של 19 מיליון שקל, אחרי שהם רשמו עליו הפסדים של 241 מיליון שקל בסדר? כלומר סך הכל הוא היה רשום בהתחלה 260 מיליון שקל, רשמו עליו הפסדים 241 מיליון שקל, הוא היה רשום על 19 מיליון שקל, זה מה שהיה במתקן. יצאו לדבר הזה. במגביל לזה, לכל התהליך הזה, יש לנו את הכללים שלנו שקובעים את האסדרה, כמו שאתם מכירים כאן של משק המים. הכלים האלה קובעים לגבי מקורות, כמו שאתם יודעים, אנחנו מאזנים בין ההכנסות של מקורות לעלויות שלה. במסגרת ההכנסות, אנחנו מכירים בכל ההכנסות ממכירת מים ואנחנו מגלמים גם בהכנסות אחרות של מקורות. מה הרציונאל במקור לדבר הזה, כי אנחנו אומרים, כל הכסף של מקורות בסופו של דבר, מגיע מהתקבולים שמקבלים במשק המים, מרווחים נורמטיביים שאנחנו קובעים להם ולכן, ככל שמקורות

מצליחה לעשות רווחים על הדבר הזה, אנחנו מתחלקים איתם. הכללים במקור, משנת 2011 קבעו שלגבי כל הכנסה אחרת, שזה כולל גם הכנסה ממכירת המתקן, מגיע למשק המים, שאנחנו מחשבים את זה בתעריף, חצי. חצי מכל הדבר הזה, אנחנו מחשבים בתעריף אוקי? הדבר הזה היה קיים, כשחתמו על המתווה ב-24 בפברואר 2019. כלומר, כשחתמו על המתווה, היה מצד אחד צריך לשלם פיצויים, שלא קשורים בכלל לזה ומצד שני, חצי ממה שאתם מקבלים בהכנסות שלכם ממתקן ההתפלה, אתה יכול להגיד זה צודק, לא צודק, אלה הכללים, אלה היו הכללים.

י. דיין: אבל המתווה לא גבר על הכללים הקודמים? כאילו, מה היה היחס בינו ל...

עו"ד א. סלונים: המתווה הוא כמו שאמרתי לך, זה שני קווים מקבילים. אחד, פיצויים בגין

הסכם

י. דיין: לא, אבל לא התייחסתם במתווה המוסכם?

עו"ד א. סלונים: אפס התייחסות, אפס התייחסות

י. דיין: לגבי הכללים?

עו"ד א. סלונים: לא רק שאפס התייחסות, בזמן שהמתווה הזה נחתם, כבר יצא לשימוע, היה

בשימוע

י. דיין: הבנתי

עו"ד א. סלונים: תיקון בכללים שלנו, כי ידענו שזה הולך לקרות. בתיקון הכללים אנחנו לא ידענו

עדיין מה יהיה במתווה, היו ויכוחים היה זה, אנחנו אמרנו חברה, הדבר הזה

הוא כזה כישלון, אין כאן מה, אין כאן מה לציפר את מקורות על הדבר הזה.

אמרנו שני דברים. אחד, אנחנו לוקחים לא 50% מההכנסה אלא 80%

מההכנסה, ודבר שני, זה בצד המקשה, בצד המקל אנחנו אמרנו, אנחנו

מפחיתים את זה בהשקעות. כלומר כי ההכנסה אני אזכיר לך, זה אותם 32

מיליון שקל, שאנחנו למעשה שנה שעברה, לקחנו את כולם במכה אחת. אפשר

היה לפרוס את זה על פריסה, אבל עקרונית יש פרורוגטיבה של המועצה, תוך כמה זמן היא לוקחת את הכסף הזה. אנחנו מה שאנחנו עשינו, אנחנו אמרנו להם חבר'ה אנחנו לא לוקחים את הכסף הזה, אנחנו מפחיתים אותו מההשקעה המוכרת שלכם, זה אומר שהפריסה על פני 35 שנה, משהו הרבה יותר קל, לא מפריע למקורות מבחינת תזרים המזומנים שלה. יותר, יותר הגיוני ומסתדר ואמרנו החלק השני, זה תיקון בכללים שעשינו, יצאנו לשימוע כשאמרנו 80% מההכנסות אנחנו לוקחים מהדבר הזה בסדר? נחתם ההסכם בינתיים, מקורות הגיבה לשימוע, בשימוע מקורות אמרה, אתם מורידים לנו את הכדאיות של העסקה, אנחנו זה, בבקשה בואו, תקלו עלינו וכו'. לא הייתה שום טענה על זה שאתם מפריס את ההסכם, כי זה היה ברור לכולם, שזה שני מתווים, שכל אחד מתעסק במשהו אחר.

י. דיין: אם אני מבין היום, הטענה שלהם שאותו הסכם למעשה גובר על הכללים ולכן צריך ללכת

עו"ד א. סלונים: הטענה שלהם שעוד לא הסתיים, מסביר גם את הכללים.

י. דיין: בדיוק, ואז כאילו צריך ללכת לפי אותו הסכם, ואתה לא יכול לגבות להם לפי הכללים, זאת הטענה

עו"ד א. סלונים: נכון. אבל איפה הקושי, הקושי עם הטענה הזאת זה

י. דיין: לא, אבל זאת הטענה אם אני מבין נכון

עו"ד א. סלונים: נכון,

י. דיין: אוקי

עו"ד א. סלונים: זו הטענה שלהם

א. כץ: מה ההסכם אומר לגבי חלוקת הרווח?

עו"ד א. סלונים: ההסכם אומר לגבי חלוקת הרווח, במקום הפיצויים המוסכמים ששולמו ואתם מסלקים את התביעות שלכם, אנחנו כפשרה על הדבר הזה, משלמים לכם חלק

מהתמורה על מתקן ההתפלה, סה טו.

י. דיין: כלומר לגישתך, שוב אם אני מבין נכון, לגישתך אתה אומר ההסכם נועד לתת מענה רק לסיפור הזה של הפיצויים המגיעים להם.

עו"ד א. סלונים: אך ורק.

י. דיין: הבנתי, אוקי.

עו"ד א. סלונים: עכשיו יותר מזה. בסופו של דבר, ואני אומר לך, למה קבעו אותו גם ככה, כי היה חלוקת סיכונים, כי מצד אחד הבינו שהמתקן הזה הוא מתקן פח, הוא לא שווה כלום. הוא היה רשום אצלם ב-19 מיליון שקל, אבל המדינה עשתה עוד משהו מאוד, מאוד נחמד באותו הסכם, היא באה ואמרה, אנחנו נעשה מאמצים, שבשטח של מתקן ההתפלה, אפשר יהיה להקים תחנת כוח אוקי, אנחנו נעשה מאמצים כדי להסדיר את זה סטטוטורית, שבשטח של מתקן ההתפלה, אפשר יהיה להקים תחנת כוח. מסתבר שתחנת כוח זה בוננזה גדולה, זה שווה הרבה כסף

י. דיין: תספר לנו על זה.

עו"ד א. סלונים: יופי. אז

י. ליפשיץ - יו"ר: ראינו את חברת חשמל

ע. שקרוב: זה היה אבי אני חושב גם בזיכיון הראשון שהם קיבלו, שהם יכלו לבנות והם לא מימשו את זה. היה אבל הם לא מימשו את זה.

עו"ד א. סלונים: הייתה הצהרה של המדינה, הייתה הצהרה של המדינה, אנחנו נאפשר את הזה, המדינה הצליחה בהצהרה שלה, מימשה את הדבר הזה, אפשר היה להקים שם תחנת כוח. זו הייתה הבוננזה הגדולה של המתקן הזה.

י. דיין: של המקרקעין

עו"ד א. סלונים: זה לא שהמתקן הזה, שאצל מקורות היה רשום ב-19 מיליון שקל

י. דיין: הבנתי, מה שהיה שווה זה היה הזכויות בקרקע, בקיצור.

עו"ד א. סלוניס: באו חבריה ואמרו, רק רגע 19 מיליון שקל? על זה אני מוכן לשלם עכשיו 909

מיליון שקל.

י. דיין: ברור, ברור.

עו"ד א. סלוניס: אנשים לא מפגרים

י. דיין: לא, זה לא מפגרים, ככה זה עובד

עו"ד א. סלוניס: נכון

י. דיין: משלמים על הזכויות בקרקע, הקרקע בלי זכויות לא שווה שום דבר.

עו"ד א. סלוניס: בדיוק. עכשיו, אז זה לא על המתקן ועל ההצלחה, שוב פעם, מתקן ההתפלה

היה, אתה צריך להבין את זה, כישלון מוחלט. עכשיו אנחנו יודעים את זה, כי

אנחנו רואים כמה מאות מיליוני שקלים, הזכין החדש צריך להשקיע, בשביל

להביא את המתקן הזה, כדי שיצליח לספק את כמות המים שהם התחייבו אליו

בהתחלה. הם הפסידו על כל קוב שהם הפיקו מהמתקן הזה, הם הפסידו כסף.

אז שמה אנחנו נמצאים. מקורות זה ממש כאילו כמו הקוזאק הנגזל אתה מבין,

יצא להם כאן בוננזה, פיס,

י. דיין: בקיצור הם קיבלו את התיאבון, אחרי שהם ראו את המספר ממה שהם מכרו

עו"ד א. סלוניס: נכון. אז עכשיו הם קיבלו את הזה

א. סלפנר: רק להזכיר שזה במסגרת המשפט

י. ליפשיץ - יו"ר: זה בדיונים משפטיים בסדר, אבי כרגע

י. דיין: הכל בסדר, אבל הוא מספר לנו, הכל בסדר.

עו"ד א. סלוניס: רק שאם יבקשו את זה אחר כך

א. סלפנר: לא, לא, אתה פרסת רק את ההיסטוריה, אני רק אומרת להזכיר, הם תבעו

י. דיין: אתה רוצה להוריד את זה מהפרוטוקול? כאילו זה היה שאלה

א. סלפנר: לא, לא, לא

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, לא.

א. סלפנר: לא, לא. אבי סיפר את הרקע העובדתי

י. דיין: בסדר, אני לא רואה בעיה עם זה.

א. סלפנר: ממש לא בעיה.

ד. שמואלי: עכשיו תגיד מה הפסק?

עו"ד א. סלונים: אני יכול להגיד לך שמקורות, הם עשו לדעתי משהו שהוא לא, אני חושב שהוא

לא נכון. הם לא גילמו את זה בדו"חות הכספיים שלהם. כשאני העליתי בפניהם

את הדבר הזה, הם גם לא,

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו כתבנו להם מכתב

עו"ד א. סלונים: אנחנו הוצאנו להם מכתב, הם לא נתנו לזה לא גילוי בביאורים שלהם, וגם לא

גילמו את זה בדו"חות הכספיים. אמרנו להם, שימו לב, אתם לא שמים את זה

בדו"חות הכספיים שלכם, המשקיעים שלכם לא יודעים שבעצם אתם, הם

חושבים שיש לכם עוד 270 מיליון שקל, יותר ממה שיש לכם. ואז הם אמרו לנו,

יש לנו חוות דעת משפטית, שאומרת שיש לנו סיכוי של מעל 70% לזכות

בתביעה, אם אנחנו נגיש אותה, זה הם אמרו לנו בשנת 2022. אז היום שנתיים

אחר כך, הם הגישו את התביעה. אני אגיד שלפחות להערכתנו, הסיכויים שלהם

הם הרבה יותר, הרבה יותר נמוכים

י. דיין: נמוכים מ-70%

י. ליפשיץ - יו"ר: הם מעריכים את זה בסיכויים מאוד גבוהים.

עו"ד א. סלונים: הם מעריכים את התביעה הזאת בסיכויים מאוד גבוהים, אנחנו מעריכים את

התביעה הזאת בסיכויים נמוכים משמעותית.

י. דיין: כמה הם מעריכים אתם יודעים?

י. ליפשיץ - יו"ר: למעלה מ-50%

עו"ד א. סלונים: למעלה מ-70%, לא למעלה מ-70%. לא, לא הדרישה שלהם, כדי שזה לא ייכלל

בדו"חות הכספיים, הם צריכים שזה יהיה

י. דיין: צריכים שיהיה מעל 70%

עו"ד א. סלונים: מעל 70% הסיכוי שלהם לזה, כדי שלא יצטרכו לעשות את ההפרשה.

י. דיין: ומה אתה מעריך?

עו"ד א. סלונים: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא לא סתם מעריך, הוא גם שם את הראש שלו.

עו"ד א. סלונים: אני לא הכרתי את זה, אבל בסדר.

י. דיין: מה אתה מעריך את סיכויי התביעה?

עו"ד א. סלונים: אני חושב שהם ..

ג. פרננדס: מתחת ל-70.

י. דיין: טוב. מי מייצג

ג. פרננדס: הפרקליטות

א. סלפנר: הפרקליטות.

י. דיין: מי?

י. ליפשיץ - יו"ר: פרקליטות

עו"ד א. סלונים: אותנו הפרקליטות.

י. דיין: אני כבר במגזר הפרטי מה אני אעשה.

ג. פרננדס: אבי ליכט.

י. דיין: סליחה?

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור)

י. דיין: לא אני לא מכיר אותו. טוב. סליחה גלעד ותודה על ההסבר.

ג. פרננדס: בסדר. אז זה מול מקורות. כמו שאומרים יש אתגרים,

עו"ד נ. וילנר: אבל ה-270 נלקחו

ג. פרננדס: ה-270, כן נלקחו, ה-52 נלקחו

י. דיין: כן זה ידוע

ג. פרננדס: אין פה, ניערו אותנו, חזי ניער אותי, לא מצא כלום בכיסים, גם אחרי שהוא הפך אותי.

י. דיין: יש עוד מלא, אתה רק עוד לא יודע.

ג. פרננדס: רק אחרי שהוא הפך אותי כן, ההתייחסות של העורכי דין, אבי ליכט וגידי פרישטיק, אז פה אני קצת רוצה לתת לכם גם את התהליך איך שהוא התנהל, יצאנו בכוונה, יצא שניר אמר, אל תיכנסו עם זה לשימוע, תעשו לפני השימוע, תעשו היוועצות

עו"ד נ. וילנר: בגלל השימוע, ... מצומצם בהיקפו, אמרנו נצא להליך מקדים

ג. פרננדס: למרות שזה לא היה איזה מי יודע מה ...

עו"ד נ. וילנר: לא חובה, בהליך מקדים נעשה היוועצות מקצועית, נציג להם מה בחרנו לפי המועצה, ואז כבר כשבאנו למועצה, כבר מראש באנו אליכם בנוסח אחרי היוועצות איתנו.

ג. פרננדס: ראשונה, עכשיו תוך כדי המשכנו את ההיוועצות אותם, עכשיו זה משהו פה שהוא קצת מוזר לי בטיעון שלהם, וגם זה עלה בדיונים, הרי אנחנו כל מה שעשינו, השתדלנו להגיב הכי מהר שאפשר, קיבלנו חלק מהטיעונים שלהם. חלק מהטיעונים גם שימשו לשני הכיוונים. מצד אחד, אם אנחנו מפסיקים איזון חוזר, כמו שהם טענו באופן כללי התאגידים, שזה הרבה כסף עבורם, אז זה גם לא אמור לבוא לידי ביטוי פה, ואת כל מה שעשינו, כל הזמן שיגרנו להם, ממש, אני לא רוצה להגיד בזמן אמת, אבל ממש היינו מסיימים את הקובץ,

י. דיין: מה אותו אקסל מדובר שהם מדברים שהם קיבלו יומיים לפני?

ג. פרננדס: אז באקסל האחרון ששלחנו להם, אמרנו אוקי, קיבלנו גם את הטיעון הזה שלכם, ובשביל שלא תגיבו למשהו לא נכון, או שמשוהו שהוא פחות עדכני נקרא לזה ככה, אנחנו מראים לכם את החדש. רגע לא הבנו, אין בעיה. גורסים את היומנים שלנו, קובעים איתם זום, נעבור איתכם מודרך. אגב, זה לא כזה מורכב

כן, בואו, בינינו מי ש...פה למועצה זה אחרת כמוכן, אבל בתאגידים הם מכירים את החומר וזה לא, אם שינינו להם את הרווחיות, אומרים להם הנה אתם רואים, בשורה הזאת באקסל, הורדנו את הרווחיות הזו מפה לפה, בסימולטור הורדנו מ-0.25, זה גם עוד משהו שאני רוצה שתדעו, על מה שהם מדברים

י. דיין: לא אני מצטער, לא הבנתי אבל כאילו, מה היה פה במשימה, הרי נטען שהם אומרים שהם קיבלו יומיים לפני.

עו"ד נ. וילנר: בגדול כשאתה יוצא לשימוע

י. דיין: לא, את זה אני מבין, מה היה בספציפי, במסמך הספציפי

עו"ד נ. וילנר: שנייה, אני אסביר

י. דיין: בקשה.

עו"ד נ. וילנר: יצאנו לשימוע נגד תעריפי חקלאות בסדר?

י. דיין: כן,

עו"ד נ. וילנר: אז מה קורה, באים לשימוע מקצועי, הם טוענים מה שהם טוענים ראיתם, עכשיו אחרי זה באים אליכם, ובסוף אנחנו נגיש לכם ב-19 מה עמדתנו. בגלל שעם התאגידים היה הליך היועצות עוד מקדים, אז אמרנו תקשיבו, אנחנו מתכוונים להגיע למועצה, עם א', ב', ג', בואו תגיבו על זה, כדי (לא ברור). עכשיו מה שהעמדות שלנו, זה אחרי שהם טענו בשימוע ולכן הפרק זמן הזה מצומצם, אבל כל הפרק זמן הזה, הוא בכלל לא מתחייב, כי יכולנו לבוא מראש למועצה, לא לדבר איתם כלום, לשמוע אותם בשימוע ולבוא למועצה להגיד אנחנו מציעים ככה, מציעים ככה, מינוס פה, פלוס פה. אז הם לקחו את ה-OVER שימוע שלנו, והפכו אותו כאילו לטענה כנגדנו.

ג. פרננדס: בדיוק. זה היה כאילו קצת אבסורדי מבחינתי, כי באמת עשינו מאמצים אדירים

עו"ד נ. וילנר: כאילו מי שלא מבין בזה עוד מילא, אבל הם מבינים בזה.

עו"ד א. סלונים: אתה מבין יוסי, הוסיפו להם עוד אינטראקציה, נתנו להם עוד משהו, אמרו להם

מקבלים את הטענה שלכם, בעקבות הטענה שלכם, מתקנים ככה וככה, יש לזה השפעה גם נוספת ככה וככה, שימו לב. זו השפעה נוספת, זה המשמעות, ודרך אגב לא היה להם רק יומיים, כי גם ניר,

עו"ד נ. וילנר: היומיים זה היה השימוע המקצועי, מהיומיים האלה, אמרנו להם מראש במייל, תדעו, יש לכם יומיים, תוכלו להגיב בשימוע המקצועי, אבל גם תוכלו להגיב למועצה ב-10 לחודש, שזה כבר עשרה ימים נכון, תגידו כל מה שיש לכם, תבואו ותסבירו, אז הם לא יצאו בזמן הזה. יש להם רק להגיד יומיים, יומיים, לא נתנו הזדמנות וכו' וכו'.

א. סלפנר: גם אנחנו היינו שמחים, שהיה לנו חודש לזה ועוד חודש לזה ועוד חודש לזה.

עו"ד נ. וילנר: לא בסדר עדיין,

י. דיין: גם אנחנו היינו שמחים אם היה לנו שנה לזה.

עו"ד נ. וילנר: עדיין אמרנו להם מראש במייל, תדעו לכם, אם לא תספיקו את היומיים האלה, תוכלו לבוא בפני המועצה אחרי עשרה ימים, תעשו את החישובים שלכם, ולבוא לטעון בפני המועצה עם נתונים עדכניים. הם לא ניצלו את הזמן הזה.

ג. פרננדס: לגבי

י. דיין: יש לי שאלה רגע

ג. פרננדס: כן, בקשה.

י. דיין: כמה מסתכם הסיפור של ה... , כי מה שאני מבין זה נכון, כולם לוקחים את ה-

50% מה-20 הראשונים נכון?

ג. פרננדס: לא. זה מה משהו שגם רציתי להגיד. קודם כל יש להם את הרווח הנורמטיבי

שלהם, שזה נשאר אצלם, אף אחד לא נוגע להם בזה.

י. דיין: אחרי הרווח,

ג. פרננדס: אחרי הרווח הנורמטיבי

י. דיין: אחרי הרווח הנורמטיבי

- ג. פרננדס:** יפה, אז אמרנו
- י. דיין:** מה שהיה עד היום, 20% ראשוניים שלהם, מאחרי 20%, 50, 50.
- עו"ד נ. וילנר:** על ה-120
- י. דיין:** ובכמה מתבטא
- עו"ד נ. וילנר:** רגע, מעל 120% 50, מה שגלעד אומר, מעל ה-100 50%.
- ג. פרננדס:** 50% בדיוק. עכשיו
- עו"ד נ. וילנר:** בסדר? הרווח הנורמטיבי נקרא לו 100, ואז אמרו מעל 120 50, 50.
- ג. פרננדס:** עכשיו אנחנו הורדנו ל-100
- עו"ד נ. וילנר:** בשימוע הייתה 100 ואז
- י. דיין:** 100 על הרווח הנורמטיבי. בכמה כסף זה מתבטא?
- ג. פרננדס:** מיליוני שקלים.
- י. דיין:** כמה?
- ג. פרננדס:** כמה מיליוני, חמישה, שישה
- י. דיין:** כמה אנחנו כללנו בתעריף, אתה זוכר רגע?
- ג. פרננדס:** לא, כן, בתעריף
- י. דיין:** כמה אנחנו אצלנו
- ג. פרננדס:** בתעריף אנחנו לקחנו בערך 32 מיליון שקל מהסיפור הזה, אבל כבר היום, הרי אנחנו מעדכנים על זה .. כבר אנחנו לוקחים 25, זאת אומרת כל הדלתא היא שבעה מיליון שקל.
- נ. בכר:** שישה.
- ג. פרננדס:** שישה
- י. דיין:** רגע, רגע, נחדד, נחדד, נחדד
- ג. פרננדס:** כן
- י. דיין:** רגע סליחה. אתה עד היום לקחת במסגרת ה-50%

- ג. פרננדס:** בלינקוב, בדיוק
- י. דיין:** מעל ה-20, לקחת בסביבות 25
- ג. פרננדס:** נכון
- י. דיין:** עכשיו אתה אומר, בגלל השינוי שאני עושה
- ג. פרננדס:** נכון
- י. דיין:** זה תוספת של עוד שבעה מיליון שקלים.
- ג. פרננדס:** בדיוק. שישה מיליון, בין שישה לשבעה מיליון, זהו.
- עו"ד נ. וילנר:** לא באותה חלוקה אבל.
- ג. פרננדס:** כן, החלוקה משתנה.
- י. דיין:** מה?
- עו"ד נ. וילנר:** לא באותה חלוקה
- ג. פרננדס:** יותר, בואו נגיד שמי נתניה לא סתם עלה
- י. דיין:** אבל יש בסך הכל שישה. כאילו עד כמה מי נתניה נפגעים?
- ג. פרננדס:** מי נתניה בערך שבעה
- י. דיין:** הם הקימו קול צעקה רמה.
- ג. פרננדס:** כן, בערך שבעה מיליון שקל
- י. דיין:** איך, אבל אם אתה אומר לי רק השש הדלתא.
- ע. שקרוב:** לא, זה עלה משש לשבע לא?
- י. דיין:** אני מדבר על דלתא, דלתא, דלתא
- ג. פרננדס:** שלהם?
- י. דיין:** הדלתא של מי נתניה כמה
- ג. פרננדס:** הדלתא של מי נתניה, זה ארבעה, או חמישה מיליון שקל. הדלתא גבוהה, אצלו
- י. דיין:** כן. ודרך אגב
- י. דיין:** אבל זה לא יכול להיות.

- ג. פרננדס:** למה לא?
- י. דיין:** כי עד עכשיו לקחת
- ג. פרננדס:** לא, יש כאלה שירד להם, יש כאלה שירד להם
- י. דיין:** עד היום לקחת 50%, מ-80%
- עו"ד נ. וילנר:** היה נמוך
- ג. פרננדס:** הדו"חות היו אחרים גם. זה דו"חות 2017, 18 ב-2019, עכשיו אמרנו אנחנו מעדכנים את הדו"חות 22, 23
- עו"ד נ. וילנר:** החלוקה היא שונה
- ג. פרננדס:** זה דו"חות אחרים, עם רווחים אחרים ולכן זה קצת משתנה. אז אם היינו, רגע יש לנו ביולי
- י. דיין:** לא, לא, אבל אני מדבר רק על הדלתא שמיוחסת לשינוי הכלל הזה.
- ג. פרננדס:** שבע מיליון. בין שישה לשבעה מיליון.
- עו"ד נ. וילנר:** מצרפי, כל תאגיד זה שונה.
- ג. פרננדס:** נכון.
- י. דיין:** לא רגע, אני שואל רגע על מי נתניה, רק הדלתא שקשורה ברכיב הזה.
- ג. פרננדס:** בין ארבע לחמש.
- י. דיין:** איך יכול להיות אבל.
- ג. פרננדס:** כי לקחנו לו מעט מאוד, בפעם הקודמת. ב-18, 19, הדו"חות שלו היו אחרים אז הוא
- י. דיין:** לא, אבל אני מדבר איתך רק על הרכיב של האחוזים. עזוב רגע על זה ששינית, ששינית את הבסיס הגבייה
- ג. פרננדס:** אם נתחיל מ-20% כמו פעם קודמת?
- י. דיין:** כן
- ג. פרננדס:** אז זה בין, אני צריך להריץ את הסימולציה

- י. דיין:** סדר גודל
- ג. פרננדס:** יש לך את הזה פה?
- ע. שקרוב: המחשב לא נפתח.
- ג. פרננדס:** לא נפתח. אם ייפתח נגיד לך טוב?
- י. דיין:** אוקי.
- ג. פרננדס:** אני יכול להגיד לך אחר כך, יש לנו את זה באקסל
- י. דיין:** בסדר, בסדר, בסדר אוקי.
- ג. פרננדס:** אוקי. אז זה בסיפור של התאגידים עם הרווחיות מתואמת, עלות מתואמת סליחה, כמו שאני אומר.
- ר. עמיר:** זאת אומרת כל הסיפור הזה של מהשקל הראשון, זה בעצם מעל 100
- ג. פרננדס:** מעל הרווח הנורמטיבי בסדר? עכשיו בואו נעשה, אני אומר לעצמי, אני תופס את עצמי, אני אומר לעצמי בואו הנה, אלה תאגידים שמחלקים דיבידנדים יפים, זה לא ...
- י. דיין:** מה ההמלצה של יוג'ין בעניין הזה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז יוג'ין עכשיו,
- י. דיין:** בוא רגע
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יוג'ין עכשיו מה שהוא עושה
- ג. פרננדס:** נתניה וראשון
- י. דיין:** כן
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אנחנו עשינו את זה, כי באמת אנחנו
- י. דיין:** אומרים שיש להם רווחיות גבוהה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בדיוק. תראה היינו ביחד בדיון אצל השר
- י. דיין:** נכון, נכון
- י. ליפשיץ - יו"ר:** נכון?

י. דיין: כן, אבל כאילו מה שאני רואה שהם מרוויחים מפה זה שבעה מיליון שקלים, כאילו זה סיפור ועשינו לנו מלחמות עולם.

י. ליפשיץ - יו"ר: קודם כל הכנסנו רגע בדלת, כי אתה יודע הרווחים, אנחנו רוצים, או שתחזירו לצרכנים, והרווחים הם רווחים

י. דיין: אני איתך לגמרי, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל מה שיוגיין עושה עכשיו, שוב, הוא עובד עם הצוות המקצועי שלו, מה שהוא עושה עכשיו, הוא תופר חליפה מתאימה לכל תאגיד.

ג. פרננדס: עד כמה שניתן.

י. ליפשיץ - יו"ר: עד כמה שניתן.

ג. פרננדס: אנחנו רוצים לעשות את זה הכי טוב שאפשר.

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו הוא רוצה להתאים את הרגולציה, זה לא שנאשר כלל לכל

י. דיין: לסוגי תאגידים

ג. פרננדס: בדיוק.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, משהו כזה, כן.

ג. פרננדס: להריץ גרסיה לכל תאגיד. בדיוק זה הרעיון.

י. דיין: בסדר, ברור.

ג. פרננדס: אוקי. לגבי שלטון מקומי, אז אבי עדן ייצג פה גם את העמדה של מודיעין עילית,

ואני שמח שיש לנו פגישה עם ליאור שחר, בכובעו כמשרד הפנים, יחד עם הגוף

שהוא בעצם חולק עליו, זה איגוד ערים לביוב איילון, שזה גוף מפוקח על ידי

משרד הפנים. ויש שמה איזושהי מחלוקת, על מה הוא צריך לשלם במט"ש מה

לא, אני מדגיש מה שניר אומר כל הזמן לשני הצדדים, כי זה נושא שנמשך כבר

הרבה שנים, אבל

ד. שמואלי: כמה הוא צודק?

ג. פרננדס: מה זה?

- ד. שמואלי:** כמה הוא צודק?
- ג. פרננדס:** קשה לי להגיד לי עכשיו, אתה יודע זה בתוך מערכת כזאת של מין דיון כזה, שאנחנו בודקים הרי את הנתונים, בטח לא כל מה שהוא אומר הוא צודק, יש דברים שהוא צודק
- י. דיין:** על מי אנחנו מדברים סליחה?
- ג. פרננדס:** על מודיעין עילית, יש דברים שהאיגוד צודק, אנחנו אמרנו להם, אנחנו פה מנסים, במקום שתלכו לתהליכים משפטיים שהדרך, כמו שאני אומר, פתוחה בפניכם, כל אחד עם העורך דין שלו מגיע וזה, ננסה לייצר למדינה הליך יותר זול, יותר מהיר, יותר יעיל, משתדלים לעשות את זה, מקווה שנצליח, כל אחד מהקליינטים הוא לא קליינט פשוט, כמו שאתם מכירים, לפחות חלק מהם, אנחנו משתדלים לעשות את המאמץ הזה, כי זה לטובת משק המים ואני מקווה שנצליח.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רגע גלעד בוא רק נשלים את התמונה. בגדול, הסיפור של המחלוקת שלו, היא עם איגוד ערים איילון. הוא אומר, מגיע לי יותר כסף. עכשיו בא מצד איגוד ערים איילון, כל ראשי המועצות האזוריות, חבל מודיעין, רמלה, לוד,
- ג. פרננדס:** שדות דן
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה?
- ג. פרננדס:** שדות דן, מועצה אזורית שדות דן
- י. ליפשיץ - יו"ר:** שדות דן, כל המועצות האלה, הם יושבים עם המליאה של האיגוד, הם אומרים מה זאת אומרת, עכשיו אני צריך, הם כאילו, הם בעלי מניות, הם כאילו במליאה של האיגוד ערים אומרים סליחה, אתה נותן לו עכשיו כסף על חשבוני, מה פתאום בשום אופן, אז באים, צועקים לגלעד
- ג. פרננדס:** ומראים מה החוב שלו.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסוף יש שני צדדים למטבע כן, הוא אומר אני צריך יותר כסף והם אומרים

מה פתאום, זה לא נכון הטיעון שלו, אנחנו מנסים פה לפשר, זה מאוד מורכב, כי יש פה מסמכים מלפני כמה שנים, מתי הוא התחבר ל..

ג. פרננדס: נכון, 2010, 11.

י. ליפשיץ - יו"ר: לפני שלוש עשרה שנה כן, אז אלה לא מסכימים ואלה לא מסכימים, מנסים

ג. פרננדס: ואני חייב לציין פה את אחמד עבד, רואה חשבון אחמד עבד שעובד איתנו ועושה

עבודת נמלים, איך שהוא הולך על כל

י. ליפשיץ - יו"ר: מאתר מסמכים ישנים

ג. פרננדס: דברים ומסמכים והולך אחורה

ל. שחר: רגע, אתה אומר שגם האיגוד הוא תחתינו?

ג. פרננדס: כן, תחת משרד הפנים אני מתכוון.

ל. שחר: ומה, אז איפה אתם באירוע?

ג. פרננדס: ברכיב של המט"ש. הוא בא ואומר מה פתאום אתה רוצה, זה שהוא טוען, הוא

לא טוען נגדי כן

ל. שחר: כן

ג. פרננדס: אבל הוא אומר, בוא (לא ברור), אז האיגוד ערים אומר רגע, ואיפה אני מקבל

את התמורה שלי, אם אתה מפחית לו

ל. שחר: בעלות של התעריף, הבנתי.

ג. פרננדס: כן, בסדר? גם לגבי מה שנאמר פה לגבי המרווח, אני חושב שאנחנו בדקנו את

הטענה שלהם, אנחנו עדיין בודקים, אנחנו לא ראינו שיש לנו פה איזה בעיה

במרווח של מה שנתנו להם, אנחנו נעביר להם תוך כדי התהליך הזה, רק בשביל

לראות שאין פה טעות טכנית, אבל אנחנו נוודא את זה כמובן. לגבי מה שטענו

עו"ד נ. וילנר: מה שבדקנו אצל ...

ג. פרננדס: כן, גם הגבי עינת פרץ מלשכות המסחר, בסך הכל גם נגיד היא חדשה, לדעתי

היא התמודדה מאוד יפה עם הנושא, כי היא גם היא התקשרה אלינו מידי פעם

בשביל לוודא.

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד לא הזכרת את מה שרני עכשיו אמר, לגבי הפריסה של הנכסים

ג. פרננדס: של?

י. ליפשיץ - יו"ר: הפריסה של הנכסים, שהארכנו מ-25 שנה ל-35.

ג. פרננדס: קודם כל זה הוראה חשבונאית מוצדקת מאין כמותה, בעיני, אני לא רואה

חשבון כן

י. ליפשיץ - יו"ר: תן טיפה שני משפטים לרקע, זה חשוב.

ג. פרננדס: בגדול השאלה פה איך אתה רושם, זה לא משפיע בתזרים על כלום, על אף

תאגיד בסדר? תאגידים רושמים את הנכסים שלהם, אז ככל שהם מצמצמים

את הרישום של הנכסים, או מאריכים אותו, זה משפיע על הרווח. עכשיו, כן,

אבל זה לא, יש פה את נופיה, גם כן רואת חשבון, היא תוכל לעזור לי יותר, אבל

בתזרים התאגיד לא נפגע, הנכסים שלו, עוד מה שהוא גובה, הקשר איך שהוא

מציג את זה ואנחנו חושבים שהוא הציג את זה לא נכון, לא תאגיד אחד, אלא

כל התאגידים, ולכן עומר נמצא פה ואביעד, כן הנה אביעד פה למה אתם

שואלים אותי. אביעד הוציא להם הנחיה לרישום חשבונאי, אביעד הוא גם

רואה חשבון איך לרשום את זה בצורה שתהיה הלימה בין ההכנסות להוצאות,

יותר טוב.

נ. בכר: זה הכנסה של הפחת על פני ...

עו"ד נ. וילנר: לפי הנכסים, לא לפי ערך מופחת.

ג. פרננדס: בסדר זה,

עו"ד נ. וילנר: (לא ברור)

ג. פרננדס: כביכול, זה גם לא רווח באמת כי מה הוא עושה עם זה, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אני רוצה שהוא יסביר, כי אמרנו לעבור על נקודות.

ג. פרננדס: בסדר. אז זה עוד אחד דבר שעלה. אז הגברת עינת פרץ, זאת אומרת עינת פרץ

בסך הכל באה ובטיעון שלה, בסוף היא אומרת בואו תורידו את התעריף, כי הם לא רוצים לשלם כל כך הרבה. אותו דבר

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד, היא הזכירה ספציפית את הסיפור של הפחת, את הפחת שאנחנו לא מורידים לתאגידים, אתה זוכר 10, 12 מיליון שקל,

ג. פרננדס: אהה, תאגידים זכאים. עכשיו זה נושא שהמועצה, הצגנו לה את זה. אני חושב שיש פה גם את הנציגים של הממונה, שיכולים לתת יותר פירוט על התאגידים, שלא מורידים להם את הפחתים האלה, תאגידים שרובם ככולם מגזר ערבי, מתמודדים עם הרבה אתגרים, תאגידים שלא נמצאים ברווחים, ואם אנחנו, זה לא אנחנו, זה אתם, אם כאילו תשנו את ההמלצה של הצוות המקצועי שאומר,

ל. שחר: יכניס אותך לברוך

ג. פרננדס: כן, התאגידים האלה לא, זאת אומרת גם ככה קשה להם, וגם אני שמח שמה שאמר יוסי על הדברים שכל הזמן צריך לבחון. אז זה דבר שאנחנו כל הזמן בוחנים ואנחנו כן צריכים את העזרה של משרד הפנים ומשרד האוצר, כי למשל, יש תאגידים שרשות מקומית, שהיא הבעלים שלו, לא משלמת לו את החיובים השוטפים שלה. זה דבר שבעיני כאילו הוא

ל. שחר: על זה אין לי בעיה, אני גם מוכן ל...

ג. פרננדס: לא יעלה על הדעת

ל. שחר: אין לי בעיה

ג. פרננדס: הוא מקבל מענקים ממשרד הפנים, יש פה משרד האוצר שהוא

ל. שחר: יש גם תוכניות (לא ברור)

ג. פרננדס: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד אתה יושב איתו מחר נכון?

ג. פרננדס: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: תביא לו בבקשה

ג. פרננדס: יש לי שעה, הוא הקדיש לי שעה שלמה. גם על הארנונה, גם על מבנה התעריף

ועכשיו מה עוד, תזכיר לי

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד, תן לו את הרשימה, עומר לדעתי יש לכם את זה בשלוף. תן לו את

הרשימה של החובות, ליאור תן לי בקשה. אנחנו נשלח לכם, אתה רוצה נוציא

את זה גם במכתב שלי למנכ"ל, רשימה של החובות, של הרשויות המקומיות

והתאגידים. בסוף זה, מה זה החובות, זה אומר שהם צרכו את המים, הם צרכו

את המים ולא משלמים.

ל. שחר: הבנתי, אני פעם ראשונה שומע את זה, ואני אשמח לעזור.

ג. פרננדס: בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: אפשר להביא לו, עומר יש לך את זה?

ג. פרננדס: הערוץ הזה שאנחנו פותחים עכשיו מול ליאור פה בהרבה דברים

י. ליפשיץ - יו"ר: מצוין, בטח

ל. שחר: בשמחה, אין בעיה.

ג. פרננדס: הרבה מאוד ברכה יכול להביא למשק המים.

ל. שחר: אני מקווה שגם יוריד את התעריף.

ג. פרננדס: בטח

ל. שחר: זה מה שאני רוצה שתבוא תגיד לי

ג. פרננדס: אבל לא לבית. רק לחקלאים.

ל. שחר: שהוא לא יבוא בהפוך בסוף, שהוא לא יבוא בהפוך. אי אפשר לדעת.

ג. פרננדס: החקלאים מה שאתה רוצה. רגע.

ל. שחר: תוציא את המכתב, ואני גם אשמח לקבל פה את הטבלה, בסדר.

ג. פרננדס: אני כן אגיד,

י. ליפשיץ - יו"ר: אז גלעד תזדרז, כי גם דורון רוצה

ג. פרננדס: אוקי סליחה,

ד. שמואלי: לא, לא, לא בסדר

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה רוצה שנעצור מה אתה רוצה דורון?

ג. פרננדס: יש לי עוד שני גופים שהגיבו

ד. שמואלי: תן לו רק שהוא יסיים

ג. פרננדס: סליחה, אלעד נצר מהתאחדות התעשיינים, זה הכי, יש הרבה צדק במה שהם טוענים, אפרופו נכון לשעתו של יוסי, אנחנו כן רוצים לבדוק גם במסגרת הזו של הוועדה שאנחנו עושים עכשיו של התאגידים, יש משהו שהם לא הזכירו פה, שצרכן גדול מקבל הפחתה, ומוצדקת כלכלית, כי על אותו מד 15, 20 אלף קוב, לפעמים 100 אלף קוב, אז מגיע לו הנחה, כי את המכתב שולחים לו פעם אחת ואת הקורא מונים פעם אחת, אז יש שם איזה הפחתה שהוא מקבל, אנחנו במסגרת העבודה של יוג'ין, כן מאתגרים את עצמנו, לבחון את זה מחדש, אולי משמה נוכל לסייע להם יותר, כי כל מי שבתעריף הגבוה, מסבסד את התעריף הנמוך. והם כמובן וגם כל מי שאחרי, כמו שחזי אמר, התאחדות המסחר, בתי מלון וכיוצא באלה. לגבי החקלאים, רוב הטיעון שלהם, שהם כמובן לא רוצים שיעלו להם את ה ...

ר. עמיר: רגע גלעד, אז מה ניתן לעשות בעניין הזה?

ג. פרננדס: אז אנחנו עושים, תראה קודם כל לדעתי הוא צודק בסדר, המדיניות גם של המועצה הייתה, שכשמעלים, כמו שהוא אמר, אז אם עושים את החישוב נגיד

ר. עמיר: (לא ברור)

ג. פרננדס: בדיוק. זה מה שנקרא, בזמן, בעת המלחמה, לאור המצוקה הכללית במשק,

י. דיין: אני מצטער אני לא מסכים איתך, אבל נדון בזה.

ג. פרננדס: בסדר, זה לא המדיניות שלי, זה המדיניות של המועצה לא שלי כן, המועצה

רשאית מעת לעת

י. ליפשיץ - יו"ר: בעבר המועצה

י. דיין:

נרענן את החשיבה.

ג. פרננדס:

לבחון את המדיניות, והנה זה, ובעת הצורך גם להחליף ...

ד. שמואלי:

זה אזור התעשייה נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: בעבר המועצה רצתה להקטין את הפער בין הבית לבין התעשייה ואז, כמו

שגלעד אומר, בגלל, בגלל המלחמה, בגלל כל ההתייקרויות

ד. שמואלי:

לא, אבל עכשיו אין מלחמה

י. ליפשיץ - יו"ר: שבסוף פוגעות באזרח הקטן, פוגעות גם בתעשייה כן, בואו לא נכחיש את

זה כן, ארנונה ומע"מ וכל הדברים האלה כן, והתייקרויות של חומרי גלם, פוגע

בתעשייה. אז באו ואמרו תשמע, הפער נפתח

א. כץ:

איפה האזרח הקטן עובד, בתעשייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: מה?

א. כץ: איפה האזרח הקטן עובד, בתעשייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, נכון. והפער נפתח, כמו שאתם ראיתם, נפתח בעקבות תיקון מספר

27, שהוא בעצם הכניס את המים, על פי ההנחיה של הכנסת בתיאום עם

המועצה, אני מדבר לפני 2017, לפני שבע שנים, שהכל נכנס לטובת התעריף

הנמוך ואז בעצם נוצרה הקפיצה הזאת. (לא ברור), כל מה שאנחנו מעלים באותו

אחוז לבית, אז זה מגביר את הפער בשקלים.

ג. פרננדס:

רק אני אגיד להשלמת התמונה, כדי שיהיה גם קצת יותר מאוון, שהתעשיינים

עד 2010 שילמו תעריף מים מאוד נמוך, מתחת לעלות שלו, במסגרת הסדר כוול

שהם הגיעו עם משרד האוצר, אז היה שרגא ברוש, שהיה יו"ר התאחדות

התעשיינים, הם חתמו על איזה הסכם, אני לא זוכר איך קראו לו, היה הסכם

גדול

מ. גראזי:

שולחן עגול

ג. פרננדס: השולחן העגול, הנה עוזר לי פה גראזי וניר עוזר לי, ובמסגרת הזאת, כל מיני

דברים שהם קיבלו והטבות כאלה ועובדים ולא יודע מה, אז אמרו, היה אז, מרידור היה רכוז, אמר אתם גם נכנסים לתעריף הגבוה, הם הסכימו, חתמו על זה,

עו"ד נ. וילנר: עברו כמה שנים

ג. פרננדס: איך?

עו"ד נ. וילנר: עברו כמה שנים.

ג. פרננדס: היה נכון לשעתו כמו שאומרים, אבל זה הסיטואציה. לגבי חקלאים, רק נסגור

עו"ד א. סלונים: רגע, אני רק רוצה להוסיף עוד משהו אחד לגבי התעשיינים

ג. פרננדס: כן, בקשה.

עו"ד א. סלונים: תשימו לב, כי זו הייתה החלטה מודעת שלכם כאן במועצה. בשנת 2023, אנחנו

הפחתנו 50 מיליון שקלים, אך ורק מהעלות המוכרת, כשנגמרו ה-50 מיליון שקלים, לכאורה מה שהיה צריך לעשות, זה להוסיף את אותו סכום, למי שהפחתנו ממנו, רק לעלות המוכרת.

עו"ד נ. וילנר: הכמות המוכרת.

עו"ד א. סלונים: לכמות המוכרת. וההפחתה הזאת יצרה פער מאוד, זה עיקר ההבדל, עיקר הפער

בין הגידול בפער, כתוצאה מהדבר הזה.

י. דיין: אגב, הוא לא העלה את הטענה הזאת.

עו"ד א. סלונים: הוא העלה אותה. הוא ממש העלה.

ג. פרננדס: הגרף שלו, יש לו את הגרף.

י. דיין: הוא העלה?

עו"ד נ. וילנר: כן, כן, כן.

י. דיין: לא שמעתי אותו.

ג. פרננדס: לא הוא צירף גם גרף,

י. דיין: את הגרף אני מכיר ראיתי, את הגרף כן,

עו"ד א. סלונים: הוא גם מראה את הקפיצה, זה מזה. כלומר ההפחתה הפחיתו

א. כץ: בינואר 24

עו"ד א. סלונים: כן. ואז כשהעלו את זה, אז בעצם למעשה, החל מאותו מועד, התעשיינים שילמו

הרבה, הרבה מעבר לחלקם, בגלל, הרבה מעבר לחלק שלהם לפני כן. זה

הקפיצה המאוד, מאוד גדולה ב...

ג. פרננדס: ואפרופו גם,

א. כץ: אגב, הם הולכים לעתור על זה?

ג. פרננדס: דורון מה שאתה ציינת על החשיבה הכוללת, על מבנה התעריף

עו"ד א. סלונים: לא נראה לי, כאילו לעתור על זה, זה קצת מאוחר.

ג. פרננדס: נכון, ב-2010 נכון גם היום, צריך לחשוב על זה גם.

ד. שמואלי: על מה?

ג. פרננדס: אתה העלית פה היום, אמרת נקודה

א. כץ: אני מבין שעדיין משלמים עליו.

ג. פרננדס: של שינויים מבניים, מה אנחנו צריכים לחשוב ברמה הקונספטואלית,

ד. שמואלי: אנחנו נדבר על ה...

ג. פרננדס: כן. תעריף נמוך, גבוה, אולי נהיה כמו בחשמל, שיש תעריף אחד לכולם, אין לך

לבית ככה וזה. אבל זה, כן זה דברים

ד. שמואלי: כן, אבל אתם תכניסו לי את החקלאים עוד פעם

ג. פרננדס: לא, לא, לא. רגע, עכשיו חקלאים, רק הנושא האחרון חקלאים, אז מעבר למה

ששמענו פה, שזה בעיקר

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד התנור פספסת.

ג. פרננדס: לא התנור אחרון, לא פספסתי. זה לפי הסדר. כן, אז מה שהם העלו פה, זה

בעיקר שהם לא רוצים שיעלו להם יותר מהמדד, אפילו המדד זה כאילו מאוד

קשוח להם, אבל נגיד הם יכולים להבין את ההיגיון. מה שהעלו אנשי השפד"ן,

אנחנו כמובן נעביר להם את התחשיב, את כל מה שיש לנו פה, אנחנו לא מסתירים כלום, אבל הטיעונים המרכזיים שלהם זה, עזוב את השתי אגורות שאנחנו, כן השבחה, לא השבחה, תוריד 16 אגורות כי זה לא אני צריך לשלם, זה הבית צריך לשלם, לא רק את ה-16 שאנחנו מתחלקים ב-32, זה טיעון רב שנים שלהם, זה לא מאתמול כן, וגם לא לפני ה-07 באוקטובר, הם תמיד אמרו את זה, והטיעון החדש יחסית וקצת חדשני וגם אולי יוסי שאל אותם וקצת אתגר אותם, הוא אומר, ועוד דבר תוריד, את זה שאתה לא מוסיף, אם לא הייתי לוקח את המים, אה אז אתה היית צריך, אתה הבית כן, היית צריך להוסיף עוד רמת טיפול הזרמה לנחל ואת ההפרש הזה שאנחנו אומדים אותו לפי הכללים ב-25 אגורות, אז תחסוך אותו מהחקלאים, אז אתה יכול להגיע למחיר של מה שמתן בערך ציין, שקל 05, או שקל וכמה אגורות לשפד"ן. אברהם מהתנור,

עו"ד א. סלונים: שנייה אני רק אגיד לגבי זה.

ג. פרננדס: כן

עו"ד א. סלונים: שני התיקונים האלה שהם העלו, נמצאים עכשיו בהליך חקיקה בכנסת. גם הסיפור של לא להכיר, לא להכיר בעלויות לחקלאים עד לרמת טיפול של השקיה ללא מגבלות, שזה אותם 16 אגורות וגם הסיפור שמתחשב

י. ליפשיץ - יו"ר: בעלות האלטרנטיבית

עו"ד א. סלונים: בעלות האלטרנטיבית, אני אגיד את זה כאן, הסיפור של להתחשב בעלות האלטרנטיבית, הוא, הוא יוצר בעיות, כי זה למעשה זה טיעון שהוא מתאים בפועל, אך ורק על שפד"ן, או לעוד מעט מאוד מקומות אחרים שבהם, החקלאים לא נושאים בהולכה, אספקת המים נעשית עד לראש השדה החקלאי על ידי מקורות ואז יש לך מאיפה להוריד את אותה עלות אלטרנטיבית. רוב צרכני הקולחין בארץ, מקבלים את המים, את השפכים, הנה בדיוק אסף נכנס, הם מקבלים את השפכים

ד"ר א. לוי: מה אמרת שפכים?

עו"ד א. סלונים: כן. ביציאה, ביציאה מהמט"ש. המשמעות שהם מקבלים את השפכים ביציאה

מהמט"ש, הם מקבלים אותם 16 אגורות, אפס זה לא חשוב.

י. דיין: מה ליאור אתה נוטש אותנו?

ל. שחר: יש לי לצערי, אני יוצא להלוויה של חבר ילדות. הוא נפטר הבוקר.

ג. פרננדס: בשורות טובות.

י. דיין: אמן.

עו"ד א. סלונים: הם מקבלים את המים כבר היום, לצורך העניין, אם אנחנו מקבלים את הטיעון

של הוא עד השלישונים, על חשבון הבית, הם מקבלים את זה כבר היום באפס.

ואז המשמעות היא שאין מאיפה להוריד ואז למעשה, היחידים שיוכלו בפועל

ליהנות מההוראה הזאת,

א. כץ: שאני אשלם להם שייקחו

עו"ד א. סלונים: זה לשלם להם שייקחו

עו"ד נ. וילנר: זה בעייתי

י. ליפשיץ - יו"ר: העלו את זה בכנסת, חבר כנסת רוטמן האלה את זה, הוא ראה שזה מחיר

שילי לקולחין.

א. כץ: כאילו כי בסוף כאילו, מה שאתה מתאר פה, (לא ברור), האם זה נכון היה או לא

נכון היה, שאני חושב שזה שאלה ששווה לדון בה גם במועצה, במגביל לתהליכי

החקיקה ולא בדיעבד או זה, כאילו זה מן שאלה מהותית שהיא נדונה עכשיו,

המועצה צריכה לגבש לגביה איזה עמדה, אבל מעבר לשאלה המהותית, בסוף

באיזה מחיר הוא מקבל את המים מקצה המט"ש, זה שאלה טכנית. זה היה

יכול להיות אגודה, זה היה יכול להיות מקורות, היית יכול להחליט כל מיני

שיטות, איך אתה מכיר במבנה של עלות הקולחין

עו"ד נ. וילנר: לא הוא אומר עד אפס, אבל לשלם על המים זה כבר מעבר לזה. איך אתה יכול

לחייב את המט"ש לשלם לו.

עו"ד א. סלונים: אני אגיד לך מה

א. כץ: אם היית משלם על הזרמה לנחל, היית, זה היה עולה לך הרבה כסף נכון?

עו"ד נ. וילנר: איך אתה מחייב גוף לשלם ל...

א. כץ: זה היה עולה לך כסף. יותר מ-16 אגורות.

עו"ד נ. וילנר: נכון.

א. כץ: יותר מ-22 אגורות.

עו"ד א. סלונים: הרעיונות בדבר הזה,

ל. צלאל: כן, אתה יכול לקבוע את זה, אתה מכיר למט"ש בעלויות,

א. כץ: זה דורש פתרון, אבל אפשר לפתור את זה.

עו"ד א. סלונים: היא לא ממש טכנית, אתה יכול לבוא ולהגיד בוא, שמקורות תיקח על עצמה את

כל אספקת הקולחין

א. כץ: זה פתרון אחד, אבל יש פתרונות אחרים.

עו"ד א. סלונים: אבל, שים לב שברגע שמקורות לוקחת על עצמה את אספקת, כל הרעיון זה

שהאגודות הם גם, הם גם הספקים וגם הצרכנים, יש לך שתי הנאות מהדבר

הזה. אחד, הם מקבלים מענקים מאוד משמעותיים בדרך מהמדינה, או קיבלו

עד היום, היום כבר פחות, אבל קיבלו מענקים

י. ליפשיץ - יו"ר: היום בכלל לא.

עו"ד א. סלונים: כן, כדי לבצע את ההשקעות האלה והדבר השני, ברגע ש... צריך להבין שברגע,

א. כץ: זה בדיון המהותי, למה

עו"ד א. סלונים: אני רק רוצה לחדד

א. כץ: כשאנחנו נתנו להם כסף, 70% מההשקעה, ועל כן

עו"ד א. סלונים: לא איליה אבל מעבר לזה

א. כץ: בגין העיקרון הזה של המזהם משלם, או ...

עו"ד א. סלונים: איליה עוד מעבר לזה. ברגע שאת עלויות ההון הוציאו מ... יש להם כבר עלות שקועה ואז יש להם תמריץ מאוד חזק לקחת את המים. ברגע שמישהו אחר מספק להם את המים עד, עד ראש השטח החקלאי, המשמעות היא שכל שנה, הם יוכלו לקבל את ההחלטה, אם הם לוקחים את המים האלה, או לא לוקחים את המים האלה וייקחו מים אחרים, או לא משנה מה, הם יקבלו את ההחלטה, אין להם כבר את העלויות השקועות הללו, המחיר של המים שהם רואים לנגד עיניהם בקבלת ההחלטה הוא יותר גבוה, ולכן גם זה משנה, היכולת שלנו לנקות את השוק הזה.

א. כץ: כאילו אנחנו פריירים, אם אנחנו נשלם להם על מים שהם ממילא לוקחים. בסדר, אני מקבל את זה.

עו"ד א. סלונים: לא, זה לא עניין של פריירים,

ד"ר א. לוי: לא, אתה לוקח מנקודת הנחה שהם ייקחו את זה NO METTER WHAT.

א. כץ: מה זה?

ד"ר א. לוי: אתה יוצא מנקודת הנחה שהם ייקחו אותם ..

עו"ד א. סלונים: בסוף המטרה שלנו זה לנקות את השוק.

א. כץ: הוא יצא מנקודת ההנחה הזאת.

ד"ר א. לוי: מה?

א. כץ: הוא יצא מנקודת ההנחה הזאת.

עו"ד א. סלונים: לא, להיפך.

א. כץ: אבי.

עו"ד א. סלונים: לא, לא.

א. כץ: למה לא, אתה אומר ברגע שהעלות כבר היא שקועה, אז העלות השולית היא

מאוד, מאוד נמוכה.

עו"ד א. סלונים: ברגע שהעלות השולית היא נמוכה, אז התמריצים שלהם לקחת את המים, יותר

גבוהים ולכן לנו יש תמריץ, שהפיתוח ייעשה על ידי האגודות החקלאיות ולא על ידי מקורות.

ד"ר א. לוי: שהם יהיו מחויבים

עו"ד א. סלונים: נכון. השינוי בלבוא ולהגיד אוקי, בואו (לא ברור), ניתן למקורות לעשות את זה,

מבחינת הניהול של משק המים, זה יפגע משמעותית

א. כץ: בסדר, זו חלופה אחת בשביל להפוך, להכיר בעלות הזאתי, זה לקחת את זה

למקורות כמו שאתה אומר, אבל יש גם חלופה של מחירי מים שליליים, שהיא

לא קבעה ..

עו"ד נ. וילנר: אנחנו לא רואים את זה.

ג. פרננדס: רגע, אני רק רוצה

עו"ד נ. וילנר: זה לא נעשה עד עכשיו בשום מקום

ג. פרננדס: אני רק רוצה לסיים לפני שגם דורון רצה שמה

מ. גראזי: מה לעשות להעביר את הקולחין למקורות?

ג. פרננדס: אז הטוען האחרון היה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא לפני זה, אני רוצה להציג עוד שני דברים

מ. גראזי: למי לשלם?

עו"ד נ. וילנר: לחקלאים.

עו"ד א. סלונים: לחקלאים.

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אני רוצה להגיד שני דברים, חשוב לי, אני אמרתי את זה גם בכנסת.

הטיעון הראשון הוא, אנחנו היום עושים מהלך

א. כץ: (לא ברור), בהקשר הזה חזי, סליחה, על זה שאני קוטע אותך, אבל אם מעניין

(לא ברור), אגב מה שביקשנו מקודם ודורון הסכים, מה נגיד אותו מסקנות

וועדת

ג. פרננדס: חקירה

- א. כץ:** ביין, ביין, אמרה לגבי העיקרון של המזהם משלם.
- ג. פרננדס:** לא בטוח שהיא נכנסה לזה
- א. כץ:** נכנסה, נכנסה, לא הייתי שואל סתם.
- ג. פרננדס:** אהה אתה אומר, אהה. אה כל זה שאתה רוצה להציג, אולי תציג אתה. איליה
- בוא תציג לנו את וועדת
- א. כץ:** לא, לא, לא תציגו אתם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז הנה אתה תיתן את ההשלמה (לא ברור). אני רוצה להגיד לך שני דברים בשלב זה איליה, דבר ראשון ואמרתי את זה גם בכנסת, היום אנחנו עושים בתהליך, הרי המקור של הקולחין בסוף זה מגיע מהבית נכון, מורידים את המים בשירותים ומתקלחים, ובסוף זה מגיע מהבית. אנחנו היום, כיוון שאנחנו יודעים שבסוף הדרך המים יגיעו לחקלאי, אנחנו עושים היום שתי פעולות בזמן התפלת המים, שיהיה מי השתייה הרי מגיעים ממתקני ההתפלה, אנחנו עושים שתי פעולות, או בעצם פעולה אחת, שיש לה שתי תוצאות במתקן ההתפלה. אחד, זה אנחנו מקטינים את המליחות במים בצורה מאוד משמעותית, כלומר עקרונית לגוף האדם, יכול לספוג מליחות של עד 400 מיליגרם כלורואידים לליטר, אנחנו מורידים את זה היום ל-20. כדי, כי אנחנו יודעים שבסוף הדרך, אחרי שזה יעבור בבית ויודח בשירותים ובמקלחת ובכיור, יתווספו עוד מליחות והחקלאים ייקחו את זה בסוף. ודבר נוסף שאנחנו מורידים, זה נקרא בורון, שגם הוא יורד לגוף האדם. הוא לא משמעותי
- י. דיין:** וזה רק למטרה הזאת שאתה אומר?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רק למטרה הזאת. בגלל שאנחנו
- א. כץ:** ברור שצריך לשקלל את הכל,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז אנחנו שקללנו את הכל
- א. כץ:** ברור (לא ברור)

- י. ליפשיץ - יו"ר:** שקללנו, עשינו את העבודה הזאת איליה, אני ביקשתי שיעשו את העבודה הזאת, הגענו לפחות או יותר שלושים וכמה אגורות
- עו"ד א. סלונים:** לא
- ג. פרננדס:** הסך הכל. חמש אגורות, שבע אגורות וזה כל הסיפור.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לקוב מים, בסדר.
- ג. פרננדס:** כן.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז עכשיו אנחנו מגיעים לדבר הזה. אז אפשר,
- א. כץ:** אז למה אי אפשר לקחת נגיד בעלות הזרמה לנחל, נגיד כמה 30 אגורות, להוריד ממנה שבעה אגורות, נשארנו עם חמש עשרה אגורות.
- ג. פרננדס:** לא, לא, 20 אגורות ואז זה
- א. כץ:** ואז מזה להוריד את השבעה אגורות.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** נכון,
- א. כץ:** גם ה-15 אגורות שהם כאילו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אבל איליה, עכשיו אנחנו
- ד"ר א. לוי:** אומנם אני לא חבר מועצה, אבל אני לא מסכים עם המספרים שרצים פה לאוויר,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אין בעיה
- ד"ר א. לוי:** והמספרים הם קצת אחרים, ואתם שוכחים שבכלל אני לא מבין איפה רני
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רגע תציג את עצמך אם אתה לא חבר מועצה.
- ד"ר א. לוי:** אני סטודנט למשרד החקלאות ופיתוח. אני לומד את הנושא.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ביטחון המזון.
(מדברים יחד, לא ברור).
- ד"ר א. לוי:** הנה, עכשיו המסמר האחרון.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** איליה עוד דבר שאני רוצה להגיד לך. היום הכל מוסדר, השוק הזה מוסדר.

אנחנו יכולים להגיע למצב, שוב אני חושב על זה גם, שבו מט"שים יבואו ויגידו אתה יודע, וזה אסף אני מציע שאתה תשמע, אסף וחנה, אם מט"ש יבוא ויגיד אתם יודעים מה, אני עכשיו צריך לשלם לכל חקלאי שייקח את המים במחיר שלילי מה שנקרא נכון, מחיר שלילי, הכוונה שהוא ישלם לחקלאי, ואז הוא יבוא, יבואו ויעשו מכרז בין החקלאים, יכול להיות שאתה תרצה את זה. יבואו ויעשו מכרז בין החקלאים, או בין צרכנים אחרים, יכול לבוא מחר השפד"ן, להגיד עיריית ראשון, אולי אתם רוצים לפתוח אגם בעירייה, מה דעתכם, קחו את המים.

א. כץ: הבעיה שהחקלאים פטורים מהסדר כובל, אז הם כל הזמן מתאגדים באגודות

ד. שמואלי: קודם כל צריך לדעת דבר אחד חזי,

י. ליפשיץ - יו"ר: ואז, ואז

ד. שמואלי: חזי, חזי סליחה

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

ד. שמואלי: השפד"ן, המטרה שלו זה גם פרויקט לאומי, זה בשביל ליישב את הנגב,

י. ליפשיץ - יו"ר: הכל בסדר

ד. שמואלי: והנגב בצמיחה, ואתה לא ראשון לציון ולא אף אחד

א. סלפנר: דורון אמרת לנו לפני שעה שצריך לבחון את ה... כל עשרים שנה \

ד. שמואלי: לאור הבחינה של עצמי, ולאור 07 באוקטובר, על אחת כמה וכמה שצריך שהם

יישבו שמה, (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: הכל נכון, אני רק אגיד עוד משהו שאמרת בکنסת, מטרות לאומיות שהכי

חשובות בעולם, ואני הלכתי ופגשתי ...

ה. עמיר: יש לנו עוד שלוש כנסים.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. פגשתי אותם וראיתי אותם, ראיתי אותם בעיניים, בלבן של העיניים,

הכי מגיע להם בעולם, אבל זה מטרות לאומיות של התיישבות, ושל שמירה על

הגבולות וכו', בעיני לא צריכות להיות ממונות מתעריף המים, כי אתה מתחיל בזה, מחר אני יבוא ליוסי אני אגיד לו אדוני, החקלאים בעוטף עזה, יש להם שדות סולאריים, יש להם (לא ברור) על הרפתות, על הלולים, שדות סולאריים באדמה ... למה שלא תיתן להם, כמה אתה נותן להם היום, 15 אגורות לקוטץ' סתם אני זורק, תן להם 40 אגורות לקוטץ', בוא אנחנו רוצים לעזור להם נכון? מה יוסי יגיד לי?

י. דיין: אתה באמת רוצה לדעת?

ג. פרננדס: תן להם 60.

י. דיין: 40, 60 אגורות ניתן להם.

י. ליפשיץ - יו"ר: זהו. גלעד הטוען האחרון.

ג. פרננדס: הטוען האחרון, אברהם בראל מנכ"ל התנור, תאגיד שמתמודד מה שנקרא, ממש בקו החזית.

ד"ר א. לוי: לי מהצד זה נשמע כמו פ.ע. לא כמו משהו על התעריף הוא העלה הרבה דברים שלא קשורים.

ג. פרננדס: רגע, אז נכון, הוא העלה כל מיני דברים שלא קשורים

עו"ד נ. וילנר: עד שהוא בא מ...

ד"ר א. לוי: עשה פגישת עבודה

ג. פרננדס: רגע, רגע, רגע

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא בא מהחזית.

ג. פרננדס: שנייה, שנייה. אני כן רוצה אבל להגיד מהדברים שלו, א', קודם כל ההתעקשות שלנו, של רשות המים, שבעיקר ניר מסייע לו שם מול מס רכוש, זה די הוכיח את עצמו, כי הוא תאגיד שמקבל פיצויים, נכון לא כל מה שהוא מבקש

י. דיין: אתה צריך לחזור למקום?

ד"ר א. לוי: לא, לא

י. דיין: מה לא, לא?

ד"ר א. לוי: אני לא יכול, גם אם אני רוצה אני לא יכול.

ג. פרננדס: כל הדברים, באמת מאוד עוזר. אנחנו גם רואים את הפעילות שלו והוא באמת משתדל כמיטב יכולתו בסיטואציה הזאת. הבקשה שלו הפעם השנה לגבי התעריף ואנחנו כן חושבים שצריך לחשוב איך לבוא לקראתו, אומר אם אתם לוקחים את כמויות 23, כמו שאנחנו דיברנו על כמויות עם נופיה, שגם אתגרה אותנו בנושא הזה, אז אני ב-24 במקרה הטוב ב-70% כמות. זאת אומרת זה לא שאני פלוס מינוס 2% כמו כל תאגיד, אני, בגלל שלא הייתה צריכה ב-24 בתנור, ואתם לוקחים כמות של 23, לא שהיא מטפסת ב-2%, היא מטפסת בהרבה והוא גם בן אדם הוגן, אז הוא אומר אני מוכן השנה, כאילו שתיקחו כמות של 24 לצורך העניין, או איזשהו אומדן שייצג אותה, כי כמובן היא עוד לא נגמרה, ובשנה הבאה שתעשו את הכמויות, אל תיקחו לי 24, כי זה תהיה כמות שלא מייצגת, היא תהיה נמוכה מידי, אז להחליף לו בין שני הכמויות האלה, אנחנו עדיין חושבים על איזשהו רעיון עם הלשכה המשפטית ועם אסדרה, אני מניח שנמצא משהו ונוכל להציג לכם בישיבה הבאה.

י. דיין: מה המשמעות של מה שהוא ביקש?

ג. פרננדס: לא הרבה כסף, כי תאגיד כמו שלו, שניים, שלושה מיליון שקל.

עו"ד נ. וילנר: בעיקר (לא ברור),

ג. פרננדס: אנחנו רוצים לראות איך אנחנו סוגרים את זה טוב, שהוא יקבל את מה שמגיע

לו

ע. שקרוב: זה תזרימי הכל.

י. דיין: למרות שאני, אני באופן באמת כאילו ליבי, ליבי איתו, אבל בסופו של יום

ובאמת העבודה החשובה שאתם עושים, לעזור לו עם מס רכוש, זה הדבר הנכון,

ברגע שאנחנו נתמוך בכל מיני דברים

עו"ד נ. וילנר: יורידו את זה מה ...

י. דיין: ברור, ברור.

ע. שקרוב: ... זה תזרימי רק יוסי

ג. פרננדס: כן, אבל גם מה שעמיר אומר

י. דיין: מה שאתם עושים זה דבר נכון

ע. שקרוב: זה תזרימי בסדר,

ג. פרננדס: כי שנה אחר כך, בכל מקרה אנחנו מתחשבנים איתו

י. דיין: ברור, ברור.

עו"ד נ. וילנר: (לא ברור), זה תזרימי ושייתנו לו כסף.

י. ליפשיץ - יו"ר: מתחילת המלחמה .. באה אלינו בהמון, המון בקשות באמת, אנשים

חקלאים וכל מיני גופים כאלה ואחרים, שבאמת נפגעו מהמלחמה ואמרו לנו,

בואו תעזרו לנו לצלוח את הדבר הזה. ומי שנפגע אמרנו לו תשמע, בוא תלך למס

רכוש, נעזור לו. ניר מכיר שמה

י. דיין: הם היו גם אצלי

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, נכון

י. דיין: ואנחנו גם, כאילו יחד איתכם

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, הם באו גם למשרד האנרגיה, יוסי בא אלי אומר לי מה אתה אומר,

אמרתי לו תשמע יוסי, ברגע שנפתח את זה

י. דיין: צודק

י. ליפשיץ - יו"ר: כולם יבואו אלינו. ואני אומר ליבנו איתם, באמת ליבנו איתם, צריך לעזור

להם מה שניתן. אבל אם היינו פותחים את זה באמת

י. דיין: זה קובע מסמרות להמשך.

ד. שמואלי: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא קיבל את חלק,

(מדברים יחד, לא ברור).

ר. עמיר:

אה רגע, אבל לא התייחסת לעמק המעיינות וה ...

ג. פרננדס:

אה תראה, שאר הדברים פה, אולי על המורד מעלה, אני מניח שדני או זאבי יכולים להתייחס. כמו שנאמר פה, זה גם לא לעכשיו, לעוד שנה וחצי,

ד"ר א. לוי:

לא, זה שקיבלו החלטה

ג. פרננדס:

רגע, רגע, אבל אני מעדיף שדני או זאבי יתייחסו למעלה מורד, זה הנושא האולי באמת, זאבי אתה רוצה? כנציג החקלאים? זאבי נציג החקלאים ...

ד. גרינוולד:

הדעות שלנו קצת חלוקות, אז תלוי את מי אתם שואלים.

ר. עמיר:

את שניכם.

ז. אחיפז:

קודם כל, כרגע מדובר על ינואר 27, כלומר עוד שנתיים

ד. גרינוולד:

שנתיים,

י. דיין:

כן אבל אנחנו מקבלים החלטה פוזיטיבית. השאלה אם זה, זאת השאלה, המועד הוא פחות רלוונטי, השאלה אם זה הדבר הנכון.

ז. אחיפז:

אז אנחנו מחויבים לתת מענה שלא יהיה מצב כמו הסוג שהוצג פה, זאת אומרת שהשחרור הוא גורם נזק ואין בו תועלת, ואנחנו עושים את זה כאילו בשביל לקבל כסף. אז גם מה שנאמר פה, זה לא רק לקבל כסף, אלא בעצם לעצור את הנזק. אנחנו חייבים לתת לזה פתרון, בין אם הטענה שעלתה פה היא רק הסיפור של בעיות ניקוז, אז אנחנו ניתן איזה אורכה, עד שייפתרו הבעיות של הניקוז. אם יש בעיות נוספות חוץ מניקוז, כי אני יודע שיש עוד כמה סוגי בעיות שמקשות, או שבגללם אין תועלת נניח מהשחרור. הרי בסוף מה אנחנו רוצים, אנחנו רוצים שישחררו את המים, במקום שיש תועלת לציבור, זה המטרה. זה לא המטרה לקחת מהם כסף. אנחנו נמצא את הדרך, שלא יהיה מצב

י. דיין:

כל מה שמסתמן כרגע, זה שבאמת אין כרגע איזה פתרון ממשי, ובסופו של יום, זה כן ...

ז. אחיפז: המהלך הזה מסתנכרן, עם מהלך של הגדרה, מה זה מעלה ומורד, זאת אומרת מה הכללים והשיקולים, שבעקבותיהם קובעים, אם בעצם בכלל זה היה מוגדר כמעלה. על הדברים אנחנו עובדים, כך שהתוצאה הסופית תהיה כזאת, שלא יהיה מצב, שישלמו כסף על מעיין, שאין שום תועלת לציבור בשחרור שלו, או לחילופין, נזק בסדר, אבל זה נובע גם מה...

עו"ד נ. וילנר: כרגע זה רק בבית שאן ובחלק מהמעיינות

ז. אחיפז: להגדיר מה זה המעלה ומה זה המורד.

עו"ד נ. וילנר: לא בכל הארץ.

י. דיין: אז כלומר כרגע אתם עוד בעבודה על הנושא הזה, אם אני מבין נכון.

ד. גרינוולד: לא, אני אסביר על מה אנחנו בעבודה. אנחנו מחדשים את ההגדרות של מה זה מעלה ומורד. יש הגדרות בחוק

י. דיין: כן, אבל אתה כבר מראש, אומר לנו בואו תקנסו אותם בינואר ...

ד. גרינוולד: שנייה לא

עו"ד א. סלונים: לא אותם, תקשיב שנייה.

ד"ר א. לוי: בוא תקבע להם את התעריפים, שתכריח אותם להשקיע, שייקחו במורד ולא במעלה.

ז. אחיפז: אם זה אפשרי וזה תואם לציבור

ד"ר א. לוי: איך החלטת מה זה

ז. אחיפז: ואנחנו מכירים

ד"ר א. לוי: אבל איפה קבעת מה אפשרי ומה לא אפשרי

ז. אחיפז: שנייה, שנייה, אנחנו מכירים להם, ואנחנו מכירים להם בעלויות, אז זה

לדעתי, זה WIN WIN, כולם נהנים, הציבור, הטבע וגם החקלאים נהנים, כי, כי

היום אסף, היום הם משלמים תוספת של 25%, אנחנו יוצרים פה מומנטים,

שהם לא ישלמו את זה בכלל, אז אני חושב שגם הם מרוויחים, זאת אומרת יש

פה מהלך של WIN WIN, אסור לנו לייצר מצב, שבו באמת זה לא מביא את התוצאה הרצויה, אלא סתם מביא נזק או קנס כספי וזה, אנחנו עדיין עובדים על ההגדרות של מה זה מעלה מורד, בשביל זה ...

ד. גרינוולד: עוד פעם, אנחנו במסגרת ההסדרות של מעלה מורד, יש לנו קומץ של מעיינות, שבאמת הם, אנחנו לא הצלחנו עדיין ... בתוך ההגדרה איך הם יהיו והם אלה שבמחלוקת. עכשיו

י. דיין: אבל דני זאת בדיוק הבעיה שלי, כי אותו אנחנו כבר קבענו שאנחנו עושים את זה ב-01 בינואר 27. אז כאילו לפני שאנחנו בכלל יודעים,

עו"ד נ. וילנר: (לא ברור)

י. דיין: לי זה קצת מפריע

עו"ד נ. וילנר: קבענו משהו ברמה הארצית, (לא ברור), אז רשימה של שש, שבע מעיינות

י. דיין: זה בדיוק, זה בדיוק ...

עו"ד נ. וילנר: את החלק הזה, את החלק הזה, נביא לכם ב-19 ונגיד לכם מה (לא ברור). יכול להיות שאת החלק הזה צריך לדחות, (לא ברור). זה שש מעיינות, זה לא כל הארץ.

ר. עמיר: כן. אז אתם אומרים כרגע, אתם לא יודעים לבוא כרגע עם הצעה

עו"ד נ. וילנר: אנחנו נדע ב-19

ר. עמיר: ב-19 תבואו עם איזושהי הצעה ספציפית לעמק המעיינות.

ד. גרינוולד: אני אומר, על תשעים ומשהו אחוז מהמעיינות

י. דיין: אז נכון לעת הזאתי, ואם אתה אומר שרק הם הלינו ורק הם זה, אני הייתי מבקש לסייג את עמק המעיינות. כאילו לפחות, אתה אומר כל היתר לא ט ענו, לא טענו,

ג. פרננדס: בסדר נראה לכם

י. דיין: אבל אם אלו טענו וזה, אז אני הייתי רוצה לסייג

- ד. גרינוולד: את המעיינות הפרטניים.
- א. סלפנר: את המעיינות הספציפיים
- עו"ד נ. וילנר: כן, לא כולם.
- ר. עמיר: זה מספר מעיינות בעמק המעיינות.
- עו"ד נ. וילנר: זה נקרא עמק המעיינות, יש שם הרבה מעיינות.
- א. סלפנר: טוב. סבבה סיימנו את החלק הזה לדעתכם?
- י. דיין: אז רגע, אז מה סגרנו לגבי עמק המעיינות?
- עו"ד נ. וילנר: שנביא למועצה בשבוע הבא.
- א. סלפנר: החומר שתקבל בעזרת השם ביום שני, תהיה גם איזושהי
- מ. גראזי: יוסי, זה כמה מעיינות בעמק המעיינות
- י. דיין: מה? הכל בסדר, אני
- א. סלפנר: בסדר, בסדר
- י. דיין: אם אנחנו, אני לא מצביע בלנקו, כאילו אם אני לא יודע
- ד"ר א. לוי: צריך להבין גם מול השטח, שזה גם ה...
- עו"ד נ. וילנר: כן הם העבירו רשימה, היום, סליחה אתמול.
- ד"ר א. לוי: בסדר.
- ד. שמואלי: זהו?
- א. סלפנר: כן.
- ד. שמואלי: אפשר רגע?
- י. ליפשיץ - יו"ר: בטח.
- א. סלפנר: כן.
- ד. שמואלי: אני, אנחנו מנסים להוביל מהלך, אני אגיד משהו, כי אני לא ראש ממשלה שיכול לקחת הכל עלי ... אנחנו מנסים להוביל מהלך, של להגיע באמת להסכמה בנושא של שיטת בניית התעריף, של התעריף, לא של השיטה, של התעריף, לקראת ה-

19 כי אי אפשר להמשיך לעבור את הסגה הזאתי כל פעם בדיון של התעריף, עם קרבות לכאן ולכאן וכשמגיעים, ושאנשים לא שלמים עם ההצבעה, ומתחילים להתווכח, בסוף על קוצו של פרומיל, וההצבעות צריכות להיות כמובן ענייני, אבל צריכות להיות שאנשים יהיו שלמים עם ההחלטה שלהם. עכשיו, את זה, אני חושב שגם, אמרתי את זה גם לחזי, אני חושב שחשוב מאוד למערכת הזאתי, של רשות המים, חשוב מאוד קצת להרגיע, קצת להרגיע את מה שקרה החל מיולי ועד היום, לרבות הכנסת והחוקים

י. דיין: אני מקווה שזה לא רמיזות אישיות

ד. שמואלי: מה זה?

י. דיין: שזה לא רמיזות אישיות.

ד. שמואלי: לא, לא, לא, לא. קודם כל, כל אחד מדבר מדם ליבו, כל אחד בעניין שלו

י. דיין: חד וחלק, הכל בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא התכוון לברושי

ד. שמואלי: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: מתכוון לברושי.

ד. שמואלי: לא, אבל אני אומר, לא, אני מבין את הרעיון ואת הרגישות והכל, פשוט ליאור

איננו פה, אבל גם הוא זה אפילו עוד יותר, ואני חושב שזה לא נכון. אני חושב, אני אחכה שדני אסיים עם זה, ואז אני אמשיך. ואני חושב שאנחנו צריכים להגיע להסכמה, על אחת כמה וכמה, שיש עוד הרבה מאוד סוגיות לא פתורות של מחשבות, גם לאור הזה שהשתנו דברים, ולא ללכת ולדהור, כמו שדהרנו עד היום, לא בקונספציה, אלא יש כל מיני דברים שצריכים בדיקה ואני מבין שכשמעלים סוגיות מסוימות, אז גם אתם לבד אומרים אוקי, זה שווה בדיקה, צריך לבדוק את זה, בשביל לראות מה ההשלכות, איך השלכות. ולכן אני לא בעד לרוץ לתעריף שיצטרך להיות, אני אומר את זה בכוונה, בחדות, בכיפופי

ידיים, זה אומר ככה, זה אומר ככה. אני חושב שמה שצריך לעשות, והצעתי היא כדלהלן. להגיע להסכמה שאנחנו את ינואר מעלים, במקום לעשות בינואר תעריף וביולי לעשות מדדים בלבד, אני מציע לעשות הפוך. אני מציע בינואר לעשות מדד גורף, אני עכשיו, כאחד שנקרא אצלכם נציג החקלאים, אני מוכן לקחת את הדבר הזה גם כן ולוותר מבחינתי ולהגיד, לא, לא להעלות את המחיר לחקלאים, אלא להעלות גם את המחיר לחקלאים, שזה יהיה ... לכולם במדד, שלושה וחצי חודשים עד סוף מרץ יש לנו, אנחנו נעשה עבודה אינטנסיבית, אתם עם אנשי המקצוע, עם כל הדרישות וכל השאלות של משרד האנרגיה, והדברים החדשים והכנסת מה שיקרה בכנסת, והגשם, והקדוש ברוך הוא יוריד גשם, לא יוריד גשם, נגיע לסוף מרץ, נבוא כבר כמעט עם כל הסוגיות הלא פתורות היום, ואנחנו נוכל לבוא עם מספרים ברורים, נדע מה המצב, לקחת כן סיכונים, ואני שאלתי קודם את חזי, מה מחיר הסיכון אם אנחנו לוקחים היום רק מדד והמחיר הוא נמוך מידי, אז הוא אומר זה אומר שנצטרך להגדיל ביולי, אולי ל-7%,

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא נתתי לך מספר

ד. שמואלי: לא, לא, סתם, סתם, נגיע ל-7%, 5%, לא משנה מספר גבוה יותר, אני לא נבהל מזה, אני בעד לקחת. אני בעד קודם כל, דבר ראשון להרגיע את המערכת, ללמוד אותה נכון, זה לא רק בשביל להרגיע, זה גם ללמוד אותה נכון, לקבל החלטה חכמה, חכמה ולדעתי זה החלטה חכמה, שאנחנו יוצאים לבדיקה יסודית של שלושה וחצי חודשים, עם בקרה מסודרת שזה נבדק, וזה נבדק וזה נבדק, ולבדוק, יש עוד סוגיות שלא נבדקו, תביאו אותם, על מנת שכשנגיע למרץ, ל-31 במרץ, נדע שהכל נבדק לכל הכיוונים, גם הדברים החדשים, כי באו לפה אנשים

י. דיין: לא, זה לא רק בדיקה, זה גם רעיונות חדשים

ד. שמואלי: מה?

י. דיין:

זה לא רק בדיקה

ד. שמואלי:

לא, באו לפה אנשים חדשים

י. דיין:

בוא זה לא אומר שאנחנו באים ה... .

ד. שמואלי:

העלו טיעונים, העלו טיעונים שחלקם בטוח צודקים והם רוצים, הם רוצים לקבל תשובות ואת כל זה לעשות במרץ. במרץ לבוא מוכנים, עם הרבה יותר וודאות ממה שאנחנו היום נמצאים ולכן אני מציע, אני לא יודע כמה המדד יהיה, אתם תגידו לי מה המספר, אתם אולי יודעים, יוני, יולי, אני חושב שזה מה שצריך לעשות, כאילו ליולי זה צריך להיות המחיר,

ג. פרננדס:

יולי, ינואר אתה מתכוון

י. ליפשיץ - יו"ר: יולי 24 עד יולי 25 אתה אומר?

ד. שמואלי:

הערכה, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: יש לך הערכה בכלל ל-25?

ג. פרננדס:

אפשר לקחת. יש הערכות של בנק ישראל

ד. שמואלי:

תיקחו, זה חלק מהסיכון. זה חלק מהסיכון. זה חלק מהסיכון שאתה לוקח.

א. כץ:

חזי, לפני שיורדים למספרים, אבל אפשר כאילו להציג בסוף את המשמעות של ההחלטה הזאתי? כאילו שנוכל לדון בזה בעיניים פקוחות, בסוף יולי, הרי לא בכדי אנחנו עושים את העדכון מדדים ביולי לבד, כי אנחנו לא מביאים לצד ההחלטה הזאתי,

ד"ר א. לוי:

גלעד כמה שווה כל אחוז? 30 מיליון?

ג. פרננדס:

לא,

ע. שקרוב:

מאה.

ג. פרננדס:

מאה.

א. כץ:

אנחנו לא מביאים עדכון של כללים, אנחנו לא מביאים החלטות חדשות, אנחנו פשוט עושים עדכון מדדים, משאירים את המצב AS IS, בלי שום

י. דיין:

אז הוא אומר להחליף

ד. שמואלי:

אני אומר להחליף

א. כץ:

רגע, רגע, רגע. למה אנחנו עושים את זה ככה, כי בסוף כשאתה מקבל החלטה על השימושים, אתה צריך לקבל החלטה גם על המקורות. אם אתה לא מחליט החלטה על שימושים חדשים, אתה גם יכול לא להחליט החלטה על מקורות חדשים, רק פשוט להצמיד את הכל, אבל אתה לא יכול לקבל החלטה על שימושים חדשים, ולאזן את זה עם מקורות מסוימות, לכן אתה פועל בניגוד להוראות החוק, אבל זה אולי עדיף שמישהו אחר יסביר את זה ולא אני.

ר. עמיר:

אני מזכיר שצריך להבין את המשמעויות, זה בטוח.

ד"ר א. לוי:

קודם כל ב-2024 כשהייתי אז חבר מועצה,

י. דיין:

בוא הנה נתפסת ...

א. כץ:

מי אדוני, מי אדוני סליחה?

ג. פרננדס:

לא עשית לנו פרידה, לא נפרדת מחבר מועצה.

ד"ר א. לוי:

שאלתי, לא קיבלתי ...

י. דיין:

ביום חמישי הבא הוא חוזר, חאלס.

ד"ר א. לוי:

חזי אמר לי ביציאה, תיקח חוברת של טיפטיפון שמה ותלך, זה המתנה שלך של טיפטיפ, איך אתם קוראים לו.

ג. פרננדס:

נילס אורגנסון, נילס אורגנסון בשבילך

ד"ר א. לוי:

ב-2024, בדיוק זה מה שבעקבות המלחמה, התקבלה החלטה לעשות רק מדדים, ולא לעשות את זה כמו שצריך

י. דיין:

לא, אבל לא קרה כלום

ד"ר א. לוי:

המשמעות שזה לקח עד כ-250 מיליון שקל, שיודעים לא שאלתי נכון?

עו"ד נ. וילנר:

עדכנו עלויות

ד"ר א. לוי:

מה זה?

- עו"ד נ. וילנר:** עדכנו עלויות, לקחנו נכס פיקוח.
- ד"ר א. לוי:** בסדר עוד פעם, יגידו לנו אנשי המקצוע כמה כסף ואנחנו צריכים לדעת, שבסוף הלוואות צריכים להחזיר, ונכון צריכים לדעת, שבסוף ביולי 2024, מי שיהיה פה במועצה
- ג. פרננדס:** 25
- ד"ר א. לוי:** 25, סליחה, יצטרך לדעת שהוא עם הגיבנת הזאתי, ולא יהיה משמעות אחרת
- ד. שמואלי:** בהחלט כן, בהחלט כן
- ד"ר א. לוי:** ואנחנו לא יודעים מה יהיה אז.
- א. כץ:** אתה תהיה דורון?
- ד. שמואלי:** אני מקווה.
- ר. עמיר:** זאת המשמעות.
- ד"ר א. לוי:** לא, לא אני אומר, עוד פעם. אני לא (מדברים יחד, לא ברור).
- ד"ר א. לוי:** מי יודע, יכול להיות שאני אייצג ציבור.
- ג. פרננדס:** אבל זה רק מהאצבעות של חקלאים, זה לא ככה כל המועצות.
- ד"ר א. לוי:** למה יוסי שאל אותי, אם אני רוצה להיות נציג של אנרגיה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** גלעד בוא תתייחס רגע למה שאיליה אומר. מה שאיליה אמר
- ג. פרננדס:** משמעויות, כמו שבעצם ניר אומר, נניח לצורך העניין שהמדד יהיה אחוז וחצי עלייה במקום 3.4, אז חסר לנו נגיד 2%, אז 2% זה בערך 200 מיליון שקל ואז צריך להגיד למקורות, אנחנו רוצים לבנות עבורכם נכס פיקוח, של 200 מיליון שקל, כדי שכל התאגידים והספקים מקבלים את מה שמגיע להם ומקורות, ששמעתם אותם, אומרת אוקי, אנחנו מוכנים שתפרסו לנו את זה ביולי 25, ואז ביולי 25 אז יבוא הסל מדדים,
- א. כץ:** אבל זו חלופה אחת, זו חלופה נקרא לה חלופת הפייק. נגלגל את הבעיה ליולי,

בידיעה שיש בעיה, ופשוט לייצר בור קדימה,

ד. שמואלי: או לא, או לא.

עו"ד א. סלונים: לא, זו החלופה בעתיד.

א. כץ: לא, זה בידיעה, זה בידיעה.

עו"ד א. סלונים: רגע, זו חלופה גם בעייתית

א. כץ: זה בידיעה להחליט, שאתה פשוט מתמנה. וכשאתה יודע, כשאתה יודע אבי,

שאתה לא עומד ביעדי האיתנות הפיננסית של מקורות שם, (לא ברור), כשאתה יודע את זה.

י. דיין: לא אנחנו לא יודעים את זה, הם מסכימים לזה. הם גם יודעים את זה והם לא

מסכימים

א. כץ: אני לא יודע מה הם מסכימים

י. דיין: הם לא מסכימים לזה

א. כץ: אני לא יודע מה השיקולים שלהם, שרק אבל מקורות תיידע אותנו פיננסית,

עו"ד א. סלונים: אנחנו מעולם לא עשינו את זה, גם לא בינואר 24.

א. כץ: זאת חלופה תיאורטית עכשיו, (לא ברור). החלופה היותר הגיונית, זה לא לקבל

החלטה על שום כללים, או לא לתת לא לתאגידים ולא לשום גורם אחר, איזושהי הכרה בעלויות, ואז לחכות עד יולי ואז לעשות את כל ההכרה בעלויות.

ג. פרננדס: אבל זה הכי גרוע.

א. כץ: למה זה הכי גרוע, זה לא ממנף? אתה לא רוצה לקבל החלטה, אין לך כסף

ג. פרננדס: אבל לתאגידים אין כסף

א. כץ: אין לך כסף

עו"ד א. סלונים: גלעד, אלה שתי החלופות שלך.

א. כץ: אם לנו כמדינה אין כסף

עו"ד א. סלונים: אתה רוצה לעלות מדד, אז יש לך אפשרות בחוק לעלות מדד. אתה לא יכול,

אתה לא יכול לבוא ולהגיד אני מעלה מדד, ואני לוקח ...

א. כץ: ללכת בלי ולהרגיש עם. דורון זה נקרא ללכת בלי ולהרגיש עם. זה לא.

י. דיין: אני לא נכנס לויכוח עדיין.

ע. שקרוב: אבי אתה משנה את הכללים. כי הכללים אומרים, לך תבדוק, תעדכן את

הנכסים

עו"ד א. סלונים: אבל עזוב. לפני שאנחנו נכנסים לשם, הקטע הזה של ההלוואה הוא משהו בלתי

אפשרי, ב-2024 הסיבה היחידה שיכולנו לעשות את זה, כי היו לנו יתרות של

נכס פיקוח.

י. דיין: מה הקשר, מה הקשר משפטית לדבר הזה, נו בחייכם

עו"ד א. סלונים: אני אסביר לך

י. דיין: ניסיתי, באמת ניסיתי בקשה, כן. באמת ניסיתי, מה הרלוונטיות שהיה לך איזה

מקור אחר, ועכשיו אתה, מה הקשר באמת. משפטית.

עו"ד א. סלונים: אני אסביר.

י. דיין: כן.

עו"ד א. סלונים: אנחנו צריכים לאזן בין ההכנסות לעלויות בסדר, אנחנו יכולים להחליט

א. כץ: איזה סעיף זה בחוק?

עו"ד א. סלונים: סעיף 111 ו-112 בסדר, אלה הסעיפים הרלוונטיים. אנחנו חייבים לאזן בין

העלויות להכנסות. אנחנו כן יכולים לבוא ולהגיד, אם יש לנו יתרות, שזה מה

שעשינו שנה שעברה, גם ב ינואר וגם ביולי, זה מה שעשינו, לקחנו, השתמשנו

ביתרות שהיו לנו, איזנו בין העלויות להכנסות.

י. דיין: בינואר אתם בדקתם את הדברים האלה?

עו"ד א. סלונים: כן

י. דיין: כן? ויש

עו"ד א. סלונים: בוודאי,

י. דיין: כן

עו"ד א. סלונים: בוודאי

י. דיין: שמצאתם לכם מקור אחר

עו"ד א. סלונים: היה לנו נכס פיקוח.

י. דיין: לא, לא, לא אל תספר לי בדיעבד, השאלה ...

א. כץ: לא, לא. זה היה בדיון וכמובן שאני חשבת שזה לא רעיון טוב, שבמקום שאחרי

כמה שנים להכיר את הכל אז

עו"ד א. סלונים: כן חד משמעית

א. כץ: כי זה ייצר לנו בעיה בעתיד,

י. דיין: אז מה שאתה אומר למעשה

א. כץ: אני הצבעתי נגד זה, אבל זה מה שעבר.

י. דיין: יפה. מה שאתה אומר למעשה, אנחנו סתם טוחנים מים פה, כאילו מה אתה

רוצה ממני, מה אתה רוצה ממני, כאילו אתה קובע את ההוצאות, אתה קובע

את ההכנסות, מה אתה רוצה ממני כחבר מועצה.

עו"ד א. סלונים: רק רגע, אתה קובע את ההכנסות ...

י. דיין: אני לא קובע כלום, אני לא קובע שום דבר. אתה אומר לי אין לך סמכות לשום

דבר, אתה אומר לי אתה לא יכול לעשות את זה,

עו"ד א. סלונים: אני אומר כל הסמכות אצלך

י. דיין: אין לך סמכות, אני אומר, שמה שהוא מציע, זה דבר נכון מאוד ומתבקש, לדעתי

זה גם מתבקש ביולי, הצעתי משהו דומה לא קרה, לדעתי זה עוד מתבקש לפני

שנים, אבל לא משנה, לא קרה שום דבר, אני לא מבין מה אתה מצפה ממני,

שאני אגיד לך מה, כל מה שאתה אומר אתה צודק?

עו"ד א. סלונים: לא.

י. דיין: לא, לא יופי.

עו"ד א. סלונים: יוסי אני אומר, כל הסמכות נתונה אצלך, אתה צריך להחליט על העלויות שלהם, אתה צריך להחליט על ההכנסות זה מהתעריפים, אתה מחליט את הדברים האלה, אני אומר לך, אתה המסגרת שאתה פועל בתוך, שלך.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי אני אתן לך דוגמא,

י. דיין: אוקי

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע יוסי שנייה, שנייה

י. דיין: אני יכול לקבוע

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי, יוסי

י. דיין: לא רגע אני זורם, זה בדיוק מה שאני רוצה. אני יכול לקבוע שכרגע אני לא מכיר

בהוצאות האלה?

י. ליפשיץ - יו"ר: וודאי.

עו"ד א. סלונים: באיזה הוצאות?

י. דיין: בהוצאות של 300 מיליון שקל, 200 מיליון שקל

י. ליפשיץ - יו"ר: בוודאי.

י. דיין: אוקי, אז אני אומר, אז אוקי. אז חבל שנתווכח. אוקי.

ד. שמואלי: זה מה שהוא אומר.

עו"ד א. סלונים: אבל זה מה שאמרתי לך

י. דיין: לא אתה אומר לי לא. טוב בסדר, אוקי. ההסבר מקובל עליך?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע יוסי, רגע אבי שנייה.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: אני יכול להגיד לך, באמת אני אומר לך, כאילו תגיד לי איזה ריזיקה אתה חושב

שאתה יכול לקחת ולנהל עליה דיון, אני זורם איתך. באמת, אנחנו פה, אתה

יכול לקחת ריזיקות.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע יוסי, אבל אני רוצה לתת לך דוגמא מצוינת, מצוינת שעלתה פה היום

כבר כמה פעמים. אנחנו באנו והצענו לתאגידיים הזכאים, אתה יודע, לבוא ולא להפחית להם את הפחת המים,

ג. פרננדס: להקפיא

י. ליפשיץ - יו"ר: מה?

ג. פרננדס: להקפיא

י. ליפשיץ - יו"ר: להקטין להם את פחת המים המוכר. באו ואמרו, אז בין 10 ל-12 מיליון

שקל, זה העלויות, באה הגבי' מהתאחדות לא התעשיינים השנייה, לשכות המסחר אמרה, זה לא בסדר שאתם לא מכירים. ואז זה פתוח בפניך. תבוא תגיד אתם יודעים מה, אני חושב שצריך להקטין להם את הפחת שאני מכיר. אתה יכול להגיד להם.

עו"ד נ. וילנר: זה ייתן לי 12 מיליון.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה אצלך

י. דיין: טוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסוף, רגע יוסי

נ. בכר: אבל אז תגידו שלא יצאנו על זה לשימוע.

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה רגע, אבל בסוף זה נגזר, בסוף אתה יכול לבוא ולהגיד, אתה יכול

לבוא ולהגיד חברים, אני בשנת 2025, אני רוצה שתשאבו יותר מהכנרת, ותקטינו את ההתפלה ל-400. אתה יכול, הסמכות בידיך. הסמכות לא בידיך, בידי כל חברי המועצה לבוא ולהגיד חברה, תרוקנו את המאגרים. זה בידינו, זה בידינו כן.

א. סלפנר: רק צריך ל הבין את המשמעויות.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, צריך להבין את המשמעויות. אבל כן אתה יכול לבוא להגיד חברה,

אני חושב למרות שאנחנו באמצע דצמבר ולא ירד טיפת גשם, אני חושב, מתפלל, אנחנו נשים עיגול בקרקע ובעזרת השם אנחנו נתפלל שיהיה גשם, ... זה בסמכות

המועצה. הכל בידידך, אבל מה שאבי אומר לך, בסוף התעריף נגזר מכל ההחלטות האלה, כמו למשל אתה, אנחנו במועצה הבאה, אנחנו מדברים על שלוש, שלוש מועצות אזוריות, שרוצות להיכנס להסדרה במרחב הכפרי כן, והן מטילות על תעריף המים עוד משהו כמו שתיים, שתיים וחצי מיליון שקל. תבוא תגיד אתם יודעים מה

א. סלפנר: לא היום.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא היום. אתה יכול לבוא להגיד, זה בידידך. תבוא תגיד, חברה אני לא מכיר להם בסדר, תבוא תגיד, אני דורש עכשיו שאתם אמרתם שאתם רוצים ללכת לקראת תאגיד מי נתניה כדוגמא, כן כדוגמא, כי אבי ליכט טען בשמם, ואנחנו רוצים, הם באו ואמרו, אתם צריכים ללכת לקראתנו, תבוא תגיד לא מוכן בשום אופן. צריך לקחת מהם לא שבע, אלא שבע עשרה. זה בידידך, זה בידידך, כל הדברים בידידך. בסוף כל ההחלטות האלה, כל ההחלטות האלה בסוף מגיעות לאיזשהו מספר.

ד. שמואלי: למה אני עושה את זה לפני גשם או לא גשם? הרי אחד המקורות שלי זה השמיים נכון, בשביל לדעת.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

ד. שמואלי: אז למה אני עושה את זה עכשיו ולא ביולי. או במאי.

י. דיין: אומר לך חזי זכותך לשנות

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: זכותך לשנות, אבל מה התשובה לזה שנייה במהות,

ד. שמואלי: נו?

א. כץ: שמתקני ההתפלה הם עובדים כל השנה, הם לא עובדים רק ממאי ומיולי וכו'. ואם אתה רוצה שהם יפעלו בחורף, צריך להניח לגבי כמה אתה רוצה שהם

יפעלו בחורף.

ד. שמואלי:

לא, בחורף אני אומר להם פחות.

א. כץ:

רגע, רגע, רגע. נכון, אתה אומר, שנייה. אנחנו הוצג לנו בוועדת תפעול ואחרי זה בוועדת מועצה, כמה מתקנים אמורים לייצר, כמה ממש לשנה המתקנים אמורים לייצר. אנחנו חשבנו, בהינתן איזה שהם הערכות הידרולוגיות, שזה התחזית ייצור שלהם, שהתחזית ייצור שלהם היא כמעט מלאה מבחינת הקיבולת השנתית שלהם, זה מה שזה. אפשר להחליט, שמורידים את הקיבולת שלהם בחוץ. משביתים אותם לחלוטין מינואר עד מאי, מסתכלים מה המצב, ואז מדליקים אותם ביולי. אבל אז מה קורה, אתה מייצר בהגדרה חצי מהכמות שהיית מייצר, אם היית על פני שנה שלמה. אתה לא תוכל להשלים, יש עלויות קבועות, אבל אני שם את זה שנייה בצד, זה עדיין, אתה עדיין חוסך לי הרבה כסף, אבל אתה כבר לא תוכל להשלים, בגין מה שלא ייצרת, בין ינואר למאי.

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון והמשלים של זה, המשלים של זה דורון. אנחנו, למה רגע דורון,

ד. שמואלי: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון רגע שנייה.

ד. שמואלי: אל תלכו

י. דיין: גם ארבעה וגם חודשים, לא דרמה, לא דרמה, גם שישה חודשים לא דרמה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל דורון, עוד דבר שאתה יכול להחליט, שוב אני מעלה את זה במועצה

הבאה, ההסדר המפורט. הקצאות המים לחקלאות. בא אסף שהוא היה חבר מועצה לפני המועצה, הוא בא ואמר, תגדילו לי את הקצאות המים לחקלאות, בגלל המלחמה, בגלל זה, זה מקל עלי וכו', תגדילו את זה מ-375 ל-400 כן, ואז אתה בא, אנחנו בגלל הביקוש לחקלאות, באנו ואמרנו, עשינו מאת הסכימה של הביקוש מול ההיצע, ואמרנו למתקני ההתפלה אנחנו צריכים מכס, את פול קאפסיטי ב-2025. אתה יכול לבוא ולהגיד אתם יודעים מה, אני השנה

לחקלאות, ואיליה העלה את זה פעם קודמת, בואו נצא לחקלאים,

ד. שמואלי: כן, תנו לנו עוד כסף

י. ליפשיץ - יו"ר: תרדו מהסד"ק כן, ואז נבוא ונגיד אתה יודע, אני צריך פחות סתם, מאה

מיליון קוב, כן, אני אבוא לאסף אני אגיד לו אסף אני מצטער, אני לא יכול לתת

לך 400, אני יכול לתת לך 300 כן, ויכול להיות (לא ברור). אני נותן לך 300, אני

עכשיו במגביל לזה, מקטין את מתקני ההתפלה ב-X, ונסתדר, כי אני מתאים

את הביקוש מול ההיצע כן, אני יכול לבוא לאזרחי המדינה להגיד לכולם

חברים, אני מבקש מכם, להקטין את הצריכה, לעשות קמפיין עם רננה, להחזיר

את רננה עוד פעם מהנפטליון, להגיד להם כולם, כולם תחסכו, כי אין לי מספיק

מים לתת לכם, אין לי מספיק מים לחקלאות, ואז אני מקטין את מתקני

ההתפלה. לכן אני אומר, מה שיוסי אומר זה לא נכון, הכל בגלל השולחן הזה,

הכל בגלל השולחן הזה. בסוף אבל, המספר של התעריף נגזר מכל הרצף של

ההחלטות האלה. זה בסוף התוצאה.

ד. שמואלי: אני יכול לבוא ולהגיד את מה שאמרנו בינואר שנה שעברה?

י. ליפשיץ - יו"ר: שמה?

א. כץ: יש לך נכס פיקוח?

ד. שמואלי: אני אגיד לך, לא.

י. דיין: לא, אז הוא לא יכיר בהוצאות

ד. שמואלי: רגע, רגע, רגע

י. דיין: לא יכיר בהוצאות.

ד. שמואלי: תקשיב, כן. אני נמצא עכשיו עדיין באי וודאות של כן מלחמה, לא מלחמה, כן

גשם, לא גשם. וכן כנסת, לא כנסת, כי אם החקלאות יקבלו את זה במחירים

אחרים, יכול מאוד להיות, שאם יבוא, אני חושב, אם יבוא המקור מחוץ

לחקלאות, מחוץ למים יבוא לחקלאים, אתה באיזשהו מקום יכול אחר כך

להעלות להם את המחירים האחרים, גם זאת אופציה לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: אני ארגיע אותך שהמקור שיגיע,

ד. שמואלי: הוא לא יגיע, הוא לא יגיע

י. ליפשיץ - יו"ר: א' חלקו לא יגיע, ו-ב' זה לא

ד. שמואלי: לא, אבל זו האופציה, מדברים על 600 מיליון. רגע אבל עוד פעם, נדע את זה

בעוד חודש, חודשיים נדע.

י. ליפשיץ - יו"ר: גם במקרה הטוב אתה לא,

ד. שמואלי: ובסך הכל

עו"ד א. סלונים: לא, זה על השקעות עתידיות, זה לא

י. ליפשיץ - יו"ר: גם במקרה הטוב, בהינתן ההשקעות וזה, איליה יכול לפרט יותר ממני, כי

בסוף הוא נותן את הכסף, (לא ברור), זה לא יקטין את התעריף לחקלאות. לא

תוכל עכשיו לבוא, לבוא ולהגיד אוקי, אני אקבל את הכסף מהחקלאים, כי כל

הכסף שמדובר כרגע, זה היה להשקעות לחקלאות, לקולחין,

ד. שמואלי: אבל משתמשים בקולחין?

עו"ד א. סלונים: זה לא יקטין לך, זה יעלה לך בפיתוח

א. כץ: זה אומר שבעוד חמש שנים מהיום, יהיה עוד נקודה שיגיע אליה קולחין

עו"ד א. סלונים: כן.

ד. שמואלי: אז אני שואל, אני יכול לבוא ולהגיד שאני נמצא באי וודאות עכשיו, ואני הולך

עכשיו בדיוק כמו בינואר שנה שעברה, אין לי נכס פיקוח, תגידו לי מה

המשמעות של הדבר הזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אפשר.

א. סלפנר: תגידו לי מה המשמעות, כן. גלעד

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד

ג. פרננדס: כן, כן

י. ליפשיץ - יו"ר: בוא תגיד.

א. סלפנר: לא, הוא לא צריך להגיד,

ד. שמואלי: כי לקחתם שלייקס לקחתם זה,

י. דיין: שני אחוז זה 200 מיליון שקל. זה המשמעות.

ג. פרננדס: כן,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: חוסר של 100 מיליון שקל, בוא נגיד סתם, נלך על המיליון שקל

י. דיין: זה אחוז

י. ליפשיץ - יו"ר: אחוז,

י. דיין: אחוז בשנתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

ד. שמואלי: שנתי

י. דיין: בשנתי

י. ליפשיץ - יו"ר: בשנתי

עו"ד א. סלונים: זה לא חוסך שבעה מיליון שקל?

י. דיין: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אז אני אומר, עכשיו המועצה

י. דיין: לא ההיפך,

ג. פרננדס: עכשיו בא האוצר, אם היה בא האוצר, חזי בוא נעשה את זה קל,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: בואו נפרט אותם שנייה.

י. דיין: מה, מה?

ג. פרננדס: אני אמור להציע דברים כאלה, איך אני אמור להציע?

עו"ד א. סלונים: לא להציע, להסביר את ההשלכות.

א. סלפנר: לא, לא שנייה רגע. חברים, ברשותכם שנייה לסדר בסדר, אני חושבת שכל הרעיונות שמענו, ויש לנו בכל זאת

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, שנייה.

א. סלפנר: יש לנו אמרנו, גם הצוות המקצועי אומנם עבד כבר על העמדות וגם נפגש עם הזה, אבל עדיין, הם לא מחזיקים עכשיו בכיס תשובות לכל הטענות ותשובות לכל השאלות.

י. דיין: אני רגע רוצה להגיד משפט אחד ברשותך, לפני זה, גם ההסכמה, גם ההסכמה, לא שנייה זה בהקשר של הנושא הקודם. גם ההסכמה הזאת, אני הייתי שמח מאוד, שהיא תהיה יחד עם רשות המים, ובתיאום עם רשות המים.

ד. שמואלי: ההסכמה זה כולם, ההסכמה זה עם כולם.

י. דיין: לא, לא, אז אני אומר את זה,

ד. שמואלי: הסכמה זה כולם

י. דיין: גם ההסכמה הזאת, לא הייתי רוצה שהיא תהיה באמת עוד איזה, אני מאוד רוצה שגם אתם תיכנסו ותבואו תגידו לנו מה באמת אפשרי ומה לא אפשרי

ד. שמואלי: כן, כן תבדקו

י. דיין: זה מה אני רוצה, זה הייתי הכי שמח.

עו"ד א. סלונים: אבל שנייה לא, כי התשובה היא ברורה, אני יכול שנייה? השאלה כאן היא לא שאלה מורכבת, קחו את המסמך עיקרי השינויים שקיבלתם, כל מקום שכתוב השינוי הוא ככה וככה, תקראו, לא יהיה ככה וככה, לא יהיה ככה וככה,

י. דיין: אוקי

עו"ד א. סלונים: לא יהיה ככה וככה.

י. דיין: אוקי. אוקי.

עו"ד א. סלונים: זה המשמעות.

י. דיין: קודם כל את זה הבנו.

עו"ד א. סלונים: זהו.

י. דיין: אתם רוצים אני אעשה את זה, אני אעשה את זה לשיבה הבאה.

א. סלפנר: לא, לא, לא.

י. דיין: אני רוצה, אני הייתי מציע שרשות המים, יחד איתנו, לא יחד, שתבוא היא או

שאם רוצים להוסיף אותי בבקשה

עו"ד א. סלונים: אבל אני אומר

י. דיין: אז אני רוצה שזה, אתה רוצה שאני אעשה את זה? אני אעשה את זה

עו"ד א. סלונים: יוסי

י. דיין: אבל אני אומר לך עוד הפעם

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: אני יכול להגיד לך מה אני הייתי מוריד,

א. כץ: נעבור שלב, שלב, שלב.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: רגע, יש לנו שני חלופות, אם אני מבין נכון. חלופה אחת, יש את כל הרשימה של

הכללים, שהיום, שאם סוכמים אותם

א. סלפנר: זאבי ודני בבקשה.

א. כץ: התוצאה מביאה לכמה יצא לשימוע בסוף? 3.4?

י. ליפשיץ - יו"ר: 3.4 בהנחה שיש לנו את הכסף מהרש"פ

א. כץ: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: בהנחה שיש לנו את הכסף מהרש"פ.

ג. פרננדס: הקבינט, הקבינט.

י. ליפשיץ - יו"ר: הקבינט,

י. דיין: רגע, רגע, יש לו מה להגיד על הרש"פ, רגע, רגע.

א. כץ: דווקא לא, דווקא לא.

י. דיין:

הנה בקשה. עכשיו הוא יגיד, אני אגיד לכם מה הוא יגיד.

ג. פרננדס:

זה החישוב מה לעשות.

י. דיין:

לא הוא אומר שהחישוב הוא אחר, הוא אומר שהחישוב הוא אחר.

א. כץ:

אני סבור ויתקנו אותי החברים, שמועצת רשות המים, רשאית לנסות לקבוע,

באופן החישוב של תעריף המים לפלסטינאים

ע. שקרוב:

לא זה ההסכם, יש הסכם.

א. כץ:

היא רשאית, רגע,

מ. גראזי:

ב-2017 תקצבתי את זה, על מה אתה מדבר. תקצבתם 45, הכל בסדר.

י. דיין:

מה שהיה נכון לשעתו.

עו"ד נ. וילנר:

העלות ירדה, העלות ירדה, חסכנו עלות מהפלסטינאים

מ. גראזי:

תקצבתם 45 מיליון שקל כפול שלוש שנים

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ:

זה מאוד, מאוד פשוט. אפשר להחליט שמחשבים לפי עלות המים השוליים,

אפשר להחליט שמחשבים את עלות המים ... לפי עלות המים המוצעת, אפשר

להחליט שמחשבים את .. של הפלסטינאים לפי משהו נורמטיבי, זה הכל לשולחן

המועצה.

עו"ד נ. וילנר: (לא ברור)

א. כץ:

רגע, רגע.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, ואתה מוכן להביא כל סכום שהמועצה תחליט?

א. כץ:

רגע, רגע.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מעלה את זה עכשיו להצבעה.

ג. פרננדס:

עד כמה שאני זוכר, זה יצא 150.

א. כץ:

חזי נראה לי, חזי נראה לי שעוד לא נפל האסימון, אני כבר מגיע לזה.

י. ליפשיץ - יו"ר:

אוקי. תעצור פה, תעצור פה.

א. כץ: רשאית המועצה לקבל, רחמנא לצלן, את ההצעה של משרד האוצר, שתעריף המים לפלסטינים, מחושב באותו אופן שתעריף החשמל לפלסטינים מחושב. כתעריף ממוצע של המשק. הדבר הזה מביא לתוצאה, שהיקף הסבסוד הוא בסדר גודל של 17 מיליון שקל.

ע. שקרוב: אתה גם רוצה להגיד את זה לפלסטינים?

א. כץ: רגע, רגע, רגע.

א. סלפנר: רק להגיד, הפרוטוקולים האלה אני בטוחה, חשופים גם לצד שיבוא איתך

א. כץ: אנחנו נגיד את זה, אנחנו נגיד את זה לפלסטינים, ואנחנו נגיד את זה גם

לאו"ם, אנחנו נגיד את זה לכולם, אין פה שום בעיה. התעריף של הפלסטינים

לא משתנה באגורה. אתם מדברים על משהו אחר לגמרי. (לא ברור), מה היקף

הסבסוד שאתם חושבים שנגרם כתוצאה מתעריף המים לפלסטינים. אתם

סבורים, כתוצאה מהחישוב שלכם, שצריך לקחת את מחיר המים השולי של

איזשהו מקטע חלוקה, שנמצא אי שם בשטח B, אני סבור אחרת. אני סבור

שצריך להסתכל על עלות המים השוליים, הממוצעים של מדינת ישראל,

ג. פרננדס: אין בעיה, אין בעיה אני איתך,

א. כץ: ההבדל, רגע, רגע, רגע. חזי שאל אני אענה לו, חזי שאל אני אענה לו. מה זה, על

מה אנחנו מדברים פה בעצם. אנחנו מדברים פה, סליחה יש את הלופ, כמה

הפלסטינים משלמים. הפלסטינים משלמים X אגורות לכל קוב מים שהם

צורכים. עכשיו, איך אני מחשב מה הוא הסבסוד שמדינת ישראל מספקת

לפלסטינים,

י. ליפשיץ - יו"ר: אל תיכנס לחישובים איליה

א. כץ: רגע חזי, רגע חזי, אני כן נכנס לחישוב,

עו"ד נ. וילנר: אבל עדיין לא נכנס לך כסף

א. כץ: אני נותן לך את המענה. אתה לך נוח להיכנס לשאלה של כמה אוצר המדינה

שם. ואני אומר פה, יש פה פתרון אחר לסיפור הזה. שאולי לא נוח לצוות שלך, אולי גם אתה פחות אוהב אותו, אבל הוא פתרון אפשרי. אפשר לבוא ולהגיד, אפשר לבוא ולהגיד, שהיקף הסבסוד, אתה יכול לחשב אותו בכמה שיטות. אתה צריך להסתכל ביחס ...

עו"ד נ. וילנר: זה מעלה תעריף?

א. כץ: רגע

עו"ד נ. וילנר: זה מעלה תעריף בכל מקרה, זה לא משנה.

א. כץ: רגע, לא זה לא מעלה תעריף

עו"ד נ. וילנר: בוודאי שכן, (לא ברור)

א. כץ: אם אתה תיתן לי לענות, אני אתן, אני אסביר לך למה זה לא מעלה תעריף

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע ניר שנייה, כן.

א. כץ: אם ייתנו לי לסיים. אני מבין שמאוד, מאוד קשה לכם שינוי הגישה הזה, אבל

י. ליפשיץ - יו"ר: כמו שאתה רואה, אנחנו פותחים היום הכל

ע. שקרוב: לא הנה אנחנו קשובים, מאוד קשובים.

ג. פרננדס: כל דבר נכון לשעתו.

י. ליפשיץ - יו"ר: גם אם להפסיק את הסבסוד לקולחין, אנחנו גם בעד.

א. כץ: רגע. אם תעריף המים, לצורך העניין אני אציין דוגמא. אם תעריף המים

לפלסטינאים נמכר בסתם אני אומר, חצי שקל, ותעריף המים הישראלי, הוא

עולה שקל, אז זה אומר שאני מסבסד כל קוב של מים אצלם בחצי שקל.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

א. כץ: עכשיו מה זה התעריף, הבנאי מרק הזה, מה זה השקל הזה, זה איזשהו תחשיב,

כי כמה אני מוכר לפלסטינאים זה ידוע, ומה הבנאי מרק שלפי זה אני מחשב את

היקף המים לפלסטינאים, זה תחשיב, צריך לחשב. אפשר לחשב ככה, אפשר

לחשב ככה. מהשאלה, איך מחשבים את השקל הזה, יש את הפער בינינו לבין

רשות המים. עכשיו גישה אחת היא לבוא ולהגיד, אני מקבל את העמדה של רשות המים, שהפער הוא מאוד, מאוד גדול, בין עלות המים לפלסטינאים, כפי שאנחנו מוכרים אותה לבין כמה עולה לייצר אותה, מדינת ישראל נותנת לי תקציב רק על חצי, ועל כן על החצי שנותר, אני מעלה את התעריף, כדי שהמשק שלי יהיה סגור, זאת גישה אחת.

י. ליפשיץ - יו"ר: לישראלי

א. כץ: לישראלי, זאת גישה אחת.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

א. כץ: גישה שנייה, לבוא ולהגיד תראו, אפשר גם לחשב את המחיר צל הזה, של כמה הוא עולה לספק מים לפלסטינאים באופן אחר, באופן שהוא באותו אופן, כמו שמחושב מחיר החשמל לפלסטינאים, לא איזה שיטה שאני המצאתי.

א. סלפנר: רק שהחשמל מיוצר

א. כץ: רגע, רגע אולגה, אולגה את מפריעה לי, אולגה את מפריעה לי.

א. סלפנר: סליחה, סליחה.

א. כץ: באותו אופן בדיוק

ד"ר א. לוי: סליחה שאני מתקן אותך, אולגה לא מפריעה לאף אחד.

א. כץ: בסדר. אבל אחד, אחד פה אני באמת לא זה, זה לא אישי נגד אף אחד.

ד"ר א. לוי: רק שתדע למדתי את זה בדרך הקשה.

א. סלפנר: סליחה.

ג. פרננדס: היינו בשיטה השנייה.

א. כץ: בשיטה השנייה, אפשר להתייחס לאיך מחושב התעריף הזה, לא באופן שאנחנו

המצאנו, אלא באופן שרשות אחרת מחשבת את הדבר הזה. באופן הזה מתקבל

שקף הסבסוד

ג. פרננדס: קטן יותר, צנוע יותר

- א. כץ:** כן, כ-20 מיליון שקל ועל כן, מדינת ישראל ממילא מפצה את משק המים ב-20 מיליון שקל
- ג. פרננדס:** לא זה לא סבסוד,
- עו"ד נ. וילנר:** לא משנה, חסר
- א. כץ:** אין שום צורך להעלות את התעריף, כי משק המים קיבל את מלוא הפיצוי שהוא נדרש לקבל.
- מ. גראזי:** לא כי אין סבסוד פשוט.
- ג. פרננדס:** כי אין סבסוד. אתה אומר מה שמושת,
- א. כץ:** הסבסוד הוא 20 מיליון
- עו"ד נ. וילנר:** אבל עדיין צריך לעלות ב-3.7
- א. כץ:** ניתן 20 מיליון ועל כן לא צריך לעלות.
- עו"ד נ. וילנר:** כן צריך. חסר הכנסה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** איליה אבל תראה,
- ג. פרננדס:** לא, לא רגע, רגע.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רגע, רגע שנייה, רגע גלעד.
- י. דיין:** בוא תסביר לי, זה ברור.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** תהיה הוגן אבל. אני לפני שלושה חודשים, ביקשתי, פניתי אליכם
- ג. פרננדס:** אוו, הבורר.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אמרתי לכם תמנו בורר, לא צריך מישהו מהעולם תחתון, אפשר מישהו בוגר אגף תקציבים בסדר, שהוא יגיד, הוא יעשה עבודה מקצועית.
- ג. פרננדס:** מה שהוא יגיד אנחנו מקבלים. חשמל, גז.
- א. כץ:** חזי אבל תהיה הוגן, ותגיד מה אני עניתי לך ומה היה מאז.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה היה מאז?
- א. כץ:** תמשיך. אני עניתי לך בשמחה רבה

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

א. כץ: לאחר אותה ישיבה,

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

א. כץ: עלו, עלו, עלה שר האנרגיה, פגש את שר האוצר

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, אמר נביא לקבינט

א. כץ: אמר, אמר נביא לקבינט, כי אנחנו לא מוכנים, לא להקצות תקציב ולא להקצות

תעריף לסבסד את משק המים. אני לא אפר החלטה של שר האוצר

י. ליפשיץ - יו"ר: חס וחלילה

א. כץ: זה לא דבר הגיוני, נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: חס ושלום נראה לך?

א. כץ: ועל כן אני מציע פה איזשהו פתרון, שמחד, מחד, באמת מתוך המגבלה שאני יש

לי, אם שר האוצר לא מקצה לזה תקציבים

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אבל שר, לא

א. כץ: רגע חזי, אני לא מקצה לזה תקציבים ומאידך, לא מעלה את תעריף המים

הביתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל איליה שנייה בוא רגע

א. כץ: זה נהנה וזה לא חסר, וזה לא חסר וזה לא חסר.

ג. פרננדס: רגע, אני רק רוצה להגיד משפט

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, אבל מה המשלים של זה איליה. אני ביקשתי, אמרתי בואו תמנו

מישהו, אמרתי אני מתחייב מראש

א. כץ: אבל הוא לא רוצה לסבסד,

ג. פרננדס: רגע, רגע, רגע

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אבל מה אתם סיכמתם, הרי יוסי היה בפגישה הזאת. סיכמתם שני

השרים, שאתם תפנו לקבינט, אני מבין שהקבינט ירד מהפרק.

- א. כץ:** למה ירד, לא ירד.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** זה מה שאמרו לי.
- י. דיין:** לא ירד, משפטית זה ירד, אבל מביאים להחלטת ממשלה. כן.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בדיוק. כרגע מדובר על החלטת הממשלה,
- א. כץ:** זה SAME SAME
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה?
- א. כץ:** זה אותו דבר, זה סתם בגלל שזה מסווג או לא מסווג.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא משנה, הכל טוב. תעלו לממשלה, תגידו שלוקחים את זה מכספי קיזוז של הפלסטינים, במגביל בואו נמנה, במגביל צריך למנות במגביל
- ג. פרננדס:** בדיוק זה במגביל,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** למנות בורר, איליה אני אומר לך, הרי בסוף
- א. כץ:** אבל ...
- ג. פרננדס:** רגע, רגע שנייה, שנייה
- א. כץ:** אין, שר האוצר לא מוכן לשים על זה שקל
- ג. פרננדס:** איליה רגע אבל לא, אבל שנייה, שנייה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, הוא לא ישים כסף, זה כספי קיזוז
- ג. פרננדס:** רגע, רגע שנייה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** זה כספי קיזוז.
- א. כץ:** רגע חזי, תסביר לי מה הבעיה, במה שאנחנו הצענו
- ג. פרננדס:** אני מסביר
- א. כץ:** שאנחנו משאירים, רגע, שאנחנו משאירים את התעריף כמו שהוא, לא מעלים את זה ל-3.7, משאירים את זה ב-3.4 ומשאירים את זה ... כמו שהוא
- ג. פרננדס:** אז אני אסביר
- א. כץ:** רגע, עד שתהיה החלטה אחרת. מה הבעיה למעט זה, למעט הבעיה היחידה,

- י. דיין:** לא היית, אבל מקורות אומרים שאנחנו חייבים להם את הכסף.
- ג. פרננדס:** בדיוק.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אה לא היית פה אצל מקורות.
- א. כץ:** מקורות טוענים שהם חייבים 300 נכון?
- ג. פרננדס:** רגע לפני, לפני, לפני איליה, איליה. הטיעון שאתם מעלים הוא כזה בסדר, ולכן גם בכל מקרה צריך ברור. אתה אומר יש פלסטינאים שמשלמים שקל בסדר. עכשיו מה העלות, יכול להיות שני שקל, שלושה ארבעה
- י. דיין:** בזכותי הדיון הזה, בזכותי, ביולי אף אחד לא היה מוכן לדבר איתי, איזה טענות
- ג. פרננדס:** ומנעד העלויות שיכול להיות, זאת אומרת
- י. דיין:** בטח, אף אחד לא מוכן לדבר איתי. ביטלו אותי כלאחר יד.
- א. כץ:** (לא ברור), דווקא על הפלסטינאים הוא מדבר איתנו הרבה זמן.
- י. דיין:** כן ולא היו מוכנים, אמרו לי שזה גם לא חוקי.
- ג. פרננדס:** אז זאת אומרת שמישהו צריך לסבסד, איכשהו ההפרש הזה צריך להיסגר.
- אפשרות אחת, זה ... אפשרות שנייה דרך תקציב אפשרות שלישית רגע
- א. כץ:** אבל אני טוען ...
- ג. פרננדס:** שנייה, שנייה, שנייה אפשרות שלישית שאתה אומר קיזוז. עכשיו גם לקזז צריך לדעת כמה. עכשיו, נניח שיבוא אותו ברור, יגיד ואללה באמת, זה אחד, לאחד משק החשמל, כמו שאיליה אמר בואו נעשה ולכן צריך לשים רק 20 מיליון שקל יותר
- א. כץ:** ולקזז 20 מיליון
- ג. פרננדס:** ונקזז 20 מיליון,
- ע. שקרוב: זה לא עובד ככה.
- ג. פרננדס:** ואז אנחנו אומרים לצרכן הישראלי, עכשיו זה לא 3.4, זה 3.7, אבל תדע לך,

שאתה לא מסבסד,

א. כץ: לא חסר

ג. פרננדס: כן, כי זה לא מסובסד.

א. כץ: אבל אם אני שם את ה-20 הפער הוא 20 וחסר 20

ג. פרננדס: הייתה טעות של משק, של כלכלני משק המים, ברשות המים שלי, כלכלן משק

המים, שחשב בטעות, שהעלות היא, שההפרש הוא 40 מיליון, אבל ההפרש הוא

לא 40 באמת, הוא רק 20. ולכן ה-20 האלה נופלים על הצרכן הישראלי

ל. צלאל: מה זה נופלים, הוא צריך לשלם

ג. פרננדס: נכון, נכון. ולכן אתה מעלה ב-3.7, ואין לך שום טענה על סבסוד.

א. כץ: לא, לא גלעד לא הבנתי.

עו"ד נ. וילנר: הוא בטוח מבין.

א. כץ: אם הפער, זאת אומרת אם רשות המים מאשרת שהפער, מועצת רשות המים

מאשרת שהפער הוא 20 מיליון שקל

ג. פרננדס: יפה

א. כץ: נכון?

עו"ד נ. וילנר: אז חסר 20

א. כץ: חסר 20 מיליון שקל. אנחנו שמים 20 מיליון שקל, מה הבעיה?

ג. פרננדס: לא,

עו"ד נ. וילנר: לא, חוץ מה-20 שלך.

ג. פרננדס: לא, העלות הכוללת, רגע.

(מדברים יחד, לא ברור).

ג. פרננדס: העלות היא שבעה מיליארד,

ל. צלאל: לא חסר 20 ... זה לא במהותי.

א. כץ: זה שחסר באקסל שלך 20,

עו"ד נ. וילנר: זה ה-3.7

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה, איליה

ג. פרננדס: איליה העלות היא שבעה מיליארד

א. כץ: 3.7 זה אומר שאתה מכיר למקורות ב-40. אני לא מכיר למקורות ב-40, אני

מכיר רק ב-20.

ג. פרננדס: רגע שנייה, שנייה, שנייה. לא, לא העלות רגע, בוא נפריד

א. כץ: לא נוכל להכיר למקורות ב-40

ג. פרננדס: רגע שנייה, שנייה. העלות המוכרת במשק המים מקורות, ההולכה, התפלה, היא

שבעה מיליארד. עכשיו באים לפלסטינאים ואומרים להם, אתם משלמים לפי

ההסכם 100 מיליון, כמה נהיה 6.9 יופי, עכשיו חסר 50. אנחנו אומרים, אתם

צריכים לשלם 150. אומרים אפשר להביא סבסוד, אפשר להביא כאילו מתקציב,

אפשר להביא מקיזוז מכספי המע"מ, לא יודע מאיפה שיביאו, או שאני אומר

להם תשמעו לא, לא, אתם 100% עם התעריף שלכם, יש רק 20 מיליון מיותר,

הנה קיבלנו אישור של הזה, של הכלכלן הבורר שאמר שזה כמו רשות החשמל,

20 מיליון מיותרים, הנה הבאנו אותם יופי, כמה נשאר למשק הבית? כלכלני

רשות המים חשבו בטעות שהוא צריך לשים 6.85, אבל לא, הוא צריך לשים

6.88. כי זה הסבסוד ולכן, התעריף שלכם יעלה ב-3.7, ואז אתם לא מסבסדים

אף אחד, כי העלות לא השתנתה. העלות היא שבעה מיליארד עדיין, צריך לזכור

שבעה מיליארד, לא אמרתי למקורות אה, בגלל שהכלכלן אמר שהסבסוד

לפלסטינאים הוא יותר זול, אז תוריד 30 מיליון שקל בעלויות.

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אבל בוא נשלים את המהלך הזה

ג. פרננדס: אבל זה ברור לך איליה נכון?

א. כץ: זה לא ברור לי.

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה,

העלויות של חברת מקורות, בתוך העלויות האלה יש את האספקה לירדנים ואספקה לפלסטינאים ואספקה לשפד'ין, ולכולם, בלי יוצא מן הכלל. עכשיו אנחנו אומרים בתוך זה, עכשיו בואו נראה מה העלות הריאלית המלאה, לאספקת המים לפלסטינאים. וכשאתה עושה עלות משורשרת, כשאתה מגלגל טיפה מפה לפה לפה, יוצא מה העלות. ואנחנו אומרים שהעלות X ואתה אומר לא היא לא X , היא X פחות חצי

א. כץ: נכון

ע. שקרוב: בסדר? זה המשמעות. אני לא יכול לשנות את העלות. העלות המלאה, קבועה בכללי חישוב העלות של מקורות, אני לא יכול להפחית אותה.

א. כץ: בסדר אבל אני אומר, (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה (לא ברור), איליה אתה רוצה נשב עוד פעם

ע. שקרוב: אז מי צריך לשלם את זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל איליה מה שאני מבקש, מה שאני מבקש, אתם רוצים אני אפנה איזה

מכתב, כי אני פניתי למנכ"ל משרד האוצר בנושא הזה, ולא זכיתי לתשובה. אם אתה רוצה אני אפנה גם ליוגב. אני מבקש מכם, למנות בורר

א. כץ: לא, זה אצל שלומי זה לא אצל יוגב.

י. ליפשיץ - יו"ר: אצל שלומי אין בעיה, אז אני אפנה עוד פעם לשלומי, אבל אני אפנה גם

ליוסי, לשני המנכ"לים ואני אגיד להם חברים, א', בואו תמנו, משרד האוצר ימנה בורר ואני אומר לך אני מתחייב, הצוות המקצועי של רשות המים, מתחייב לקבל את עמדתו של הבורר ואז נדע מה המספר האמיתי, כי היום אנחנו לא יודעים מה המספר האמיתי, ודבר שני אני מבקש ששני השרים יפנו לממשלה, בעצם לקבל החלטה על הקיזוז של הדבר הזה מכספי הפלסטינים, כי שר האוצר הודיע, ואני מכבד כמובן את ההודעה שלו, שהוא לא מוכן לממן את זה מתקציב מדינה, אלא מכספי קיזוז, בקשה. ברגע שהבורר יסיים את העבודה שלו,

והממשלה תקבל החלטה כבר עכשיו, שזה ינוכה מכספי הקיזוז, כמה שהבורר אומר, זה הכסף שיבוא, אני לא רוצה שיעבור דרך רשות המים, לא רוצה. לא רוצה, בעבר זה עבר דרך רשות המים, קיזזתם פה, קיזזתם שם, אוטומטית תעבירו את כל הכסף הזה לחברת מקורות.

א. כץ: אנחנו ב-19 נלבן את הסוגיה הזאתי של הזה

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

א. כץ: נלבן, נראה. בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מבקש שתקדמו החלטת ממשלה, יוסי אני מבקש גם ממך, אמרת את

זה לפרוטוקול פעם קודמת, אז קבינט ירד מהפרק, אני מבקש שתקדמו החלטת

ממשלה בסדר? טוב חברים, אנחנו יש לנו

ד. שמואלי: אבל איך אנחנו מתקדמים?

י. ליפשיץ - יו"ר: מה זה?

ד. שמואלי: איך אנחנו מתקדמים?

י. ליפשיץ - יו"ר: תראו אנחנו

ד. שמואלי: ב-19 רבים?

א. סלפנר: לא. אנחנו דנים, אנחנו אף פעם לא רבים. בואו נסכם שאיפה הוא שוב נעלם

י. דיין: תן לחזי, תן לחזי להגיד.

ד. שמואלי: חזי נו.

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו קודם כל, אנחנו צריכים לסכם פה את העמדות של הגופים השונים.

כמו ששמעתם, זה מתחלק, רוב אלה שטענו היום, אמרו מגיע לי עוד כסף

בתעריף כן, אף אחד לא בא ואמר מגיע לי פחות כן,

עו"ד נ. וילנר: גם ה-58

י. ליפשיץ - יו"ר: מה?

עו"ד נ. וילנר: גם ה-58, אף אחד לא טען שמגיע לו פחות.

י. ליפשיץ - יו"ר: אף אחד לא טען את זה, אז אנחנו צריכים קודם כל לראות אם יש הצדקה בטיעונים שלהם. במגביל, אני מקבל את מה שיוסי אמר. יכול להיות, שיש דברים שאנחנו יכולים לקחת על עצמנו ולקרוא לזה סיכונים, בואו נגיד ניתוח רגישות.

ד. שמואלי: תעשו רגישות, תעשו רגישות

י. ליפשיץ - יו"ר: וגם ראיתם, יוסי תמיד נותן לי את הדוגמא של רשות החשמל, שהם לקחו פה סיכונים. הסיכונים צריכים להיות מה הכוונה, שמה זה כתוב שזה סיכונים. זה צריך להיות מחושב, מה הכוונה, כי אף אחד מאיתנו לא רוצה, אתה כבר אני לא יודע, אתה תהיה פה לא תהיה פה אבל כרגע

ד. שמואלי: 31 למרץ, יש מכתב.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן בדיוק. אז אני אומר ביולי אתה כבר לא תהיה פה בשביל להגיד אהה

י. דיין: חברה לא בטוח, לא בטוח, למה אתם שליליים, לא בטוח.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא קובע

י. דיין: נציג משרד האנרגיה אומר את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא חסר לך נציג ציבור, הנה יש נציג ציבור.

ד. שמואלי: כאן עברתי בקלות,

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אנחנו לא יודעים להגיד והמטרה שלנו באמת, והראיתי את זה בפעם

הקודמת, הראיתי שבארבע או חמש שנים האחרונות, תעריף המים לא עלה

יותר מהמדד בסדר, אז אני אומר

י. דיין: אתה עוד בשנת מלחמה

י. ליפשיץ - יו"ר: לפעמים יש, יש קפיצות כאלה כן, מה לעשות יש קפיצות ואחר כך

ד. שמואלי: אז תעשו טבלת רגישות, תגידו בדיוק

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר אז נבדוק, נציע

ד. שמואלי: תגידו אם זה ככה, לא עושים את זה, לא עושים את זה, לא עושים את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסוף דורון אתה אמרת את הדבר הכי נכון, אתה אמרת את זה גם בתחילת דבריך. שמה שקורה בתקופה האחרונה, וגם בתהליך החקיקה הזה, מטלטלים את משק המים ובסוף שלא נחזור למצב, ש.. אמרתי את זה גם לחקלאים עצמם, אמרתי להם הניצחון שלכם, אסף תשמע, אמרתי להם הניצחון שלכם זה ניצחון פירוס, כי יכול להיות שעכשיו בשנים הקרובות יהיה לכם שפד"ן בשקל ושפירים בשקל 30 וקולחין ב-70 אגורות, אבל עוד חמש שנים, אמרתי לעודד זבולון, באמת אני אוהב אותו, בן אדם מדהים כן, צריך לחבק אותו, את כל החבר'ה של עוטף עזה, בסוף עוד חמש שנים, אתה תפתח את הברז בשדות שלכם, שאתם רוצים להגדיל תוצרת חקלאית ב-30%, כמו שעברה החלטת ממשלה, לא יהיה לכם מים, כי ההשקעות ייעצרו, והמט"שים יתחילו למכור את המים למקומות אחרים, והפיתוח של השפד"ן ייעצר, ואלף ואחד סיבות. בסוף אנחנו רוצים שיהיה מים בברזים, ואתה אמרת לי פעם ולדעתי, אם אין מים בברזים, האזרח מוכן לשלם 50 שקל לקוב מים

ד. שמואלי: בטח, רק לפתוח את המים

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל קודם כל הוא רוצה לפתוח את הברז ואין מים. אז עקרונית אפשר לרוקן את הכנרת עכשיו, ולהגיד אחרינו המבול ובעזרת השם נתפלל לגשם והלוואי שיהיה גשם. אנחנו קודם רוצים לעשות את זה, וגם לא רוצים לעשות את זה בבת אחת. בסוף צריך לקחת חישובים, לעשות

א. כץ: חזי, נגיד, אם אפשר להתייחס ... גם על החלקה של המים. אני מהחוויה שלי בשנים האחרונות בממשלה, לא זכור לי שום מקרה, שהממשלה עמדה על הרגליים האחוריות, החקיקה עברה בכנסת, על (לא ברור). היה מקרה אחד כזה ב-2016, 17 עם החלקה שאתה מכין, שהממשלה עמדה על הרגליים האחוריות והחלקה עברה

י. דז"ן: לא אנחנו גם נבקש להחזיר את זה לוועדת שרים לחקיקה, תשמעו זה לא, אם

זה יעבור בצורה כזאתי

א. כץ: אני לא רואה תרחיש,

ד. שמואלי: זה היה ככה

י. דיין: מה? זה גם היה ההחלטה של הוועדת שרים, אני ביקשתי את זה, וזה היה

החלטה

ד. שמואלי: כן, כן, כן

(מדברים יחד, לא ברור).

מ. גראזי: איך זה מגיע לכנסת אתה צריך לשאול, לא את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא עצרו את זה הוועדת שרים, זהו.

א. כץ: אנחנו עכשיו עוד לפני קריאה ראשונה, אני באמת, אם הממשלה אומרת בצורה

מגובשת עמדה אחת, ומתנגדת למשהו, אין כמעט תרחיש שדבר כזה עובר, בטח

לא חקיקה כזאתי

י. ליפשיץ - יו"ר: אני חולק עליך

א. כץ: שהיא כל כך הזויה, בסדר חזי

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מדבר עם הח"כים

א. כץ: חזי, חזי בסדר

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מדבר עם הח"כים, מהקואליציה ומהאופוזיציה, והם בטוחים, הם

אמרו את זה

א. כץ: אבל ביקשתי רשות, אבל ביקשתי רשות דיבור נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: הם ייקחו 50 חתימות וזה יעבור.

א. כץ: אבל חזי אני ביקשתי רשות דיבור נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: סליחה.

א. כץ: אני באופן אישי כן, זה מה שאני חושב ואפשר, אתה יודע, אף אחד לא יודע

להתנבא ויכול להיות שאני גם טועה. בתחזיות שלי, והניסיון שלך רב משלי

בממשלה, ויכול להיות שאתה חושב אחרת

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה במקום מרכזי, אני במקום איזטורי.

א. כץ: לא זה, אני, יש לי חוויה,

י. ליפשיץ - יו"ר: פיבות של הממשלה מה זה.

א. כץ: אני בחוויה שלי, עוד פעם, היה הרבה מאוד חקיקות שהיו נראות, שהן מאוד,

מאוד פופוליסטיות, מאוד, מאוד פופלאריות בכנסת ויש דוגמא אחת לחקיקה

שהיא עברה על ראש הממשלה, כשהממשלה באמת התנגדה אליה ולא עשתה

כאילו היא מתנגדת, בחקיקה של הנכים, וזו החקיקה היחידה שהייתה כזאת.

החקיקה הזאת נראית לי מוטרפת מה שמוצע ואני באמת חושב, שאם אנחנו

נהיה ביחד עם משרד האנרגיה ורשות המים ונתנגד לדבר הזה

י. דיין: משרד החקלאות בעד.

ד"ר א. לוי: הוא לא ספר אותנו, לא שמת לב.

י. דיין: אבל אני החזרתי אותך

ד"ר א. לוי: רק נציגים שפה בחדר הבנת.

י. ליפשיץ - יו"ר: הממשלה לא מדברת בקול אחד. הממשלה לא מדברת בקול אחד

א. כץ: אם אנחנו נדבר אנחנו בקול אחד, וגם במקרה של הנכים אגב, משרד הרווחה

באמת רצה את זה, ביטוח לאומי, היה הרבה מאוד חקיקות, שהמשרד הנהנה

רצה אותם ועדיין הם לא עברו.

ד"ר א. לוי: זה לא המשרד נהנה

א. כץ: רגע, רגע, רגע

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אני יכול להגיד לך רק, כשאני, אם ישאלו מי בעד החוק בכנסת

ובהצבעה של הח"כים, אני אצביע נגד. אני לא יודע אם יספרו אותי כן או לא,

אבל אני אצביע נגד.

י. דיין: טוב חזי, זה קצת ספקולציות עכשיו אם יעבור לא יעבור.

א. כץ: אבל, אבל למרות שאני חושב, שהסיכוי שזה יעבור, הוא קלוש, קלוש, קלוש, קלוש, אני עדיין חושב שבמהות, יש שמה טענות לא רעות בכלל, שעולות במסגרת הדיונים בכנסת, וטרום הדיונים, מה?

י. דיין: שדורשות בדיקה.

א. כץ: שדורשות העמקה, שדורשות, אולי יש שם שינוי פרדיגמות בתוך הדיונים שלנו כמועצה, וזה שאנחנו נצליח לגלגל או אפילו לדחות את החקיקה הזאתי, זה לא יפתור את אותן טענות מהותיות, וזה לא ימנע ממני לחזור עוד הפעם ולכן, גם אם אני חושב שהחלטה הזאתי היא לא מאוד מטרידה, כמובן שהיא תעבור כי אנחנו ממילא נהדוף אותה, אני חושב שאנחנו צריכים לבוא ולתת מענה קונקרטי לשאלות שעולות במסגרתה. ושיהיה לנו לפחות כמועצה איזושהי עמדה מגובשת, לגבי מה המענה הנכון מבחינתנו, לאותם טענות. זה נראה לי דיון שהוא לא פחות חשוב לקיים אותו, מאשר הדיונים האחרים שאנחנו מקיימים. אני מציע שגם על זה ייקבע איזושהו דיון מליאה, שבה בהחלט נגבש עמדה של המועצה.

ד. שמואלי: אני נותן מה ההצעה שלי. שלושה וחצי חודשים, לחקור ולנבור כמו עכברים בכל, עם כל הטענות, ואת כל הרעיונות ואת כל, עד אז נראה מה קורה בכנסת, עד אז נראה מה קורה בשמיים, כמה גשם יורד ונגיע לסוף מרץ, ואנחנו בסוף מרץ נדע הרבה יותר טוב, איפה אנחנו חיים. תמיד אפשר לעשות תיקון, זה כולה שלושה חודשים של ה... אתה אומר גם אם נהיה חמישה או שישה חודשים זה לא זה, אני הולך שלושה חודשים. אני, זאת הדעה שלי. חברי חייבים להרגיע את המערכת, אי אפשר לעבוד

א. כץ: הפער שם הוא הרבה יותר גדול מאשר השני אחוז של הפער בין המדד לזה.

י. דיין: איפה בחוק ה...

א. כץ: בחוק הזה, כן.

ד. שמואלי: בחוק בטח

י. דיין: אנחנו מדברים על בערך תוספת התעריף 10% סדר גודל כזה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא 10%, ארבעה, חמישה.

א. כץ: לא, לא, לא. 300 מיליון שקל, 30%

י. ליפשיץ - יו"ר: שלושה, ארבעה, חמישה אחוז. אני לא יודע מה הוא הרוויח

י. דיין: זה בדיוק הנקודה. אם אנחנו מדברים אך ורק על הסבסוד השוטף. אם אנחנו

מדברים על ההשקעות והתשתיות

י. ליפשיץ - יו"ר: הרבה יותר

י. דיין: זה כבר ...

ד. שמואלי: אבל זה היה מקורות חיצוניים לגמרי

י. דיין: מה? גם האוצר הבנתי נותן 1.2 ו... לא באמת כאילו

א. כץ: אנחנו אסף, אנחנו נותנים את זה במכון הוולקני,

י. דיין: הבנתי שיש 2.4 מיליארד בסדר, אני מקווה שזה עובר, אבל אם לא, באמת ...

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי: חזי איך מתקדמים?

י. ליפשיץ - יו"ר: אמרנו נעשה את החישובים, אנחנו נעשה, גם אני רוצה להגיע להסכמה, אני

חושב שהדברים ה-SO CALLED מריבות האלה לא עושות טוב לאף אחד,

נבוא נציג לכם שבוע הבא את המרחב ההחלטות וכו', ננסה להגיע

י. דיין: עושים ישיבה מקדימה?

י. ליפשיץ - יו"ר: יכול להיות שנעשה,

ד. שמואלי: חייבים, חייבים

י. דיין: לא, לא אנחנו

ד. שמואלי: כן אתם, בטח.

י. דיין: אם אתם רוצים להצטרף באהבה

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מציע לך לעשות את זה בלשכתו של יוסף דיין

י. דיין: נעים, נעים שם, נחמד שם.

ד. שמואלי: כן, כן, מה יש אוכל טעים וזה?

י. ליפשיץ - יו"ר: תשמע לי. טוב.

ד. שמואלי: זה מחויב המציאות.

י. דיין: מה

ד. שמואלי: שתגיעו לפני זה להסכמה

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו ננסה, ננסה. בואו יש לנו עוד שלושה נושאים, חלקם נושא מאוד

חשוב של המילואימניקים

י. דיין: אז אולי נתחיל בו?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אבל רגע,

א. סלפנר: רגע, ברשותכם, בגלל שנושא שני שמופיע שני על סדר היום, ובעצם דחינו אותו

מישיבה קודמת, והוא יש לו כן חשיבות במשק המים וגם במונח זה או אחר,

נכנס במסגרת העלויות, דני אתה רוצה טיפה להתקרב פה, נניח ליד רני,

ד. גרינוולד: אני תמיד שמח לשבת ליד רני.

א. סלפנר: יש לנו מצגת, ודני יציג אותה במהירות בזק נכון? כדי שאנחנו

ד. גרינוולד: תני לי קצת.

א. סלפנר: לא, לא בוודאי, אני מתכוונת שאנחנו

ד. גרינוולד: אני אספר לכם, אני אתחיל לספר לכם את הסיפור שתבינו על מה מדובר, ואחרי

שמונה שקפים, אני אגיד מה אנחנו מבקשים מכם לאשר.

א. סלפנר: רגע רק אנחנו נגיד, עברנו לנושא מספר שתיים.

ד. גרינוולד: אני אספר לכם את הסיפור. פעם אחת לפני שנים רבות, באזור תעשייה חולון

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע.

א. סלפנר: שנייה, אני מבקש, חברים זה בסוף נושא, חברים זה נושא להצבעה

י. ליפשיץ - יו"ר: אתם יכולים להצביע בעד, אז בואו נשמע, אבל כדאי שתשמעו.

ד. גרינוולד: הנושא שלנו הוא אישור הפקת טיוב ומיהול בשנת 2025. אני רוצה בכמה דקות לספר לכם את הסיפור, מה זה הפקת טיוב ומיהול, מאיפה זה נולד, למה זה חשוב, למה זה נדרש ובסוף מה אנחנו מצפים מ-2025. אז אני אתחיל מהסיפור. פעם אחת לפני שנים רבות, נדמה לי שזה היה באמצע שנות השמונים, באזור תעשייה חולון, שזה היה התיחום שלו, נמצא זיהום של כרום בקידוח חולון שמונה, זה קידוח שהפיק בערך מיליון קוב לשנה אספקה לעיר חולון. זה לא היה כל כך מפתיע, כי מסביבו היו מלא מפעלי ציפויי מתכות, שכולם השתמשו בכרום וכולם הזרימו אותם לבורות ספיגה באופן היסטורי, והיה התלבטות מה לעשות עם זה, ויצאה חוות דעת, שאם אני אתקצב אותה, היא יצאה בערך ככה. הנה תסתכלו עלי, בערך ככה, אנחנו לא יודעים מה לעשות. כלומר יש את הזיהום, אנחנו יודעים בערך מאיפה הגיע, לא יודעים בדיוק, אין לנו טכנולוגיות לטפל בזה, ובסוף ההמלצה אומרת תשאירו את זה, תעזבו את זה, נפיק מקידוח אחר. זה היה הפתרון באמצע שנות השמונים. כמה שנים אחר כך, מצאו את אותו זיהום בקידוח חולון שבע, זה כיוון הזרימה של מי התהום, כל משבצת פה זה קילומטר, וכמה שנים אחר כך, מצאו גם את הזיהום בקידוח חולון 21. כלומר, זה שאנחנו הפסקנו להפיק את המים מהקידוח והבאנו מים ממקורות חלופיים, הוא לא פתר את הבעיה, כי הזיהום פשוט המשיך לנדוד עם כיוון מי התהום וזה פגע בעוד ועוד קידוחים ובשלב הזה כבר נהייתה פה בעיה יותר גדולה, כי שלושת הקידוחים האלה הפיקו כשלוש מיליון קוב, סיפקו אותם למערכת האזורית כאן, המערכת האזורית כאן הותאמה במבנה שלה, שיש לה, מזריקים לתוכה מים מקרוב, כלומר זה לא התחיל עם צינור כזה גדול שלכל האורך הולך ומתכתב, אלא זה צינורות יחסית קטנים, כי יש לה הרבה מקורות הזנה, וברגע ששלושת הקידוחים האלה הולכים, אז עכשיו צריך, לא רק שאין

את המים האלה וצריך להביא מים ממקור אחר, גם צריך להתאים את התשתיות. וזה סיפור. אז זה היה בשנות השמונים ואז הגיעו לסוף שנות התשעים, שוב משבר מים, שוב וועדות, שוב מה עושים, אומרים אוקי, בואו נשנה את כיוון הפעולה וכיוון הפעולה שהתחיל אז, לפני כעשרים וחמש שנה הוא אומר תקשיבו, יש לנו את התקנות מי שתייה, מה האיכות שחייבים, חייב להיות, אבל אם יש לנו זיהום במי התהום, אנחנו לא יכולים לוותר על הקידוח ולהתיימש ממנו, אפשר לקחת את המים, לטפל בהם, להרחיק את המזהם ולספק אותם לאוכלוסיה. אז יש דברים שצריך לטפל ולהרחיק את הזיהום, יש דברים שמשרד הבריאות מאפשר למהול אותם, ניקח מים עם ריכוז נמוך, ריכוז מים עם ריכוז גבוה, נעשה מיקס, ויש לנו תוצר שאפשר לספק לצרכנים, למה זה טוב, זה אומר שההשקעות שעשינו בקידוחים הם עדיין ממשיכים להיות, מקור המים אנחנו לא מוותרים עליו, לא צריך לעשות התאמות בתשתיות, על הטווח הארוך, זה מוציא את הזיהום מתוך האקוויפר, הוא מצמצם את ההתפשטות שלו, WIN WIN SITUATION, ואז אגף שאז נקרא סיוע היטלים, ויעזור לי גראזי, כי הוא עבד בו בתקופתו, אגף סיוע קולחין וטיוב בארות, קיבל את הפרויקט בואו תרוצו ותקימו מתקנים כאלה. חלק מהמתקנים קמו בחברת מקורות, מעט מאוד על חשבון ההכרה התעריפית של מקורות, השאר על ידי מפיקים פרטיים והיה משנת 2000 מנגנון תמיכה, איך עושים שזה יהיה כדאי. מנגנון התמיכה הזה התבסס בצורות שונות, בעיקר על היטלי הפקה, ב-2017 תיקון 27 מתבטלים מהיטלי ההפקה

מענקים גם

מ. גראזי:

היו גם מענקים פעם, היו כל מיני דברים, מתבטלים אומרים אוקי, מנגנון חדש, המנגנון החדש, אני נותן להם הכרה בעלויות, זאת פעולה שיש לה עלות, אנחנו יודעים להעריך אותה, אנחנו יודעים לקבוע אותה, נקבע את העלות שלה, זה

ד. גרינוולד:

נקבע בהתאם לסוג המזהם, עוצמת המזהם והיקף ההפקה מהקידוח, כי אלה שלושת הרכיבים שמשפיעים. ככל שהמזהם יותר מרוכז, יותר יקר להרחיק אותו, ככל שהקידוח יותר גדול, יותר זול להרחיק אותו, כי ביטלתי את ההון לגודל, ומ-2017 יש לנו מנגנון של הכרה בעלויות, איך זה עובד, יש וועדה מייעצת פה ברשות המים, שמשותפת לנו ולמשרד הבריאות, כל בקשה כזאת שמגיעה, דנים בה, בוחנים אותה, האם אנחנו יודעים איפה הזיהום, האם אפשר להרחיק אותו, כמה זה עולה, מה החלופות האחרות, ומאשרים את הקידוחים בצורה פרטנית. כמעט כל הקידוחים שאושרו עד היום, הם באקוויפר החוף, כמעט כולם בתוך מקטע עירוני, או בתוך מקטע יישובי, כמעט כולם מספקים מים לבית, כי זה החלופה שמעניינת אותנו, מאפשר לנו ביטחון מים, מאפשר לנו המשך אספקה, אמינות אספקה, אוקי. תמונת מצב, זה מהדו"ח השנתי שלנו ל-2023, יש לנו פה מספר קטגוריות ויש פה בכמויות מים ובמספר קידוחים, הרובריקה התחתונה, זה כמות המים שהופקה בהפקת טיוב, הפקת טיוב זה אומר שיש מתקן שמרחיק את הזיהום, מרחיק את הזיהום, מוציא אותו מהמים ואנחנו מספקים את המים נקיים, הרובריקה השנייה זה מהפקת מיהול, לוקחים שתי מקורות מים, עושים מיקס ומספקים אותו, השלישי שאנחנו לא מדברים עליו היום, כי אין לו הכרה בעלויות שאנחנו צריכים לאשר, אבל אני רוצה שתכירו אותו שתדעו, זה לקחנו את הקידוחים שנפסלו למי שתייה, אמרנו האם יש להם שימוש אחר, רובם זה היה ריכוז חנקות גבוה, שזה לא בריא לנו, אבל זה מאוד בריא לצמחים, והסטנו אותם שהם ילכו לחקלאות. אז אלה בכמויות, ואם תסתכלו במספר הקידוחים, אז יש לנו כ-30 קידוחים, סליחה כ-30 קידוחים בהפקת מיהול, כ-60 קידוחים בהפקת טיוב, וכמעט 200 קידוחים שלא מקבלים שום טיפול נוסף, אבל שימרנו אותם והם יוצאים לחקלאות ותורמים איפה שצריך. על כמה מים אנחנו מדברים, אז אני רוצה לעשות פה

אבחנה בין ההפקה לבין ההקצאות, אנחנו מקצים מים, בדרך כלל לא משתמשים במלוא ההקצאה, הקידוח נופל, קידוח בשיקום, בדרך כלל אנחנו בכ-80%, אז אם ניקח את נתוני 2023 בהפקת טיוב, מיהול ומליחים, שזה תת סעיף של טיוב שם, לצורך העניין אותו דבר, כ-40 מיליון קוב הפקנו, ההקצאות היו 53, זה די סביר מבחינת היחסים, והצפי שלנו ל-25, זה אנחנו צריכים להוסיף עוד ארבע מיליון קוב בהקצאות, כנראה שיגדל בעוד ארבע מיליון קוב בהפקה גם כן, כמה זה עולה לנו

י. דיין: זה לא צריך להיות פרופורציונאלי?

ד. גרינוולד: כן, אבל זה מתקן שאני אסביר. כבר יש לנו אותו ביד, הוא כבר עומד להתחיל לעבוד, אז אני יודע כמה הוא יהיה, כמה הדבר הזה עולה, הדבר הזה, יש טבלאות שונות לכל...

י. דיין: ההקצאה לא צריכה להיות יותר גדולה מההפקה?

ד. גרינוולד: לא ההיפך. אתה אומר, אני אומר למי אביבים כמה מותר לה להפיק, היא לא חייבת להפיק את כל הכמות הזאת

י. דיין: הבנתי

ד. גרינוולד: אבל אסור לה להפיק יותר. אם היא מפיקה יותר, אז זה עבירה. העלויות פה, העלויות הם בהתאם לסוג, כל מזהם, כל גודל מתקן, צבענו לכם פה את העלויות, זה עולה לנו היום כ-81 מיליון שקל עלות ההכרה הנוספת בשביל ה-40 מיליון קוב האלה. אם היה מלוא ההקצאות, אז זה היה המספר הזה, והערכה שלנו לשנה הבאה במלוא ההקצאות, זה המספר הזה. מה הצפי בעתיד, מה הצפי בעתיד, יש לנו פה שורה של פרויקטים שאנחנו יודעים לזהות אותם בעתיד, יש ... מים מליחים בחרוד

א. סלפנר: חברים, אנחנו שומעים אתכם, בבקשה.

ד. גרינוולד: הוא סיים הרצה ואנחנו יודעים שהוא נכנס לעבוד בשנה הקרובה, לא בטוח שזה

יהיה במלוא ההיקף, אבל בצורה משמעותית. יש לנו פרויקט גדול לחיבור קידוחים פרטיים למערכת הארצית, לשפר את אמינות האספקה, לנצל תשתיות קיימות, הוא פרויקט מדורג, שאנחנו מעריכים שיהיה לנו עשרה מלמ"ק, פרויקט גדול ברחובות לטיפול בזיהום, שמגיע מאתר גבעון, אבל לא על ההיבטים של הזיהום של גבעון, כי זה הם משלמים ולא אנחנו זה ארבע מיליון, וכיוצא בזה. הפוטנציאל לגידול בחמש שנים הקרובות, זה עוד 40 מלמ"ק. תשאלו אותי כמה מהמלמ"ק האלה יתממשו? לא יתממשו 40 מלמ"ק אני בטוח. יתממשו 30 מלמ"ק אני אהיה מרוצה מאוד, 20 מלמ"ק אני גם אהיה מרוצה. הסתקרנתם ממה המזהמים שאנחנו מטפלים בהם, הרוב זה חנקן,

- ד. שמואלי:** דני מה אתה רוצה מאיתנו
- ד. גרינוולד:** רצתי, רצתי הנה, מה אני רוצה מכס, מה אני רוצה מכס.
- מ. גראזי:** דני, דני בשקף הקודם.
- י. דיין:** עוד בסוף היום עוד. יש דברים של הבוקר כשאתה רענן.
- ד. גרינוולד:** הגענו למה אני רוצה מכס.
- עו"ד נ. וילנר:** מה הוא רוצה, כסף כמו כולם.
- מ. גראזי:** רק שאלה, בשני שקפים הקודמים כתבת הכרה בעלות, מה זה, זה מה שאתה רוצה להקים, או מה ש...
- ד. שמואלי:** גראזי הגיע מאוחר, הוא חביבי
- מ. גראזי:** איזה מאוחר
- י. דיין:** הוא רענן.
- א. סלפנר:** הוא עשה את זה לפני עשרים שנה.
- ד. גרינוולד:** אז אני אגיד מה אנחנו רוצים
- מ. גראזי:** שאלתי כבר את אולגה בדרך
- ד. גרינוולד:** מה אנחנו רוצים, מאחר שיש פה, מאחר שיש פה הכרה בעלויות, זה נכנס לתוך

האמבטיה. אני צריך אישור של המועצה, שזה מה שאנחנו עושים. עכשיו פעמים קודמות כשבאתי למועצה, שאלנו כמה הפקת טיוב לעשות, התשובה הייתה כמה שיותר. המים האלה משתלמים לנו, המים האלה עולים לנו בערך שתי שקל לקוב, אם ניקח את העלות החלופית שנלך למתקן התפלה ונרצה להפיק אותם שמה ונוליד אותם לעיר, זה עולה לנו הרבה יותר, כמה שאתה יודע לעשות תעשה. אנחנו מגיעים תקופתית למועצה להביא את זה לאישור.

י. דיין: מה זה תקופתי, מתי פעם קודמת שאישרת, כאילו שנה שעברה?

ד. גרינוולד: שאלה טובה, זה לא היה שנה שעברה,

י. דיין: אז למה צריך עכשיו?

ד. גרינוולד: רגע, זו שאלה טובה

ד. שמואלי: לא אני רוצה להגיד, מה קורה אם לא ...

ד. גרינוולד: זה שאלה טובה. מה שעשינו בפעמים קודמות, הצגנו תחזית של כמה שנים

קדימה, קצת כמו

עו"ד נ. וילנר: גם עכשיו

ד. גרינוולד: קצת כמו שעשיתי פה, עשינו כמה שנים קדימה ואמרנו, הפעם אני מציע רק

לשנה הזאת, ואני מסביר גם למה, מאחר שיש פה הרבה חוסר וודאות, וזה

הרבה כסף, נראה לי לא, לא בטוח אם כדאי ללכת כמה שנים קדימה, אם

תחליטו חמש שנים קדימה בכמויות האלה אני אודה לכם, כי אז נצטרך לחזור

למועצה רק בעוד חמש שנים.

מ. גראזי: אבל רגע

א. סלפנר: יוסי, התשובה המדויקת לשאלתך, כסעיף נפרד פעם אחרונה לדעתי זה היה ב-

19 נכון, או משהו כזה

ד. גרינוולד: אני חושב ב-20

א. סלפנר: 20, סליחה,

- י. ליפשיץ - יו"ר:** ואז אישרו את זה רב שנתי
- א. סלפנר:** אבל בשנתי זה נכלל בתוך אותו קובץ
- מ. גראזי:** אבל אתה רוצה להגיד לשוק, אתה רוצה להגיד לשוק קדימה שאתה רוצה שהם ייערכו לשלוש, ארבע שנים הקרובות, מה אתה צופה לתת להם, כי זה בכל מקרה תבוא כל שנה להכיר בעלות?
- ד. גרינוולד:** יפה, אז אני רוצה להגיד לשוק, קודם כל אני רוצה להגיד למועצה ל-2025, אנחנו נרצה לאשר הקצאות שמשמעותם 108 מיליון שקל, ואני אומר לכם
- י. דיין:** כמה היה שנה שעברה, כלומר כמה זה הגדלה?
- ד. שמואלי:** היה 98,
- ד. גרינוולד:** זה הגדלה של שמונה מיליון, זה הגדלה של שמונה מיליון
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אבל יוסי, זה תחליפי למקור מים אחר.
- ד. גרינוולד:** זה הגדלה של שמונה מיליון,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כאילו הכסף מטעה פה, כמו שהוא אמר
- ד. גרינוולד:** שאני אומר זה לא יהיה הסכום.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני מעדיף להפיק ...
- י. דיין:** הבנתי, הבנתי, הבנתי
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מאשר להפיק מהמתקן
- י. דיין:** הבנתי.
- ד. גרינוולד:** אני אומר זה לא, אין שום סיכוי שזה יהיה הסכום, הסכום כנראה יהיה 80% מזה, זה מה שאני אומר על 2025
- י. דיין:** אבל אתה רוצה לכלול לי את זה עכשיו בתקציב. כאילו אתה רוצה עכשיו לכלול לי את זה בהוצאה
- ד. גרינוולד:** הוא כלול לך.
- ע. שקרוב:** לא בהכנסה.

ד. גרינוולד: הוא בפנים כל שנה.

י. דיין: לא מיולי עד עכשיו, תשעים פחות שמונה מיליון,

ד. שמואלי: שמונים ומשהו לא, תשעים זה הקצאה. התשעים זה ההקצאה, בפועל רק

י. דיין: כמה אתה רוצה מאיתנו כסף

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. גרינוולד: לשנה הבאה תוספת אנחנו אומרים שמונה מיליון קוב, סליחה ארבעה מיליון

קוב, שמונה מיליון שקל.

י. דיין: שמונה מיליון, כלומר תוספת מהשנה הקודמת, בשמונה מיליון

א. סלפנר: שזה כבר כלול בהצעה שכללנו בתעריפים, מבחינת התחשיב נכון?

ד. גרינוולד: כן, כן

ע. שקרוב: למיטב ידיעתי כן.

י. דיין: לא, לא למיטב ידיעתי

א. סלפנר: לא, לא, כן, כן.

ע. שקרוב: כן, כן, כן, כן.

א. סלפנר: בוודאות

עו"ד א. סלונים: התשובה היא כן.

י. דיין: אוקי.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי אבל, אבל זה במקום, שבמקום להפיק מהכנרת

י. דיין: אני מבין, מבין הכל חזי

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור)

י. דיין: מה, אנחנו צריכים לצאת לשימוע על הדבר הזה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא.

א. סלפנר: לא, לא, לא.

י. דיין: אוקי לדעתי

- ד. גרינוולד: אני רוצה, אני רוצה להגיד את הדבר השני, אני רוצה שתרשמו לפניכם, שאנחנו מפתחים כמות נוספת של, מ-2026 עד 2029 של עוד 35 מלמ"ק, כדי שלא נבוא אליכם, שנבוא שנה הבאה שזה לא, שאני לא אפתיע אתכם, תדעו שזה בדרך, אם אתם רוצים היום כבר לאשר את זה לחמש שנים קדימה, שניפגש עוד חמש שנים בשמחה,
- א. סלפנר:** לא, אין צורך.
- ד. גרינוולד: אם אתם רוצים לרשום את זה,
- ד. שמואלי:** אני חושב שהמשפט שאמרו לך בפעם הקודמת, ותמיד אומרים לך, תפיקו כמה שיותר הוא נכון.
- ד. גרינוולד: גם אני חושב
- ד. שמואלי:** נכון?
- א. סלפנר:** כן, אבל עדיין צריך לעדכן את הקבוצה, ולקבל ...
- ד. שמואלי:** כן, כן.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסוף זה תחליפי וזה יותר זול. כי במקום לקחת מהכנרת ולהתחיל לשים אותו בכל רחבי המדינה, אז אני לוקח ...
- י. דיין:** רק שתי נקודות קטנות ברשותכם. אחת, אתה רוצה ארבעה מלמ"ק מפה נכון? איפה הורדת ארבעה מלמ"ק ממקום אחר? כאילו אתה אומר לי שזה תחליפי, אז איפה הורדנו את העלות של מקום אחר?
- ד. גרינוולד: זה עוד אספקה, מאיפה הורדנו אותו ממקום אחר. אני מבין את השאלה, הארבע מלמ"ק הם במקום שלא מחוברים בכלל למערכת, זה בחרוד, אז לא הורדתי, לא הורדתי מים,
- י. דיין:** אבל אנחנו רואים שזה חליפי למשהו, אני רוצה לראות איפה אני חוסך את החלופי.
- ז. אחיפז: הבאת תעריף דני, הבאת עמוד לתעריף של שפירים

ד. גרינוולד : אה נכון.

י. דיין: ידעתי שתגיע השאלה, ידעתי שתגיע השאלה.

ד. גרינוולד : אז תראו, הארבע מלמ"ק האלה הם בחרוד, שבשנים האחרונות מספקים להם

לבית מים מליחים, כי לא היה מים שפירים, ויש מערכת שמתוכננת להקמה,

אבל עדיין לא קמה ולכן אני יודע להביא בשביל זה, תעריף יותר טוב. אני יודע

במקום תעריף מליחים, אני יודע להביא תעריף

מ. גראזי: הכנסות

ע. שקרוב : הכנסה, הכנסה.

מ. גראזי: יש לך מצד שני

ד. גרינוולד : הכנסה.

י. דיין: לא הכל בסדר, אבל אני לא ראיתי איפה אנחנו, אנחנו פה מוסיפים עוד ארבע

מלמ"ק, לא ראיתי איפה מורידים אותם.

מ. גראזי: לא הם מנותקים.

ד. גרינוולד : הם מנותקים, במקרה הזה הם מנותקים.

מ. גראזי: עמק חרוד

עו"ד א. סלונים: לא אתה מוסיף, אם אתה מסכם את ההכנסה הצפויה הנוספת מהארבעה

מיליון, לעומת ... אז אתה ברווח, אם אני מבין נכון.

י. דיין: אז אפשר להראות לנו איפה ההכנסה הצפויה כלולה בזה? חבר'ה זה פשוט. אתם

אומרים ארבעה מיליון קוב נוספים, בכיף ובאהבה, ברור לי, מאיפה אני מביא

את הכסף להם,

ע. שקרוב : זה בתוך ההכנסות.

עו"ד א. סלונים: כמה זה, כמה כסף?

י. דיין: אני אומר עוד פעם, אז תראו לנו בבקשה את ההכנסה כנגד זה. או את ההכנסה

כנגד זה, או את החלופה שכנגד זה. זה הכל, פשוט כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: ההכנסה זה נכלל פה

י. דיין: אמרתי את החלופה ..

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: בסדר גמור, תראו לי את זה נדבר, בשמחה רבה. אני לפחות.

ד. גרינוולד: צודק, נראה, נראה למה זה משתלם בוודאי. אוקי?

י. דיין: כן. ומה הדחיפות גם, כאילו שאני לא עושה לכם רגע פנצ'ר

ד. גרינוולד: תראו, לא צריך

ד. שמואלי: יש רצף,

י. דיין: לא מתי,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: לי אין בעיה ב-19 אם יש, אני רק מבקש, אם אמרתי, או את ההכנסה כנגד, או

את החלופה שאני חוסך, זהו. ואז אין לי בעיה.

ר. עמיר: אבל אתה גם אמרת עוד משהו חשוב, וזה אי וודאות

י. דיין: לא זה הוא דיבר על השנים הבאות,

ד. גרינוולד: לא, לא, האי וודאות זה על

י. דיין: הוא דיבר על השנים הבאות.

ד. גרינוולד: על ה-35 האלה יש לי וודאות. אם פה במקום 108 אם זה יהיה 90 או 89 או 91,

זה לא משנה הרבה. עכשיו עוד אמירה, אבל שאני רוצה לתת פה. המנגנון שהיה

לנו לפני 2017

י. דיין: רגע, רגע, עכשיו אמרת עוד משפט, שאני קצת לא מצליח להבין אותו. אתה

אומר אנחנו עכשיו מאשרים 108 מיליון שקל

א. סלפנר: יכול להיות שהמספר ...

י. דיין: נכון, יכול להיות שזה יהיה פחות

ד. גרינוולד: נכון

- י. דיין:** למה לא נעשה את זה גם כן הפוך, למה לא נשאיר את זה 96 ותבוא אלינו בשנה הבאה, תגיד לנו תשמעו רבותי, זה עלה יותר, אנחנו צריכים
- ד. גרינוולד:** כי כרגע מה שמוגדר לי בכללים, ושוב כללים כמובן
- י. דיין:** אז אפשר
- ד. גרינוולד:** רגע כללים אפשר
- י. דיין:** אני מבין מה אתה הולך
- ד. גרינוולד:** כללים
- י. דיין:** נכון, (לא ברור), למה לא נכיר בדיעבד את התוספת הזאת. תן לו את הסכום הזה
- ד. גרינוולד:** זאת הסיבה, אבל זה בדיוק הסיבה שהצגתי לכם
- עו"ד נ. וילנר:** כי הוא מוציא אותם. לפני שהוא מוציא צריך לאשר לו
- ד. גרינוולד:** זו בדיוק הסיבה שאני מציג את הטבלה הזאת. יש פער בין ההפקה בפועל ובין ההקצאה, אני לא יודע להגיד מראש אם זה יהיה 85%, או 45%, אבל בסוף התשלום הוא פיר קוב, ההכרה היא
- עו"ד נ. וילנר:** אתה נותן לו הקצאה לפי
- י. דיין:** הכל נהדר, אבל כרגע אני צריך להביא איזה מקור תקציבי, למה אני עכשיו אנחש, ואתה אומר לי בוודאות, לא יהיה 108 מיליון שקלים
- ד. גרינוולד:** נכון
- י. דיין:** זה עוד יותר, סליחה, אבל זה עוד יותר מרגיז אותי. כי אנחנו קודם כל ניתן את הכסף, אחרי זה נבחן למה, ואתה אומר לי כללים
- עו"ד נ. וילנר:** אנחנו לא נותנים כסף, לא
- י. דיין:** אז בוא נשנה את הכללים.
- עו"ד א. סלונים:** שנייה אבל יוסי, על קוב שאתה עושה לו טיוב, אתה מוכר אותו
- י. דיין:** נהדר אבי, נהדר, אני בעד. קודם כל אמרתי לך בתחילת דברי, אי תראו לי את מקור ההכנסה

עו"ד א. סלונים: אז זה...

י. דיין: דבר שני, אני עוד פעם חוזר ואומר, אם אתה יודע מראש, שאין לך סיכוי, אז זה

בדיוק מה שדיברנו קודם, שבוע שעבר, לפני חצי שנה, על עניין של ניהול סיכונים, רגע, רגע תנו לי רגע לסיים

מ. גראזי: לא, נראה לי שההכנסות יותר גבוהה מהעלות, אתם יכולים להסביר למה

ההכנסה יותר גבוהה מהעלות, ואז

י. דיין: זה ביקשתי, הם יראו לי שבוע שעבר, בינתיים הם יראו לנו שבוע הבא.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: שנייה, שנייה בואו נעשה רגע, אבי, יחזקאל ברשותכם. אם אתם אומרים לי

ההוצאה, התוספת דלתא שמונה והנה מקור הכנסה של שתיים עשרה, אין לי בעיה, אבל אם אתה

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל .. ממכירת המים

י. דיין: הבנתי, הבנתי, הבנתי. אם יהיה כאילו BACK TO BACK משהו כזה, תראו לי

את זה, זה אופציה אחת. אופציה שנייה, זה אם אתה אומר לי מראש, אני לא הולך לשלם את זה, אז זה עניין של ניהול סיכונים, אז תגיד לי קודם כל באמת מה הסיכון, מה הדבר הריאלי, ובואו נאשר את הדבר הריאלי, ואם תהיה דלתא ע. שקרוב: לא יוסי אבל

י. דיין: שנייה, ואם תהיה דלתא, נאשר אותה אחרת. אבל עוד פעם אני חוזר למשהו

הראשון שאמרתי, אם תראו לנו שבוע הבא, שיש כנגד ההוצאה הזאת הכנסה ספציפית לדבר הזה, קניתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב.

ע. שקרוב: אנחנו במקרה הזה נראה, אבל יכול להיות אירועים שזה טיפול בזיהום,

ז. אחיפז: אנחנו נראה אין שום בעיה, זה דבר שנבחן. אבל יש פה דבר הרבה יותר בסיסי,

י. דיין: כן,

ז. אחיפז:

באזור הזה מספקים מים, שלא לפי התקנות של איכות מי שתייה. דבר ראשון יש לנו חובה לספק מים באיכות מי שתייה, אנחנו מקבלים הערכה ממשרד הבריאות כל פעם

י. דיין:

אוקי, אז נחזור לנקודה השנייה שאמרתי. אז אם זה ככה, ואתה אומר לי, אז נחזור לנקודה השנייה, אז בואו נעשה ניהול סיכונים, לא בסדר, אז בואו נעשה, מבין. מקבל. אני מחויב לאיכות מי שתייה, בראש ובראשונה.

ד. שמואלי:

אני רוצה רגע את השקף הקודם שלך. תראה לי אותו, לא את זה, אולי הבא, הבא, הבא. זהו. המועצה מאשרת לפניך את עדכון (לא ברור)

י. דיין:

טוב זה משהו דקלרטיבי

ד. שמואלי:

רגע, זה כפוף לזה שיש אלטרנטיבי, זול יותר, או יקר יותר, תלוי איפה אתה מסתכל על זה

י. דיין:

יקר יותר, כן.

ד. שמואלי:

תלוי איפה אתה מסתכל

ד. גרינוולד:

אבל אם אתה משווה, תראו שוב. אני, אני לוקח את הסכומים האלה

ד. שמואלי:

זה לא פור גרנטד, אתה לא נותן את זה

ד. גרינוולד:

לא, לא, אז קודם כל אמרנו, כל קידוח זה קידוח כזה מגיע לדיון, ואם רואים שהוא קידוח נורא יקר ולא משתלם למשק המים, כי יש לנו חלופות זולות יותר

ד. שמואלי:

אתה אומר במילא לא הוספת

ד. גרינוולד:

במילא אני לא מאשר. במילא אני לא מאשר, אני מאשר את אלה, אבל אני אומר, בסופו של דבר היום העלות הקוב הממוצע הוא כשני שקלים, המתקן התפלה היום הממוצע, זה שתיים וחצי, על זה אני צריך, על השתיים וחצי אני צריך עוד להוסיף אותו לעיר, יצא לי לפחות שלוש

י. דיין:

הכל טוב דני, הכל בסדר, יכול להיות, הכל בסדר. אתה אומר לי אני מוסיף ארבעה מיליון קוב, אז אמרתי שתי אפשרויות. או הגדלת צריכה, או חלף

אספקה קיימת, תראה לי את אחת מביניהם, זה הכל.

ד. גרינוולד : בסדר.

י. דיין: פשוט.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי מקובל, יוסי מקובל.

י. דיין: אני בעדכם.

י. ליפשיץ - יו"ר: פעם הבאה נעשה.

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלוניס: אתה צריך להחליט את זה לפני שאתה, נכון אם אני לא טועה, לפני שאתה

מחליט על התעריפים?

א. סלפנר: אני בטוחה שחטיבת הכלכלה תהיה מסוגלת לראות בתוך התחשיב

י. דיין: אבי יתנו את התשובה שבוע הבא, אני מבחינתי לפחות אין לי בעיה לאשר את

זה שבוע הבא, תביאו את זה חבל על הזמן.

י. ליפשיץ - יו"ר: נעשה את הישיבה עמוסה,

י. דיין: לא זה יכול להיות קצר. לא, גם זה יכול להיות קצר. עשרה ימים לפני,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: יוסי ודורון, סליחה. להבנתנו להזכיר, במועצה קודמת זה היה תת סעיף בסעיף

של תעריפים

י. דיין: וגם שם אמרתי שאני לא מבין ואני רוצה להתעמק בזה, ועכשיו התעמקנו קצת

יותר בזה.

א. סלפנר: לא הכל בסדר, לא יכולת להתעמק, כי גם לא נותר לנו זמן, אני רק אומרת שזה

לא שאנחנו צריכים זמן נוסף, זה יוצג במסגרת כלל התחשיב של התעריפים.

י. דיין: אולגה בשמחה, יתנו לנו תשובה, התשובה היא חיובית.

א. סלפנר: אני מקווה שחטיבת הכלכלה תציג בצורה שתהיה נוחה

י. דיין: אבל זה פשוט, נורא פשוט, נורא פשוט.

ד. שמואלי: יאללה לך קדימה נו.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. מילואימניקים.

י. דיין: אז אנחנו דוחים את ההחלטה לשבוע הבא.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

י. דיין: בסדר גמור.

ד. שמואלי: מילואימניקים מי זה, זה

י. דיין: של עבדכם הנאמן.

ד. שמואלי: מה זה?

י. דיין: כן. אנחנו קיבלנו, לא אגיד פניות קונקרטיות, אבל אנחנו מבינים שיש קושי עם

הרבה אנשי מילואים, שיצאו למילואים מה לעשות, ויש פיגורים בתשלומי

חשבונות למיניהם. ואנחנו רוצים לדבר על הריביות, קודם כל אני מתייחס רק

לאנשי מילואים כן, אני לא מדבר באופן כללי, רק אנשי מילואים שבאמת,

שבאמת נפגעו מהדבר הזה. אני הייתי רוצה לבחון אפשרות של הורדת הריביות

של הפיגורים, הצמדות וריביות של הפיגורים, של הפיגורים, והייתי רוצה

ד. שמואלי: של הספק, לספק?

י. דיין: לספק כן, של המילואימניק

ד. שמואלי: כן, כן לספק, כן, כן

י. דיין: לספק, כן של משפחת המילואימניק,

ד. שמואלי: שלא יחייב את הזה

י. דיין: נכון, שלא יחייב אותו בריבית והצמדה, ודבר שני הייתי רוצה לראות, הייתי

רוצה לבחון אפשרות של פריסה. אם הוא היה חצי שנה במילואים ואני סתם

זורק, אבל אם הוא היה חצי שנה במילואים, ועכשיו הוא צריך לשלם

ד. שמואלי: איך אפשר להתווכח בכלל על זה.

י. דיין: לא צריך להתווכח, אני רק רוצה את זה.

- ר. עמיר:** אנחנו בעד.
- ד. שמואלי:** בעד מה זה.
- י. דיין:** רק אבל צריכים לדעת מה ההשלכה הכספית,
- ד. שמואלי:** לא מעניין אותי, לא מעניין אותי.
- ד. גרינוולד: לא, צריך את המנגנון
- ד. שמואלי:** לא מעניין
- ד. גרינוולד: דורון צריך מנגנון
- י. דיין:** איפה יחזקאל שלנו.
- ד. שמואלי:** אתם תעשו את זה, אתם תעשו את זה.
- ד. גרינוולד: צריך מנגנון שהוא ישים.
- ד. שמואלי:** בסדר.
- י. דיין:** אז אני מציע החלטה, אני מקבל. אני מציע החלטה כזאתי, אני מציע, איפה יו"ר המועצה?
- ד. שמואלי:** מה אתם לא תוכלו לבנות מנגנון?
- י. דיין:** זה בדיוק מה שאני מציע, שהמועצה מורה לרשות המים לבנות מנגנון להפחתת הצמדות וריביות וזה, יביאו לנו את זה בפעם הבאה, ונצביע קונקרטי על הזה. אני מודה לכם.
- א. סלפנר:** דני ועמיר בבקשה, דיון מקצועי אפשר לקיים מחוץ לחדר הזה, לקראת המועצה. לכאורה אם הוא לא יתקיים ולא הצלחנו להציג מספיק כדי שזה יהיה מובן לחברי המועצה, נעשה את זה לקראת המועצה הבאה. אין טעם לדון עכשיו ביניכם על שום דבר שנוגע לסעיף
- י. דיין:** על מה הקודם?
- ע. שקרוב: לא שלך.
- ד. גרינוולד: לא, לא בסעיף הזה.

י. דיין:

אה בנוכחי?

ד. גרינוולד:

אנחנו מגלגלים רעיונות על מנגנון.

י. דיין:

קדימה. איפה הלך,

ג. פרננדס:

אולי בינתיים עמיר, תגיד לו על הזה, על נתניה מה שהוא שאל קודם.

י. דיין:

יו"ר המועצה אני הצעתי כדלקמן

א. סלפנר:

בעניין איש מילואים.

י. דיין:

מה הכל טוב איתך? יחזקאל הכל טוב?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כן בסדר.

ד. שמואלי:

הוא לא נראה טוב.

י. דיין:

אני הצעתי, אני הצעתי לפטור אנשי מילואים, בגין תקופת המילואים שהם היו

במילואים, אולי טיפה לפני, טיפה אחרי אני לא יודע, אני הצעתי לפטור אותם

מהצמדות ומריביות וככל שנצברו להם חובות בגין תקופת המילואים, לא כמו

שנתקלנו בכל מיני סיפורים, שעיקלו לנו מ-2018 חובות, בגין תקופת המילואים,

אני מבקש לפרוס אותם. אמרו לנו פה שצריך מנגנון, אז אני מציע החלטה,

להורות, לבקש, להורות למועצת המים לבחון

י. ליפשיץ - יו"ר: להנחות

י. דיין:

להנחות, מה שזה, בסדר. להנחות את מועצת המים

ד. שמואלי:

לבנות מנגנון

י. דיין:

לבנות מנגנון ולהראות לנו גם את העלויות של ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: איך אפשר לדעת את העלויות, מישהו יודע להגיד לנו?

ד. שמואלי: מה את העלויות של הריבית? לא אתה נותן לספק הנחיה לא לחייב אותו. יבוא

אליך ספק,

י. דיין:

לא רגע, רגע אבל אני, רגע שנייה אתה צודק. יש כלל אחר שאומר שאנחנו

מכירים לו בריבית? אז לא נכיר לו בריבית. שיבוא יריב איתנו.

- ע. ורדי:** חזי אי אפשר לדעת את ההיקף המדויק
- ד. שמואלי:** למה?
- י. דיין:** כי אנחנו לא יודעים את הכמות, אתה גם לא יודע מה הכלל שנקבע, זה גם נכון.
- ד. שמואלי:** זה לא מסובך.
- ע. ורדי:** זה לא עניין של מסובך, זה עניין של אם אתה מייצר איזושהי פנייה אקטיבית לצרכנים ואומר, כל מי שנמצא במילואים, או היה במילואים תקופה כזו או אחרת, יבוא ויצהיר שהיה
- י. דיין:** לא מה זה יצהיר
- ד. שמואלי:** לא, בתנאי שהוא לא עמד בתשלומים
- ע. ורדי:** כן, כן,
- י. דיין:** חברים הרוב גם מי שהיה במילואים עדיין שילם, חברים בואו, אנחנו לא נותנים... גורפת לכל מי שהיה במילואים. למי שלא שילם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה עשיתם בחשמל?
- י. דיין:** מה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה עשיתם בחשמל?
- י. דיין:** לא יודע, אני גם הולך לעשות את זה גם שמה. שמה הבנתי שיש איזה קרן, שמה זה מורכב, עוד לא סגרנו.
- ד. שמואלי:** אבל זה גם לא מסובך
- א. סלפנר:** יוסי, אולי כדאי לציין פה למועצה גם, שזה בעצם איזושהי
- י. דיין:** אותה פנייה שהועברה אליכם, הועברה גם לרשות החשמל
- א. סלפנר:** לא, לא, לרשות החשמל, שזו בעצם החלטת ממשלה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** של הממשלה, של שר המשפטים
- א. סלפנר:** שיש פנייה של שר המשפטים לכל המשרדים
- י. דיין:** לא, אני עשיתי את זה לפני.

- א. סלפנר:** לא בלי קשר אני אומרת,
- ד. שמואלי:** למה צריך את זה
- י. דיין:** אני דווקא לא רוצה, אני כן רוצה להגיד, אתם רוצים אנחנו נגיד, שאנחנו מנסים לקדם הליך דומה, ברשות החשמל, זה כן.
- עו"ד א. סלונים:** יוסי, רק מבחינת המנגנון, צריך לחשוב על משהו, שבו לא צריך ללכת לחפש אחר אותם אנשים, אלא לתת זכות למי שיש לו
- י. דיין:** אני מסכים, אני מסכים.
- ד. שמואלי:** כן, כן
- י. דיין:** אני מסכים איתך.
- עו"ד א. סלונים:** מישהו שיש לו קושי
- י. דיין:** אני מסכים איתך, כי אם אני הייתי איש מילואים, לא הייתי מבקש את זה ממך. אמיתי, כאילו אני לא יבוא אליך בשביל 50 שקל, מסכים איתך.
- עו"ד א. סלונים:** לא, ואז זה גם יקל מאוד על הביורוקרטיה של הדבר הזה
- י. דיין:** וזה גם יקטין את מספר הזכאים
- עו"ד א. סלונים:** נכון
- י. דיין:** לא כולם צריכים,
- ד. שמואלי:** לא הרבה
- י. דיין:** אבל מי שחרג וצריך שיבוא ויקבל. מסכים.
- ד. שמואלי:** מי שלא יכל לשלם ...
- (מדברים יחד, לא ברור).
- א. סלפנר:** אני בטוחה שגם מדובר לא על הצריכה של איש המילואים עצמו, אלא בית אב של המלואימניק
- עו"ד א. סלונים:** לא משנה, צרכן כן.
- י. דיין:** לא, לא משפחה ברור מה זה.

א. סלפנר:

לא, לא, כי בשונה מלצורך העניין

י. דיין:

משק בית, משק בית.

ד. שמואלי:

זה גרושים, הוא משלם, רק הוא דוחה

ד"ר א. לוי:

למה, אם יש חקלאי שהיה במילואים 200 יום ולא הצליח לשלם את חשבונות

החשמל, כי אין לו הכנסה ואין לו כלום, למה רק בית?

י. דיין:

יש את מס רכוש

ד"ר א. לוי:

גם פה יש מס רכוש

י. דיין:

אין מס רכוש. אין מס רכוש

ד"ר א. לוי:

אבל גם לחקלאי אין עדיין מס רכוש.

י. דיין:

אז תיאורטית יש את מס רכוש

ד"ר א. לוי:

תיאורטית

י. דיין:

הנזק הוא נזק כלכלי מול מס רכוש. אבל רגע אסף אני מאתגר אותך, אם יש

באמת מס רכוש לא, תביאו לשולחן, בואו נדבר חברים. נכון תביאו לדבר. אני

מכיר את הנושא הזה, הבאתי אותו, לא מכיר את הנושא של החקלאים.

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד יש לכם אומדן, משהו שביב של אומדן לדבר הזה? עומר?

י. דיין:

אבל חזי אנחנו רק מנחים, תבדקו ותציעו הצעה

ד. שמואלי:

חזי, חזי גרוש וחצי

י. דיין:

אני גם אומר שזה גרוש וחצי, זה מיליונים בודדים, בודדים, בודדים

ד. שמואלי:

ורצון טוב וזה

י. דיין:

אפילו לא, אפילו לא באמת גרושים, גרושים.

ע. ורדי:

שנייה יוסי, אם רוצים גם לזה מע"מ

י. דיין:

אתה רחוק אבל אנחנו בקושי שומעים אותך עומר.

ע. ורדי:

אה לא שומעים?

ד. שמואלי:

מה אתה אומר?

עו"ד א. סלוניס: רק אם אתה לוחש.

- ע. ורדי:** אני אומר שאם רוצים להיות זהירים, אפשר לקבל איזשהו מיפוי ראשוני מהתאגידים לגבי היקף החובות שיוותרו עליהם
- ד. שמואלי:** אל תבקש
- ע. ורדי:** לא, להפעיל את זה, אבל בסופו של דבר
- ד. שמואלי:** תקשיב
- ע. ורדי:** רגע, תן לי שנייה להסביר. זה לא מבצע תביעה ראשון שנולד, פה זה בהקשר של מילואימניקים פשוט. אפשר לבקש מהתאגידים עדכון, כאילו בדיעבד בסדר, אחרי שהם יפעילו את המערך הזה
- ד. שמואלי:** בעיות שצצו
- ע. ורדי:** כן, לא,
- י. דיין:** עומר, עומר מקסימאלי כמה זה יכול להסתכם?
- ע. ורדי:** אין לי
- י. דיין:** אז בוא תשב רגע, בוא נעשה רגע חשיבה
- ד. שמואלי:** לא יוסי אני עושה לך את החשבון,
- י. דיין:** כמה
- ד. שמואלי:** קל, קל, קל
- י. דיין:** גם אני אומר קל
- ד. שמואלי:** אז אני יגיד לך בחשבון קל
- י. דיין:** בקשה, בקשה.
- ד. שמואלי:** הרי מה אמרת, דבר ראשון אמרת פריסה
- י. דיין:** נכון
- ד. שמואלי:** אז הוא משלם את החוב
- י. דיין:** ברור

ד. שמואלי: אז מה נשאר, הריבית.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: דורון ויוסי, אתם מעבר אחד לשני, למה לצרוח בחיי.

י. דיין: כדי שישמעו את ההקלטה, שישמעו את ההקלטה.

א. סלפנר: לא ברצינות, פשוט לא נעים, די.

ד. שמואלי: עוד פעם, לשלם הם משלמים, הקרן שהיא הגדולה, זה הם משלמים

י. דיין: משלמים.

ד. שמואלי: מה נשאר, הריבית. לכמה זמן פורסים להם, לעשרה

י. דיין: לא גם הריבית פ יגור, לא רק הריבית הפריסה.

ד. שמואלי: 12 חודשים, אז הממוצע זה חצי שנה, שישה חודשים, כמה ריבית יכול להיות

על הדבר הזה. אתה לוקח רק את הריבית, אתה לא לוקח על הקרן, את הקרן פרסת.

י. דיין: עכשיו בואו נדבר על מספר האנשים, בואו נדבר רגע על מספר האנשים. אנחנו

מדברים על מילואימניקים, כמה היו, 150 אלף מילואימניקים?

ר. עמיר: מאה אלף משקי בית.

י. דיין: יופי. כמה מתוכם פיגרו בתשלום

ד. שמואלי: אולי אלף.

י. דיין: די נו זה גרוש וחצי, זה באמת גרוש וחצי. הרוב משלמים חברים. הרוב משלמים.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז מה אתם רוצים

י. דיין: נכון, אני משלם בהוראת קבע, אני אפילו לא יודע. בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא הרבה משלמים בהוראת קבע. אצלך נגיד באשקלון, אולי שלושים

י. דיין: באמת?

א. סלפנר: בחיי, צאו פשוט מהאולם די.

י. דיין: תנו הטבות

- י. ליפשיץ - יו"ר:** אנחנו נותנים
- י. דיין:** אגב, גם חשבתי גם על לעשות אולי מבצע גבייה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אנחנו עושים את זה
- י. דיין:** אז בואו נחשוב על זה, בואו נעשה את זה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, עושים את זה.
- י. דיין:** עושים?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** עושים.
- י. דיין:** תגידו לי רק מתי לפני, שאז אני לא אשאר.
- ד"ר א. לוי:** שאני לא אהיה בבית.
- י. דיין:** חלילה, חלילה.
- ד. שמואלי:** טוב בואו.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר אז רגע. אז שאנחנו נציע מנגנון
- ד. שמואלי:** כן, תציעו מנגנון.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לפנות לתאגידים
- א. סלפנר:** יוסי הציע לפנות לרשות המים, להציע מנגנון ...
- ע. ורדי:** אנחנו נעשה שידור חוזר של מה שעשינו בחיית מועדים, רק בהכוונה למילואימניקים.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** טוב בסדר.
- א. סלפנר:** לא, לא הסתיימה הישיבה, יהיה לו עוד עדכון, וגם בעניין הזה רצינו לעדכן. לא אני אקריא לך רגע.
- י. דיין:** רק את הסעיף הזה.
- א. סלפנר:** לא רגע, רק כתבתי מה אתה מציע חכה, אבל אולי טעיתי, אולי כתבתי שטויות. צעקתם, אז לא יכולתי לנסח.
- י. דיין:** אולגה אנחנו מעשר צועקים, מה פתאום התעוררת עכשיו.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: יוסי הציע, יוסי הציע ואני חושבת שאפשר לסכם את זה כסיכום יום נכון, להנחות את רשות המים, להציע מנגנון שיאפשר לאנשי מילואים לקבל פטור מהצמדות וריביות ולפרוס חובות ככל שיש, לבית אב לתקופה שהיו במילואים, ככל שיבקשו זאת כאמור, לאור מה שקורה.

ר. עמיר: בדיוק, לבקש ולקבל.

א. סלפנר: בדיוק, ורשות המים גם כמובן תציג את הערכת

י. דיין: תציג מתווה והערכה ...

א. סלפנר: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: הערכת עלויות יהיה מאוד קשה.

י. דיין: אז לא צריך.

ע. שקרוב: אולגה בהתייחס לזה שעד דחיית מועדים בתחילת הלחימה.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, זה מה שאולגה רוצה להגיד עכשיו.

א. סלפנר: לא, אתה רוצה להגיד או שזה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא תגידי

א. סלפנר: אז אולי דני יגיד, להזכיר למועצה, להזכיר למועצה למי שהיה כאן, שבתחילת המלחמה, המועצה קיבלה כמה החלטות שמשמעותן הקלות רגולטוריות, בין היתר גם מגביל לחוק לדחיית מועדים שהיה, אז במסגרת הזו, הייתה הקלה גורפת.

י. דיין: שאלת תם, כמה זמן ... לא יודעים?

א. סלפנר: לא בדקנו

י. דיין: אבל זה לא משהו שהשפיע באופן דרמטי על משק המים.

א. סלפנר: אנחנו בהזדמנות זו נגיד

י. דיין: נהדר

עו"ד א. סלונים: שנייה

א. סלפנר:

אפשר לסיים את המשפט רק, שאנחנו בהזדמנות זו נגיד, שעוד סעיף שנביא לכם שהוא סעיף קטן ולא ידרוש הרבה זמן כנראה, במועצה של ה-19 לדצמבר, זה הצעה להאריך את אותה הקלה רגולטורית שהמועצה החליטה לגביה בעצם התוקף שלה מסתיים בסוף 24, שמאפשרת,

ד. גרינוולד: את רוצה שאני אסביר?

א. סלפנר: כן בבקשה.

ד. גרינוולד: אוקי. היה לנו שלל, בסוף אוקטובר המועצה אישרה

י. דיין: דחיית מועדים?

ד. גרינוולד: לא דחיית מועדים עשינו, גם דחיית מועדים עשינו, אבל עשינו משהו אחר. עשינו

לגבי כמות מוכרת. כמות מוכרת, מי שעובר דירה, ורוצה לקבל כמות מוכרת הוא צריך לשנות את זה במשרד הפנים, בתעודת זהות והוא צריך להביא אישור גריעה. אמרנו לתקופת המלחמה

י. דיין: כן, שמעתי את הסיפור הזה, כן.

ד. גרינוולד: אמרנו לתקופת המלחמה, לא צריך. גם אם התפנית גם אם פונית, אתה מצהיר

שעברת, אתה מקבל, זה בתוקף עד סוף החודש. אנחנו מציעים

י. דיין: אתם מציעים להאריך?

ד. גרינוולד: אנחנו מציעים להאריך את זה לשנה נוספת שעדיין יש ... בדקנו סך הכל פנו

מתחילת המלחמה כ-20 אלף צרכנים כאלה

י. דיין: אני בעד

ד. גרינוולד: זה גג 0.2% מהכמות המוכרת גם אם קצת עקצו אותנו, זה זניח, מוצע להמשיך

את זה בשנה נוספת.

י. ליפשיץ - יו"ר: הראינו שאנחנו לא מבקשים תעודת זהות, לא מבקשים זה

י. דיין: מכיר, מכיר את זה, מכיר. אני רק מבקש להוסיף בסוף, תציג הערכת משמעויות

של עלות, ככל שניתן. אם אתם לא יכולים

א. סלפנר: כן, ככל הניתן

י. דיין: לא, לא זה חשוב, כדי שלא תגידו לא זה, ככל שניתן. אם אתם יכולים בקשה.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור

י. דיין: ואם לא, אז לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: יופי.

ג. פרננדס: אנחנו רגע, עוד חוב קטן ליוסי שיש לנו,

י. דיין: יש לך מלא אחי היקר

ג. פרננדס: אז קטן

י. דיין: מלא חובות

ג. פרננדס: עוד לא אמרתי את כל החובות

ד. שמואלי: עוד לא התחלת

ג. פרננדס: זה הקטן, מה ששאלת על מי נתניה, של כמה הוא בדק בסימולטור. היום זה

חמישה מיליון, זה מה שהם כאילו תורמים לתעריף, יצאנו בשימוע על 7.7,

ועכשיו מה שהם מציעים פה הצעה כללית זה 7, תוספת של שני מיליון.

י. דיין: נתניה.

ע. שקרוב: כן.

י. דיין: 7.5 היה לפני השינויים שלנו

ג. פרננדס: נכון היום, היום, בדיוק, היום 5,

י. דיין: לפני השינויים

ג. פרננדס: נכון, יצאנו

י. דיין: אתמול לפני השינויים,

ג. פרננדס: נכון

י. דיין: ואתה רוצה להוסיף להם ל-7.7 כלומר פער

- ג. פרננדס:** לא הצענו 7.7,
- ד"ר א. לוי:** לא השימוע יצא 7.7 חוזרים 7.
- ג. פרננדס:** וההצעה שלנו העדכנית היא 7.
- י. דיין:** להוסיף להם שתי מיליון
- ע. שקרוב: ההצעה העדכנית.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר.
- עו"ד א. סלונים:** להוסיף לנטילה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז הנה דוגמא, אתה יכול
- י. דיין:** מה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** שאלת מה אני יכול לא לקבל, אני לא מקבל
- י. דיין:** בסדר גמור. אנחנו נדבר על זה,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר?
- י. דיין:** בסדר, נתאם ישיבה ברשותך.
- ג. פרננדס:** תן לנו רק את רשימת החובות.
- י. דיין:** יש לנו, אתה לא מצלית,
- ע. שקרוב: לא רגע מה הוא אומר שאתה מבטיח להם משהו אחר.
- ג. פרננדס:** יוסי תן לנו את כל הרשימה של החובות.
- עו"ד נ. וילנר:** הוא לא היה במילואים, יש לו ריבית על החוב.
- י. דיין:** סיימנו או שיש עוד משהו?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, לא, רק עדכון לגבי התאגוד האזורי.
- א. סלפנר:** בעדכונים שוטפים רצינו לעדכן
- י. דיין:** אפשר אולי במייל איזה משהו קצר
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, לא חבל.
- עו"ד א. סלונים:** אתה דווקא מכיר את זה

א. סלפנר:

זה ממש לשמוע משפט וחצי.

ד. שמואלי:

אני מצטער, בלי שקפים אני לא מוכן.

א. סלפנר:

חבל שאמרת את זה יש מצגת.

י. דיין:

אם אני מכיר, אז אני משוחרר?

א. סלפנר:

זה ממש משפט.

י. דיין:

אם צריך בבקשה. לא הוא אמר אם אני מכיר, אני לא יודע מה זה.

א. סלפנר:

כל היתר נוגע לדברים שהשר מקדם.

עו"ד א. סלונים: אם אתם זוכרים, אנחנו יצאנו, אנחנו יצאנו עם מפת שיוך במועצה לפני לפני

קודמת ובמגביל אליה, יצאנו עם התוצאות שלנו, של העמידה בתנאי הסף

ובקשות הפטור של 32 תאגידיים שעברו את תנאי הסף, זכור לכם?

נ. בכר:

כן.

ר. עמיר:

במעומעם.

עו"ד א. סלונים: מצוין, יופי. במגביל למהלך הזה, משרד האנרגיה ביקש לקדם מהלך של דחיית

כל חובת התאגוד, במשך שנה, תחילת התאגוד הייתה אמורה להיות ב-

01/01/2025, והם מבקשים לקדם מהלך של לדחות את זה ל-01/01/26

י. ליפשיץ - יו"ר: בחקיקה

עו"ד א. סלונים: בחקיקה. אנחנו ניסינו לראות איך אנחנו מתנהלים במהלך הזה, היה לנו גם כן

דיון בנושא הזה, אצל מאיר לוי, המשנה ליועצת המשפטית בתחום המשפט

הכלכלי, ובסופו של דבר, התובנות וההסכמות שהגענו אליהם, זה שאנחנו

נאפשר לכל, אנחנו נאפשר לכל מי שקיבל, עמד בתנאי הסף וגם לתאגידיים

אחרים, אחרי שנפרסם, סליחה, אני אעשה את זה מהתחלה מסודר.

י. דיין:

אני מכיר, באמת אני מכיר

עו"ד א. סלונים: מאה אחוז

י. דיין: אני מכיר היטב

עו"ד א. סלונים: אין בעיה. אנחנו עכשיו במהלך ינואר, אנחנו נחזור מהשימוע עם מפת השיוך, ונכריע כאן על מפת שיוך העדכנית החדשה, בסדר? אחרי שאנחנו נכריע על מפת השיוך העדכנית החדשה, אנחנו נקבע לה איזושהי תוקף, היא לא תיכנס לתוקף מיד, כך גם עשינו בפעמים הקודמות, נתנו תוקף של עד שלושה חודשים, בדרך כלל מה שעשינו פעם הקודמת זה היה שוטף פלוס חודשיים בגדול, כלומר כאילו לתת להם זמן להתארגן, למהלכים האלה, למרות שהם די מכירים אותם, ואני יכול להגיד שמהתגובות שקיבלנו לשימוע, לא נראה שהיו כל כך הרבה הערות למפת השיוך

נ. בכר: מתי השימוע הסתיים?

עו"ד א. סלונים: השימוע כבר הסתיים. התקבלו יחסית מעט מאוד הערות, עוד לא סיימנו לנתח אותם, אבל ההתרשמות היא שלא, לא יהיו הרבה שינויים. כשנחזור משם, כולם יידעו כבר בדיוק מה המצב, לאיזה קבוצה הם משויכים, האם הם רוצים פ טור או לא מעוניינים בפטור, וניתן אפשרות, גם למי שכבר הגיש את הבקשה לפטור, לחזור ולהגיש אותה, לנמק בנימוקים חדשים, או לבוא ולהגיד אנחנו כבר מסתפקים בנימוקים שהם טענו אותם עד עכשיו, ואם מישהו חדש ירצה

ע. ורדי: הפטור מהשר, לא פטור מאיתנו.

עו"ד א. סלונים: הפטור הוא תמיד מהשר.

ע. ורדי: כן

עו"ד א. סלונים: או מישהו חדש שירצה להגיש בקשה לפטור, מתוך אותם, הגישו 38, אז יש לנו עוד 18 תאגידים שלא הגישו עדיין בקשה לפטור וירצו להגיש, יוכלו להגיש ונבחן אותם, ככל שירצו. ואת כל התהליך הזה אנחנו נשלים באותם, באותם מועדים, עד תחילת מפת השיוך, כך שנניח אם מפת השיוך תאושר בינואר, תחילה ב-01 באפריל, עד ב-01 באפריל, אם לא יעבור תיקון החקיקה, הם יצטרכו לפעול בהתאם למפה, לעשות את כל השייכים והפעולות שהם נדרשים לעשות בהתאם

לחוק, ומי שירצה לבקש פטור, גם יוכל לעשות את זה במהלך אותה תקופה, פרקי הזמן יתחילו החל ממועד הכניסה לתוקף של אותה מפת שיוך, כפי שהיא תיקבע במועצה.

ג. בכר: התאגידים קיבלו את העדכון לגבי התאריך הזה?

עו"ד א. סלונים: כן, תאגידים קיבלו עדכון לגבי כל המהלך הזה, ולדעתי גם מחר עומר עושה שיחה לכל מי שעוד צריך הבהרות על הנושא הזה. וזהו.

ע. ורדי: הם קצת התבלבלו, אני אנסה להסביר להם, בגדול הם מבינים.

י. ליפשיץ - יו"ר: מאה אחוז.

ר. עמיר: תודה רבה.

י. ליפשיץ - יו"ר: חברים תודה, תודה על הסבלנות.