

י"ח כסלו תשפ"ה
19 דצמבר 2024

**מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב
ישיבה מס. 274 – ישיבה מן המניין**

פרוטוקול ישיבה מיום 19.12.2024

הישיבה הוקלטה ע"י חב' פרוטוקול

חברי המועצה שנעדרו:	חברי המועצה נוכחים:
נציג ציבור טרם מונה	מר יחזקאל ליפשיץ – יו"ר המועצה מנהל הרשות הממשלתית למים ולביוב
	מר יוסי דיין – חבר מועצה מנכ"ל משרד האנרגיה והתשתיות
	מר אורן לביא – חבר מועצה מנכ"ל משרד החקלאות ופיתוח הכפר נכה בסעיפים 2-4
	מר דורון שמואלי – חבר מועצה נציג ציבור נכה בסעיפים 1-2, השאיר הצבעה לסעיף מס. 4
	מר איליה כץ – חבר מועצה סגן ממונה על התקציבים משרד האוצר נכה בסעיף 2
	מר ליאור שחר – חבר מועצה ראש המינהלת לפרויקטים מיוחדים משרד הפנים
	מר רני עמיר – חבר מועצה סמנכ"ל משאבי טבע וחוסן אקלים, המשרד להגנת הסביבה נכה בסעיפים 1-2, השאיר הצבעה לסעיף מס. 4
משתתפים נוספים:	
גב' אולגה סלפנר – מזכירת המועצה יועצת מנהל הרשות, רשות המים	עו"ד אבי סלונים – יועץ משפטי למועצה היועץ המשפטי, רשות המים
משרד האנרגיה גב' נופיה בכר – מנהלת אגף יעוץ משק מים מר אורן שנהר – לשכת מנכ"ל מ. האנרגיה	רשות המים: מר זאב אחיפז – משנה למנהל הרשות מר גלעד פרננדס – סמנכ"ל כלכלה מר עמיר שקרוב – מנהל אגף כלכלה עו"ד ניר וילנר – סגן בכיר ליועץ המשפטי

<p>משרד החקלאות ופיתוח הכפר ד"ר אסף לוי – סמנכ"ל גורמי יצור גבי חנה טובי – מנהלת תחום מים</p> <p>משרד האוצר גבי ליהי צלאל – רפרנטית מים</p>	<p>מר אסף גבריאלי – מנהל אגף תפעול עו"ד תהל ברנדס – סגנית בכירה ליועץ המשפטי מר עומר ורדי – ממונה על התאגידים מר דני גרינוולד – סמנכ"ל אסדרה מר אחמד עאבד – מנהל תחום בכיר כלכלה מר יהודה מלול – יועץ חטיבת הכלכלה מר אביעד בלולו – מנהל אגף תאגידים מר איתי דודי – דובר הרשות גבי יאנינה פליישון – יועצת בכירה למנהל הרשות</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

על סדר היום:

על סדר היום:

1. **כללי המים (קביעת כמות מוכרת) (חרבות ברזל)(הוראת שעה מס' 3), התשפ"ה – 2024 – לעניין הארכת הוראת שעה לשנת 2025 – לאישור לאחר שמיעת הציבור**

2. **עדכון תעריפים לקראת כניסה לתוקף ב-1 ינואר 2025 – דיון והחלטות, לאחר הליך שמיעת הציבור**

- כללי תאגידי מים וביוב (חישוב עלות שירותי מים וביוב והקמת מערכת מים או ביוב)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי תאגידי מים וביוב (תעריפים לשירותי מים וביוב והקמת מערכות מים או ביוב)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי תאגידי מים וביוב (דמי הקמה למערכות מים ולמערכות ביוב)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התכנית הכלכלית לשנים 2009 ו-2010) (תעריפי שירותי מים וביוב ברשויות מקומיות שאינן רשויות מקומיות בלא תאגיד ואשר טרם העבירו את שירותי המים והביוב לחברה) (תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי המים והביוב (תשלומים בעד שירותי מים וביוב במועצות אזוריות)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי איגודי ערים (תעריפים לשירותי ביוב שמספקים איגודי ערים לביוב) (תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי המים (תעריפי מים המסופקים מאת מקורות)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי המים (תעריפי מים שמספקים ספקים מקומיים)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי המים (חישוב עלויות ותעריפים להפקה ולהולכה)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי המים (חישוב עלויות והכנסות, הכרה בפיתוח מפעלי מים וחובות דיווח החלות על מקורות)(תיקון), התשפ"ה-2024.
- כללי המים (תעריפי מים המסופקים מאת מקורות)(תיקון מס' 2), התשפ"ה-2024.

3. **קביעת סכומי ההכרה השנתיים המרביים לטיוב ולמיהול, מתוקף סעיף 19 לכללי המים (חישוב עלויות ותעריפים להפקה ולהולכה), תשע"ז–2017 לשנת 2025 – החלטות בהמשך לדיון בישיבת מועצה מס. 273 מיום 10.12.2024**

4. **כללי המים (הסדר מפורט לאזור קיצוב), התשפ"ה-2024 – לעניין אסדרת כמויות המים המוקצות למטרות הצריכה השונות בשנת הרישוי 2025 – לאישור לאחר שמיעת הציבור**

פרוטוקול

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב חברים בוקר טוב. חברים מרשות המים בקצה השולחן, אנחנו מסתכלים עליכם בסדר? אז בבקשה, לא לדבר, מי שמעוניין לדבר להחליף מילה, לצאת החוצה, זה מאוד חשוב, זה נורא, נורא מרעיש. טוב. אז בוקר טוב, פותחים את ישיבת המועצה מס' 274. עיקר המועצה היום תדון למעשה בשני סעיפים מרכזיים. הנושא הראשון זה הנושא של עדכון תעריפים, הנושא השני זה הנושא של ההסדר המפורט, אבל ברשותכם הייתי רוצה להקדים את סעיף 4 שהוא סעיף קצר, אבל אנחנו רוצים פשוט להוריד אותו מהפרק והוא חשוב, הוא חשוב לנושא המלחמה עכשיו המתפנים, הנושא של ההכרה, הכרה למי שמתפנה ונמצא במקום אחר, אז נעלה אותו, נדון בו כמה דקות, זה אמור לעלות להצבעה ולאחר מכן נלך לנושא המרכזי, שזה הנושא של התעריפים.

י. דיין: יש לו משמעות כספית ל-4?

י. ליפשיץ - יו"ר: יש לו משמעות, אנחנו לא יכולים לאמוד אותה, בכלום וחצי והיא מיטיבה עם המתפנים.

א. סלפנר: רק נגיד, שכמו שעדכנו אתכם במועצה הקודמת, יצאנו לשימוע בהליך מקוצר של כמה ימים. קיבלנו שתי עמדות, אחת שפונה דרך אתר התסקירים, שמגיב לנו את אותו טקסט לכל שימוע שהוא ושני

י. דיין: שמי, שמי?

א. סלפנר: מישהו

י. ליפשיץ - יו"ר: אזרח

א. סלפנר: אזרח

י. ליפשיץ - יו"ר: אזרח מודאג.

י. דיין: אה אוקי

א. סלפנר: אזרח שמגיב לכל שימוע, תמיד באותו טקסט, פחות היה הרלוונטי העמדה לעצם

השימוע ועמדה שנייה הייתה של חברת מקורות ודני יציג את הטענות של מקורות ומה אנחנו ממליצים.

ד. גרינוולד:

דני גרינוולד סמנכ"ל אסדרה ברשות המים. הכללים האלה מהותם, הליך משלים של להאריך הוראת שעה שעשינו שנה שעברה, שמי שעובר, מישהו שמפונה או מתפנה מיוזמתו שעובר דירה, יוכל לקבל את הכמות המוכרת בכתובת החדשה, בלי שהוא צריך להעביר כתובת במשרד הפנים, או להביא אישור של הספק הקודם. אנחנו מעריכים את זה במעט מאוד כסף, אנחנו חושבים שבמהלך, שמאז תחילת המלחמה, היו 20 אלף פניות כאלה, אבל רובם כנראה לתקופה קצרה, וזה לא משפיע על ה..

י. דיין:

כנראה שזה גם עכשיו יצטמצם

ד. גרינוולד:

אנחנו מעריכים שזה, אנחנו יצטמצם אנחנו מקווים שזה יצטמצם, אבל מקורות באו עם שתי טענות, שבשיחה מולה הם משכו את הטענה, אחד זה שאם

י. דיין:

את שתי הטענות הם משכו?

ד. גרינוולד:

כן. במקרה קיצון, במקרה קיצון שתהיה העברה, שכולם יעברו, אז הם יפגעו כלכלית, המקרה הקיצון הזה, אנחנו לא רואים אותו קורה, זה לא שכל מדינת ישראל הולכת לעבור והדבר השני זה היה, שזה ידרוש מהם שינויים במערכת מחשוב, אז אי' הם הבינו שזה לא דורש שינויים במערכת המחשוב וגם אם כן, זה סיפור של כמה עשרות אלפי שקלים, אז מולם סגרנו, אז אין לנו בעצם הערות של הציבור, ואנחנו ממליצים לאשר את זה, בנוסח שאיתו יצאנו.

י. ליפשיץ - יו"ר: רק מה עשינו, אמרנו בגלל שאנשים התפנו, חלק התפנו לבתי מלון, חלק התפנו לבתים,

למשפחה. אז יש משפחה שהיא ארבע נפשות

י. דיין:

אז הגדלת להם את הכמות המוכרת.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. והיום אתה רוצה להגדיל כמות, מי שנולד לו ילד, הוא צריך ללכת לתאגיד לתת לו,

הוא לא צריך ללכת, זה היום באינטרנט, אתה נותן תעודת זהות ואז מגדילים לך את הכמות המוכרת. אמרנו מה נתחיל לגרור אותו וכו', אמרנו כל מי שמדווח על הגדלת כמות מוכרת, אנחנו מכירים לו, וכמו שדני אמר, היו 20 אלף פניות, ומה שאמרת זה נכון, זה כנראה ילך ויצטמצם עד לאפס ב-2025.

י. דיין: בעזרת השם.

א. סלפנר: טוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: עוד שאלות?

א. סלפנר: אם יש שאלות

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור, רני, דורון?

ר. עמיר: ברור.

א. סלפנר: אם לא, אז אנחנו מבקשים לאשר, לפרסם ברשומות את נוסח כללי המים של כמות

מוכרת, חרבות ברזל, הוראת שעה מס' 3, תשפ"ה 2024, בנוסח כפי שנשלח אליכם,

וזה הנוסח גם שפרסמנו לשימוע. מי בעד? אושר פה אחד. תודה רבה.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב. עכשיו בואו נעבור באמת לנושא המרכזי שעליו דיברנו לא מעט, ויצאנו סביבו

לשימוע, והיה גם התכתבויות ודיבורים ושיחות, ושוב אני מודה ליוסי שבאמת נכנס

לעובי הקורה וישב איתנו באמת, וגם גלעד ואיתי, וגם איתי באופן נפרד, וגם הצוות

המקצועי שלו, באמת העמיקו מאוד, מאוד, מאוד במספרים. וזה ראוי להערכה. מה

שאנחנו עושים, מה שגלעד יראה עכשיו, זה למעשה את השתלשלות העניינים. כלומר

אני מזכיר, שאנחנו בתחילת, מתי יצאנו לשימוע?

א. סלפנר: תאריכים ב-18 לדעתי

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, באמצע נובמבר סדר גודל. יצאנו לשימוע, כמו שראיתם קיבלנו 59 עמדות, לא

מעט, אני פותח סוגריים ואומר, אני מגלה את המובן מאליו, אף אחד מהם לא בא

ואמר טעיתם, אתם נותנים לי יותר מידי כסף ואני צריך להחזיר לכם כן, כל אחד

אמר, דפקתם אותי, אני צריך לקבל מכם יותר כסף. במקביל, היה לנו אירוע משמח

מאוד גם לי באופן אישי אני חייב להגיד, וגם לתעריף של ירידת ה...

י. דיין: זה בזכות התפילה שלך,

י. ליפשיץ - יו"ר: ירידת המדד

ג. פרננדס: שיכוון עוד קצת תגיד לו,

י. ליפשיץ - יו"ר: בדצמבר גם וזה, והמדד באמת ירד ב-04 שמשפיע עלינו כמעט כולו, ופחות את

השיחה, תיכף גלעד יסביר את זה ואז הגענו לתעריף, שאותו אנחנו עכשיו מביאים.

במגביל, ביקשתי מהצוות המקצועי

י. דיין: חזי, המדדים שאנחנו מתייחסים אליהם למעשה זה מנובמבר עד נובמבר נכון, כלומר

אנחנו לא מתייחסים עכשיו למדד דצמבר, שיתפרסם בינואר

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. דיין: נכון? כאילו זה מנובמבר עד נובמבר אנחנו מתייחסים

ג. פרננדס: שישה חודשים.

י. דיין: לא, לא משנה, פעם אחרונה שמילי עד נובמבר.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, נכון. במקביל לבקשת חברי המועצה, איליה וגם יוסי, ואיליה, בסדר, אז כדאי

שיהיה. ביקשתי מהצוות המקצועי ממש לסרוק את הנושאים הרלוונטיים, ש יכולים

להביא לעדכון התעריף בסדר? יוסי אז אמר חברים, אתם לא לוקחים סיכונים, בואו

תראו לנו מה מפת הסיכונים, הנה במקומות אחרים לקחו סיכונים וכו', אנחנו רוצים

להציג את הדברים איך הם משפיעים על התעריף, ולהראות את המשמעויות ואז

המועצה, כלומר יוסי פעם קודמת אמרת, מה אתה מביא לי משהו מבושל, אין לי

יכולת השוואה, אמרתי לו יוסי, הכל בידך. זה ממש ככה, הכל בידך, אני חושב

שאפילו יותר מהחשמל, אתה מכיר יותר טוב ממני. באמת הכל בידי המועצה. אם

אתם זוכרים גם פעם קודמת, היה לנו, סתם דוגמא, אם אתם זוכרים את הסעיף של

הורדת הפחת, הורדת הפחת המוכר לתאגידים זכאים, שהמשמעות שלו הייתה 12

מיליון שקל, אתם זוכרים, אנחנו המלצנו לתת להם את זה, כי התאגידים האלה הם

ממש בבעיה ועלולים לקרוס, ואז באה לפה נציגת נו, אולגה מאיפה היא הייתה, זאת

שישבה פה?

עו"ד א. סלונים: התעשיינים והמסחר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לשכות מסחר. איגוד לשכות המסחר כן, והיא אמרה מה זה לא בסדר, שאתם נותנים

להם את זה. אז גם את זה העלינו עכשיו. אז למעשה עכשיו, אנחנו מתחילים עם סיפור

המעשה, לאחר מכן נעבור על הסעיפים, נסביר את המשמעות, ואז נעשה דיון והמועצה

תחליט וכמובן, אם יש למישהו עוד שאלות, אם יש למישהו עוד שאלות ועוד רעיונות

ועוד הצעות לעדכון התעריף .. כמובן שהצוות המקצועי פה לרשותכם.

עו"ד א. סלונים: אישרנו את התעריפים פספסת.

י. ליפשיץ - יו"ר: רק של החקלאות אבל.

עו"ד א. סלונים: כן.

י. דיין: אני סומך עליכם.

עו"ד א. סלונים: מעולה.

ג. פרננדס: אוקי אז להתחיל?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

ג. פרננדס: אוקי. אז בוקר טוב לכולם. אז כפי שחזי ציין, אנחנו מציגים בשקף הראשון בעצם,

איך יצאנו לשימוע ואיך אנחנו חוזרים ממנו, ואחר כך נפרט קצת. כמובן הכל מופיע

גם במסמך עיקרי השינויים, וככל שנדרש להעמיק באיזה סוגיה, נשמח לעשות את זה.

אז היציאה לשימוע הייתה על שיעור הגעה של 3.42%, כפי שחזי ציין, קיבלנו הרבה

מאוד תגובות. מטבע הדברים התגובות הם בעיקר בואו תראו, למה צריך לתת לנו

יותר, והמשמעות של התגובות, כל ה... זה תוספת של בערך 37 מיליון שקל

י. ליפשיץ - יו"ר: עוד רגע נסביר את זה, כן.

ג. פרננדס: כן, ממה זה מורכב, תוספת תעריך של 0.37, מנגד לשמחתנו המדד ירד וההשפעה שלו

היא כמעט 30 מיליון שקל, זה מביא להפחתה של בערך 0.32, ולכן סך הכל השינוי הוא

די מינורי, הוא 0.07, בין מה שיצאנו למה ש...

י. דיין: 0.05

ג. פרננדס: סליחה, 0.05 נכון. ואנחנו עכשיו מפרט טיפה ממה, ממה זה מורכב. אז כמו שאתם

רואים פה, יש פה את העיקרים של ה... למטה יש את ה-37, וממה הוא מפורט. אז דבר

ראשון יש לנו משהו שנקרא מקדם איזון חוזר, כל הסיפור הזה של הכמות מוכרת,

שמקבלים לכמות נמוכה, אז תמיד יש איזה איזון חוזר מול התאגידים, ומה שמגיע

להם באיזון חוזר, זה בערך 23 מיליון שקל. היו תיקונים של קר"מ, שזה אותם מונים

של קריאה מרחוק, שזה בתאגידים, יש לכם את רשימת התאגידים, שהם מראים

שהם התקינו קר"מים ומגיע להם על זה הכרה קצת יותר גבוהה, זה תוספת של 8

מיליון שקל. יש עוד עדכון

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד תסביר קצת יותר לעומק

ג. פרננדס:

אוקי. אז קר"מ, מודד קריאה מרחוק, העלות שלו היא קצת יותר גבוהה מעלות מד מים רגיל. אנחנו מתמרצים את זה, כי זה נותן אי שירות יותר טוב לאזרח, אם יש נזילה, אז ישר קופצות ההתראות, היום רוב התאגידים, כבר עוברים למדידה למה שנקרא קריאה מרחוק, זה יכול לצמצם פחת מים וגם התעסקויות, פתאום אחרי חודש מקבל התושב חשבון, אה יש לי נזילה סמויה למה לא הודיעו, כן הודיעו

י. דיין:

למה זה תוספת בכלל, כאילו אנחנו משתמשים פחות באנשים שיקראו מקרוב

ג. פרננדס:

כן, אתה צודק בזה, אבל המונה עצמו עולה יותר. כי זה מונה יותר מתוחכם, מד מים,

י. דיין:

רגע, ואנחנו משלמים את זה באופן אישי, כאילו לא פרסתם

ג. פרננדס:

לא זה מתפרס, על מד מים כזה, בדרך כלל זה חמש שנים, דני יכול להגיד לך

י. דיין:

אבל נראה לי שאתה יודע, אז עוד פעם, אז נראה לי שלטווח הארוך, כאילו אנחנו צריכים להוריד מהדבר הזה ולא להוסיף לדבר הזה.

ג. פרננדס:

כן, לא, אבל מה שאתה אומר,

י. דיין:

כוח אדם עולה כסף

עו"ד נ. וילנר:

רגע, זה עלות הנכס

י. דיין:

מיידי, רגע שנייה.

עו"ד נ. וילנר:

זה עלות הנכס, מה שאתה מדבר זה פחת מים, פחת גבייה שהוא משתפר כתוצאה מזה

י. דיין:

לא, לא, לא, גם פחת מים, פחת גבייה גם נכון, אבל אני גם מדבר על כוח אדם שצריך

עו"ד נ. וילנר:

זה המד, המד עולה 200 שקל

י. דיין:

לקרוא מקרוב

עו"ד נ. וילנר:

רגע שנייה. זה המד. המד עולה 200 שקל כפול המכפלות שלו, בפריסה לאורך חיי המד

י. דיין:

יופי, איפה מה יורד מנגד?

עו"ד נ. וילנר:

זה הפלוס

י. דיין:

אוקי, את זה הבנתי

עו"ד נ. וילנר:

מנגד, מנגד

י. דיין:

מה יורד מנגד?

- עו"ד נ. וילנר:** מנגד זה כל העדכון שאנחנו עושים פעם בכמה שנים ואומרים מה הפחת גבייה שמושפע בהרבה תהליכים, מה הפחת מים שמושפע, בהרבה תהליכים גם זה, בסדר. גם התפעול, יש פחות קורא מונים פחות זה, זה אבל עבודה
- ד. שמואלי:** למה הפחת מים מושפע
- י. דיין:** מושפע בטח מושפע.
- ד. שמואלי:** למה, תסביר.
- ג. פרננדס:** ברגע שיש נזילה
- עו"ד נ. וילנר:** מודיעים לך ישראל.
- ג. פרננדס:** עכשיו, המד מים יש לו כל מיני תכונות כאן, אם הוא רואה נגיד צריכה רצופה של עשר שעות
- ד. שמואלי:** ההתראות שלו
- ג. פרננדס:** הוא מקפיץ התראה, המוקד מתקשר לבית, לאותו נכס
- ד. שמואלי:** לא, לא בסדר הבנתו.
- ג. פרננדס:** אומר לו תשמע, תבדוק, במקום לחכות שהקורא מונים
- ד. שמואלי:** אבל הרעיון מקורי שהטכנולוגיה מורידה כוח אדם
- ג. פרננדס:** נכון
- י. דיין:** זה הרעיון
- ד. שמואלי:** עכשיו מי החליט, אני שואל, האם זה על פי תקנות המס, או ראיית חשבון, מי החליט שמפחיתים אותו בחמש שנים?
- ג. פרננדס:** לפי
- ע. שקרוב:** לא חמש, שבע לא דני?
- עו"ד א. סלונים:** יש אישורי דגם
- ד. שמואלי:** זה מה שהוא מחזיק חמש שנים?
- ג. פרננדס:** לא הם יגידו לך מה הם מחליפים, את החלק המרכזי, את הברזל כזה לא מחזיק
- עו"ד א. סלונים:** יכולת המדידה שלו, יכולת, לא הולך העסק, אלא מידת, הדיוק שלו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן. תהל את רוצה רגע להגיד, תהל היא המומחית שלנו

ד. שמואלי:

לא, לא, לא בסדר, בסדר.

א. לביא:

בדקתם את אחוז הגניבות של המדי מיס?

ג. פרננדס:

אחוז הגניבות?

ע. ורדי:

גניבות של מה?

א. לביא:

של המדי מיס האלה.

י. דיין:

לא, על מה אתה מדבר על החדשים?

א. לביא:

על החדשים

י. דיין:

אני חושב שיש איזה, קודם כל יש איזה תקנים לגביהם,

א. לביא:

כי אמרו שגונבים אותם

י. דיין:

הם מקשים, גם גניבה וגם זיופים

א. לביא:

אז יכול להיות שגם זה חלק מה...

י. ליפשיץ - יו"ר: גניבה של מיס או גניבה של המד?

א. לביא:

של המד.

י. ליפשיץ - יו"ר: של המד לא.

י. דיין:

לא אז אני אומר, כאילו יש שיפור אני מניח.

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: אתה שם מגנטים, (לא ברור), כשאתה בקר"מ, קר"מ מזהה

י. ליפשיץ - יו"ר: מזהה את זה.

עו"ד א. סלונים: מזהה דליפות מיס, מד מיס ...

א. לביא:

אבל אולי זה מראה את ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: היום אנחנו בפריסה של תשעים וכמה אחוז של קר"מים ברחבי הארץ, וכל התאגידים

מחויבים על פי התקנות, לסיים את כל הפריסה בסוף 2026, יש כאלה שלא יספיקו, כי

המכרזים מאוד מורכבים

ר. עמיר: אז ה-23 מיליון זה לכסות את השאר? את ה-40% הנותרים?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, זה ה...

ג. פרננדס: השמונה.

- י. דיין:** אני שואל שאלה, עוד פעם לא קיבלתי עליה תשובה. אני מבין אתם באים ואומרים לתאגיד, הנה אני מוסיף לכם כסף. איפה אתם מורידים לו נורמטיבי או בפועל, או משהו כנגד כוח אדם. למשל. עזוב אני עוד לא רגע מדבר על מה שאתה אומר על העתיד, בסדר אוקי, למרות שלדעתי גם את זה צריך לכלול כאילו, מה לעשות, צריך משהו כנגד משהו, ולא רק להוסיף כמו שאני תמיד אומר, אבל איפה ההורדה בכוח אדם.
- ע. ורדי:** יוסי בעניין הזה שנייה?
- י. דיין:** כן בקשה.
- ע. ורדי:** אחד, אין הורדה דרמטית
- י. דיין:** מה?
- ע. ורדי:** אין הורדה דרמטית
- י. דיין:** זה לא יכול להיות
- ע. ורדי:** אני אסביר, אני אסביר. הרי המקום התחיל, התחיל בכלל מהמקום השירותי פה לצרכן, והאינסנטיב לתאגיד בעצם היה סוג של חיסכון במערך קריאת המונים. עכשיו קריאת המונים בדרך כלל, זה אותו בן אדם שעובר עם מסופון ומביא את הנתונים של הקריאות של המד, והיום לכאורה פחות צריך את זה, בתאגידים שמרושתים באופן מלא. אז מה שקורה, שיש כנראה קבלן קריאה בתאגיד, שהיום ההתקשרות איתו או לא קיימת, או שהיא יותר קלה. אין פה היבט של כוח אדם, בטח שלא בשדרת הניהול או המטה של התאגיד שנחסם.
- ל. שחר:** אבל עדיין הם מוציאים פחות, אבל עדיין הם מוציאים פחות.
- ע. ורדי:** לא, לא בטוח. יותר מזה
- ל. שחר:** אבל אי אפשר לדעת, אין פה איזשהו משהו ברור.
- ע. ורדי:** שנייה אני אסביר.
- י. דיין:** אני מבין את הזה,
- ע. ורדי:** לא, בכוח אדם, תחשוב
- ל. שחר:** אז לא כוח אדם, אז החברה, אז משלמים לחברה פחות, לא יודע. חייב להיות פה

איזשהו, איך המספר, המספר הזה

ג. פרננדס:

שנייה, אני אגיד לך רגע אבל משהו עקרוני על הרגולציה. הרגולציה שלנו באה לתמרץ פעילות שאנחנו חושבים שהיא נכונה בסדר? למשל להחליף מדי מים, אנחנו רוצים שהתאגיד יעשה את זה, שיהיה לו תמריץ כלכלי.

ל. שחר:

איך אתה יודע אם מחליף לא מחליף, אני למשל, לצורך העניין אני גר בבית כמעט עשר שנים, לא החליפו לי את המדים

ע. שקרוב: אתה לא יודע, החליפו.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה באמת זה בדיוק כאלה שהם קצת מפגרים במכרזים שלהם.

ל. שחר: בדיוק ירושלים.

ג. פרננדס: התאגיד הכי קטן.

ל. שחר: זה בנוסף לזה הייתה לי נזילה, שילמתי עליה עוד איזה 500 שקל, אף אחד לא ...

(מדברים יחד, לא ברור).

ג. פרננדס: רגע לא אבל אני אגיד לכם רגע

ל. שחר: אבל אתם אומרים שאם יש לך נזילה

א. סלפנר: יכול להיות שלא החליפו לך על הקרי"מ עדיין, החליפו למד מכאני אחר, אז לפעמים יש

ל. שחר: אני לא מכיר שהחליפו לי.

י. דיין: בואו נשמע, אתה תשאל, מה הבעיה. פה חופשי, שואלים.

ג. פרננדס: יש לנו נתונים לגבי אחוז גניבות של מדי מים?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שנייה, שנייה רגע.

עו"ד א. סלונים: לא גונבים מדי מים

י. ליפשיץ - יו"ר: לא גונבים

י. דיין: לא, לא במים.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אורן רגע, תשובה אליך. יש מקומות של ונדליזם זה קורה, בעיקר בדרום בכל מיני

מקומות, למשל אני אתן לך דוגמא. אנחנו עכשיו הכנסנו במועצה אזורית אל קסום,

בעקבות בקשה של משרד הפנים, הכנסנו אותה לתאגיד נווה מדבר, נווה מדבר וזה

חתיכת אירוע. מועצה אזורית היא לא חלק מתאגוד, היא לא חלק מתאגוד. אם המועצה הזאת רוצה להיכנס לתאגוד, קודם כל צריך בקשה של משרד הפנים, אישור מועצה, אישור של שלושה שרים, פנים, אוצר ואנרגיה, וועדת הכלכלה של הכנסת. הם מאוד, מאוד ביקשו וזה הביא נטל לא קטן על משק המים הדבר הזה, אבל זה הבקשה של משרד הפנים, כדי לשפר את השירות לתושבים. אני יכול להגיד לך שהתאגיד נכנס עכשיו, הוא חווה שם קשיים אדירים בכניסה, הוא בא לגבות, בוא נגיד בעדינות, לא בדיוק משלמים לו, הם תוקפים את אנשי התאגיד, הוא בא להחליף מדים, לא בדיוק נותנים לו לעבוד, אבל אנחנו מקווים שב-LONG RUN זה ישפר את השירות לתושבים, כי באמת השירות שם לא קטסטרופאלי בואו, ה...

ע. ורדי:

חשוב להגיד שאתמול היה דיון על משילות בנגב, עם גברדיה משמעותית מאוד, לרבות מנכ"לים של מספר משרדי ממשלה, והנושא של פעילות תאגיד המים באל קסום עלה כנקודת אור חיובית. על אף כל הקשיים, זאת אומרת מבחינה הזאת

י. ליפשיץ - יו"ר: המועצה האזורית, המועצה אזורית לא חייבת, המועצה המקומית חייבת.

י. דיין: קודם כל על אל קסום, באמת יישר כוח, בהחלט.

ע. ורדי: לא צריך להבין זה עובד, זה קשה אבל זה עובד

י. דיין: ברוך השם, עברתם טלאות לא פשוט, אבל יישר כוח גדול.

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו רק בתחילת הדרך, בוא.

י. דיין: לא משנה. מה שעשיתם עד עכשיו ברור,

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו משרד הפנים רוצה שניקח מועצה אזורית נוספת נווה מדבר, גם נכניס אותה

תחת תאגיד, אבל אמרנו אנחנו, עוד מתאוששים מאל קסום כן.

י. דיין: גלעד לגבי תיקוני קר"מ, יש גם בשימוע המקורי כאילו כסף שמופנה לזה, או שזה

ג. פרננדס: א' כן, אבל זה טכני, כן זאת אומרת אנחנו אומרים לכל תאגיד, זה ההכרה שלך

בקר"מ ואז התאגיד אומר רגע, אבל אני התקנתי עוד קר"מים

י. דיין: כמה יש במקורי?

ג. פרננדס: הסכום המקורי, אני לא זוכר, לדעתי זה לא סכום גדול, כי זה בסך הכל קר"מ זה לא,

אנחנו יכולים לבדוק את זה.

- עו"ד נ. וילנר:** אבל עוד פעם הקר"מ זה כמו השקעה, כמו שהוא מגיש צינור והמועצה מחויבת להכיר בצינור
- י. דיין:** נהדר אני לא נגד, אני לא נגד
- עו"ד נ. וילנר:** אותו דבר יש כספים בכללים שאומר תגיש לי כל שנה
- י. דיין:** אני לא נגד קר"מ, אני בעד קר"מ
- עו"ד נ. וילנר:** לא אני רק מסביר
- י. דיין:** אתם זה וזה נכון וזה לעניין, אני חושב, אני אציע לחברי, שכאילו מול תיקוני, גם במקורי, כאילו אני בכלל לא הייתי רוצה לשלם קר"מ, אני הייתי רוצה שכנגד הדבר הזה, בואו נראה את המשמעויות איך אנחנו קצת מקצצים בכוח אדם.
- ג. פרננדס:** רגע
- י. דיין:** ואני הייתי רוצה לפני שאני מאשר דבר כזה, הייתי רוצה לראות איזה עבודה, כאילו משהו שיהיה קורלציה להפחתה.
- ע. שקרוב:** אבל יוסי, לגבי הכוח אדם, צריכים לזכור (לא ברור), זה דבר שהוא ממוחשב הוא יותר משוכלל. גם שם יש אנשי לוגים שעושים בדיקות של המערכות האלה. זה לא כאילו יאללה
- י. דיין:** כמה אנשים, כמה כוח אדם מדרש כדי לקרוא מונים בעיר שלמה. לא תשכנע אותי שזה אקוויוולנטי
- ע. שקרוב:** לא זה לא אקוויוולנטי, יש
- י. דיין:** אז זה נכון, אז למה אנחנו לא רואים את זה, למה אנחנו לא עושים בדיקה לראות
- ע. שקרוב:** אני אגיד לך
- י. דיין:** למה אנחנו לא בודקים לעשות מה אנחנו יכולים להפחית, זה עוד הפעם, סליחה שאני אומר את זה, זה חוכמה קטנה כל הזמן לעלות, אני אומר בואו תעשו, תגידו לי מה שם אדוני?
- ע. שקרוב:** עמיר.
- י. דיין:** עמיר, היית בא אלי ואומר לי תשמע, אני בדקתי, הנה אני מוריד עשרה, הנה אני מוסיף עשרה, אז הייתי אומר לך אוקי אני משתכנע, אבל לא נעשתה שום עבודה,

כאילו אנחנו רק מתקנים, רק מוסיפים, מה זה מוריד, מה זה מייצל, אני לא יודע, אולי גם באמת עכשיו צריך לכלול היבטים של חיסכון בפחת, אני לא יודע.

עו"ד א. סלונים: יוסי רגע, כל העבודה הזאת, רק שנייה, אני רק רוצה להסביר.

י. דיין: בקשה.

עו"ד א. סלונים: העבודה הזאת כבר נעשתה, אושרה על ידי המועצה

י. דיין: מה, הקר"מ?

ג. פרננדס: כן וודאי.

י. דיין: נהדר ומורידים? כאילו הוצג מה מורידים?

עו"ד א. סלונים: רק שנייה

ע. שקרוב: כן, כן, כן בוודאי.

עו"ד א. סלונים: כשעשו את התיקון של תיקון עלויות הקר"מ, בחנו את כל האלמנטים האלה, זה נעשה מזמן.

י. דיין: אוקי.

עו"ד א. סלונים: אוקי? נתנו להם פרק זמן, תקופת היערכות, אתה צריך להבין את זה. עכשיו אתה נמצא באמצע התהליך, השלמנו כבר שני שלישי יותר, שישים ומשהו אחוז כבר הושלמו בסדר? כבר זה משהו שהמועצה קבעה, המועצה הזאת קבעה כבר מזמן אוקי?

י. דיין: אוקי

עו"ד א. סלונים: כולל כמה היא מכירה, מה היא נותנת וכו' וכו', זה עכשיו באים, רק שנייה אני אסביר. התיקוני קר"מ הזה, זה באים ואומרים רק רגע, כשאנחנו שלחנו לכם את הדיווחים, ההתקנה של קר"מ, זה מה שחוזרים כאן. שימו לב אנחנו הקמנו עוד כמה. באים, מסתכלים, הכללים שהמועצה קבעה אומרים, על כל קר"מ צריך תוספת ככה וככה, אתה שואל איך זה יצא, זה כבר נעשה מזמן, אפשר לחזור אחורה בזמן, לשחזר את זה, זה לא רלוונטי מהבחינה הזאת, שהסעיף הזה כאן בא ואומר, זה מה שקבענו אז לתת. לשנות באמצע, כלומר אחרי שכבר קבעת את כללי המשחק לבוא ולהגיד להם חבר'ה הכל נחמד, מעכשיו והלאה, השישים ומשהו שעשיתם, עשיתם ככה ומעכשיו והלאה, אנחנו קובעים את זה אחרת, זה משהו שהוא מעלה קושי מה שנקרא בסדר?

ג. פרננדס: אבל רגע

י. דיין: אני אחדד

עו"ד א. סלונים: אבל העבודה הזאת אתה שואל, העבודה הזאת כבר נעשתה.

י. דיין: אני אחדד עוד הפעם. העבודה נעשתה מצוין. יש פה הפחתה כלשהי, כנגד העלויות

הללו, האם יש הפחתה כלשהי?

ג. פרננדס: רגע, רגע

י. דיין: ואם לא אז אני מצטער, אז ...

ג. פרננדס: רגע, תן לי רגע להסביר שנייה.

ע. ורדי: גלעד רגע, דבר אחד פשוט, סליחה. אם תיקח היום את רוב התאגידים לדעתי ותשאל

אותם, האם הם חסכו עלויות, או התווספו להם עלויות, הם יגידו לך שהתווספו

עלויות, זה מינופים בקנה מידה קיצוני בסדר, זה עלויות שירות לקוחות

י. דיין: אבל אומר, אבל אומר אבי שהעבודה הזאת כבר נעשתה, מה זה הם אומרים, מי הם

בכלל שהם יגידו לא יגידו, אני רוצה אנחנו לדעת. אני מוסיף כסף, שיגידו אני רוצה

לראות את זה.

ל. שחר: הוא גם אומר לך אם תשאל, הוא לא שאל.

ג. פרננדס: לא אבל שנייה, רגע, רגע. אני אגיד לך מה

עו"ד א. סלונים: רק שנייה. בוודאי ששאלנו

ג. פרננדס: אבי, אבי שנייה

עו"ד א. סלונים: נעשה שימוע, הם באו ואמרו את העמדה שלהם ובסופו של דבר המועצה קיבלה

החלטה מה היא נותנת. הם רצו יותר כסף, זה משהו שנעשה לפני כמה שנים, אתם

עכשיו מדברים על תיקון שהוא תיקון בנתונים. יש נתונים, אנחנו מכירים אותם, וה...

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד, רגע אבי, אבי שנייה.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה. גלעד ועומר, שואל יוסי שאלה לגיטימית. הוא אומר חברים אתם עושים עכשיו

מהלך מאוד חשוב, אני מסכים איתם, שיחד עם משרד האנרגיה, אנחנו גם הוצאנו

הודעה

י. דיין: אני בעדו, אני לא אמרתי, חלילה אני לא חוזר בי.

י. ליפשיץ - יו"ר: השתמשנו בקר"מים האלה כדי לדעת האם יש זקנים עריריים בבית,

י. דיין: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: שחלילה לא מתפקדים, ונפלו או משהו כזה, ואז יודעים אם אין צריכה, אז התאגיד

מרים טלפון ובודק עם האנשים האלה בסדר? ואז שואל יוסי, איך נחסכו לנו עלויות נכון? קודם כל, רגע. תן לי רק להסביר לך מה עשינו בסדר. קודם כל אנחנו הקטנו את הפחת, זה דרמטי ואז אנחנו יכולים לבוא לתאגידים, להגיד להם אדוני, הפחת המוכר שלך עד היום היה עשר, התקנת X אחוז מונים, היום אני מכיר לך בשמונה ואנחנו עושים את זה. אנחנו עושים את זה וזה מה שקורה כל הזמן. עכשיו יוסי איזה עלויות נחסכו, בעקבות הדבר הזה. אומר וילנר ואומר עומר, שהתאגידים באו ואמרו, תשמעו קודם כל אנחנו צריכים זה בסדר, אבל אנחנו צריכים גם להקים מוקד, כי היום המוקד מתקשר אליך באופן אקטיבי והוא אומר לך, יש לך נזילה, אתה צריך יותר עלויות למוקד, ויש פה, אני גם צריך את המערכת מחשוב, שתקרא את הלוגים של הדבר הזה. אני לא מספיק מבין בזה.

י. דיין: לא, לא, זה הגיוני מה שאתה אומר,

ג. פרננדס: אני רוצה להסביר את זה, עוד פעם. איך הרגולציה עובדת, למשל, כמו שאבי ציין,

נעשתה עבודה מול צריכות קר"מי, נגיד מגיע כמו דו"ח בלינקוב כזה ב-2019 ועכשיו אנחנו רוצים לתמרץ את זה, אז אנחנו אומרים לתאגיד, אתה עכשיו רץ ארבע, חמש שנים, עם העלויות האלה, אנחנו יודעים שזה, ולקחנו בחשבון כבר מה שאנחנו חושבים שתחסוך מזה, יכול להיות שתחסוך יותר, בעדכון הבא של עומר עכשיו בוועדת קנדל, אנחנו בודקים את כל העלויות, לא רק של הקוראי מונים, יש שם המון רגולציות שאנחנו עושים ואנחנו אומרים אוקי, עברו חמש שנים, אתה נהנית קצת ממה שחסכת, עכשיו אנחנו נקבע הסדרה חדשה, למשל, אנחנו אמורים לראות ואני מניח שגם אנחנו נראה את זה, פחת המים אפשר להוריד אותו ואז אתה אומר, למה זה נובע, גם מקר"מים, גם מפעילות של צנרת שהתאגיד עושה, יש הרבה פעילויות, אנחנו לא בודקים מכל אחד יכולים לבודד, אנחנו בסוף אומרים, בריגרסיה מריצים

אומרים אוקי, ירד, מצוין. עכשיו אנחנו מעדכנים את זה. אבל בכל רגולציה לתת תמריץ, אתה אומר לו יש לך שלוש ארבע שנים, שאנחנו לא נוגעים בך. למשל כמו שנגיד בסעיף הזה של רווחיות עודפת, למה אנחנו עושים את זה פעם אחת ולא נוגעים בזה, כדי שנדע, אם כל שנה ישנו לי, אז אין לי הרבה מוטיבציה לרוץ, ואגב אני לא רוצה להגיד את זה על כולם, אבל יכול להיות שאני יכול לרשום בדו"חות הכספיים שלי דברים בצורה מסוימת, אבל ברגע שאתה קובע פעם אחת רגולציה ואתה אומר ארבע, חמש שנים אני לא נוגע, אתה רץ עם זה. תפסיד, הפסדת, הרווחת זה שלך, אחר כך בודקים את הכל מחדש. ועל כל הרגולציות, לא רק על הסיפור הזה של הקר"מים ולכן, אנחנו עכשיו נמצאים בעיצומה של בדיקה עם פרופ' קנדל, מה אפשר עכשיו להוריד ולהמשיך לתמרץ כן, אנחנו נמשיך את התמרוץ, אנחנו לא רוצים לעצור כאן, אבל יש לי איזה הצעה קטנה אליכם, אני אשמח אם זה יתאפשר. אין לנו פה הרבה סעיפים. אני יכול לעבור עליהם ואז נגיע לשקף השני, ששמה הגמישות היא הרבה יותר גדולה, כי אבי מנסה להגיד פה, זה נקרא לזה לפי הנוסחה

י. דיין: האמת שרציתי להציע את זה.

ג. פרננדס: אוו ואללה כיוונתי לדעת גדולים

י. דיין: לא באמת. אני כיוונתי לדעת גדולים. בוא אני מוכן, בואו נרוץ ובואו נראה

ג. פרננדס: ואחר כך אפשר לחזור לכל נושא, לפתוח אותו כמה שרוצים

י. דיין: זה תלוי כמה נצטרך.

ג. פרננדס: אוקי, אז בסדר. אז על מט"ש ניר עציון שהוא שלישוני, הוא קיבל, ההכרה גדלה

במיליון שקל, התאמת כמויות זה גם סימנו את זה בירוק, הנושא של התנור,

י. דיין: כן,

א. לביא: זה הכל צרכנים ביתיים

י. ליפשיץ - יו"ר: מה זה?

א. לביא: זה הכל צרכנים ביתיים?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אנחנו כרגע מסכמים את הסכומים

ג. פרננדס: תיכף נגיע גם לזה

י. דיין:

כל הסעיפים פה אני חושב הם ביתיים.

י. ליפשיץ - יו"ר: הסעיפים פה הם ביתיים כן, הסעיפים פה.

ג. פרננדס:

עכשיו פה אני מזכיר לכם, למה זה בירוק, כי זה למשל דבר שהוא לא מחויב מהכללים, זה החלטה שלכם,

עו"ד א. סלונים: יוסי, אורן תקשיבו בסדר?

ג. פרננדס:

אז פה, אני מזכיר שהיה פה אברהם בראל מנכ"ל התנור, הוא סיפר כמובן שזה אחרי הרבה מאוד התכתבויות שלנו ודיונים ומה שאנחנו יכולים לעזור לו, הוא סיפר על המצוקה שלו, מכיוון שכמות המים בקריית שמונה ירדה, אותו דבר קורה גם... ובשלומי היא ירדה ואז, מה שאנחנו מציעים פה זה שינוי תזרימי, להגיד לו אתה יודע מה, לא ניקח לך עכשיו את כמויות 23 כמו שאנחנו לוקחים לכל התאגידים, כי אנחנו יודעים שהצריכה היא עכשיו הרבה יותר נמוכה, וזה לא אחוז או שניים, זה 20%, 25%, אז לקחנו לפי האומדן שיש לנו כרגע, אנחנו מפחיתים לך את הכמות, זאת אומרת שהרכיב המרווח שלך גדל, אבל שנה הבאה בעזרת השם שנגיע וכולם יחזרו למקומם, לא ניקח לך את כמות 24, אנחנו נחזיר את זה. אז זה רק שינוי תזרימי הוא כמובן מבין את זה, מסכים עם זה, רוצה את זה, אבל זה גם כן אנחנו מצייגים, וזה גם לא הרבה כסף, זה בערך שלושה מיליון שקל, יש לנו, כבר אני מקדים את המאוחר, עוד ספק כזה שהוא לא תאגיד, הוא במרחב הכפרי, קולחי גליל עליון, גם שמה עשינו אותו דבר, זה עולה עוד איזה מיליון שקל, לכן הם צבועים בירוק.

ל. שחר:

אבל למה אנחנו צריכים לחייב את האזרחים בסכום הזה, הבנו שזה שלושה מיליון שקל

ג. פרננדס:

כן,

ל. שחר:

למה שהמדינה לא תשלם, כל ה...

ג. פרננדס:

אז היו פה שמענו אותו נכון?

ל. שחר:

תקומה, לא יודע מה צפון דרום, כל ה...

י. דיין:

בגדול זה נכון.

ג. פרננדס:

לא רק בגדול, גם בקטן זה נכון

ל. שחר:

למה צריך היה להשית את זה על האזרחים.

ג. פרננדס:

אני אגיד לך מה קורה, א' אנחנו לא משיתים, כי אנחנו מדגישים פה זה תזרימים, זה כמו הלוואה. שנה הבאה אנחנו נהפוך את זה, יהיה מינוס שלוש.

ל. שחר:

לא אל תיתן, תיתן את זה כמענק.

עו"ד א. סלונים: אתה יכול להחליט שאתה (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, שנייה אני רוצה להדגיש. יש פה, שימו לב יש פה שני צבעים בטבלה. הצבעים

השחורים זה אומר, אנחנו יצאנו לשימוע לפי הכללים, באו אלה שחזרו, באו אלו שהתווספו לרשימה, אמרו תשמעו לפי הכללים, אתם טעיתם במספרים. מה שכתוב

בירוק

עו"ד א. סלונים: לא רק שנייה, לא טעיתם, אנחנו מציגים לכם עכשיו עוד נתונים

י. ליפשיץ - יו"ר: מעדכנים

עו"ד א. סלונים: מעדכנים את הנתונים, שאנחנו שלחנו לכם והנה, בהמשך לנתונים העדכניים שלנו,

אלה המספרים החדשים, איפה שקיבלנו את הנתונים צודקים, זה כל מה שבשחור.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. בירוק מה שכתוב, זה בדיוק מה שליאור אומר. בא התאגיד, שמעתם פה את

אברהם בראל מקריית שמונה, אומר חברים, אני חייב עכשיו סיוע לאיתור נזילות,

לפתיחת סתימות, כי שמעתם את התיאור הציורי שלו, הביוב לא זרם, היום הצינורות

סתומים כן? תאגיד מי אשקלון, גם בא ואמר, אני צריך א', ב', ג', ד'. פה זה, אפשר

לקרוא לזה, המועצה לא חייבת לתת לו את זה. אתה יכול לבוא להגיד לקריית שמונה,

להגיד לו,

ל. שחר:

לא, זה חשוב שאתם תעשו את זה, כי יש עוד פעם

עו"ד א. סלונים: זה בדיוק בשלב הבא ליאור, ואז אתה יכול לבוא ולהגיד

ג. פרננדס:

בדיוק

ל. שחר:

לא, מה זה, חשוב שאתם תטפלו בזה, אתם כרשות המים, תסייעו לו אחרי זה

ג. פרננדס:

אתה יודע ניר מה עושים שם, מסייע לו.

י. ליפשיץ - יו"ר: הבחור שלימינך, הבחור שלימינך ניר, יושב פחות או יותר על הטלפון, על הטלפון של

שי אהרונוביץ' מרשות המיסים, ותאגיד מי התנור קיבל בזכותו, כמה שלושה, כמה

מיליון שקלים?

עו"ד נ. וילנר: לא בהקצאה האחרונה אני מאמין

ל. שחר: לא בסך הכל

ג. פרננדס: 50% בערך מקדמות,

עו"ד נ. וילנר: 50% מקדמות מכל מה שהוא הגיש. הוא הגיש עכשיו עד רבעון, כל 23 ושלושה

רבעונים 24.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן. זה קשה, קשה. קשה להם עם מס רכוש, קשה להם מאוד, אני אומר לכם.

ג. פרננדס: אבל זה החלטה שלכם, אנחנו חושבים שזה נכון, אם אתם לא רוצים אז לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה תבוא ותגיד אדוני, אנחנו לא עוזרים לך, לך למס רכוש והכל טוב, בסדר, אני

אומר זה החלטה שלכם.

ג. פרננדס: אוקי.

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד בוא תמשיך

ג. פרננדס: אז בואו נמשיך

ל. שחר: הכל זה החלטה שלנו.

י. ליפשיץ - יו"ר: הכל, הכל זה החלטה

ג. פרננדס: כן. הנה עכשיו תיכף אנחנו מגיעים לשקף היותר מרכזי, שיש פה את הגמישויות, אז

רק נראה פה גם כן יש לנו פה תיקון ועדכון תעריפי איגודן, עדכון עלויות תשתיות

ייחודית בגיחון, אני מזכיר על הגיחון, זה היה גם הרבה כסף, זה 17 מיליון שקל, זה

כל תוכנית הנקרא לזה הביוב, המט"שים של ירושלים, הגיחון לקח את זה על עצמו,

היה הסדר מפורט עבור הדבר הזה, שנקרא תשתית ייחודית שהמועצה קבעה, הוא

עומד באבני הדרך, הציג שוב את אבני הדרך ובסיוע המשנה למנכ"ל זאבי, ישבנו,

בדקנו וזה מה שמגיע לו. יש עוד עדכוני הלוואות תעריפיות, שפה אנחנו עוד הפעם

צבועים, מי אשקלון ועין כרמים. אם אתם רוצים נעשה פה איזה סוגריים

י. ליפשיץ - יו"ר: כן תגיד גלעד מה זה הלוואה תעריפית.

ג. פרננדס: הלוואה תעריפית זה מי שנגיד נמצא במצב מסוים, שהוא לא יכול לממן את עצמו,

מסיבות שהם לא רק תלויות בואו נגיד את זה ככה בעדינות, אז אנחנו בודקים את

הדו"חות הכספיים שלו, ומי שעומד בתנאים שהוא מפסיד כמה רבעונים או שנתיים, אז הוא יכול לקבל הלוואה תעריפית, יש כל מיני תנאים. עין כרמים ומי אשקלון הם לא עומדים בתנאים האלה, אבל אנחנו מסתכלים על זה כלא עומדים פרוצדוראלית.

איך מי אשקלון גומר שנה?

ד. שמואלי:

ג. פרננדס:

מינוס שניים שלושה מיליון, עכשיו בשנה הקרובה, אבל אנחנו מה אומרים פה ופה זה טיפה נקרא לזה, כשאנחנו יושבים איתם ורואים, הם אומרים לנו אנחנו לא יכולים לחכות לבשורה של דו"ח קנדל, אנחנו, כל שנה אתם אומרים לנו פעם מפה פעם משם, ואנחנו עוד מעט לא, תראה אני לא חושב שהם קורסים כן, אבל היה לנו גם דיון עם עין כרמים אצל חזי, ההצעה שלנו פה היא כזאת. אנחנו אומרים, אם עין כרמים לא היה לוקח הלוואה, הלוואה בדרך כלל לוקחים בשביל השקעה, אנחנו לא מאשרים את ההלוואות, הוא לקח הלוואה לשוטף, אם הוא לא היה לוקח את ההלוואה לשוטף, הוא היה רושם הפסד בדו"ח כספי ולכן הוא היה עומד בתנאי, לקבל הלוואה תעריפית.

מי מנתח את הדו"ח שלו, למה הוא מפסיד?

ד. שמואלי:

אנחנו. גם אנחנו

ג. פרננדס:

ומה אתם רואים שם? איך עסק מפסיד

ד. שמואלי:

בעיקרון

ג. פרננדס:

תסביר לי איך עסק מפסיד

ד. שמואלי:

רגע, אז עין כרמים, הבעיה המרכזית בעין כרמים, שהוא תאגיד יחסית קטן, הוא לא נהנה מיתרון בגודל. אין שם גם הרבה פיתוח של דמי הקמה, זה כמו עירוני חיצוני שמגיע ולכן, מה שאנחנו רואים, הוא בסך הכל, אני לא אגיד נגיד מהמצטיינים, אבל הוא בסך הכל בסדר.

ג. פרננדס:

אז אני, לא מכירים כאן. מי אשקלון, למה הוא מפסיד, למה הוא מפסיד? הוא עושה תוכנית התייעלות, הוא עושה משהו לצורך העניין?

ד. שמואלי:

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, נראה לי שהוא עושה עכשיו תוכנית התייעלות

רגע, מי אשקלון זה טיפה יותר מורכב, כי שמה יש לנו פה, נגיד שני אירועים, שלא היו צריכים לקרות והם קורים. אירוע ראשון זה שהבעלים שלו ויש לנו פה היום עזרה

ג. פרננדס:

גדולה מליאור, שרוצה לעזור לנו, הבעלים שזה הרשות המקומית, אז הבעלים שקוראים לה נתיבות, מי אשקלון הוא גם נתיבות, לא משלמת לו עבור הוצאות מים והיא יצרה חוב של קרוב ל-12 מיליון שקל

למה?

ד. שמואלי:

כי אולי אין לה כסף, אני לא יודע למה

ג. פרנדס:

די נו בחייכם, נתיבות זה לא כסף?

ד. שמואלי:

זה מה שהיא עשתה. עכשיו, גם הממונה על התאגידים עומר ואביעד שעובדים וגם אנחנו, יושבים על התאגיד ועל הרשות המקומית, שילמו לו למיטב ידיעתי כרגע 2 מיליון מתוך ה-12. מצד שני, התאגיד יוצר חוב למקורות. תאגיד מי אשקלון יוצר חוב למקורות, זה כאילו מבחינתנו זה לא פעמון אזעקה ונורה, זה הרבה יותר מזה. אסור שדבר כזה יקרה. ולכן עכשיו, אנחנו משתדלים לבנות לו תוכנית הבראה, הוא בטענות שלו, אני לא רוצה לייצג אותו, אבל הוא חושב שיש לו הרבה הוצאות במט"שים, למשל עיריית אשקלון, גובה ממנו קרוב ל-4 מיליון שקל ארנונה על מט"ש, שבמקרה הכי טוב זה צריך להיות, אני מגזים מיליון שקל כן, אז זה 3 מיליון שקל בור שהוא, אז הוא כמובן ערער וזה, אבל בסוף העירייה היא הבעלים שלו, והיא לא מקבלת את הערר, אז היא לא מקבלת את הערר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לתאגיד הרבה פעמים קשה לפעול מול בעלי המניות שלו, כי אתה אומר לו, הוא בא,

קיבל בומבה של ארנונה, הרבה, הרבה יותר גבוהה מכל הארץ למט"שים. עכשיו עקרונית הוא יכול לתבוע את העירייה, להגיד, לערער וכו' וכו', אבל זה מאתגר, כי אתה בא ואתה אומר, כאילו אתה בעלי מניות פה. אז אנחנו מנסים לעזור, אני גם נפגשתי יחד עם יוסי, נפגשנו עם ראש העיר אשקלון, אנחנו מנסים למצוא, להגיע לאיזשהו מתווה מוסכם, אבל ...

עכשיו זה מה שירוק, אז זאת אומרת שמי אשקלון פה, נתנו לו הלוואה תעריפית של 1.3 מיליון שקל, עין כרמים 2 מיליון שקל אנחנו ..

ג. פרנדס:

מה זה אומר בפועל?

ד. שמואלי:

2 מיליון שקל מזומן

ג. פרנדס:

ד. שמואלי:

מאיפה הוא מקבל את הכסף?

ג. פרננדס:

מהתעריף, אתה מגדיל לו את המרווח. אתה אומר לו תקנה ממקורות פחות בארבע

אגורות, וההוא בשמונה אגורות

ד. שמואלי:

והוא יחזיר את זה איך?

ג. פרננדס:

את ההלוואה תעריפית מחזירים אחרי תקופה, אתה מחזיר בערך חצי ממנה

ד. שמואלי:

אפשר להגיד או שמחזירים או שלא מחזירים?

ג. פרננדס:

לא, לא מחזיר, אנחנו מנכים לו את זה

ד. שמואלי:

מחזיר, בטוח

ג. פרננדס:

כן, כן, כן

עו"ד א. סלונים:

זה אנחנו עושים את זה

ג. פרננדס:

אנחנו מנכים לו את זה. בסדר?

ד. שמואלי:

אחר כך משנים את ה...

ג. פרננדס:

בדיוק.

עו"ד נ. וילנר:

אבל ההחזר הוא לא מלא

ג. פרננדס:

הוא לא מלא, השם קצת מטעה, כי זה הלוואה שחלקה נשארת כמענה, אז אני אגיד

שזה בערך 80% מההלוואה

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון תקשיב, תאגיד שיש לו הרבה מאוד הוצאות, עכשיו יש לו הרבה מאוד פיתוח.

דוגמא תאגיד ירושלים, הוא בא, יש לו פיתוח של מיליארד ומשהו שקל, לטפל שמה

בכל הזיהום של הקדרון, הם עושים שם דברים באמת מדהימים, הם צריכים להגדיל

את המט"שים, הם צריכים לפתח שכונות חדשות וכו', הוא בא אלינו אומר, יש לי ככה

וככה השקעות. אז אמרנו לו אוקי, אתה יודע מה, מהיום אתה קונה ממקורות, עד

היום קנית בשקל, מהיום אתה תקנה ב-70 אגורות בסדר? אשקלון וזה לפי הכללים

והכל בסדר.

ד. שמואלי:

לתקופה

י. ליפשיץ - יו"ר: לתקופה, נכון

עו"ד א. סלונים: כן, כן, כן, זה הכל, כן.

ל. שחר: זה עובר אישור של המועצה, או שזה אצלכם

י. ליפשיץ - יו"ר: זה המועצה, זה התעריפים

עו"ד א. סלונים: כל הדברים האלה, הכל עובר אישור של המועצה.

י. ליפשיץ - יו"ר: וזה חלק מסט התעריפים, מהסט הענק הזה.

עו"ד א. סלונים: כל אישור העלויות עובר אישור של המועצה, זה אתם חייבים להבין

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו אשקלון

עו"ד א. סלונים: שנייה, אני רק רוצה להסביר. לאורך כל הדרך, כל אישורי העלויות, בסופו של דבר מה

שאנחנו עושים כאן, יש נוסחת עלויות, המועצה מאשרת אותם, מתקנת אותם וכו'

וכו', מה שהמועצה מאשרת

ל. שחר: אבל גם ספציפית, זאת אומרת ברגע...

עו"ד א. סלונים: כן, ספציפית

ל. שחר: הרמנו פה את היד על הגיחון

עו"ד א. סלונים: הרימו כאן את היד. אתם גם תראו בשקף הבא, כי בשקף הבא זה בדיוק הנקודה

הזאת.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שנייה, אבל אבי רגע אני רוצה להסביר

עו"ד א. סלונים: סליחה, אוקי.

י. ליפשיץ - יו"ר: השלמה לדורון

ד"ר א. לוי: אתם עושים כל כך הרבה פרומו לשקף הבא,

ג. פרננדס: ותודה, תודה על ההקשבה.

ד. שמואלי: עוד דקה נשוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון, בא תאגיד אשקלון,

ד"ר א. לוי: במקרה הכינותי מראש

י. ליפשיץ - יו"ר: בא תאגיד אשקלון אומר תשמעו, אני קונה מים במחיר מאוד יקר וכו' וכו'. קודם כל

יש לו בעיה, יש לו בעיה שאין לו הרבה נכסים ולכן אתה לא מכיר לו על (לא ברור),

ועכשיו קיבלנו גם, השר קיבל מכתב מראש העיר אשקלון וראש העיר נתיבות,

שאומרים תשמעו, התאגיד אמור להקים את המט"שים, שני מט"שים בנתיבות

ואשקלון, רק כדי לסבר את האוזן, זה שני מט"שים שעולים מיליארד שקל. מיליארד שקל, 600 ב...

ד. שמואלי: אני רוצה רגע, סליחה להבין, נתיבות מקבל מים ולא משלם עליהם?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

ג. פרננדס: בדיוק, הבנת.

עו"ד א. סלונים: העירייה.

ד. שמואלי: מה זה הדבר הזה?

ג. פרננדס: יש לנו היום פה את ליאור

ד. שמואלי: מה?

ל. שחר: ליאור שחר היום נתן לנו פה

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור מה עושה היום עכשיו, למיפוי של הדבר הזה

ד. שמואלי: מה זה אומר?

ג. פרננדס: הוא מקדם את כל זה שכולם ישלמו. אנחנו עכשיו נוציא את המכתבים

ל. שחר: 195 מיליון שקל, נכניס חזרה

ג. פרננדס: הנה, הוא מקבל רק 10% מזה

ל. שחר: 195 מיליון שקל

ד. שמואלי: מה?

ל. שחר: רשימה של חובות, אנחנו

ד. שמואלי: איך אתם עושים את זה מה, חייבים כסף להם או מה?

ל. שחר: מה זה?

ד. שמואלי: אתם חייבים להם כסף?

ל. שחר: לא, לא חייבים להם כסף. קודם כל יש רשויות שיכולות לשלם

ד. שמואלי: נו בטח

ל. שחר: רשויות שהם חלשות, נכניס את החוב הזה לתוכניות ההבראה שלהם שישלמו,

ד. שמואלי: כי החוק לא מאפשר לסגור מים אם לא משלמים.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, בעבר, בעבר נכון, בעבר מקורות הייתה סוגרת להם את המים, וזה מפתיע, היום

(לא ברור).

ל. שחר: דורון אנחנו נסגור את זה, רק עוד פעם, אני רק הכרתי את זה עכשיו, חבל שלא עירבו אותנו

י. ליפשיץ - יו"ר: אז עכשיו דורון תשמע

עו"ד א. סלונים: עכשיו זה לא כסף שנמחק להם אתה צריך להבין. הם פשוט, זה לא שאתה יודע, בגלל שהם לא משלמים, אה רגע הם לא משלמים לכם, אז אנחנו מפחיתים לכם, לא, הם לא משלמים להם, זה פשוט יוצר (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אני הייתי לפני זמן בסיור בתאגיד, לא משנה איפה, ואז יושבים ואז מסתבר, שסגן ראש העיר, סגן ראש העיר, חייב 150 אלף שקל לתאגיד. יש לו איזה מפעל, או לא יודע מה, 150 אלף שקל. עכשיו בוא, עכשיו התאגיד נמצא בבעיה, כי איך הולך אין שם חקיקה בעניין הזה

ד. שמואלי:

ל. שחר: דורון לא צריך חקיקה, צריך שיתוף פעולה

עו"ד א. סלונים: החקיקה באה ואומרת

ל. שחר: (לא ברור)

עו"ד א. סלונים: (לא ברור) מול רשות מקומית, הם יותר מוגבלים מאשר מול

י. ליפשיץ - יו"ר: מפעל

עו"ד א. סלונים: אזרחים, צרכנים רגילים, כי אתה יכול פשוט

ד. שמואלי: פה פקודת המיסים ...

עו"ד א. סלונים: מולם נכון, מול צרכנים אין זה, ולכן יש מהצד, יש כללי אכיפה הם פחות חזקים, הם דווקא לנתק מים לרשות המקומית

ד. שמואלי: אולי אפשר

עו"ד א. סלונים: יותר פשוט, מאשר לנתק מים ברמה

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רוצה לראות תאגיד

עו"ד א. סלונים: ברמה המשפטית, אבל עכשיו דורון, אתה כתאגיד כן, תחשוב אתה, מנתק את המים לבעל המניות שלך, תחשוב. לא טריוויאלי.

י. ליפשיץ - יו"ר: תחשוב המפעל שלך עכשיו, (לא ברור)

ד. שמואלי: לא, לא נותנים לעובדים להיכנס למפעל.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

ד. שמואלי: זה באמת מעניין.

ג. פרננדס: אוקי. אז עכשיו יש לנו פה עוד שתי שורות במשק העירוני. אחד, זה התיקון עלות

מתואמת, אני מזכיר לכם מה שאנחנו קוראים בסלנג שלי, רווחיות יתר בתאגידים.

אנחנו יצאנו לשימוע עם 32, שזה בעצם, או 31, שזה היה מול 25 מיליון שקל, שמענו

כל מיני טיעונים לכאן או לכאן, ואנחנו מציעים להתחשב בזה, ולהוריד את זה ב-1.9

מיליון שקל, כמעט 2 מיליון שקל, זאת אומרת שבמקום 25 שהתעריף נהנה מזה היום,

יהיה בערך 30 מיליון. כמובן זה בעיקר התאגידים היותר רווחיים

י. דיין: במקום 32, 30.

ג. פרננדס: נכון, אבל מה שיש כיום זה 25

עו"ד א. סלונים: היום 25.

ג. פרננדס: הדלתא היא לא כזאת גדולה בכל מקרה

י. ליפשיץ - יו"ר: הכנסנו כאילו לתעריף עוד חמישה מיליון שקל.

י. דיין: למה, למה מה קרה? כאילו אתה מוריד את זה באופן גורף

ג. פרננדס: לא

י. דיין: או תאגידים ספציפיים.

ג. פרננדס: ספציפיים, כל מה ש...

י. דיין: אני לא יודע לחיות עם זה.

עו"ד נ. וילנר: מה זאת אומרת ספציפיים.

ג. פרננדס: לא, זה משפיע על תאגידים ספציפיים

עו"ד א. סלונים: רגע, רגע, רגע לא.

ג. פרננדס: אם יש לך החלטה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא באנו אמרנו אתה

י. דיין: מאיפה השתי מיליון האלה יורדים עכשיו?

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא יגיד.

עו"ד א. סלונים: לא מאיפה, מה ש...

י. דיין:

אבל אתה רוצה אני מוכן לחכות לשקף הבא בכל מקרה

ג. פרננדס:

כן, כן, כן, תחכה לשקף הבא. עכשיו אז זה בעצם ההשפעה במשק העירוני, וכמובן יש

לנו את המרווח של הספקים, כמו עירויות שלא התאגדו ומרחב כפרי, שמוצמד לזה

ולכן זה עלה גם בעוד איזה 15.5 מיליון שקל, ועל קולחי גליל כבר דיברנו. אז בסך הכל

זה השינוי במשק המים העירוני. מנגד, אנחנו ישבנו על תחזית ההכנסות של מקורות

ל-2024, לא קשור שום דבר ל-25, ראינו שהם אמורים לגבות יותר כסף ממה שחזינו,

אני מזכיר שהמחזור של מקורות, הוא בערך 6 מיליארד שקל, יחד עם כל ההתפלה,

המשק הארצי, אז הגידול של אחוז, הוא לא כזה דרמה

עו"ד נ. וילנר: לא אחוז

ג. פרננדס: לא הגידול שלהם

ע. שקרוב: סך הכל במחזור של מקורות

של מקורות ובכל מקרה, אנחנו כמובן נתחשבן איתם, כשהם יפרסמו את הדו"חות

הכספיים בסוף מרץ, ויהיה לנו את כל הנתונים, אז נעשה את הסגירת חשבון ולכן

אנחנו מציעים שמה, לקחת תחזית גידול של 60 מיליון שקל. עדכון מפיקים זה דברים

יחסית קטנים שהיו לנו גם מכל מיני מפיקים שהגישו לנו ולכן מגיעים לתוספת של 37

מיליון שקל, בניכוי ה-32 של העדכון מדד, אז אנחנו בגידול של 005 מול מה שיצאנו,

במקום 3.42, 3.47 ועכשיו

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע שנייה, שנייה,

ג. פרננדס: תן לי

י. ליפשיץ - יו"ר: לסכם את הטבלה, רגע אני רוצה עוד לסכם את הטבלה. דורון ליאור תהיו איתי רגע.

נסכם את הטבלה. הטבלה הזאת כמו שאתם רואים מחולקת, שני החלקים של משק

המים. משק מים ארצי ומשק מים עירוני. משק המים הארצי הכוונה מקורות, משק

מים עירוני, זה תאגידים, הרשויות וכו'. אנחנו יצאנו לשימוע, שמענו את כל המגיבים,

את ה-59 מגיבים, בדקנו את הנתונים וכו', הגענו למסקנה שצריך להוסיף להם, כמו

שאתם רואים, 94 מיליון שקל. מנגד, אנחנו כבר באמצע דצמבר, כבר עוד שנייה סוף

השנה, ראינו שיש גידול בצריכה של האזרחים, ולכן חברת מקורות למעשה יש לה יותר הכנסות, זה בעצם החלק המרכזי פה, כמו שאתם רואים, זה 62 מיליון שקל, בסך הכל ה-94 פחות 57, מגיעים לתוספת עלויות של 37 מיליון שקל, במשק המים העירוני והארצי בסדר? עכשיו נעבור לשקף הבא.

ג. פרננדס: עכשיו, בעצם פה, אנחנו מציגים דברים

י. ליפשיץ - יו"ר: רק נסביר מה השקף הזה אומר

ג. פרננדס: בקשה

י. ליפשיץ - יו"ר: השקף הזה בא ואומר, ביקש יוסי וביקש איליה, כמו שחברי המועצה ראו, לבוא ולהציע סעיפים ולפרט, מה ההשפעה התעריפית שלהם. וזה ליאור, שוב זה לבחירת, להחלטת חברי המועצה בסדר? לבוא ולהגיד האם אנחנו לוקחים עכשיו למשל,

ד. שמואלי: כל אלה זה דברים שעדיין לא בוצעו?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא. זה דברים שקיימים כרגע ואנחנו מציגים את האפשרויות, תיכף גלעד ייכנס לעומק והמועצה יכולה להגיד, אתם יודעים מה אנחנו מחליטים,

ד. שמואלי: אפשר להחליט לא לעשות

י. ליפשיץ - יו"ר: אפשר להחליט לעשות, אפשר להחליט לא לעשות.

ג. פרננדס: בדיוק, בדיוק. או לעשות חלק, חצי, רבע.

עו"ד א. סלונים: ביקשתם לדעת

ד. שמואלי: כן נכון, בסדר, כן.

עו"ד א. סלונים: איפה נקודות ההחלטה שלכם

ר. עמיר: טבלת רגישות בעצם

עו"ד א. סלונים: לא, זה לא טבלת רגישות.

א. כץ: טבלת מדיניות.

עו"ד א. סלונים: מה שרציתם. רציתם לבוא ולהגיד איפה יש

ד. שמואלי: ומה ההשלכות על התעריף

י. ליפשיץ - יו"ר: גם ההשלכות על התעריף,

ג. פרננדס: זה לא רק על התעריף, הספקים, התאגידים.

- א. כץ:** (לא ברור), זה הכל כבר אושר במליאה, ועכשיו נוכח, עכשיו כשאנחנו רואים את המשמעות על התעריף
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא כולם
- עו"ד א. סלונים:** לא הכל, יש דברים
- עו"ד נ. וילנר:** אושר לשימוע הכוונה
- א. כץ:** אושר לשימוע. ואז למעשה כאילו עכשיו זה .. לחלקם כבר אושר ממש בפועל, ועכשיו זה מובא לעיון מחדש
- ד. שמואלי:** לעיון מחדש
- עו"ד א. סלונים:** חלק מהדברים שאושרו כבר בפועל, אלה כל הדברים שבהם הם, מה שנקרא, רציתם לדעת מה מגרש המשחקים שלכם,
- י. דיין:** מה גבולות הגזרה
- עו"ד א. סלונים:** אלה גבולות הגזרה של מועצת רשות המים בסדר?
- ד. שמואלי:** כמה הסך הכל?
- עו"ד א. סלונים:** זה לא, זה אתה צריך (מדברים יחד, לא ברור).
- ג. פרננדס:** יוסי בוא נציג את זה
- י. דיין:** אתה בעל הבית, אני אורח פה.
- ג. פרננדס:** אז אני מציג רגע, ואז
- ל. שחר:** רגע, רגע יש לי בעיה עם הגבולות גזרה, גבולות גזרה
- י. דיין:** קודם כל אני נורא גאה שאנחנו עושים דבר כזה, באמת, אני נורא שמח ואני מודה מאוד לרשות המים שעושים דבר כזה. היום אתה יודע, אני באמת מרגיש
- עו"ד א. סלונים:** אחי יוסי, בסוף תראה אם אתה מודה לנו בסדר?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כי זה מביא לעליית תעריף פשוט.
- י. דיין:** תיכף נראה
- ג. פרננדס:** אוקי. אז נתחיל על הסוגיות, יש לנו פה כמה סוגיות, נתחיל עם הראשונה. דחיית המלצות הצוות המקצועי, בנוגע לתאגידים ולספק כפרי. אנחנו מדברים על אותם

תאגידיים, שיחסית נמצאים במצב מאתגר. גם בנושא הזה של כמו נווה מדבר, מעיינות המשולש, מי עירון,

י. דיין: כל הסעיפים האלה זה הפחתות אני מבין נכון?

ג. פרננדס: כן, אתה אומר

י. דיין: זאת אומרת אם אני אומר לא, אז ה...

ג. פרננדס: יפה התאגיד, התאגיד סופג ואנחנו חושבים שזה לא נכון, כי זה תאגידיים שכל אחד עם

האתגרים שלו. הטווח פעולה, הטווח פעולה פה שאפשר, זה בין נגיד 7 מיליון ל-26, אם לוקחים את כל מה שאפשר, להגיד אוקי תוריד, תוריד, אפשר לעשות גם חלק

מזה, להגיד לא, תוריד לתנור או תוריד לנווה מדבר או תוריד

ד"ר א. לוי: אבל אתה לא, זה לא שוק, אתה צריך להגיד מה רלוונטי ומה

עו"ד נ. וילנר: לא תיכף, רגע בסדר, תיכף נחלק. עכשיו אנחנו סתם מדברים

ד"ר א. לוי: כן.

עו"ד נ. וילנר: לכל אחד יש פה סעיף.

ד. שמואלי: ההתייחסות של מה שאנחנו הולכים להחליט בעניין הזה, זה בהנחה שהעלאה היא

במספר שדיברנו עליו.

ג. פרננדס: לא זה מוריד.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא רגע שנייה, שנייה, רגע גלעד. רגע שנייה, עוד פעם. דורון תהיה איתי שנייה. יצאנו

לשימוע עם 3.4%

ד. שמואלי: אני מדבר על ה-3.4

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. רגע, רגע, רגע. המדד ירד, הביא אותנו ל-1.3 בסדר? במצב עולם רגיל, היינו

אומרים 3.1, אבל

עו"ד א. סלונים: לא 3.1, 3.4...

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע. החברים שמעו פה את השקף הקודם, השקף הקודם, שמעו פה את

התאגידיים, שמעו את מקורות, שמעו, שמעו, שמעו, הגיעו למסקנה שהם

צודקים ב-35 מיליון שקל, לכן אנחנו מ-3.1 עולים ל-3.4 בסדר? משם אנחנו

מתחילים עכשיו.

ד. שמואלי: רגע, אז השאלה שלי, ה-3.47

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, לפני, אם אתה מקבל את כל אלה, כל סעיף פה שאתה מחליט עליו, מוריד את ה-

3.47

ד. שמואלי: זאת אומרת זה 3.47, כשעושים את כל זה

ג. פרננדס: לא, לפני שאתה עושה משהו

י. דיין: שכל זה בפנים.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, לא,

י. דיין: מה זה לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: תן לי להסביר, דורון, דורון

י. דיין: כל זה בפנים, כל זה כלול, בוודאי

ד. שמואלי: בטח כן.

י. דיין: הורדת את הסעיף הראשון, בנניח 0.2 ירד

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: כרגע, כל זה בתוך התעריף.

ד. שמואלי: בדיוק. אז אני אומר ה-3.4

ה. עמיר: רגע, אבל אם מורידים את הכל, נשארים עם המדד.

ד. שמואלי: לא, יכול להיות שפחות אפילו.

ג. פרננדס: אפילו פחות, (לא ברור).

ד. שמואלי: אני רוצה רגע להבין

י. דיין: למשל 7 אתה יכול בסעיף 7, אתה יכול להוריד כמה שאתה רוצה.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה.

י. דיין: אתה יכול להוריד הרבה פחות, אבל רק 7 אתה יכול להוריד

עו"ד נ. וילנר: זה המשמעות של כל דבר.

ג. פרננדס: רגע, אז בואו נסביר את המשמעויות

י. דיין: כרגע הכל בפנים

ד. שמואלי: הכל בפנים ב-3.4

י. דיין: תשאל מה מורידים.

ד. שמואלי: כן בדיוק

י. דיין: מה אפשר להוריד.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, הסעיף הראשון שגלעד אומר, הסעיף הראשון שגלעד אומר, זה הדוגמא עם תאגיד

נווה מדבר, אתם זוכרים. מה שקרה, תאגיד נווה מדבר, אנחנו כל שנה מורידים את

הפחת המוכר לתאגידים.

ג. פרננדס: זה הסעיף השני חזי מה שאתה אומר.

עו"ד א. סלונים: זה הסעיף השני לא הראשון.

י. ליפשיץ - יו"ר: סליחה נכון, הסעיף השני, אז שנייה. בסדר טוב.

ג. פרננדס: אז אוקי. על הראשון דיברנו, זה בעצם כל מיני הלוואות, או אפשרויות לבוא לקראת

תאגידים שאנחנו נגיד פה מציעים, כמו מי התנור, להגיד אוקי, למרות ששמענו את

אברהם, אנחנו לא רוצים לתת את השני מיליון שקל, לא עבורו ולא עבור מעיינות זיו,

או לא עבור מי אשקלון ועין כרמים, יתמודדו עם המצב שלהם. אם אנחנו נסכום את

המקסימום שאפשר שמה לקחת, זה 26 מיליון שקל, זה יוצר פגיעה, לא סתם אנחנו,

ההמלצה שלנו זאת אומרת היא אחרת, ואנחנו אומרים פה לדחות את ההמלצה שלנו,

כי לדעתנו זה יוצר פגיעה של לפחות, בואו נגיד לרוב רובם של התאגידים שנמצאים

בסעיף הזה, היא יכולה להיות גם קריטית, לא כמובן לא בהיסטריה

י. דיין: תגיד לנו איזה קריטית.

ג. פרננדס: אז רגע

י. דיין: תגיד לי מי קריטית.

עו"ד נ. וילנר: מיד ניכנס

י. דיין: קריטית אני לא רוצה, אבל תגיד לי.

א. כץ: נניח כאילו סתם, מה שנווה מדבר כאילו למה, למה זה כאילו

י. ליפשיץ - יו"ר: לא נווה מדבר השני איליה, נווה מדבר השני

ג. פרננדס: זה גם הראשון וגם השני.

עו"ד נ. וילנר: זה שניהם.

- א. כץ:** מה שאמרת פחת
- ג. פרננדס:** כן
- א. כץ:** פחת זה השני,
- ג. פרננדס:** כן
- א. כץ:** אבל, סתם באמת רק כדוגמא, כאילו אולי קיצונית קצת כן, אבל של המשמעות של מה שאנחנו עושים פה. עכשיו תאגיד לצורך העניין, שבגלל כללי ההכרה שלנו, שלא מוכרים לצורך העניין בהתאם להמלצה, משיקולים שעכשיו אנחנו אומרים, רוצים להדק קצת חגורה ולא לתת לו את הכללי הכרה היותר קלים, המשמעות של זה, שהתאגיד לא בהכרח יידע לשאת בעלויות שלו, המשמעות של זה שהוא נכנס לחובות מול מקורות. בפעם האחרונה שזה קרה, אותו תאגיד ספציפי נווה מדבר, משרד הפנים הזרים עשרות מיליוני שקלים לטובת סגירת החובות למקורות, תקציבי.
- ד. שמואלי:** לא נורא
- א. כץ:** זה לא נורא, אבל זה גם לא אופטימאלי. האם זה הגיוני שמשק המים, שהוא כאמור משק סגור, לא מממן את ההוצאות בצורה סבירה של תאגיד, ככה שבסוף משרד הפנים צריך ללכת ולהעמיד את הדבר הזה, כדי שבסוף לא תהיה שמה קריסה, ויוכלו להמשיך זה
- ד. שמואלי:** אתה יודע מה התשובה שלי, מה הוא יעשה עם הכסף הזה? הוא ילך למקומות פחות טובים. זו התשובה מה לעשות.
- א. כץ:** בסדר. זה היה כאילו דוגמא כאילו לסיטואציה שקורת.
- ד. שמואלי:** אני לא אמרתי שזה לא נורא.
- ג. פרננדס:** רגע, אז בואו נעבור על כולם, ואז אפשר לדון
- א. כץ:** (לא ברור), או רק על משרד החינוך.
- ג. פרננדס:** עכשיו כל הדיון הוא רק על השקף הזה, יש לנו שקף אחד לדון בו עד סוף הקטע שמוקצה ...
- ד. שמואלי:** ליאור זה לא אישי ליאור.
- י. דיין:** רק אלה, שמונה נושאים?

ג. פרננדס: כן, אבל כל נושא זה הרבה

י. דיין: כן, כן ברור.

ג. פרננדס: עכשיו עדכון נגיד,

י. ליפשיץ - יו"ר: כל סעיף פה זה בומבה יוסי.

ג. פרננדס: הצענו לכם עוד, במהלך השימוע, כשיצאנו לשימוע אמרנו אנחנו מציעים שלא להפחית

את פחת המים ופחת הגבייה, בעיקר בתאגידיים זכאים, והמשמעות הייתה

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד, בוא תזכיר שנייה את המנגנון, תזכיר את המנגנון של הכרה בפחת מים ופחת

גבייה

ג. פרננדס: אוקי. פחת מים ופחת גבייה, המטרה היא לתמרץ ספקים, לעבוד כמו שצריך. אז אתה

אומר לו, אנחנו קובעים לך נורמה שהיא צריכה להיות מבוססת, להגיד לו, לא קבענו

לך רבע אחוז פחת מים, לוקחים את המהנדסים, אומרים נגיד מערכת מים יעילה

בתוך העיר, יודעת לעשות פחת מים של 7%. אז אנחנו קובעים את זה, והתאגידיים

צריכים לעמוד בזה ומי שעומד פחות מזה, הוא מפסיד כסף ומי שעושה יותר טוב, אז

הוא מרוויח כסף. ולתאגידיים חלשים אנחנו אומרים להם אתם יודעים מה, אי אפשר

להתחיל איתכם מ-7, אנחנו מי שיראה את אל קסום, שמה זה נקבע בעשרות אחוזים,

ב-30, 40%

י. ליפשיץ - יו"ר: 50% זה ביום טוב.

ג. פרננדס: זה פחת מים ופחת גבייה, רק בגלל שהעמדתם מפעל אולי כן. ואז אמרנו טוב, לא (לא

ברור) ביום אחד לאחוז וחצי פחת מים ו-7%, עושים לך ירידה. עכשיו אנחנו באים

ובודקים אותם אחרי ...

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, תגיד מכמה הוא התחיל? מה הכי גבוה?

ג. פרננדס: 12% זה הכי הרבה שאנחנו נותנים, או פעם היה גם 15 למיטב זיכרוני, אבל 12%

ואנחנו לאט, לאט מורידים, כל שנה נגיד אחוז, עד שאחרי חמש שנים הוא צריך לעמוד

כמו כולם. אנחנו רואים שהוא לא מצליח לעמוד כמו כולם, אנחנו רואים שהוא

הפסדי, ורואים, לא רק זה, שגם בשנה וחצי האחרונה, יש הרבה יותר ליווי צמוד של

כל התאגידיים האלה, על ידי יחידת הממונה על התאגידיים, זה ממש צוות ייעודי, כולל

לדעתי גם נציגה של האוצר שיושבת איתנו פה ליהי, שאומר, לא רק ניתן לכם כסף, אנחנו גם נגיד לכם מה לעשות, את הפעולות. תראה לי ששלחת מכתב לגבייה, תראה לי שאתה מנסה להפעיל אמצעי אכיפה, תראה לי שאתה מכניס את המונים, ודווקא בהשקעות הם יחסית בסדר, כי זה, אין נגיד את ההתנהלות, אני לא רוצה להגיד עבריינית, אבל אין את ההתנהלות המאתגרת מול הצרכנים, שאתה בא לשים צינורות וכאלה, אז אנשים שמחים, כי הם בסך הכל יקבלו, אבל כשצריך לשלם על זה, זה הרבה יותר קשוח. אז אנחנו הצענו, שלא להפחית להם את זה. אם אומרים לא, אנחנו חושבים שלאור המצב, אנחנו כן רוצים להפחית להם את זה, זה אומר שבתאגידים האלה אנחנו נוריד להם בין 10 ל-12 מיליון שקל, זה יאפשר שבמקום שהתעריף יעלה ב-3.47, אז זה יעלה רק ב-3.37.

נ. בכר: גלעד אני חושבת שהבעיה היא לא רק

ד. שמואלי: אם לא עושים את זה, אם לא עושים

ג. פרננדס: כן,

ד. שמואלי: יורד לשלוש ו-?

ג. פרננדס: 37.

י. ליפשיץ - יו"ר: כל סעיף פה

ג. פרננדס: בוא תתנו לי שנייה רק לרוץ על זה ואז נפתח

א. כץ: יש לכם איזשהו מדד למי התאגידים היותר יציבים, מי התאגידים הפחות יציבים, כדי

שכאילו ...

ג. פרננדס: א' יש מדדים פה, הממונה על התאגידים, הם עושים בדיקה של כל התאגידים

עו"ד א. סלונים: זה רק תאגידים זכאים

ג. פרננדס: רגע, אבל לתת לכם גם

עו"ד א. סלונים: הוא מדבר כאן רק על תאגידים זכאים.

א. כץ: גם להם יש איזשהו מדרג אני מניח.

ג. פרננדס: כן, מאוד גרוע, מאוד, ומאוד, מאוד, מאוד גרוע.

א. כץ: אז אם מאוד אחד

- ג. פרננדס:** המאוד אחד, קשוח.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** איזה תאגידים אלה?
- ג. פרננדס:** לא תראה, בוא נגיד שאני איך שאני רואה את זה, אולי הממונה יראה את זה אחרת, אבל אני רואה את נווה מדבר ומעיינות המשולש, כשני תאגידים מאוד, מאוד קשוחים הפעילות שמה. אבל אולי (לא ברור), גם הוא לא נגיד התאגיד הכי חזק
- ד. שמואלי:** הוא לא הפתרון
- עו"ד א. סלונים:** צריך לזכור שה...
- י. דיין:** להוסיף, אולי להוסיף מהתעריף
- ג. פרננדס:** רגע, רגע, רגע
- עו"ד א. סלונים:** רגע יוסי, צריך לזכור
- י. דיין:** זה המשמעות, זה המשמעות כאילו
- עו"ד א. סלונים:** יוסי, הקושי כאן הוא קושי אקסוגני. זה לא קושי שנובע מ..
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא בגלל המים
- עו"ד א. סלונים:** לא בגלל עצם העובדה שהניהול של התאגיד כושל כן, אני לא אומר שהם כולם מנוהלים בצורה, אבל זה לא הסיבה העיקרית.
- י. דיין:** על מה אתה מדבר על רהט למשל, הוא לא כושל?
- עו"ד א. סלונים:** כן
- י. דיין:** אחוז גבייה כמו שיש לו הוא לא כושל? זה אקסוגני?
- עו"ד א. סלונים:** כן
- י. דיין:** אני חולק עליך בתכלית
- עו"ד א. סלונים:** אז יוסי, מאחר ויש לך ...
- י. דיין:** מה אתם רוצים ממני, אני אתן להם עוד כסף על זה שהם ימשיכו,
- ג. פרננדס:** תקשיב, תקשיב יוסי
- י. דיין:** כדי שהם ימשיכו לא לשלם?
- עו"ד א. סלונים:** יוסי תשמע,
- ג. פרננדס:** יוסי תשמע, תשמע, משפט, משפט, אני רק אגיד לך משפט אחד.

עו"ד א. סלונים: הדרך לבדוק את זה היא נורא פשוטה,

ג. פרננדס: ארנונה

עו"ד א. סלונים: הבנץ' מרק שלך זה הארנונה, אתה בא ואתה מסתכל

י. דיין: לא זה גם לא בנץ' מרק...

עו"ד א. סלונים: שים לב

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי ... מה שהוא אומר לך, זה לא אירוע רק יומיים

עו"ד א. סלונים: שנייה

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אפרט אותך. זה לא רק של המים בסדר? זה לא אירוע רק של המים, זה אירוע של

הארנונה, זה אירוע של קנסות חנייה, זה אירוע של משילות נקרא לזה ככה בסדר? זה

המצב.

עו"ד א. סלונים: לא רגע, רגע, אבל יש לך בנץ' מרק, כי אתה יכול לראות מה שיעור הגבייה בארנונה,

מה שיעור הגבייה במשק המים, שזה אותם צרכנים בסוף. אתה יכול לראות מי גובה

יותר טוב.

ד. שמואלי: מה זה מעניין

ע. ורדי: רגע, אני רוצה להוסיף כמה מילים

עו"ד א. סלונים: אני אסביר לך למה זה מעניין

א. כץ: דורון, דורון, תזכור שבאותו אזור, תזכור שבאותו אזור, יש גם אנשים נורמטיביים

שמשלמים בזמן, האם אותם אנשים עכשיו, אין לנו אחריות כמדינה, שכן יהיה להם

תשתיות מועטות, איזושהי אחריות ...

י. דיין: לגברת כהן מחדרה, יש אחריות לשלם על זה שפלוני ו...

עו"ד א. סלונים: היא לא משלמת על זה

א. כץ: זה המשמעות של מדינה

י. דיין: בעיר דרומית כלשהי, משמעות של מדינה לא שולטת,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: לא, לא אני לא חושב. אני חושב

עו"ד א. סלונים: שיעור הגבייה, שיעור הגבייה במשק המים, טוב יותר

ג. פרננדס: משמעותית

עו"ד א. סלונים: אני לא רוצה להגיד סדר גודל

ג. פרננדס: אז משמעותית

עו"ד א. סלונים: אבל טוב יותר כמעט בסדר גודל, כמעט בסדר גודל, מאשר שיעור הגבייה בארנונה.

בארנונה מצליחים לגבות

י. דיין: כלומר יש פוטנציאל.

עו"ד א. סלונים: מה זה יש פוטנציאל, לא הבנתי.

י. דיין: יש פוטנציאל גבייה במים מה, מה אתה אומר לי. גם להם יש פוטנציאל לגבות יותר,

אם הם משלמים מים, למה הם לא משלמים ארנונה

עו"ד א. סלונים: משק המים מבחינת יכולות הגבייה שלו, הרבה יותר טוב מאשר הארנונה, בכל אותם

מקומות, דרך אגב, זה בכל הארץ, ספציפית באותם מקומות.

י. דיין: ועדיין יש יישובים עם 40% שיעור גבייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: במים? כן.

י. דיין: במים, במים, במים.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, נכון, נכון.

י. דיין: אני לא רוצה לשלם עליו.

ד. שמואלי: איך זה בחשמל?

עו"ד א. סלונים: אתה לא משלם על 40%

ד. שמואלי: אז איך הגבייה?

י. דיין: מה?

ד. שמואלי: איך הגבייה?

י. דיין: בחשמל גם יש איזה בעייתיות עם גנבים וכאלו, אבל חוץ מזה, יש גבייה. עכשיו בשנה

האחרונה יש קצת קושי, כי ביטלו את אפשרות הניתוק, בגלל המלחמה וכאלו, שאני

שלם עם זה, אבל עכשיו נחזיר את זה חזרה. שאנשים ישלמו.

י. ליפשיץ - יו"ר: חשמל מנתקים

עו"ד א. סלונים: במים אסור לנתק, וטוב מאוד שכך.

ד. שמואלי: פעם היה.

י. ליפשיץ - יו"ר: פעם היה, כן בטח. קיבלנו הרבה מאוד תלונות על זה, היום בחשמל אתה מנתק הרבה

יותר ...

י. דיין: היום לא, אבל ...

ל. שחר: אבל יש פה איזה הבדל עם ה...

י. דיין: תיאורטית כן, כן, כן.

ל. שחר: בעיני, אני אגב, יוסי מהיום הראשון מתקיפים אותי על הארנונה.

ג. פרננדס: חס ושלום, אנחנו רוצים לעזור.

ד"ר א. לוי: אחרי שראינו שאתם לוקחים רטרואקטיבית, זה בכלל ה...

י. דיין: אותי מתקיפים על משק החשמל, הכל בסדר.

ד"ר א. לוי: בספטמבר 24 לוקחים מינואר.

ל. שחר: אבל שנייה, שנייה.

א. כץ: אותי מתקיפים, נקודה.

י. דיין: אצלך זה BUILT IN חביבי.

ד"ר א. לוי: לא, אצלך זה ספורט לאומי זה אפילו לא קשור.

ל. שחר: אבל יש פה איזה, לדעתי בכל זאת איזשהו הבדל, וזה גם משהו שלי, גם כעובד משרד

הפנים וגם כאזרח ישראלי כן, מפריע לי, כי בסוף אותו אזרח שלא משלם ברהט

ארנונה, אז בסוף איכשהו מגיעים להסדרים עם הרשות המקומית וכו', אבל לא

י. ליפשיץ - יו"ר: יש למדינה ...

ל. שחר: יפה המדינה נכון, אבל לא אני, לא אני מוציא מכיס. ב-MIND זה מה שקורה אתה

מבין, זה, זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור)

ל. שחר: לא, אבל עוד פעם, זה ממש להוציא מהכיס של האזרח, זה הבדל, לא י עזור,

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור הכל בסדר

ל. שחר: זה הבדל עצום,

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור לכן, לכן הצגנו את זה

ל. שחר: זה קשה. כי אתה מבין פשוט אני כתושב ירושלים, משלם גם ככה, אני עכשיו גם משלם על רהט

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. דיין: צודק. זה הקושי שלי

ל. שחר: זה הבדל לא,

י. דיין: לא, לא אי אפשר, מסכים איתך.

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור זה להחלטת השולחן הזה, תבוא תגיד חברים

י. דיין: טוב, לי יש עמדה מאוד ברורה

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו לא מוכנים להוריד להם את הפחת המוכר, אומרים לך הצוות המקצועי, אומר

לך גם את החשבון שגם התאגידי האלה היום כבר בברוך, הם ייכנסו לברוך יותר גדול

ל. שחר: מה שיהיה מה, אז משרד הפנים אחרי זה, זה פחות מטריד אותי. שא ני מכיל את זה על התושב, אני אומר את האמת.

עו"ד א. סלונים: באמת פחות מטריד אותך שתאגיד עכשיו יפשוט את הרגל, בגלל שאתה ...

ל. שחר: לא, פחות מטריד אותי שהמדינה אחרי זה, לצורך העניין במקרה הזה, כמו שאיליה

עו"ד א. סלונים: זה לא המדינה

י. דיין: ואני אשאל אתכם שאלה, כמה אתם יכולים במיליון, או חצי מיליון או שתי מיליון

עו"ד א. סלונים: אתה תהיה חתום על זה, שתאגיד פשוט את הרגל

י. דיין: שאנחנו נותנים לרהט, למה אנחנו באמת עוזרים להם. כמה זה באמת מעמיד אותם על

הרגליים, זה סתם נותן להם איזה עזרה ראשונה לאותו רגע ולא פותר להם באמת את הבעיה. ורהט יש שם בעיה מובהקת, מובהקת. מה אני יכול לתת לו, מה אתם נותנים לו שם. סתם נותנים לו איזה הנשמה מלאכותית לשתי דקות?

א. כץ: אני חושב שזה לא מדויק יוסי, כי כן המצב של התאגיד, הוא באופן כללי, לצורך

העניין הפרמטר שדיברנו עכשיו של גביית המים, הולך ומשתפר. זאת אומרת אם אנחנו מסתכלים עשר שנים אחורה, לעומת המצב היום, אנחנו במגמת שיפור. אז זה

לא הנשמה מה שנקרא גוסס, ויאללה עוד עשר שנים הוא יהיה באותה סיטואציה, יכול להיות שעדיין הוא יהיה במצב לא טוב בעוד עשר שנים, אבל הם כן במגמת שיפור משנה לשנה.

משפט אחרון. אני חושב שכל המענקים האלה זה מוטיבציה שלילית.

י. דיין:

אני,

ע. ורדי:

עומר למה אתה רחוק מאיתנו?

י. דיין:

למה יש לך אוזניים כאלה גדולות?

ג. פרננדס:

תקשיבו

ע. ורדי:

עומר אני לא שומע, אני מצטער.

י. דיין:

ע. ורדי:

אז אני אגיד. זה מצב של השולחן הזה, האחריות שלי לתת לכם את העמדה המקצועית ... ואני אומר לכם שהדיון לא מחובר לשטח. לא מחובר לשטח בכלל. אם כולם חושבים שלבוא ולהגיד תאגיד א', תאגיד ב', ההבדל ביניהם הוא רק האות, טועה לחלוטין. יש פה אירוע שונה לחלוטין של רשויות מקומיות, שעיקרן, רובן מגור בסדר, והאירועים שמה שונים לחלוטין. לבוא ולהגיד, אני הבנץ' מרק הראשון שביקשתי לבחון, תנו לי דקה של שקט, ואז אני אסיים, הבנץ' מרק הראשון שביקשתי לבחון זה היה הארנונה. ואז כשנכנסתי לנתונים של הארנונה וראיתי את היקף ההנחות שנותנים ואת היקף הזיכויים שנותנים בארנונה (לא ברור), הבנתי שבאמת, גם אם יש מוסר גבייה יותר גבוה, הוא לא באמת קיים בפועל. זאת אומרת האירוע הוא הרבה יותר, כמו שחזי אמר וגם מה שאבי אמר, הוא הרבה יותר רחב משאלה של אינסנטיב לגבות או לא לגבות. כל התאגידים ואני אומר את זה באופן וודאי ומוחלט, ואני הגורם המוסמך להגיד את זה, מנהלים מערכי גבייה אגרסיביים מאוד. אגרסיביים מאוד. אבל בסופו של יום, הממשק עם הרשות המקומית מורכבת, והיא אוכלוסייה מורכבת, לא מאפשר להכניס אותם לאותו נורמה שנקרא לזה, של פחת גבייה כזה או אחר, ואגב, גם היום מבחינת הגבייה, לא באמת מכירים בפחת הגבייה המדובר בשטח, כן, הם מפסידים באופן עכבי ולכן קשה להם. אם היינו מכירים במציאות האמיתית בשטח, בין אם זה רשות מקומית ובין אם זה תאגיד, היינו

מבינים שהשונות הזאתי, אחד היא מחויבת, אנחנו צריכים להכיר בה, אנחנו צריכים לעזור להם, ואני מתחבר למה שאיליה אמר, אם אתם תראו את גרף השיפור, את גרף השיפור בכל התאגידים האלה, אתם תבינו שנעשית פה עבודה מדהימה, אני לא אומר שהיא מושלמת, אני לא אומר שאין איפה לייעל, וצריך לבחון הכל

מדינה זה מושלם

ל. שחר:

בחינה מחדש, אבל העבודה היא עבודה מדהימה, והיישובים האלה עלו ברמת התשתית והשירותים, למקום נקרא לזה, הרבה, הרבה, הרבה יותר שקט, נכון ומקצועי, מאשר מה שהיה לפני חמש ועשר שנים ולכן, צריך להיזהר בשולחן הזה, לא להכניס פה איזשהו אגריגט של אחוזים ו-0.1 ו-0.2, זה רשויות מקומיות, זה חברות שלמות, עם אוכלוסיות מאוד, מאוד מורכבות.

ע. ורדי:

אז אני רוצה, אני מקבל את כל מה שאתה אומר בסדר, אבל אני שואל שאלה, למה זה צריך להיות על משק המים, זה ברמה לאומית. אתם מדברים מגזר, שמגזר, זה ברמה לאומית

ד. שמואלי:

אתם צריכים לחשוב אחרת, אתם צריכים לחשוב אחרת פשוט.

ל. שחר:

בהמשך למה שליאור אמר,

י. דיין:

מי אמור לדאוג שמשק המים ..

א. כץ:

ארנונה חלה על אותה רשות

י. דיין:

מי אמור לדאוג שיש לך (לא ברור)

א. כץ:

תשמע, תשמע אני זוכר, אני זוכר שבאתי בזמנו עם אריק שרון ז"ל, עשינו ביקור בלוד

ד. שמואלי:

י. ליפשיץ - יו"ר: סיפורי מורשת.

כן, סיפורי מורשת

ד. שמואלי:

אבל תן לנו איזה חיקוי שלו גם.

ג. פרננדס:

עשינו, עשינו ביקור בלוד, וראש העיר היה מקסים לוי

ד. שמואלי:

מי שלא היה באירוע 70 של דורון, לא שמע מעולם, כל כך הרבה סיפורי אריק שרון

א. כץ:

באותו יום.

אבל ישבנו על שולחן של הנהלת עיריית לוד עם מקסים לוי, ואריק הגדיר את זה,

ד. שמואלי:

אמר, לוד זה עירייה, אבל היא בעיה לאומית. זאת בעיה לאומית ולכן המדינה צריכה לעזור ולא לתת, ושהמים ישלמו את הדבר הזה והארנונה תשלם את הדבר הזה, לא המדינה צריכה להחליט. אם זאת בעיה לאומית, זה נכון שזה לא השולחן הזה מחליט על זה, אבל אם זאת בעיה לאומית, באיזשהו מקום צריך לתת לזה פתרון והוא אומר, גברת כהן מחדרה, לא צריכה לשלם את הבעיה הלאומית שיש בזה, בתנאי שהעסק הזה מתנהל כמו שצריך מבחינת מים, פחת, הדברים האלה, זה בעיה שלהם, זה ניהול.

איזה אינסטיב יש להם תגיד לי, איזה אינסטיב יש להם

אמרתי זה מוטיבציה שלילית נכון, לתת להם עוד כסף זה מוטיבציה שלילית

ג. דיין:

מה, מה, תמיד הם יודעים שהם לא פושטי רגל, הם פשוטי יד. כל פעם הם באים ככה, אתה יודע עם היד ככה והם מקבלים. למה, למה זה לא בעיה לאומית, למה זה בעיה שלנו?

ד. שמואלי:

לא, אבל אני לא חושב שיש למישהו מחלוקת, שהקצו לרהט או ליישובים נוספים, בעיה לאומית. אם היא מטופלת, או מדהימה, או מושלמת, לא יודע אני לא אחלק פה ציונים לממשלה, אבל ברור שהבעיה היא ענקית. ומוזרמים הרבה מאוד תקציבים, על חשבון גברת כהן מחדרה, ועל חשבון כל יתר המדינה, במסגרת הקצאת תקציב (לא ברור).

א. כץ:

אבל זה כל ה-10 מיליון, זה לא על המים,

ד. שמואלי:

רגע שנייה, שנייה, שנייה, אני אומר על כל, על מגוון רחב מאוד שיש בעיות שמה. בחינוך, ברווחה, בפשיעה, בגביית ארנונה, אתה יודע, הכל, הכל, אין שמה, כנראה שאין שם משהו, אין שמה תחום שאין בו בעיה, כנראה שאין שמה. ואתה יודע, וכולם בבעיה לאומית וכולם בבעיה גם שאם לא מטפלים בה, עשויה, הולכת וגדלה למימדים מפלצתיים, שבאמת יש בהם חשש ליציבות האזור וכיוצא בזה, ובאמת דורשת טיפול וגם מקבלת תקציבים, מספיק, אני לא רוצה פה להיכנס לזה. יש סוגיה ספציפית שהיא סוגיית משק המים. שפה אומר בסוף איש, הבן אדם שאמון על זה אומר תראה, אנחנו עושים מהלכים, שאני יודע למדוד אותם. המהלכים האלה מראים תוצאה, המהלכים האלה משפרים את המצב של משק המים. עכשיו, אתה אומר לי תשמע, אני

א. כץ:

לא רוצה לטפל בזה במסגרת משק המים, אני רוצה שזה יצטרף ליתר הבעיות שמטופלות נפלא על ידי המדינה, אתה מקבל את ההחלטה הזאתי ואז משק המים יישאר כמו שהוא, לא יהיה שום שיפור בהקשרים האלה, נעצור את הטיפול בדברים האלה, ונקווה שהמדינה תטפל בזה, כמו שהיא מטפלת בבעיות של החינוך ברהט, ובבעיות של הרווחה באל קסום ובבעיות של הפשיעה בערערה, לא משנה.

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור אם הייתי (לא ברור) הייתי עוצר את הכניסה של אל קסום גם.

ל. שחר: לא אני

י. ליפשיץ - יו"ר: היה פה לחץ גדול ממשרד הפנים

ל. שחר: אבל בסוף, שנייה

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שנייה, שנייה, שנייה

ל. שחר: זה דברים שהיו

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה אני באמצע המשפט. היה לחץ גדול של משרד הפנים, שמאוד, מאוד, מאוד

ביקש שאנחנו נכניס את אל קסום לתאגיד, לזכותו של משרד הפנים ייאמר, שהוא

הכריח את הרשות המקומית להחזיר את החוב לחברת מקורות, כי מקורות היו עם

עיקולים ביד כן,

ל. שחר: כן,

י. ליפשיץ - יו"ר: היום באים מעקלים שם אולי את הכיסא של ראש העיר כן, זה מה שיכולים לעקל,

אבל עם עיקולים העירייה הייתה בכלל משותקת לחלוטין,

י. דיין: ומי היה דואג לזה?

י. ליפשיץ - יו"ר: מה זה?

י. דיין: מי היה דואג לזה?

ד. שמואלי: המדינה

י. דיין: מי פותר את הבעיה.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, אז פה משרד הפנים, אבל אנחנו הכנסנו את אל קסום, לבקשת משרד הפנים,

הייתה בקשה ודיברו איתנו אז, וביקשו שנביא את זה למועצה, (לא ברור).

ג. פרננדס: עוד משפט אחד

י. דיין: את מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: להכניס את אל קסום לזה, במשרד האנרגיה באו וביקשו, שאנחנו נסייע לקדם את ההחלטה של ... וזה מטיל עלויות, זה כבר החלטה כן, זה כבר קיים, כי וועדת הכלכלה אישרה, השולחן הזה אישר, הכל אישר, זה מטיל עלויות של כמה בשנה על משק המים? 15 מיליון שקל בערך סדר גודל נכון? 15 מיליון שקל

ג. פרננדס: אבל גם קיבלו המון תקציבים דרך אגב

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אני יודע אמרתי, אמרתי, גם משרד הפנים ... גם משרד האוצר העביר הרבה תקציבים, אבל עדיין משק המים לקח על עצמו 15 מיליון שקל בשנה.

א. כץ: חזי, אפשר עוד משפט אחד, (לא ברור), בסוף כאילו אפשר לקחת את הדוגמאות האלה אגב של הבדואים או של היישובים האחרים ולהגיד ואללה פה יש בעיה של גבייה, ובעיה של גבייה היא לא בעיה של משק המים. אפשר להגיד, לטעון טענה כזאת. אבל בסוף כשאנחנו באים ומספקים מים לאזרחים, כל מקום שאנחנו מספקים לו מים, יש לו את העניינים הסובייקטיביים שלו, ולהחליט עניינים סובייקטיביים מסוימים אנחנו מטפלים בהם ועניינים סובייקטיביים אחרים אנחנו לא מטפלים בזה, זה גם, זה לא טריוויאלי, בסוף, בסוף ניקח לדוגמא הכי, הכי טריוויאלית, זה כאילו קצת אולי בשביל להמחיש אולי את האבסורד פה, זה ברור שליצר מים לירושלים, עולה לאין שיעור יותר יקר, מאשר ליצר מים למישור החוף, לאין שיעור, אני לא יודע אם את המספרים

ג. פרננדס: נכון, נכון, נכון

א. כץ: כנראה ברמות של פי שתיים, פי שלוש. האם גם הקווים, גם ההולכה, גם אנרגיה הכל, גרביטציה, האם זה הגיוני שגברת כהן מחדרה תממן את הצרכן מים בירושלים? למה שהיא תממן אותו? למה שהיא תשלם עכשיו פי שלוש, פי ארבע על המים שלה

ד. שמואלי: זה גם בחשמל, אתה משלם אותו דבר

ג. פרננדס: בדיוק, אבל רגע לא, מה שאתה אומר בחשמל, זה צריך לשים לב. גם בחשמל אני מבטיח לך, שחברת חשמל יש לה בעיה באל קסום וערערה ורהט וכל המקומות האלה, אבל שמה זה חברה אחת. נגיד שהיה לנו תאגיד מים אחד על כל הארץ, אז היו

אומרים לו תשמע, אתה מקבל כך וכך עלויות, תתמודד. אז אתה מפסיד בערערה, אתה מרוויח בסביון, אתה מפסיד ברהט, מרוויח בתל אביב. פה אין לך את האפשרות הזאת, פה הזום אין הזה, אתה הוא אומר לך זה שנתניה הרוויח, מה זה עוזר לי, אני עכשיו תקוע בנווה מדבר, אני לא מתקזז איתו בזה. זה ה... אבל אני מציע שיש לנו עוד שלושה סעיפים

- ל. שחר:** אבל איליה, אין דין הגרביטציה, כדין זה שה...
- י. דיין:** שמישהו לא משלם
- ל. שחר:** כן.
- י. דיין:** גרביטציה זה מהקדוש ברוך הוא
- ל. שחר:** בדיוק
- י. דיין:** מי שלא משלם, זה מי ...
- ל. שחר:** אני לא (לא ברור)
- י. דיין:** ממים על חשבונני באשקלון, ואני לא רוצה לשלם לו פחת
- ל. שחר:** נכון, (לא ברור),
(מדברים יחד, לא ברור).
- ל. שחר:** זה דבר אחד, אבל אני חושב שאנחנו אומרים פה משהו, אנחנו, כאילו ואתה יכול לתת לי את הדוגמא עם משרד הפנים, זה בסדר גמור. אנחנו,
- י. דיין:** חברה די, די בואו, זה לא
- ל. שחר:** שנייה, שנייה אבל בסוף
- י. דיין:** לא, למה לקשור כל דבר לארנונה, אנחנו פה במים, אני לא מכיר ...
- ל. שחר:** לא,
- י. דיין:** לא מכיר את השיקולים של משרד הפנים.
- ל. שחר:** לא אבל ההיפך. אני חושב שאנחנו, דורון ויוסי אני בסוף מנסה להכניס את זה, לאיזשהו (לא ברור), אבל משהו שהוא מהותי. כי כנראה את השורות האלה אנחנו נראה, לא יודע, לא אגיד עוד עשר שנים, אבל כנראה עוד חמש שנים, כי זה לא, אין מה לעשות

- י. דיין:** אתה צודק והתכוונתי להציג את זה.
- ל. שחר:** בדיוק, אז לכן אני אומר, אני חושב שאתם צריכים לבוא עם איזושהי הצעה, שכן, שהמדינה תדע, תגידו איזה תקציב שצריך
- ד. שמואלי:** מה זה עולה,
- ל. שחר:** כן, וזה (לא ברור), עם האוצר, עם משרד, לא יודע עם מי שרלוונטי לעניין הזה, מה שאני חושב שצריך לעשות, זה לקחת את הנושא הזה, כן ולא להגיד אני משליך אותו על התושבים, אני עושה פה שינוי.
- י. דיין:** וחברים שימו לב גם מה הבקשה. הבקשה היא עדכון נורמת הפחת. כלומר במילים יפות אחרות, (לא ברור). כמה הפחת,
- עו"ד א. סלונים:** לא מה פתאום
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא יוסי לא
- י. דיין:** רגע, תן לי רגע להסביר. אל תקפצו עלי, רגע, תנו לי להתבטא בבקשה מכם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** גלעד, לא שומעים.
- ג. פרננדס:** סליחה, סליחה.
- י. דיין:** עדכון של הנורמות, זה לא איזה מדע מדויק. נורמה זה לא מדע מדויק. זה מדע מדויק? בוא תספר לי איך אתה מחשב אותו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה זאת אומרת?
- י. דיין:** הנורמה, איך אתה קובע את הנורמה.
- עו"ד א. סלונים:** אתה קובע, הנורמה הבסיסית שלך, אתה בא
- י. דיין:** מה הייתה הנורמה, אוקי בוא נדבר על, מה איזה תאגידים יש פה?
- ג. פרננדס:** רגע,
- י. דיין:** לא אבל רגע, אנחנו בנושא מסוים.
- ג. פרננדס:** רגע, אני אסביר.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** אתם מכירים אותי שאני אגיד את מה שיש לי לומר, זה לא יעזור כלום
- ג. פרננדס:** אנחנו רוצים להסביר.

י. דיין: בקשה אדונית.

ג. פרננדס: אתה שאלת איך קובעים נורמה.

י. דיין: כן, זה היה חלק משאלה, בעקבות הערה של אבי. בבקשה אדונית.

ג. פרננדס: נגיד פחת מים

י. דיין: כן

ג. פרננדס: באים אומרים, בואו נראה מה המצב, יש לנו בחטיבת הסדרה, את כל נתוני פחת המים

של כל התאגידים ברשויות במקומיות

י. דיין: כן

ג. פרננדס: ואז אומרים ואללה, ממוצע זה ממוצע, עכשיו אנחנו מסתכלים אומרים רגע, בואו

נראה מי היעילים. ואז בודקים מי היעילים ולמה הם יעילים. תשתית חדשה, נגיד שיש

גם פחת מים שקוראים לו ... שזה כאילו מישהו שלוקח מים בלי שהוא משלם עליהם,

לא שהוא לא משלם את החשבון, פשוט עושה איזה מעקף לצינור ולוקח ...

א. לביא: גניבת מים

ג. פרננדס: גניבת מים. ואז באים אומרים אוקי, אנחנו חושבים שאישור המהנדסים בודקים

אומרים, אנחנו חושבים שמערכת מים עירונית, מסתכלים גם על העולם, צריכה

לעמוד בפחת מים של 7%, זה מערכת שהיא טובה, ככה צריך להיות. עכשיו אנחנו

אומרים אוקי, אבל בשביל להגיע מהמצב, יש כאלה שהם ... כל הכבוד להם, יש כאלה

שצריכים זמן להגיע. ואז אנחנו אומרים, אנחנו רוצים לתמרץ אתכם, מה זה הנורמה,

אנחנו קובעים מספר, אתה תעמוד בו, אתה מאוזן, תעשה יותר טוב תרוויח, תעשה

פחות טוב, תפסיד. כל שנה שנתיים, בודקים לראות שאין לנו פה איזה פספוסים, בטח

אם זה נגיד, אם היה לנו ספק אחד זה היה יותר קל כן, נגיד כמו מקורות כן, כי אנחנו

לא רוצים לפספס לא לכאן ולא לכאן. אם אנחנו לא בטוחים, אז גם נגיד סתם, אם

אמרנו מקורות, אז אומרים בואו נעשה בדברים דרמטיים, נגיד לחברה שהיא הצרכן

אנרגיה הכי גדול, שלוקחת חשמל, על תשלום חשבון של 700, 800 מיליון שקל, אנחנו

עושים איזשהו כמו רצועת ביטחון כזאת

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד אתה מסבך

ג. פרננדס: לא, אני מנסה להסביר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא,

ג. פרננדס: סליחה

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע יוסי, זה לא ... מה הכוונה

י. דיין: לא, לא אני אגיד למה התכוונתי,

עו"ד נ. וילנר: בגדול יוסי, שנייה

י. דיין: התשובה, התשובה היא בסופו של יום, שכרגע היה נורמת פחת ונורמת גבייה, ליישוב

מסוים

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. דיין: למה הגעתם אליו ככה, זה לא מדע מדויק, אני מניח שזה מושפע מהרבה מאוד

גורמים, לא שהם לא לגיטימיים, אל תסכל עלי, לא שהם לא לגיטימיים

י. ליפשיץ - יו"ר: זה שאלה הנדסית

י. דיין: נכון, בסדר הם לגיטימיים, אבל בסופו של יום, תקרא לזה איך שאתה רוצה, זה לא

מדע מדויק

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. דיין: עכשיו נורמה, יש בה גם ערכים, כלומר יש בה גם אולי רצון של המועצה הזאת, לכפות

התנהגות. אני באופן עקרוני, נגד, נגד הגדלת הנורמות, כלומר לתת להם יותר פחת

מים ויותר פחת גבייה, אני ההיפך, אני חושב שזה כלי התנהגותי, כלי אילוץ

התנהגותי, לכפות על תאגידים להתייעל. עכשיו יכול להיות ובאמת אני לא מטיל דופי

ואני בטוח, שיש לכם מנגנון של תמריצים וכאלה שאני לא מכיר אותם, אבל בסופו של

יום, אני לא מתייחס בקלות ראש, לעדכון פחת, בין מים, בין גבייה, כי זה באמת

מוטיבציה שלילית. אני הייתי שמח להגיד לו, את אותם 12 מיליון שקל, למשל, אני לא

יודע אני לא, עוד פעם יכול להיות שגם עשינו את זה, את אותם 12 מיליון שקל, הייתי

אומר לו תשמע, אם אתה תצליח לגבות יותר, אני אתן לך יותר, אבל אני לא הייתי

אומר לו תשמע, תישאר במצב הזה, אני אתן לך, אני אתן לך להמשיך לגבות גרוע, אני

אעדכן לך את הנורמה, אני אתן לך, אני אתן לך לגיטימציה להמשיך לגבות גרוע, ואני

אתן לך כסף, בעיני זה לא לוגי

ד. שמואלי: זה בעולם תחרותי

י. דיין: נקודה.

עו"ד א. סלונים: אז אני אתייחס רק לשני דברים

י. ליפשיץ - יו"ר: בואו נתקדם, כי יש עוד שישה סעיפים

עו"ד א. סלונים: שנייה בסדר, אני אתייחס רק לזה. מבחינת הנורמות, מה שאתה אומר זה,

שהסטנדרט שאתה רוצה להציב למי מודיעין

י. דיין: לא, לא, לא, לא, אתה אומר את זה, אני לא אמרתי את זה, אתה מבקש ממני

ג. פרננדס: אבי בואו נתקדם

י. דיין: זה אתה אמרת, זה לא נכון.

ג. פרננדס: הטענה ברורה

י. דיין: אתה מדבר איתי כרגע על כמה, לא שמעתי כמה תאגידיים יש פה?

י. ליפשיץ - יו"ר: שתיים

י. דיין: שתיים? לא, לא בסעיף 2.

ג. פרננדס: בסעיף 2 זה

י. דיין: כמה תאגידיים יש שם?

ג. פרננדס: תאגידיים זכאים,

י. ליפשיץ - יו"ר: שבעה

עו"ד נ. וילנר: לא זכאים

ג. פרננדס: לא זכאים וסוציו

י. דיין: שמות

ג. פרננדס: זה עשרה, אז אני מניח

י. דיין: עשרה בסעיף 2?

ג. פרננדס: רגע אני בודק. אני אגיד לך על סעיף 1,

ל. שחר: מה התאגידיים, מה התאגידיים?

עו"ד א. סלונים: עכשיו זה רק שנייה אתה צריך להגיד, זה תאגידיים, שהקריטריון שלהם זה לא בחרנו

את התאגיד הזה או הזה, זה קריטריון שהם בסוציו מאוד, מאוד נמוך

עו"ד נ. וילנר: בגדול סוציו אחד שלוש

י. דיין: הכל נכון, אני מדבר כרגע, תרגיל לוגי. היה להם פחת לוגי

עו"ד א. סלונים: התרגיל הלוגי

י. דיין: היה להם פחת מים שאתה, לא אתה, מועצת, רשות המים קבעה אותו, היה להם פחת

מים כלשהו נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: מוכר, כן מוכר.

י. דיין: מוכר, נורמטיבי, מוכר. אתה בא ואומר היום, בגלל שהוא תאגיד כושל, אני מעלה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, לא,

עו"ד נ. וילנר: לא מעלה, מקפיא את ההפחתה.

י. דיין: למה לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע,

י. דיין: למה לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: יש בעיקרון, אנחנו עושים פחת מוכר וזה הולך ויורד לאורך השנים בסדר? הולך ויורד

י. דיין: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו כל שנתיים, אתה בא לתאגיד אומר לו אדוני, עד היום הכרתי לך ב-10, היום אני

מכיר לך ב-8.

י. דיין: אוקי

י. ליפשיץ - יו"ר: ניכית את ה-10, זה לא משנה, נגיד ניכית את ה-10, נגיד עשית 9 הרווחת. עכשיו אני

מוריד לך ל-8 אתה מפסיד. קדימה תתחיל לעבוד בוא, תוריד ל-7, תרוויח, עוד שלוש

שנים אתה תרד ל-7. בסדר? התאגידים האלה, העשרה תאגידים שתיכף נשמע את

השמות שלהם, היו בוועדה מסוימת. עכשיו לפי הכללים, כי אנחנו אמרתי לך, כל

שנתיים נגיד מורידים אותם, הם היו עכשיו צריכים לרדת לדרגה יותר נמוכה. כלומר

במקום להכיר להם ב-10, היית אמור להכיר להם ב-8.

י. דיין: זה אותו דבר.

י. ליפשיץ - יו"ר: מה, לא שנייה, זה לא אותו דבר.

- י. דיין:** זה אותו דבר לגמרי ממה שאני אמרתי
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא שנייה לא. אז ההצעה פה הייתה אומרים, תשמע אל תורידו לנו
- י. דיין:** אל תורידו לנו ל-8, תורידו (לא ברור), יפה, יפה זה בדיוק מה שאמרתי במילים אחרות
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יוסי האמרה שלך ברורה, זה להחלטת השולחן הזה.
- י. דיין:** בסדר נכון, בסדר גמור.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** עוד שנייה גלעד יגיד את הרשימה של התאגידים,
- ג. פרננדס:** אוקי, נעבור לסעיף הבא. הסעיף הבא
- י. ליפשיץ - יו"ר:** נו מה עם הרשימה, אין לך את הרשימה?
- ג. פרננדס:** זה 16 תאגידים, אני אגיד לך
- י. דיין:** שולחים
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא הנה, הנה.
- ג. פרננדס:** (לא ברור), מי נצרת, כפרי גליל תחתון, מי ברק, מי הגליל, מי לוד, מי עירון, מי רהט, מי טבריה, מי שמש, תאגיד מעיינות הדרום, מעיינות המשולש, תאגיד ...
- ד. שמואלי:** מה הוא אומר שיש, מה אמרת שיש?
- עו"ד א. סלונים:** מי שמש, מי ברק זה של בני ברק, מי שמש זה של בית שמש.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רגע, תגיד את התאגיד,
- ד. שמואלי:** אמרת שמשקיע כמה ...
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רגע, תגיד את התאגיד, ותגיד מה העיר המרכזית שלו בסדר? לאט, לאט.
- ג. פרננדס:** אוקי. אז אלעין נכון, ערי נצרת זה נצרת, כפרי גליל תחתון זה תאגיד רב רשותי, אני לא יודע מי ...
- עו"ד נ. וילנר:** גם נצרת רב רשותי וגם אליהם
- ג. פרננדס:** אוקי, מי ברק זה בני ברק. מי הגליל זה גם תאגיד רב רשותי, מי לוד, ערבה סחנין, מי לוד זה לוד, מי עירון זה טייבה ואום אל פאחם, ומי רהט זה רהט, מי רקט זה טבריה ויבנאל
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יבנאל ומגדל
- ג. פרננדס:** מגדל זה תאגיד רב רשותי, מי שמש זה בית שמש, ... הדרום זה ארבעה תאגידים,

ירוחם, מצפה רמון, ערד ו...

י. ליפשיץ - יו"ר: דימונה

ג. פרננדס: דימונה אוקי בסדר. מי יש לנו עוד, תאגיד המים נווה מדבר, אז נווה מדבר עם אל

קסום, כן, .. שפרעם בשפרעם, התאגיד המרכזי, פלג הגליל זה הכי גדול, החברה

האזורית שם עם 13 רשויות מקומיות שחברות בה

י. ליפשיץ - יו"ר: במגזר הערבי

ג. פרננדס: במגזר הערבי ותמר רמלה, זה רמלה, גדרה, בני עייש, בטח פספסתי

ע. ורדי: קריית מלאכי

ג. פרננדס: וקריית מלאכי.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי בסדר. זה הסעיפים, שמעתם ואחר כך

עו"ד נ. וילנר: בגדול סוציו 3: 1.

ג. פרננדס: כן

עו"ד נ. וילנר: זה המדד.

ג. פרננדס: עכשיו, יש לנו פה עוד שני סעיפים קטנים ואז הסעיפים הגדולים יותר. אז סעיף 1

אפשר להימנע מהוספה של ספק זר רשותי, אבל זה כאילו, אני אומר זה בניגוד

למדיניות של רשות המים של המועצה כן, לעשות לספקים רב רשותיים. יש לנו היום

את גולן ודרום השרון, זה גם לא הרבה כסף

ל. שחר: זה הכל של המועצות האזוריות?

ג. פרננדס: כן, כן, כן, כן

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, בדיוק, בדיוק.

עו"ד נ. וילנר: כלומר זאת החלטה שעוד לא התקבלה

ל. שחר: שהתלהבתי, אבל אחרי זה הבנתי שנכנסתי לתעריף.

ג. פרננדס: לא סתם התלהבנו, כי נכנסנו לתעריף

א. כץ: יש לך פה הזדמנות לשנות ל-5.2 מיליון שקל.

ג. פרננדס: כן. אחר כך יש לנו את ההכרה בביטחון מים במרחב הכפרי

ל. שחר: לא רציתי לדחוף את זה כבר

- ג. פרננדס:** שזה גם לא הרבה כסף, זה 2.8 מיליון שקל
- י. דיין:** מה זה, מה זה אומר?
- ג. פרננדס:** שאמרנו שלביטחון מים, מכיוון שהמרחב הכפרי הוא פחות נגיד מתקדם, בטח ממקורות וגם מתאגידים, אז שאנחנו נכיר לו, כל פעם באים ואומרים, אתם לא מכירים לנו בעלויות ביטחון מים, וכל האירועים שיש עכשיו בביטחון, אז נעשתה עבודה, אמרו אפשר לתת 70 אלף שקל ליישוב. אמרנו א' זה הרבה, אנחנו נתחיל מחצי, מ-35 אלף ליישוב.
- ל. שחר:** הכרה היה לנו 2.8, אי הכרה תוריד לנו
- ג. פרננדס:** ורק למי שהיה בתוך המרחב הכפרי, שאני יודע שהוא בתוך תאגיד וזה מתנהל בתוך התאגיד ולא בורח לנו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, לא רגע לא, ליאור אתה טועה. כל הסכומים האלה נמצאים עכשיו בתעריף
- עו"ד נ. וילנר:** כן, יוצאים לשימוע
- י. ליפשיץ - יו"ר:** זה לא שאתה עכשיו
- ל. שחר:** אני הבנתי, הבנתי, לא רק זה (לא ברור).
- י. דיין:** כמה מקבל כל תאגיד?
- עו"ד נ. וילנר:** 35 אלף ליישוב.
- ג. פרננדס:** ליישוב.
- י. דיין:** מה?
- עו"ד נ. וילנר:** 35 אלף ליישוב.
- י. דיין:** שהם רק במרחב הכפרי.
- ג. פרננדס:** נכון.
- עו"ד א. סלונים:** הנקודה כאן, הנקודה כאן זה פשוט החלטה. יש, רמת ההיערכות
- א. כץ:** האם גברת כהן מחדרה, צריכה (לא ברור)
- עו"ד א. סלונים:** תיכף נסביר. רמת ההיערכות
- י. דיין:** את ההיערכות הביטחונית ב-35 אלף שקלים, שאני לא יודע מה התרומה שלהם
- ל. שחר:** לא 35

- י. דיין:** 35 הוא אומר ליישוב.
- ג. פרננדס:** ליישוב, 35 ליישוב.
- נ. בכר:** אבל רגע מה הם עושים בכסף הזה?
- ג. פרננדס:** הם אמורים לעשות סייבר,
- עו"ד נ. וילנר:** קניית גנרטורים
- ל. שחר:** זה לא באמת, זה לא מה ...
- י. דיין:** המקליט כועס, המקליט כועס.
- ג. פרננדס:** סליחה.
- עו"ד א. סלונים:** במרחב העירוני, רמת ההיערכות של משק המים, נחשבת ברמה הגבוהה ביותר במדינה, מבחינת המשקים שהם ערוכים,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** קיבלנו את זה מרח"ל מפיקוד העורף
- עו"ד א. סלונים:** קיבלנו את זה מרח"ל, פיקוד העורף במשק המים העירוני, אנחנו נמצאים בטופ של הטופ
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בתאגידים
- עו"ד א. סלונים:** בסדר? בתאגידים.
- ד. שמואלי:** למה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כי זה המצב.
- עו"ד א. סלונים:** כי זה המצב. כי היכולת
- עו"ד נ. וילנר:** כי נערכנו (מדברים יחד, לא ברור).
- ג. פרננדס:** הם מנחים אותם והם עושים מה שהם אומרים להם.
- עו"ד א. סלונים:** בסדר? עושים מה שאומרים להם,
- ג. פרננדס:** יש לי פה את דני רקר עם הביטחון מים.
- עו"ד א. סלונים:** יש כאן אגף שלם, שזה מה שהוא עושה, עוסק בביטחון מים מוכנות, למה קורה כשיש מלחמה, שיש רעידת אדמה וכו'. המצב במרחב הכפרי, שבו מי שמנהל את הדברים האלה במרחב הכפרי, הספק שמספק את השירותים בחירום, זה המועצות האזוריות.

במועצות האזוריות, על אף שיש כאן עבודה ואני יכול להעיד את זה מהצד השני כאילו, בתפקיד שלי במילואים, בתור פיקוד העורף, רשות המים הכי, הכי הרבה עובדת, הכי חזק במועצות האזוריות. רמת ההיערכות של מועצות אזוריות, אם אתה משווה את זה לרמת ההיערכות של תאגידי מים וביוב, יותר נמוכה משמעותית.

ד. שמואלי: זה לא ברור לי למה.

עו"ד א. סלונים: מה לא ברור לך למה, אני מסביר למה, כי בתאגידי מים וביוב, יש לך אנשי מקצוע שזה התפקיד שלהם, הם מומחים בזה, זה מה שהם מתעסקים איתו, חיים איתו, נושמים אותו כל היום. זה מה שהם עושים. במרחב הכפרי, יש לך איש מים אוקי, זה יותר קטן,

ד. שמואלי: קבלן טנדר אנחנו קוראים לזה

עו"ד א. סלונים: נכון. אוקי בסדר. עכשיו וכאן עוד יותר, כי זה המועצה האזורית עושה את זה, היא עושה את זה במסגרת הזו, אז אם יש לך מועצה אזורית, שיש לך (לא ברור) מדהים ומומחה למים, ודוחף אותם להיות במוכנות

י. ליפשיץ - יו"ר: איזה מועצה, איזה מועצה

ג. פרננדס: תן לנו דוגמאות כאלה.

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: אז המועצה הזאת היא ברמת מוכנות סופר גבוהה, במקומות אחרים שבהם אין כזו מודעות לזה, רמת המוכנות יותר נמוכה וזה אומר, שכשיש הפסקת מים, אין מים לתושבים. כשתהיה רעידת אדמה, לא יהיה מים לתושבים, וכשתהיה מלחמה ויהיה פגיעה, רק בנחל שורק אני יכול להגיד, היו חמש נפילות של זה, ארבעה מתוכם, ארבעה נפילות על מתקני מים וביוב, על מאגר מים, על קו ביוב, על קו אספקת מים בתוך הזה, ועל תחנת חשמל, תחנת כוח של, לא יודע איך זה יצא. חמש נפילות, ארבע במתקני מים, לא הרגישו את זה, למה, כי הם מוכנים. במקומות שלא מוכנים ואין את ההיערכות הזאת מבחינת ביוב, המשמעות היא שאם יקרה משהו חס וחלילה, לא יהיו מים.

ל. שחר: לפי הרצאת מפקד פיקוד העורף, אחרי ההרצאה של מפקד פיקוד העורף, שאלתי אליך

היא ככה. מה היה הסכום,

עו"ד א. סלונים: איך יעשו את זה?

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: הם מבצעים את כל הפעילויות

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע ליאור שאל.

ל. שחר: רק השאלה, הסכום הזה, של ה-2.8 ...

ג. פרננדס: כן

ל. שחר: שוב אחרי הרצאה, הרצאתו המלומדת ותרחישי האיום ועל הזה, מה היה הסכום לפני

שנה?

ג. פרננדס: אפס.

עו"ד נ. וילנר: אפס. לקחו מהשונות, לקחו מהשונות

ג. פרננדס: אנחנו הצענו לעדכן בשימוע שיצאנו, הצענו

ל. שחר: רגע, לפני שנה היה אפס?

ג. פרננדס: אפס.

ל. שחר: אה אוקי.

י. ליפשיץ - יו"ר: בשימוע,

ל. שחר: אז אנחנו במצב הביטחוני, אני חולק על ידידי, אנחנו במצב ביטחוני שונה לחלוטין

ממה שהיה לפני שנה. אז איך אנחנו הולכים (לא ברור) ריבוננו של עולם

(מדברים יחד, לא ברור).

ג. פרננדס: רגע איפה דני, דני פה,

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה,

ל. שחר: המצב הביטחוני יותר גרוע, האיום הוא פחות, אז איך אנחנו עכשיו קובעים 2.8

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור אז אני רוצה להסביר, ליאור אני רוצה להסביר

ל. שחר: איך אתה רוצה להסביר לנו, אני משתגע,

י. ליפשיץ - יו"ר: כי אתה ידעת הפוך, כי אתה ידעת הפוך

ל. שחר: איך ידעתי הפוך

י. ליפשיץ - יו"ר: אז תן לי שנייה, תן לי שני משפטים.

א. סלפנר: זה היה הסבר גרוע ולכן הבנת הפוך

ל. שחר: לא, לא היה הסבר גרוע

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו אני אסביר לך, עכשיו החפ"ק של גולני יסביר לך מה ש... אנחנו שנה שעברה

נתנו אפס. נתנו אפס. באו עכשיו כל המועצות האזוריות ואמרו אנחנו צריכים כסף

לעבוד על חירום. בא הצוות המקצועי, יחד עם דני לקר, שנתן פה כמו שדורון חוזר,

נתן פה הרצאה לפני כמה זמן אמר, הם צודקים, צריכים להגדיל להם את ההכרה ב-

2.8 מיליון שקל בסדר?

ל. שחר: אני הייתי פה בהרצאה הזאת?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא זה היה לפני.

ל. שחר: הכל היה לפני, אני לא יודע.

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו ליאור זה נכנס, ליאור תהיה איתי שנייה

ל. שחר: לא, אז איך נתת פה שיתחילו (לא ברור)

א. כץ: כן ליאור, שנה שנתיים (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור זה נכנס ל-3.47 בסדר?

ל. שחר: אני מבין

י. ליפשיץ - יו"ר: יופי

ל. שחר: ועכשיו כל פעם תגידו את זה,

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו תבוא תגיד, תבוא תגיד

ל. שחר: כל הטבלה הזאת 3.47, עוד פעם לא הבנתי

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור תבוא ותגיד, אני לא מוכן

ל. שחר: אני הבנתי שאפשר להוריד בסדר

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו מורידים, אתה אומר, אתה אומר

ל. שחר: וודאי, אני אומר, אני רק רוצה (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה אומר צריך או לא צריך

ל. שחר: אני רוצה לשכנע, הבנתי שאני,

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי.

עו"ד א. סלונים: אני אסביר, ההיערכות לחירום זה במקרה של רעידת אדמה,

ל. שחר: לא, אני לא רגוע, אני שוב מפחיד אותי.

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: לא ההיפך, אתה לא הבנת אותי. אמרתי שעכשיו אנחנו במצב לאין ארוך במצב הרבה

יותר טוב, ולכן החלטתי הרבה פחות

י. ליפשיץ - יו"ר: הבנתי, אוקי.

ל. שחר: איזה היגיון יש שלפני שנה לא נתת, שהיית בשיא המלחמה ועכשיו זה, זה מה

שאמרתי.

א. כץ: קודם כל אני רוצה לפרוטוקול לבקש, אני רוצה ליאור יבוא בפני וועדת נגל, עכשיו

שמתכנס, לדון בתקציב הביטחון

ל. שחר: אני מסכים, אני מסכים

א. כץ: יתחיל להסביר להם, שבעצם האיומים מחכים

ל. שחר: שמעתי אתמול את זה, אני מסכים איתך לגמרי. אני שמעתי יועץ רמטכ"ל אתמול

שדיבר ברדיו, כמה הפחדות, זה לא אמיתי.

(מדברים יחד לא ברור).

ל. שחר: אני אבוא, תזמין אותי אני אגיע.

ג. פרננדס: יאללה אוקי. עכשיו רגע, אז עברנו על סעיף ב',

ד. גרינוולד: רגע, שנייה לא, לא

ג. פרננדס: אה רגע לא עברנו, דני, דני.

ד. גרינוולד: אני מבקש להתייחס. הרפורמה במגזר הכפרי של מועצת רשות המים מבינה, ואישרה

לפני שלוש...

י. דיין: אבל בואו נשמע, אנחנו לא שומעים.

ד. גרינוולד: לפני שלוש שנים ואנחנו מיישמים אותה היום, ונכנסו כבר תשעה מועצות אזוריות

ושמונים יישובים במסגרתם. בעשרים שנים האחרונות, משק המים העירוני התקדם

פלאים, ובאמת מצב התאגידים הוא מצוין, והמגזר הכפרי נשאר מאחורה, הוא נשאר

מחוץ לאמבטיה התעריפית והוא נשאר עם תשתיות מיושנות ותפעול לא טוב. הרפורמה שאושרה, אמרה בואו נעשה יישור קו, בואו נאפשר למגזר הכפרי להיכנס לתוך האמבטיה, להגיע לאותו שירות ולאותם מחירים. התנינו את זה, שלא כל מושב וקיבוץ יעשה את זה, כי הם לא עושים את זה טוב, ורק אם המועצות האזוריות יקימו חברות והאספקה תהיה על ידי המועצה האזורית. וזה התהליך שאנחנו עושים וזה סעיף 2 ועוד שני, עוד, סליחה זה סעיף 3 ועוד שני מועצות אזוריות מצטרפות. עכשיו כשקבענו להם את תעריפים לפני שלוש שנים, שהמועצה אישרה אותם, בניגוד לתאגידים שיש שמה הכרה בעלויות ביטחון מים, במועצות האזוריות לא היה את הסעיף הזה. לא היה את הסעיף הזה, וגם לא היו כללים שמסבירים מה חובתם. ב-2023 יצאו כללים שמסדירים ביטחון מים, מגדירים את החובה של השחקנים האלה, אבל בתעריף לא היה, כי כשעשינו את הכללים לפני שלוש שנים, לא הכנסנו אותם ולכן פה זה תיקון. באים ואומרים, אם אנחנו רוצים שיקבלו את אותם תנאים כמו התאגידים, אז הם צריכים גם את ההכרה הכלכלית, זה לא הכרה כלכלית עודפת ממה שהתאגידים, זה משקף את ההכרה, אגב לדעת אנשי המקצוע שלנו לא מספיק, אבל משהו שהוא סביר, שאפשר להתחיל איתו. לכן לבוא עכשיו, למועצה אזורית גליל עליון ולהגיד, תאגיד התנור מקבל הכרה בביטחון מים, פלג הגליל מקבל הכרה בביטחון מים, אבל אתה צריך להיות ביישור קו, אבל אתה לא תקבל את ההכרה, לדעתי זאת אמירה מאתגרת.

י. ליפשיץ - יו"ר: לכן אנחנו, בואו נעבור הלאה, עד עכשיו

ג. פרננדס: אוקי. עכשיו מגיעים לסעיפים היותר גדולים

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו הסעיפים הגדולים.

ג. פרננדס: אוקי. אז הסעיף הראשון בסעיפים הגדולים

י. ליפשיץ - יו"ר: תסקור אותו לאט, כי זה מורכב.

ג. פרננדס: אוקי. עדכון צריכה של כמות המים לשנת 25, נופיה יושבת פה ודיברה איתנו לא מעט

על הנושא הזה, לאורך השנה האחרונה. אנחנו לצערנו, עכשיו אנחנו בדצמבר ועדיין לא הגיעו גשמי ברכה, כולנו תקווה שהם יגיעו, אבל עדיין אנחנו רואים שיש אפשרות

שהצריכה ב-25 תהיה יותר גדולה בין חצי אחוז לאחוז, תלוי כמה לוקחים, בכמות שמעל למוכרת. המשמעות של זה, עוד צריכה של 5 עד 10 מיליון קוב במשק, שמשלם את התעריפים של כמות מעל המוכרת. וזה התעריפים מה שנקרא הגבוהים. כל חמישה מיליון קוב של צריכה כזאת, זה נותן עוד 25 מיליון שקל למשק המים, ולכן אם מחליטים לעדכן את כמות הצריכה, אז ניתן, נגיד להפחית את העלייה של 3.47 בין, אם לוקחים 25, אז זה בערך 25% ואם לוקחים את המקסימום, את כל האחוז, שזה 10 מיליון קוב, שהמשמעות זה 50 מיליון שקל, אז אפשר להפחית בחצי אחוז, ואז העלייה תהיה במקום 3.47, 2.97.

ל. שחר: לפי הטבלה הזאת שאני אבין, שאתה נותן 25, 50, 25 זה מס?

ג. פרננדס: לא.

ל. שחר: גם לא,

ג. פרננדס: זה בין אפס אתה צודק.

י. דיין: הוא ממליץ לך בין

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: אוקי, זה הטווח הסביר

ג. פרננדס: אני רק נתתי פה את השתי אפשרויות

עו"ד א. סלונים: הטווח שאתה יכול להגיע אליו מבחינת אנשי המקצוע

ג. פרננדס: שיש פה יותר ...

עו"ד א. סלונים: הסטטיסטיקה אומרת

י. דיין: זה גבולות הגזרה שאתם חושבים שאתם חיים איתה

ל. שחר: לא, היה צריך יותר כסף

ג. פרננדס: היה צריך יותר כסף, אתה צודק. ליאור צודק, רגע, ליאור

עו"ד א. סלונים: (לא ברור).

ג. פרננדס: ליאור צודק

עו"ד א. סלונים: מקסימום הוא היה בין חצי למקסימום

ג. פרננדס: שנייה ליאור צודק. זה היה צריך להיות בין 0 ל-50

עו"ד א. סלונים: נכון אפס

ג. פרננדס: אפשר גם להחליט, אני הטעות שלי, אני הקלדתי את זה, לא הקלדתי נכון

ל. שחר: הטעויות שלך היום, אני לא יודע מה יהיה

ג. פרננדס: חכה, עכשיו יש טעות למטה

י. דיין: (לא ברור) איפה הלכת, דווקא טעות מצוינת.

עו"ד א. סלונים: אתם יכולים לתקן אותה עכשיו, בסדר.

ג. פרננדס: עכשיו הנושא הבא, שהוא גם נושא כבד, אני מזכיר שאנחנו האתגר המרכזי כמו

שמנהל הרשות הגדיר אותו פה במשק המים והביוב, זה את נושא המט"שים, ואנחנו

עושים המון, ולא רק אנחנו, הממשלה לרוחבה, כולל סיוע של מנכ"ל משרד האנרגיה

לראות, איך אנחנו מקדמים הקמת מט"שים. אחד הפתרונות היה הקמת קרן בטוחה

למט"שים, זה בעצם קרן, שאומרת לתאגיד או ספק, שקיבל, עבר את האישורים

ואמרו לו אתה צריך להקים וזה, ועולה 200 או 100 או כמה שעולה לך. לך תגייס את

ההלוואה, ועד היום זה היה מאוד קשה, הדוגמא הכי פשוטה זה אשקלון, כאילו

תאגיד שצריך להשקיע מאות מיליונים נגיד שהוא במקרה הטוב

י. דיין: 600 נכון?

עו"ד א. סלונים: מיליארד.

י. דיין: אה מיליארד?

עו"ד א. סלונים: 600 זה אשקלון

י. דיין: אהה 600 אשקלון, סליחה. 600 אשקלון ו-400 נתיבות.

י. ליפשיץ - יו"ר: 400 נתיבות, נכון.

י. דיין: מיליארד שקל

י. ליפשיץ - יו"ר: סדר גודל.

ג. פרננדס: ולכן אנחנו, ההחלטה הייתה אוקי, מה אנחנו נעשה בשביל שהבנק ייתן לו את

ההלוואה, אנחנו נגיד לבנקים, יש כסף ששוכב עבורך, מחכה רק לך לבנק, שהוא

בהיקף של תשלום שנתי של ההלוואה, ובמקרה שהתאגיד, או הספק, מאיזושהי סיבה,

שכמובן הכל נשאר לו פה ברשות המים כן, זה לא שהוא עושה על דעת עצמו, לא

משלם לך, לא גובה, לא יודע מה, יש לך שנה שקט ואנחנו גם מתחייבים, רשות מים, כמועצת רשות המים, למלא את הקרן הזאת, שתמיד אתה תהיה בטוח. וזה בעצם מה ששחרר את הפקק המימוני, ובעצם כל שקל פה בעצם מביא לנו תועלת מאוד רבה, כי הספקים יכולים לקחת הלוואות, אבל אפשר לצמצם את זה. עכשיו כמובן שיש משמעויות, כי נגיד מט"ש בנתיבות, או בשדה אילן, או יצליח כאילו

י. דיין: מהווה חסם דיור.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

ג. פרננדס: אוקי. אני אומר, אנחנו מציגים יוסי, ביקשתם להציג יוסי

י. דיין: אני לא, אני לא נגדך, אני להיפך אני שמח על הסעיף הזה.

ג. פרננדס: יופי. אז זה הסעיף הזה, אפשר להגיד לא, אנחנו ממשיכים עם המדיניות, שאנחנו

חייבים לחלץ את המט"שים, או להגיד כמו שיוסי אומר, אולי יגיע מקום אחר, או מקור אחר, או רמ"י או משרד הבינוי

ל. שחר: אתה עובד על ה...

י. דיין: ברור.

עו"ד א. סלונים: רק שימו לב, יוסי שים לב

עו"ד נ. וילנר: זה (לא ברור) שים לב.

עו"ד א. סלונים: הכסף הזה, הכסף הזה הוא להבדיל

י. דיין: בטוחה,

עו"ד א. סלונים: כן, אז להבדיל מכסף שאתה נניח מביא ממקורות אחרים

י. דיין: הוא נשאר בקרן ה...

עו"ד א. סלונים: לא, לא, לא. הכסף הזה הוא מכפיל. כי כשאתה שם

י. דיין: כי הוא ממונף, ברור.

עו"ד א. סלונים: בדיוק. הכסף, כשאתה שם כאן שקל, השקל הזה שווה בין שישה לעשרה שקלים, תלוי

באיזה שלב של ההלוואה, לעומת כסף שאתה מביא מרמ"י, שאתה צריך להביא את השישה או העשרה שקלים.

י. דיין: מעולה.

עו"ד א. סלונים: זה המכפיל.

א. עבאד: אני אוסיף רק על זה ברשותך, (לא ברור), על סמך רק 120 מיליון שקל הלוואה

שתסתמך על הבטוחה, הם יגייסו עוד 150 מיליון שקל, בגלל שיש ...

י. דיין: חברים כולם פה אנשים, הדברים ברורים. רק שאלת הבהרה ברשותך. כשאתה כותב

לנו פה בין 0 ל-0.5

ג. פרננדס: כן

י. דיין: זה חלק מהכסף שאתה רוצה להעלות את התעריף?

ג. פרננדס: כן

י. דיין: אז אני רוצה לדעת כמה כל הסכום.

ג. פרננדס: לא,

י. דיין: כרגע בתעריף, מה כלול לך ברכיב הזה.

ג. פרננדס: 50 מיליון שקל עד סוף 25.

י. דיין: זה מה שנתת?

ל. שחר: אבל מה זה צמצום, יש לך כבר משהו בכסף?

י. דיין: אז זה מה שאני שואל, זה מה שאני שואל

ל. שחר: זה השאלה

ג. פרננדס: יש שמה כסף.

ל. שחר: כמה כסף יש בקרן? דבר איתנו.

ג. פרננדס: הכסף, ההחלטה של הקרן הזו, הקרן רצה מינואר 24 עד סוף 25, שנתיים

ל. שחר: כמה יש שמה?

ג. פרננדס: זאת אומרת היום, היום

א. כץ: אני אוסיף גם עוד איזשהו מידע על מה שגלעד אומר,

י. ליפשיץ - יו"ר: שהאוצר גם שם כסף

א. כץ: וגם שאנחנו שמים מציינג

עו"ד נ. וילנר: עד שהוא שם

(מדברים יחד, לא ברור).

- י. דיין:** למה מציינג? כל המאה אחוז.
- א. כץ:** אני אשמח לחסוך את המציינג שלי, אני רק אגיד
- י. דיין:** אתה לא (לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אבל איליה, אבל איליה אם אתה חוסך, תעביר אותה לסעיף אחר אבל (לא ברור).
(מדברים יחד, לא ברור).
- א. כץ:** אני רק אגיד, שזה גם כאילו היה פה החלטת ממשלה, שהיא אומנם רק רשמה את הודעת רשות המים, בקשר לצורך בכסף קרן כאמור, וכמובן, החלטת ממשלה לא מחייבת את רשות המים, אבל היא כן, לבוא ולהתעלם מהחלטת ממשלה, זה גם איזושהי אמירה.
- עו"ד נ. וילנר:** כמו למשל קרן אכלוס שגם התעלמנו.
- ל. שחר:** אבל אני שומע שיש לך שם 66 מיליון ₪ נכון?
- ג. פרננדס:** רגע, רגע
- ל. שחר:** ככה פה הדליפו לי
- ג. פרננדס:** רגע, אז אני אציג את כל התמונה
- ל. שחר:** באגף הימני
- ג. פרננדס:** לא זה ניר.
- עו"ד נ. וילנר:** הוא ידליף לך עוד שנייה מה
- ל. שחר:** לא אני יודע, אני צוחק.
- ג. פרננדס:** אבל ליאור אנחנו רוצים להגיד לך את כל התמונה. מינואר 24 עד סוף השנה, עוד שלושה שבועות, או שבועיים יותר נכון, יש שמה 50 מיליון שלנו
- ל. שחר:** אז הם יישארו שמה?
- ג. פרננדס:** רגע, ו-16 מיליון שאדון אוצר
- ל. שחר:** 66
- ג. פרננדס:** ו-15 הביא לנו
- ל. שחר:** איליה כל הכבוד.
- י. דיין:** חשבת יתיה 90% אנחנו 10, אחלה מציינג, זה בערך הפוך.

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי זה כמה כסף מקק"ל

(מדברים יחד, לא ברור).

ג. פרננדס: הכסף הזה מיועד למט"ש שבעבודה כבר,

י. דיין: איזה מהם?

ג. פרננדס: מה שיש כרגע,

ל. שחר: כן

ג. פרננדס: מיועד לתימורים, מיועד לתנור, שגם כן שמעתם את אברהם

ל. שחר: עוד פעם תנור?

ג. פרננדס: התנור. הם רוצים מט"ש, הוא עבר מכרז, הוא רק מחכה לכסף שלנו.

ל. שחר: לא, אבל אתם מזדרזים עם ה... הוא אמר בערך עוד שנה פגישה חזי, אז לא צריך

י. ליפשיץ - יו"ר: אמרתי שנה? מה פתאום

ל. שחר: אתה לא זוכר אז אמרת לי? רק עוד שנה? שכחת, לפרוטוקול.

ג. פרננדס: אני אמרתי?

ל. שחר: שהתרגזת ששאלת מתי שזה

י. ליפשיץ - יו"ר: אה אמרתי עד שנה. לא אמרתי פגישה

ל. שחר: אז לא צריך למהר עם הבטוחה אם ככה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, יש לו זוכה.

ג. פרננדס: יש לו זוכה

י. ליפשיץ - יו"ר: יש לו זוכה

ג. פרננדס: כן, יש לו זוכה.

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא נתקע בגלל המלחמה,

ג. פרננדס: אז עכשיו הכסף הזה מיועד בעיקר למה שאמרנו, תימורים, התנור, נתיבות, שגם אמור

לצאת לדרך, ואז בעצם בהנחה ששלושת המט"שים האלה יוצאים, הכסף הזה

ד. שמואלי: עם מה נתיבות יוצא לדרך?

י. ליפשיץ - יו"ר: מט"ש נתיבות.

י. דיין: גם מט"ש, לצורך שכונה

ד. שמואלי:

אתה נותן להם כסף והם לא משלמים

י. דיין:

לא, גם יותר מזה, (לא ברור), שכונה חדשה שמינהל מקרקעי ישראל שיווק. שנהיה בעניינים בסדר. אני אשלם למינהל מקרקעי ישראל, את המט"ש שהם משווקים את הדיור. רק שנשים את הדברים על דיוקם.

ג. פרננדס:

עכשיו, מה שכבר היה בתעריף היה, עכשיו אנחנו מדברים על ינואר 25. מינואר 25 עד דצמבר 25, אמור להיצבר שמה עוד 50 מיליון שקל

י. ליפשיץ - יו"ר: פלוס עוד מציינג מהאוצר

ג. פרננדס:

שזה כאילו עוד 16 מיליון של האוצר, ואם נגיד סתם, מישהו אומר אני חושב שצריך לקחת רק חצי, אז הוא אומר אוקי, אל תעלו את התעריף בכל התחום הזה, תעלו אותו בחצי, רק בחצי מהסכום שזה בערך 25, ואז אנחנו יכולים כמובן שזה לא מומלץ, כי המט"שים בסוף צריכים לצאת לדרך כן, אנחנו לא סתם (לא ברור) אבל ככל שעושים את זה, התאגיד יורד ב..

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי תהיה איתנו. זה אומר שאף תאגיד ב-2025, לא יוכל לבוא ולהגיד, אני רוצה

להשתמש בקרן

ג. פרננדס: מעבר למה שצינו

עו"ד א. סלונים: מעבר למה שכבר

ג. פרננדס: סגור

עו"ד א. סלונים: סגור, שזה המט"ש (לא ברור)

י. דיין: נהדר.

ד. שמואלי: כמה השפעה?

י. דיין: על מה.

ג. פרננדס: אם אתה לוקח את כל ה-50 מיליון

י. דיין: חצי אחוז, 50 מיליון שקל.

עו"ד א. סלונים: כמה שתחליטו

י. דיין: כמה שנחליט

י. ליפשיץ - יו"ר: תחליטו שזה עשרים, אז יש לך עוד 30.

עו"ד א. סלונים: יש לי, אני מוכן לתת מט"ש אחד

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: תבוא תגיד אני לא מוכן לשים את ה-50

א. לביא: מה שרמ"י משווקת

ד. שמואלי: מה?

א. לביא: רמ"י מקבלת כסף בקרקעות, שרמ"י ישלם.

ג. פרננדס: אוקי, עכשיו רגע, עוד סעיף אחד

א. לביא: שרמ"י ישלם חבריה,

י. ליפשיץ - יו"ר: אורן אתה יודע כמה מאמצים יוסי עשה

א. לביא: (לא ברור), אנחנו יכולים לעצור את זה.

י. דיין: אני אעדכן על זה ברשותך. אנחנו באמת יחד עם רשות המים, אנחנו עמלים על כך

א. לביא: שרמ"י ישלם.

י. דיין: נכון, אני חושב שככל שנשים את זה גם, זה עוד פעם, זה מוטיבציה שלילית לחברי

משמאל לאוצר, שלא, אנחנו צריכים כמו שאמרנו, צריכים לעצור בהחלטה גורפת, אני

עוד אביא את זה אם צריך גם לרשות, להחלטת מועצת רשות, צריך לעצור בהחלטה

גורפת את הקמת מט"שים, על חשבון תאגיד, מקומות שזה שכונות חדשות, בנייה

חדשה, שכונות חדשות שמשווקות על ידי מדינת ישראל.

ל. שחר: תביאו החלטת ממשלה הכי טוב.

א. כץ: יש לי רק שאלה לגבי האבחנה הזאתי כן, האם במקום, בתוך משק המים אמורים מן

הסתם להתמודד עם גידול אוכלוסייה, מה זה משנה שנייה, אם הגידול אוכלוסייה

הוא בשכונה חדשה, או שהוא בשכונה קיימת בהתחדשות עירונית, או שפשוט צורכים

עוד, או זה שאנשים פשוט גרים בצפיפות באותה דירה וצורכים יותר ביוב. מה, איך

אנחנו עושים פה בדיוק את האבחנה הזאתי, של גידול אוכלוסייה שהוא בשכונה

חדשה, זה לא על חשבון משק המים וכל גידול אוכלוסייה אחר, הוא כן על חשבון משק

המים.

י. דיין: זה, בוא אני אענה, אני אענה בקצרה ככה כי זה דיון, זה דיון הרבה יותר מורכב,

מאשר להגיד את האמירה הזאתי. אנחנו מדברים על רשויות, כדוגמת נתיבות למשל, שיש שמה קצב מואץ ביותר, ביותר. אני לא יודע גם כמה מתוך הבתים האלה, באמת הולכים לטובת מגורים, כמה להשקעות, אנחנו לא יודעים את הדברים האלה

ד. שמואלי: נכון,

י. דיין: זה דבר שדורש דיון, ואמרתי, מה?

ד. שמואלי: (לא ברור)

י. דיין: זה לא משנה, אבל רגע עוד מילה, עוד מילה, למה רמיי מממנת תשתיות בתוך השכונה, תשתיות על, למה, תשתיות על זה כל התשתיות שמשמשות את השכונה החדשה

ד. שמואלי: מה זה את הגנים

י. דיין: רגע, רגע תן לי רגע להגיד, (לא ברור). למה היא צריכה לשלם, למה רמיי משלמת כביש בין, אפילו מחלף בין עירוני

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל יוסי זה ויכוח שלך עם ה...

י. דיין: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל זה לא קשור לפה

י. דיין: לא, אבל אני רוצה להמשיך, כאילו הוא אמר משהו, הוא אומר למה צריך, למה משק המים לא צריך לשלם לכאורה גידול מואץ אוקי. אז אני שואל אותו גידול מואץ שאתם מדברים עליה, על אותה שכונה בסדר, באשקלון לדוגמא אוקי,

י. ליפשיץ - יו"ר: במקרה

י. דיין: במקרה, במקרה אני גם מכיר, במקרה גם, באשקלון אוקי, היו שם מספר שכונות חדשות, אנחנו קיבלנו הרבה מאוד כסף, לא אנחנו, לא משנה, העיר מקבלת הרבה מאוד כסף לטובת תשתיות על, מה זה תשתית על, לדוגמא פתיחת כביש, פתיחת יציאה נוספת לעיר אשקלון, יחד עם מחלף. למה את זה אתם משלמים?

א. כץ: אני רק אגיד משהו לגבי הגידול אוכלוסייה

י. דיין: זה אותו גידול אוכלוסייה

א. כץ: שנייה אני אסביר

- י. דיין:** זה אותו מימון. תנמק לי למה זה, תנמק לי למה זה
- א. לביא:** אגב לא תמיד זה גידול אוכלוסייה, לפעמים זה השקעות
- י. דיין:** אני אגיד לכם למה, כי העירייה לא מוכנה לשים אגורה, ואין לכם ברירה, אני אומר לך, אני אומר לך,
- ד. שמואלי:** נכון זה משא ומתן
- י. דיין:** לשווק, העירייה אומרת לכם אתם רוצים לבנות, תביאו כסף. רשות המים אין בעיה, רשות המים אומרת אין בעיה, אנחנו ניתן, זה ההבדל.
- א. כץ:** שאלתם שאלה אני אסביר.
- א. לביא:** ורמיי אומרים אנחנו לא ניתן. לזה
- י. דיין:** לא נכון
- א. לביא:** לזה
- י. דיין:** לא, רמיי לא רמיי רוצים לתת.
- א. לביא:** במים?
- י. דיין:** רמיי אומרים כן זה הגיוני
- ד. שמואלי:** הם רוצים לשווק
- י. דיין:** רמיי אומרים זה הגיוני, כן הם רוצים לשווק, והם אומרים אני גם לא מוצא הבדלה
- ד. שמואלי:** חזי זה נקודה מאוד נכונה
- י. דיין:** חברים, הם גם אומרים, אני באמת לא מוצא הבחנה בין תשתיות אי לבין מט"ש, למה אתה צריך לבנות לי, להשתתף איתי בבית עירייה חדש, למה, ובמט"ש לא. למה אתה צריך להשתתף איתי בבית ספר,
- ד. שמואלי:** מה, איצטדיון כדורגל הוא עושה שמה, נו מה אני לא יודע
- י. דיין:** יש עוד רכיב שנקרא חדש תמורת ישן. אתה יודע מה זה?
- ד. שמואלי:** כן, כן, כן, כן
- י. דיין:** זה לחדש באזורים אחרים בעיר. לא קשורים בכלל, לא קשור בכלל לאותה שכונה. למה את זה כן ומט"ש לא. אז אמרתי לכם למה, כי העירייה יש לה קצת כוח, והיא אומרת לא אני לא מוכנה. ופה אנחנו משלמים. אז רשות המים, מליאת רשות המים

בהקשר הזה כרגע, צריכה לומר את דברת.

א. כץ: אוקי, אני רק אנסה לענות, כאילו בכל זאת אם הייתה פה שאלה בסוף הזה,

י. דיין: הייתה, הייתה שאלה, הייתה שאלה, למה תשתיות על כן

א. כץ: אז אני אסביר, אני אסביר

י. דיין: תשתיות על כן, למה מט"ש לא. זה השאלה.

א. כץ: אני מנסה להסביר. זה אבחנה מאוד, מאוד פשוטה, אבל רק מילה אחת לפני זה, בסוף

אני לא יודע אם יש הבדל, עוד פעם, מבחינת משק המים לאורך זמן, עשרים, שלושים,

ארבעים, חמישים שנה, אם יהיה גידול אוכלוסייה במרכז, בנתיבות, בדרום, לא

משנה, מבחינת רשות המים, זה לא אמור להיות משנה. בסוף יש לנו גידול אוכלוסייה

קבוע, שני אחוז בשנה, (לא ברור), צורכת מים, הולכת לשירותים, מייצרת ביוב. עכשיו

צריך לבנות עבורה מט"שים.

י. דיין: (לא ברור)

א. כץ: רגע, רגע, רגע, אני כבר מסביר. איפה אותה אוכלוסייה בוחרת לגור וכמה עולה

המט"ש, אז זה שאלה, אני לא יודע, יכול להיות שאם אותה אוכלוסייה תגור, כתוצאה

מתוכניות דיור במרכז, יכול להיות שזה יעלה יותר ממט"ש בדרום, כי התשתיות

במרכז יותר יקרות. יכול להיות שאם אותה אוכלוסייה תגור באילת, זאת מדיניות

הממשלה, יכול להיות שזה יעלה יותר ממט"ש בנתיבות, אני לא יודע את השיקולים

האלה עכשיו להיכנס אליהם לתוך הדבר הזה, בסוף האוכלוסייה גרה איפה שאפשר

לגור בה, היא גדלה באותו קצב, אין כזה דבר פיתוח מואץ לאורך זמן. הפיתוח הוא

שני אחוז בשנה, שני אחוז בשנה זה הפיתוח, אין מה לעשות, תסובב את זה איך שאתה

רוצה, אם גרים בהשקעה, או גרים בשכירות זה לא משנה, זה עדיין שני אחוז בשנה

שצריכים דירות, בין אם הם גרים בשכירות ובין אם גרים בהשקעה, מבחינת

השירותים זה אותו דבר. אם אתה גר בשכירות, או אתה גר בהשקעה זה אותו, בדירה

בבעלות, זה אותו דבר בדיוק. ומשק המים עכשיו אמור לדאוג לזה. למה הוא אמור

לדאוג לזה, כי מה האבחנה בין מחלפים ולבין זה, זה אבחנה חוקית, זה לא אבחנה

מהותית, זה לא זה. אפשר יהיה להחליט, שמט"שים הם בסדר עדיפות ממשלתית.

אפשר להחליט שמדינת ישראל, היא זאתי שבונה מט"שים, או אפשר להחליט שמדינת ישראל היא זאתי שבונה קווי מים, או שאפשר להחליט שמדינת ישראל זאתי שבונה תשתיות לחקלאים, להולכות המים של הקולחין, אפשר להחליט כל מיני דברים, אבל המצב החוקי היום הוא, שמי שבונה מט"שים, כמו שמישהו בונה קווי הולכה, זה משק המים. זה לא חלק מסדר העדיפות הממשלתי, ועל כן, זה גם לא מגיע לתקציב רמ"י, או לתקציב משרד האוצר, זה לא מגיע לשלמה, בניגוד לכביש, שהייתי מאוד מאוד שמח לכל כבישי ישראל יהיו באגרה, וכולם היו ממומנים באיזשהו תעריף פנימי כזה או אחר שלהם, לפי נסעת שילמת, אבל זה לא המצב. והם חלק מסדר העדיפות הממשלתי, ומה לעשות שרמ"י חלק מהממשלה, והיא יכולה לתעדף כביש לפה וכביש לשמה.

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה. יש לנו עוד שני סעיפים

י. דיין: לא זה נושא חשוב מאוד חזי, זה נושא

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אבל זה לא שייך

י. דיין: אבל זה נושא מאוד עקרוני, עקרוני גם.

י. ליפשיץ - יו"ר: אפשר פשוט להגיד אני לא מוכן.

י. דיין: כן, זה נושא עקרוני גם לעתיד של משק המים בישראל

ד. שמואלי: אני רוצה להגיד לך, למה לפי דעתי אתה

א. כץ: אני רק אגיד משפט אחרון, יכול להיות שלמשק המים, באמת אני אומר, בסוף מבחן

התוצאה במשק המים, יש גם טוב, כנראה זה עושה לו טוב להיות מחוץ לסדר

העדיפות הממשלתי ולטפל בתשתיות שלו בעצמו, באופן שבאמת צריך את זה ולא על

בסיס עכשיו האם יש מלחמה וחסר כסף, או יש כסף, האם עכשיו יש לנו הוצאות

חינוך או רווחה או WHAT EVER, או חקלאות שעכשיו דורשות הרבה משאבים,

משק המים מקבל את ההשקעות כשצריך, נראה לי שטוב שכן

ד. שמואלי: אני אגיד לך איך אני חושב שזה נראה, ואני חושב שזה טעות מה שאתה אומר, אני

אגיד לך ... אם אני לא טועה, הסכמי הגג הראשונים נעשו בקריית גת, בכרמי גת, אני

חושב שהם היו היישוב הראשון שרץ להסכמי גג. והדברים, אתה יודע יש לפעמים,

נורמות מסוימות שהפכו אחר כך להיות לדבר ברור לגמרי. אז ישבו עם ראש העיר ואומרים אוקי, בסדר אנחנו, רמ"י, אנחנו רוצים לבנות שכונות ועכשיו בואו, אנחנו רוצים שאתה תאשר לנו לשווק כך וכך וכך קרקעות, אוקי עכשיו מה אני רוצה, מגרש כדורגל, (לא ברור), עניינים, ריבוד כבישים, בכפר הישן, הכפר הישן (לא ברור), אבל בעיר הישנה, אוקי. כשהוא ידע ש... הוא ידע או לא ידע, או אמרו לו, שמט"שים זה יש מישהו אחר שנותן, הוא לא ביקש את זה. הוא לא ביקש את זה, כי אפשר לקבל את זה דרך רשות המים. אם זה היה דבר שהוא צורך,

א. כץ: דורון אני יכול לתקן אותך? אני יכול לתקן אותך כבר עכשיו?

ד. שמואלי: כן

א. כץ: או שאתה רוצה לסיים

ד. שמואלי: לא זהו, אני כבר מסיים. אני אומר, הנושא הזה הוא מאוד מהותי. אם הוא היה יודע

שאני, על העניין הזה, זה עולה לי הרבה כסף, אני אקבל פה ואני אצטרך מציניג שלי, ויש את הרשות ויש את האוצר ויש את זה, הוא מקבל את זה כמו תשתית עילית רגילה, שהוא מקבל בהרחבת שכונות חדשות. וזה הולך, ההבדל בין זה לבין היישוב הקיים, כאילו שאתה מגדיל ומשפץ בקיים, זה בהסכמי הגג, זה מקומות אחרים לגמרי. שמה בונים עיר שלמה. בונים עכשיו בלוד עוד 7000 יחידות דיור, עיר חדשה לגמרי

י. דיין: אשקלון 39 אלף יחידות דיור.

ד. שמואלי: כן, כן, בונים שמה

א. כץ: אבל זה יחסוך את ההרחבה של המט"ש במרכז כן, אם הוא גר שם, הוא לא גר במקום

אחר

ד. שמואלי: אדוני זה צריך להיות BUILD IN, זה BUILD IN בתוך העסק

א. כץ: אני רק אגיד עוד דבר, תראו (לא ברור), תקופת הסכמי הגג התחילה כשחלון היה שר

אוצר

י. דיין: כן,

א. כץ: ולמעשה מה שהיה אז, היה שתי תוכניות גדולות. התוכנית הראשונה שהייתה קשורה

לסיפור הזה באמת הסיפור של רמ"י, (לא ברור), שבו באמת לראשונה התחילו להשתמש ברמ"י לטובת כבישים, כי אמרו יש לנו כבישים שהם צווארי בקבוק, חסמי דיוור, והתחילו לתקצב באמצעות רמ"י כבישים, הדבר הזה נעשה עד היום, וגם בונים את הכניסה החדשה צפונית לאשקלון

י. דיין: לא הוא בנוי, אני סיימתי אותו כבר לפני שבאתי לפה

עו"ד נ. וילנר: את היציאה

י. דיין: לא,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: יופי של כניסה, יופי של יציאה. יש שם גם שדה סולארי, אתה נוסע משמאל, אתה

רואה שמה גם שדה סולארי גדול

א. לבניא: האשקלונים רוצים שיבואו אליהם, לא שייצאו מהם.

א. כץ: רגע, רגע, רגע אני אוסיף על זה עוד פיקנטרייה, ממש חצי שנה או חצי שנה אחרי זה,

כשראו כי טוב, עשו תוכנית נוספת בתקופת כחלון. איך קראו לה, קראו לה המט"ש

הגדול. המט"ש הגדול זה היה תוכנית שגם כן, לקחו כסף מרמ"י, לטובת הקמה של

מט"שים. למה עשו את זה, כי כמו שאתה אומר, זה לא בגלל שראשי הרשויות

מבקשים גינת משחקים או בית ספר, אלא כי צריך את זה, כי זה חסם דיוור. אבל זאת

אחרי (לא ברור), בדקו משפטית ואמרו תראו, בסוף המצב החוקי הוא, שמשק המים

אמור לממן את זה, ולא רק תקציב רמ"י

ד. שמואלי: איפה זה נקבע?

י. דיין: מה לפי חוק?

ד. שמואלי: על פי חוק. הוא מממן את כל הוצאות הביוב של המדינה, זה המצב החוקי. ולכן אמרו,

ולכן אמרו ולכן אמרו, אנחנו לא יודעים לעשות את האבחנה הזאתי, מה זה הוצאת

ביוב, שהיא תוספתית. בסוף זה שבן אדם גר היום בנתיבות או באשקלון ונניח נדרש

מט"ש חדש עבור הדבר הזה, זה אני חוסך השקעה בהרחבה של מט"ש קיים, אם הוא

היה גר במקום אחר, זה הרי חוסך השקעה עבור המט"ש, הרבה, הרבה יותר יקר אם

הוא היה גר במקום אחר, שהוא יודע עכשיו לעשות תחשיב על זה. מה זה תוספתית,

כתוצאה מהמקום הספציפי שבו נמנע המט"ש וכמה זה הוצאה (לא ברור), כי זה חישוב שהוא סופר, סופר, סופר היפותטי, (לא ברור).

א. לביא: מה פתאום כל משק המים

א. כץ: משק המים, האמת כמו (לא ברור) הוא שואל על הביוב. רשות המים אומרת אפס

מתוך הקו שמוליך אליה מקורות לטובת המי שתייה, זה נראה לא הגיוני, למה את המים שיוצאים משמה היא צריכה לממן, גם את זה היא מממנת, כל דבר זה נקרא משק המים, המים שנכנסים והמים שיוצאים. זה הכל.

א. לביא: מאה אחוז משק המים,

א. כץ: מאה אחוז משק המים, אין (לא ברור) אין כלום. נאדה זה הזה

עו"ד א. סלונים: זה המשמעות של משק כספים סגור.

י. דיין: טוב.

ג. פרננדס: אוקי.

א. כץ: הדבר הזה, כאילו יש לו פתרון שנעשה בצורה יחסית יצירתית, כי בסוף אמרו

לתאגידים, משק המים אמור לממן את זה, אבל לעיתים התאגיד, למרות שיש לו את הגיבוי של משק המים, הוא תאגיד שהוא חלש פיננסית, אין לו יכולת ללכת ולקבל הלוואות בשביל לממן עכשיו פרויקט גדול, אנחנו ניתן לו איזשהו הזרמה הונית כאילו לא משנה, שהיא תאפשר לו לעשות פרויקט גדול ולהקל עליו, אבל עדיין זה הכל מתוך התעריף.

י. דיין: טוב. רק משפט אחד ברשותכם, אם אני מזקק את דבריך בהקשר של האבחנה בין

תשתית כלשהי אחרת, לבין מט"ש, זה אתה אומר בגדול, גם אתה אמרת את זה, כאילו זה היווה באיזשהו שלב חסם דיור, והחליטו לשחרר את זה, או במילים אחרות, אתה אומר זה עניין של העדפה אוקי?

ד. שמואלי: לא הוא אומר זה בחוק.

י. דיין: לא, לא, אין שום בחוק. מה אני חייב לממן את ה...

עו"ד א. סלונים: זה שמשק הכספים הוא משק כספים סגור זה בחוק.

י. דיין: ברור שזה בחוק,

- א. כץ:** כדי שהביוב (לא ברור), בוודאי שכן.
- ד. שמואלי:** (לא ברור)
- י. דיין:** מה פתאום
- ד. שמואלי:** זה מה שהוא אמר לי.
- א. כץ:** הביוב הוא חלק ממשק כספים סגור?
- י. דיין:** הוא אומר
- עו"ד א. סלונים:** הביוב הוא חלק ממשק סגור
- י. דיין:** למה, למה הם משתתפים בקרן הבטוחה למט"שים, למה הם נותנים מציינג אם זה כסף סגור? כאילו בואו אל תעשו, כאילו פעם אחת ככה, פעם אחת ככה, פעם אחת ככה
- א. כץ:** רגע יוסי, רגע אני אחדד משפט קטן. בסוף האחריות,
- י. דיין:** רגע ויש לי עוד שאלה, למה השתתפתם עד לפני כמה זמן
- א. כץ:** האחריות היא של משק המים
- י. דיין:** אוקי, אז האחריות היא של משק המים,
- (מדברים יחד לא ברור).
- י. דיין:** אני מציע לעמיתי פה, אני מציע לעמיתי פה, אני אציע את זה גם ב ישיבה קצת יותר עמוקה, אני מציע לעמיתי פה, שלא לאשר את הדברים האלה. אם זה חסם דיור,
- ד. שמואלי:** ונראה מה יקרה
- י. דיין:** מה?
- ד. שמואלי:** ונראה מה יקרה.
- י. דיין:** אני יודע מה יקרה. אתה לא יודע מה יקרה?
- א. לביא:** רמ"י ישלמו
- י. דיין:** ברור
- א. לביא:** ברור
- י. דיין:** ברור. קצר וקולע.
- א. לביא:** ברור.

ד. שמואלי:

דרך אגב,

י. דיין:

יש לי עוד שאלה, אם באמת זה כמו שאבי אומר שזה שחור, לבן וזה חובה שלנו, אז

למה השתתפו האוצר עד לפני כמה זמן?

עו"ד א. סלונים: אז אולי אני אדייק

י. דיין: יחזקאל לפני כמה זמן השתתפו האוצר?

י. ליפשיץ - יו"ר: עד 23.

י. דיין: עד 23 הם השתתפו. יום בהיר אחד החליטו שזה כבר לא חוקי.

עו"ד א. סלונים: יוסי אני אסביר

א. כץ:

רק למען הסר ספק, השתמשנו, מה שעשינו זה דומה לסיפור של ה... בגלל זה אמרנו

שזה לא חוקי, זה לא היה חוקי.

י. דיין:

לא, לא כרגע נרמז פה, והוא נכנס לפאניקה, נכנס לפאניקה, אומרים לו זה החוק

א. כץ:

דורון, דורון רגע שנייה, יוסי יכול להיות שלא היה ברור מה שאמרתי

י. דיין:

כן, שזה עניין של העדפות, אמרנו?

א. כץ:

לא, לא, לא

י. דיין:

אמרנו

א. כץ:

אני אסביר את עצמי,

י. דיין:

בקשה, לא אני רק פשוט רוצה להבין, אני רוצה להבין

א. כץ:

אני אסביר ואז תראה אם אתם מבינים

י. דיין:

אתה זה בסדר שנבין.

א. כץ:

כל מה שאני אומר זה דבר כזה כן, בסוף האחריות על פי חוק לכל הוצאה של משק

המים, היא של משק המים, זאת האחריות. יש מקרים שבהם אנחנו היינו מתקצבים

בעבר בהלוואות בעיקר, מט"שים שהם מסוציו אחד עד שלוש, מהטעם שאותן רשויות

מאוד, מאוד חלשות, וזה שיקולים לא קשורים למשק המים, אלא ליכולת ללכת

ולהתממן, ואז היינו נותנים להם הלוואת מדינה בשביל ללכת ולהתממן. היה גם

לדעתי מקרים חריגים, שגם נתנו מענקים לטובת הדברים האלה, בית שמש לצורך

העניין, אחד הדוגמאות החריגות, ששמה זה מים מהפלסטינאים שמגיעים, וגם כן

אמרנו, זה לא אמור להיות על חשבון משק המים, ונתנו שמה מענקים מאוד, מאוד גדולים, זה היה חריג. הקרב היה

ל. שחר: מה זאת אומרת, בית שמש זה מהרשות הפלסטינית?

א. כץ: בית שמש היה שמה

(מדברים יחד, לא ברור).

ר. עמיר: איליה, איליה מה שאתה אומר זה דורש הבהרה. זה דורש הבהרה

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: אני רוצה רק להסביר, איליה לא כאן, אבל אני אסביר למה אני התכוונתי בסדר? משק

המים לפי חוק, הוא משק כספים סגור. זה אומר שכל העלויות שלו, אמורות להיות

מכוסות על ידי כל ההכנסות שלו. עכשיו, כשמדינת ישראל באה ואומרת, אני עכשיו

(לא ברור), יש לי כאן כסף שאני מזרימה לתוך המשק הזה, ומותר למדינת ישראל

לבוא ולעשות את זה, אם מדינת ישראל עושה את זה

י. דיין: אפשר לאלץ אותה.

עו"ד א. סלונים: חכה שנייה,

א. לביא: יוסי אומר משהו אחר אבל

עו"ד א. סלונים: אבל בואו אני רוצה להסביר,

י. דיין: זה בסוף יבוא להחלטה של החברים, ואני מקבל באהבה מה, מה שיגידו החברים

עו"ד א. סלונים: יוסי, האחריות הראשונית היא של משק המים ושל מועצת רשות המים, שקובעת את

הכללים של משק המים בסדר? החוק בא ומתווה לכם, הוא אומר אתם צריכים

לדאוג, שהתעריפים יכסו את העלויות. יש לך עלות, זה אחריות שלך לדאוג לזה. אם

עכשיו באה לך הזרמה חיצונית, והדוגמא הכי טובה, שאתה תכיר אותה אורן זה נורא

פשוט, קולחין. בקולחין מדינת ישראל באה והבינה, היא אמרה אני מבינה שיש כאן

סוג של ... או לא יודע מה, אנחנו כאן נותנים מענקים, בשביל לתמרץ את ההקמה של

תשתיות קולחין. כל מה שהמדינה שמה, זה נכנס בתור הכנסה למשק המים אוקי?

אבל אם המדינה לא הייתה שמה את זה, אז והיו מחליטים להקים את זה, זה היה

צריך להגיע ממשק המים, בסדר? וזו הכוונה. אז החוק בא וקובע, עלויות שוות

להכנסות, מעבר לחוק, הממשלה יכולה לקבל החלטה, שהיא רוצה לשים כסף על משהו מסוים ואז, החוק, אתה יכול לפי החוק, לבוא ולקחת, העלויות האלה שהמדינה החליטה שהיא שמה,

ה. עמיר: לא אבל השאלה, מה שנשאל אליה עכשיו, מה זה אותם מקרים חריגים, זאת אומרת מתני הממשלה באה ואומרת, אני עכשיו, (לא ברור).

א. לביא: ויותר מזה, ואני אקח את זה אפילו עוד קומה, מה שבעצם יוסי אומר וגם אני חושב בדיוק כמוהו, זו שאלה של מהות, של עיקרון, לא על ניהול משק המים ולא על הוצאות, אלא בכלל מי צריך להקים את המט"ש, זה בכלל שאלה אחרת.

עו"ד א. סלונים: לא זה קבוע בחוק

א. לביא: זו שאלה, מי צריך לממן את הקמת המט"ש

עו"ד א. סלונים: מי צריך לממן או מי צריך להקים?

א. לביא: מי צריך לממן את הקמת המט"ש.

עו"ד א. סלונים: ממשלת ישראל

א. לביא: מי צריך לממן את הקמת המט"ש

י. דיין: זה דיוק נכון, זה דיוק נכון. אני אחראי נכון

עו"ד א. סלונים: מועצת רשות המים

י. דיין: אבל אני אם אני יודע, נכון. נכון. אם אני מועצת רשות המים יודעת, בדרך לא דרך,

בקוסמות, בתפילה, לא משנה איך, להביא כסף ממקור אחר, אם אני מאמין בזה כמובן

עו"ד א. סלונים: זה הממשלה צריכה

י. דיין: לא,

ד. שמואלי: לא, לא, לא

י. דיין: לא, לא, לא.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: אבל אני רוצה לבקש, במרכאות לבקש, פחות מרכאות בלדרוש, או פחות עוד יותר

בפחות, אז זה לאלץ את הממשלה לתת כסף. אני לא אומר שמשק המים לא צריך

להקים מט"שים, אני רק רב ומתווכח עם מי צריך לממן את זה.

ד. שמואלי: אני פה

י. דיין: אומר האדון וגם החבר, אומרים פה רבותי כן האחריות היא שלנו,

ד. שמואלי: אנחנו צריכים לדאוג שיהיה

י. דיין: השאלה מאיפה אני מביא את הכסף, זה הכל.

עו"ד א. סלונים: צריך לבדוק, אתה צריך לבדוק שזה יוקם, האחריות שיוקם היא עליכם

י. דיין: נכון

עו"ד א. סלונים: בסדר?

י. דיין: אנחנו מסכימים.

א. כץ: רגע, אבי, אבי להוסיף על זה עוד מילה. יש להם את הסמכות לאשר שזה יוקם,

בוחרים לא להשתמש בסמכות הזאתי, ובעיקר בוחרים לברוח מהסמכות, אבל

האחריות נשארת פה.

ד. שמואלי: לא, אני רוצה רגע להגיד משהו לחזי.

עו"ד א. סלונים: החוק אישר לך בכל מקרה.

ד. שמואלי: אני רוצה רגע להגיד משהו לחזי בעניין הזה

י. דיין: אני רק מה שאיליה אומר, הנה ידידי אני אומר בדיוק הפוך. האחריות היא שלי, אנחנו

נדאג שזה יקום, אנחנו נדאג שזה יקום,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: (לא ברור) באמת, גוף ממשלתי שהמחוקק נתן לו סמכות, נתן לו אחריות, נתן לו את

האחריות קודם כל ונתן לו את הסמכות

י. דיין: גם לך יש סמכות

א. כץ: ואת האפשרות

י. דיין: גם לך יש סמכות להכניס את אותו כסף, גם לך יש סמכות להכניס את הכסף

א. כץ: בחיים לא ישבתי עם ... יש לו אחריות על פי חוק, וסמכות ללכת ליישם אותה ואז הוא

אומר, זה לא שהוא אומר יש לזה פתרון, שמישהו אחר אמריקאים יממנו את זה, זה

לא שהוא אומר יש לי פתרון שהפלסטינאים יממנו את זה, אתה בסך הכל אומר, רגע,

רגע

י. דיין:

אתם אמרתם במקום, איליה למדת לצעוק וזה יפה, וזה יפה. עד עכשיו דיברת בשקט, חינכנו אותך וזה טוב.

א. כץ:

יש פה סיטואציה, מוטרפת באמת, במקום עכשיו שזה ייצא במקום שלנו, שאחראים מאזרחי ישראל בא דרך התעריף, אנחנו אומרים לא, שישלמו דרך המיסים, כאילו זה משנה,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין:

בסדר לא נורא

א. לביא:

הוא אומר הפוך, אנחנו צריכים להיות אחראים, אבל העלויות מטרופות

א. כץ:

עלויות של מה,

א. לביא:

אנחנו רוצים להוריד מהעלויות

א. כץ:

של המים, אתה לא מוזיל פה שום דבר.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. לביא:

אני מוריד מיסים

א. כץ:

שלא יהיה תקציב לחקלאים,

א. לביא:

אני מוריד מיסים

א. כץ:

שלא יהיה תקציב למשרד הפנים ולא יהיה כסף למשקי הבית,

א. לביא:

אבל הוא אומר הפוך

ד. שמואלי:

יש כסף, הוא הולך למקומות לא טובים, אבל עזוב את זה רגע, שנייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אל תתחיל מסביב

ד. שמואלי:

לא אני לא מתחיל, לא מתחיל.

א. כץ:

זה חוסר הבנה (לא ברור)

י. דיין:

או שלנו או שלך, למה אתה לוקח את זה קשה איליה, או שלי או שלך, זה בסדר.

ד. שמואלי:

תנו לי שנייה

י. דיין:

ואם היה פה איזה בעיה משפטית שאני חוטא לתפקידי, אז כנראה שמישהו היה פה מרים דגל שחור, אני חושב אחרת ממך, אני חושב שהטלת העלויות האלה כיום על

משק המים, זה פשע כלפי תעריף המים. אני חושב

א. כץ:

הפשע, הפשע היחיד, הפשע היחיד הוא, שהיה לנו וועדות ממשלתיות

ד"ר א. לוי:

יוסי, אבל יש הרי, בחוק ההסדרים אושרה החלטה שאומרת בדיוק את זה

א. כץ:

על זה שמה שבדיוק עשינו, שגלגלנו אחריות שלא התקבלו פה החלטות על פיתוח

תשתיות, כל אחד גלגל את התפוח אדמה מאחד לשני, מאחד לשני, בסוף התשתיות לא

קמו. על זה היו וועדות חקירה ממלכתיות, ואנחנו חושבים

א. לביא:

אני אעמוד בה.

א. כץ:

לפרוטוקול, אני רוצה לציין את זה, שזה בדיוק מה שהיה בעבר, וועדות חקירה

ממלכתיות, על בריחה מאחריות. בריחה מאחריות ואם לא בורחים מאחריות, אז

בקשה האחריות היא חונה בדיוק פה, על אנשים שאומרים אנחנו לא רוצים לממן

מט"שים.

י. דיין:

אנחנו, אנחנו שמחים על האחריות שלפתחנו. אני מדבר בשם עצמי, אני חושב שבדיוק

בגלל אותה אחריות, אני לא מוכן שתשתיות חדשות, כדוגמת כל הסכמי הגג שנעשים

בישראל, שאחד מרוויח מהם, אחד צריך לממן אותם, אני לא חושב שזה הגיוני,

שיושת כרגע על משק המים. ואם אנחנו כבר מדברים על ערכים, מדינת ישראל

החליטה שכל הסכמי הגג הזה, זה דבר מבורך, היא תומכת בהרבה מאוד דברים,

החלטה של ממשלת ישראל, או אני לא יודע מי, ההחלטה הזאת היא נכונה לכל

התשתיות, חוץ ממט"שים. אז אני חושב, אנחנו זה בדיוק האחריות שלנו

א. כץ:

אולי יש לכם אחריות לבוא ולהגיד מה היה (לא ברור)

י. דיין:

אבל הנה,

א. כץ:

הפרעת לי איזה שמונה פעמים

י. דיין:

אבל איליה אתה חוזר על זה עוד הפעם. אתה אומר לא, אתה אמרת

א. כץ:

ב-2017 זה נפסל, נפסל. לא היה לך אחריות ללכת ולבדוק למה זה נפסל, לפני שאתה

מציע עוד פעם (לא ברור), בוא, אין לך את האחריות הזאת?

י. דיין:

איליה

א. כץ:

זה אחריות מינימאלית

י. דיין: איליה, חבל גם שאתם, שאתם השמעתם גם דעה אחרת

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי, יש לנו עוד כמה סעיפים

י. דיין: מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לדעתי יש עוד שני סעיפים.

י. דיין: אתם, חבל שהשמעתם גם דעה אחרת, ואתם

א. כץ: אני אמרתי לך (לא ברור)

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: זה דורש תיקון חוק, זה לא החלטה, אני בורח מאחריות וסלמתאק

ד. שמואלי: אני מבקש להגיד

א. כץ: לא מממש את הסמכות שלי.

ד. שמואלי: משהו בנועם אפשר? יוסי, חזי זה אני חושב שזה

י. דיין: למה (לא ברור).

ד. שמואלי: אני חושב,

י. דיין: זהו עשיתי את שלי היום

ד. שמואלי: יוסי,

י. דיין: כן אח שלי

ד. שמואלי: השתלטת על הישיבה. אני אגיד לכם משהו תראו, אני חושב, שתלוי בגוף שאנחנו

יושבים בו. הרי יש כל מיני מוסדות כאלה ואחרים, שהמדינה הקימה אותם, כמו

מינהל, כמו כל מיני, הם קמו לפני המדינה, קרן קיימת, הגופים האלה, יש חלק מהם

ואני יכול להביא דוגמא גם אלי, שהם פשוט מתנהגים בנשכנות יותר, יותר נשכני, מה

זה אומר, המינהל בא ותקע לך עכשיו היטלים כאלה ואחרים, על ההתפלה, ועל

מאגרים ועל כל מיני דברים כאלה ואתה מתחיל להילחם בהם, ההוא יושב שמה,

הקווייתי הזה, אני לא יודע איך קוראים לו?

י. דיין: ינקי קווייתי

ד. שמואלי: ינקי קווייתי ו.. לא משנה, והם גוף נשכני, שאתה נלחם בהם, ואתה גם הולך איתו

למשפטים וזה אחריות שלו, אתה הולך למשפטים, ואז הוא גם מפסיד בכמה מקומות

וגם מנצח כמה מקומות. אני אומר, יכול להיות שאנחנו לשיטתו של יוסי, גוף שהוא יותר כזה, אתה יודע, הוא נעים, הוא אם צריך לשלם, אנחנו נשלם, אז אני אומר רגע, השאלה מה יקרה, האחריות היא שלנו להקים, אנחנו אומרים, אנחנו נדאג שזה יקום, אבל עכשיו אתם לא מקבלים כסף. אנחנו, תלכו נגדנו, בואו נתמודד נגמר הכסף.

י. דיין:

נהיה גוף נשכני. מה זה אומר, אם הוא אומר, מהיכרותו, הם ילכו הגב אליהם, יצטרכו לשנות את החוק, יצטרכו לשלם

ד. שמואלי:

אבל אתה אומר אליהם, הכוונה גם הוא, גם הוא, סליחה איליה ידידי, אבל גם הוא חלק מהעניין הזה

י. דיין:

אבל הוא לא אוהב לשלם, הוא נולד ...

ד. שמואלי:

אבל אני מסביר לך זה האוצר, בוא בעניין הזה, חברים רגע, רק בואו, בואו גילוי נאות, דורון אתה רואה את ההבדל בין ינקי, אתה רואה את ההבדל בין רמ"י למה שאנחנו עושים.

י. דיין:

א. כץ:

גילוי נאות,

י. דיין:

הכנסות רמ"י הולכות לאוצר, חוזרות לאוצר?

א. לביא:

האחריות של רמ"י לשווק דירות. האחריות של רמ"י לשווק דירות, אז אתה שואל אותם, אתם יכולים לשים כסף לכבישים? אומרים לך כן, אתם מוכנים לשים כסף בגני ילדים? אומרים לך כן, אתה שואל אותם, אתם מוכנים לשים כסף על מט"שים, הם גם אומרים לך כן. רמ"י האחריות שלהם לשווק

א. כץ:

כן אבל

ד. שמואלי:

רגע, הם לא בורחים

א. כץ:

הם באים אליך והם אומרים לך, עכשיו תשלם לי את זה, במקום מיליון ארבע מיליון.

ד. שמואלי:

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: רק רגע, זה תשובה מעולה. רמ"י באים לצרכנים שלהם ואומרים להם, עכשיו תשלם

לי כסף עבור זה, וזה עבור זה, זה מה שרמ"י אומרת. אתה אומר לצרכנים, אני לא רוצה לקחת מהם כסף, עבור הקמת התשתיות

- י. דיין:** נו?
- עו"ד א. סלונים:** אני רוצה שמישהו אחר יביא.
- י. דיין:** מי מחליט ..
- א. כץ:** רמ"י (לא ברור)
- י. דיין:** לא, לא זה חשוב שנייה, סליחה רגע אבי, מה אמרת עוד פעם?
- עו"ד א. סלונים:** מה שאיליה אמר זה ודורון ענה לו, הוא אמר רמ"י הם לוקחים את הזה, ואז מה הם עושים, הם לוקחים ומעלים את מחיר הקרקע, יותר מ...
- י. דיין:** לא, לא, לא, לא, בוא, בוא, בוא סליחה זה לא נכון. סליחה זה לא נכון
- א. כץ:** למה היטלי פיתוח
- י. דיין:** תנו לי רגע, תנו לי ואני אסביר רגע מילה על היטלי, על ראות עיני איליה, אתה יכול להגיד מה שאתם רוצים, ואנחנו מבינים, רק בואו נעשה רק גילוי נאות. איליה כמובן מייצג את האינטרס של האוצר, אני מייצג את האינטרס של משרד האנרגיה ושל לטעמי את משק המים, אז ככה שהמחלוקת הזאתי היא לגיטימית וזה בסדר גמור. רק נדבר מילה אחת לגבי היטלים.
- א. לביא:** לא, אבל אני מדבר על חקלאות, כי יש גם תשתיות לחקלאות
- י. דיין:** ברור, ברור.
- א. לביא:** יש תשתיות לחקלאות
- א. כץ:** גם אותם, משרד החקלאות צריך לממן, למה ש משק המים יישא בהם?
- י. דיין:** למה אתם תומכים עכשיו בחוק שזה, לא נורא, זה לא ויכוח ביני לבינד
- א. כץ:** זה חוק.
- י. דיין:** לא, לא רגע תן לי רגע, בסדר, אבל תומך
- א. כץ:** יש הבדל בין חקיקה
- י. דיין:** אתה תומך
- א. כץ:** לבין זה ...
- י. דיין:** כן, אתה תומך. אבל אתה בסופו של יום,
- א. לביא:** דווקא בזה הוא בסדר,

י. דיין:

בעיניך. מכל מקום רבותי איך זה עובד. קודם כל לגבי כל קרקע מפותחת, קובעים את הוצאות הפיתוח לגביה. לפני שיוצאים למכרז בסדר? עכשיו הוצאות הפיתוח משופעות למשל, ככל שרמ"י החליטה והאוצר אישר, על תשתיות על, כמו שאמרתי קודם. נניח X כל כלל התשתיות האלה בסדר? אנחנו בודקים, כלל התשתיות. בא שמאי אומר, השווי הקרקע לשיווק אוקי, היא Y, ואז המחיר המינימאלי שנגזר בין ה-Y פחות ה-X, כלומר בין שווי הקרקע האמיתי לצרכן, זה המחיר שרמ"י לוקחת. זה לא נכון מה שאמרתם שלא, רמ"י אומרת קודם כל אני רוצה על הקרקע מיליון, אני מוסיפה עוד מה שייצא הוצאות פיתוח, לא, השמאי אומר הקרקע שווה מיליון, באה חברה הכלכלית אומרת הוצאות הפיתוח הם 200 אלף, אז רמ"י לוקחת 800. וכולם יודעים וזה ברור וזה לא מה שאתה אמרת. זה לא נכון, זה לא מדויק. הלכה למעשה, הלכה למעשה, הצרכן/היזם, מי שזוכה בקרקע, הוא משלם את הערך האמיתי של הקרקע. איך מתחלק הוצאות הפיתוח לבין עלויות הקרקע הבסיסיות, זה סיפור בין רמ"י לבין עצמה, או בין העיר לבין רמ"י. כלומר, ככל שרמ"י מעלה את הוצאות הפיתוח, מי שסופג את זה, זה רמ"י, זה לא הצרכן. בקשה איליה.

א. כץ:

אני רק אגיד שאני מסכים עם יוסי לגבי ה...

לחה...

י. דיין:

אני מסכים עם יוסי לגבי

א. כץ:

אז למה אתה אומר את זה בקול חלש,

ד"ר א. לוי:

אתה לא רואה?

י. דיין:

עו"ד א. סלונים: הפרוטוקול רושם את הכל, גם חלש, גם חזק.

אבל זה לא סותר את העובדה

א. כץ:

הוא לא רושם כלום והכל מעורבב אחד בשני.

עו"ד נ. וילנר:

אבל זה לא סותר את העבודה, שרמ"י מעולם בשביל לשווק קרקע, לא באה וניסתה

א. כץ:

לפתור את הדברים בעצמה. היא לא באה ואמרה, אני צריכה לשווק קרקע, אז אני לא

יעשה את העבודה שלי, ואני אחכה שמישהו אחר יעשה את העבודה שלי, זה מעולם

לא קרה, וזה מה שאנחנו מציעים לעשות פה.

- א. לביא:** האם כתוב בחוק על מה, תמורת ההיטלים מה היא נותנת, או שזה
- י. דיין:** לא
- א. לביא:** או שזה במועצת רמ"י מחליטים
- י. דיין:** התשובה היא שזה לא בחוק, אוקי, ואני אגיד לך משהו ועוד פעם גם את זה איליה לא יאהב לשמוע,
- א. כץ:** היטלי פיתוח אתה מדבר או שמה, היטלי פיתוח הם קבועים, יש להם שימושים קבועים בחוק, אי אפשר ...
- י. דיין:** לא מדויק. ההיטלי פיתוח, ההיטלי פיתוח שקבועים בחוק, כלומר מה שרשויות מקומיות גובות, זה קבוע בחוק, זה נכון. מה שרמ"י קובעת, מה שרמ"י קובעת, אוקי התשובה היא לא, יש רכיבים שהם ברורים, כאילו אין ברירה, אין ברירה, אם אני צריך לפתח את הקרקע, עכשיו יש גם עלויות שלא משתנות בין מקומות למקומות, ודבר שלישי ואמר את זה פה, ואיליה גם את זה יכול לחלוק עלי, חלק גדול מהוצאות הפיתוח, בא במשא ומתן, בין העיר לבין רשות מקרקעי ישראל אוקי? אני יכול להראות לך, אין לי הסכם, אין הסכם גג בין רשויות, שהוא דומה למשנהו. אין, אין.
- א. לביא:** כלומר אם המועצה כאן מחליטה שהיא לא מממנת יותר מט"שים, לצורך השיחה
- י. דיין:** כן
- א. לביא:** הנושא הזה יכול להיכנס למשא ומתן בין הרשות לבין רמ"י.
- י. דיין:** נכון.
- א. כץ:** למיטב ידיעתי לא
- א. לביא:** זה בעצם מה שאתה אומר, אם אני מבין
- י. דיין:** התשובה היא שזה גם קורה בפועל, למשל אשקלון אוקי, אנחנו ברגע שאין, דרך אגב אשקלון, זה לא שאנחנו אמרנו להם אנחנו לא רוצים לתת לכם עדיין, עוד לא אמרנו את זה, ראש העיר בא ואומר, אני לא מוכן שהתאגיד שלי ייקח 600 מיליון שקל, זה היה גם בשיחה שלנו עם חזי ושמענו את הדברים יחד, ראש העיר בא ואומר, אני לא מוכן לקחת 600 מיליון שקל הלוואה לתאגיד שלי, לטובת בניית מט"ש. ראש העיר בא ואומר, אבל עכשיו, וזה נכון מה שהוא אמר, כי אז שחתמו על הסכם הגג, לא חשבו על

זה, לא חשבו גם על ההשלכות, גם לא חשבו שזה 600 מיליון שקל ועוד 400 מיליון שקל, אז בא ראש העיר ואומר, אני לא מוכן, אני רוצה, אתם רוצים לשווק אצלי קרקעות, תשלמו

א. לביא: הבנתי. כמה שנים המועצה משלמת על המט"ש

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור)

א. לביא: מאז קום המדינה?

י. דיין: אבל היה השתתפות

עו"ד א. סלונים: משק כספים סגור, החל משנת 2009

עו"ד נ. וילנר: שמונה, תשע.

עו"ד א. סלונים: 2009, 2008

א. לביא: אז מ-2009

י. דיין: אבל הייתה השתתפות של

י. ליפשיץ - יו"ר: מ-2009 משק המים מממן את זה.

א. לביא: משק המים

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל אנחנו היום

י. דיין: רק דיוק קטן, הייתה השתתפות של האוצר, תקן אותי אם אני טועה חזי ידידי, הייתה

השתתפות של האוצר עד 2013. 2013 החליט האוצר

ג. פרננדס: לא יותר, יותר.

י. דיין: אתה אמרת לי, שאלתי אותך. סליחה 23, סליחה, סליחה 23,

י. ליפשיץ - יו"ר: גם קצת ב-24 וזה הולך ...

י. דיין: לא משנה, הייתה השתתפות, שהחליטו שהם מורידים אותה.

עו"ד א. סלונים: מ-2018

א. כץ: יש סיכום תקציבי, יותר נכון

י. דיין: הכל נכון, הכל נכון

א. כץ: יותר נכון יש החלטת ממשלה וסיכום תקציבי, על זה ...

י. דיין: לא אמרתי שאתם לא צודקים, אני אומר, סיפרתי עובדה.

- א. כץ:** אני רק
- י. דיין:** מנמק למה
- א. כץ:** הבהרתי את מה שאתה אמרת
- י. דיין:** כן, אוקי,
- א. כץ:** זה לא החלטה שיפוטית של איליה
- י. דיין:** לא אמרתי ששיפוטית, אמרתי שאם זה התאפשר אז, אז גם אפשר לאפשר את זה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** גלעד יש עוד שני סעיפים.
- ג. פרננדס:** כן. עוד שני סעיפים. עכשיו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אין עוד שקף אין?
- י. דיין:** אין, אין, שאלתי את זה בהתחלה, בגלל זה אני מרשה לעצמי לדבר.
- ג. פרננדס:** עוד סעיף שיש לו
- י. דיין:** אני צריך להעביר את הזמן עד שלוש.
- ג. פרננדס:** עוד סעיף שיש לו משמעות
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יש עוד סעיף כבד, על ההסדר המפורט.
- ג. פרננדס:** רגע, עוד סעיף שיש לו משמעות, נכבדה כמו שאומרים, זה הנושא שעלה של צמצום רכישת התפלה. אני מזכיר שוועדת התפעול המליצה על 720 מיליון קוב התפלה
- י. דיין:** איפה דורון?
- ג. פרננדס:** נמשיך?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן
- ג. פרננדס:** אוקי. המליצה על 720 מיליון קוב התפלה. המועצה
- עו"ד נ. וילנר:** אישרה את זה
- ג. פרננדס:** קיבלה את ההמלצה הזו, אישרה אותה, אבל עכשיו אנחנו רואים, אם רוצים לצרוד פחות התפלה ובעצם להחליף מים מותפלים למים טבעיים, אז משק המים בתרחיש כזה, הוא כמובן משלם את כל העלויות הקבועות, אבל מכיוון שעלות התפלה, המשתמש שלה יותר גבוהה ממים טבעיים, אז החיסכון נטו, אתה אומר אני מחליף מקור מים טבעי, במקור התפלה, בממוצע הוא בערך 80 אג' לקוב, זאת אומרת שעל כל

10 מיליון קוב שנגיד המועצה תגיד אוקי, אני רוצה במקום 720 רק 700 לקנות התפלה, ושהשאר יהיו מים טבעיים, אז נוכל לחסוך, נגיד 16 מיליון שקל, שזה 0.16 בתעריף, וכמובן את המשמעויות של זה, על האקוויפרים, קווים ירוקים, מאזן המים, זאבי פה הוא יוכל להסביר.

ל. שחר: אבל כמה זה היה בתעריף?

ג. פרננדס: בתעריף בסך הכל היום יש 1.9 מיליארד

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אסביר לך. היום (לא ברור), את כל כמויות ההתפלה שהמתקנים מייצרים

ג. פרננדס: 720 מיליון קוב

י. ליפשיץ - יו"ר: 722 מיליון

ל. שחר: אה כרגע זה 720?

ג. פרננדס: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, איך הגענו למספר הזה, כי בוועדת התפעול בא השירות ההידרולוגי ונתן תחזית.

הוא אמר חברים, לפי הערכה שלנו, הולך להיות 90% משקעים והצריכות הולכות להיות ככה וככה, חקלאות ככה וככה, הקולחין ככה וככה, מה סוגר לנו, מה סוגר את כל הדבר הזה התפלה, ולכן אמרנו ניקח את ההתפלה, וזה מה שהמועצה גם החליטה. עכשיו רצינו את כל הסעיפים, לבוא להגיד אתם יודעים מה עזבו, לא ניקח 720 התפלה, ניקח 700 ונשאב עוד 20 מיליון, סתם אני מצייר את זה נורא, נורא ציורי, מי כנרת בסדר, ניקח מי כנרת בסגנון במקום התפלה. למתקן

ל. שחר: אבל רק השאלה שלי, בתעריף שמתם את ה-720?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

עו"ד א. סלונים: זה הייתה החלטת מועצה

י. ליפשיץ - יו"ר: כלומר אם אתה עכשיו אתה אומר עזוב, אם אתה אומר עכשיו

ל. שחר: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון אם אתה אומר 700

ל. שחר: אז כמה זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה מוריד 16 מיליון,

ג. פרננדס: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: 8 מיליון ₪ לכל 10 מיליון קוב.

ל. שחר: לא אם אני אומר, כרגע כמה הוספתי בעקבות ה-720 מיליון

עו"ד א. סלונים: לא הוספת, עכשיו אתה בתעריף 720

י. דיין: מתומחרים 720 מיליון בתוך התעריף.

ל. שחר: כמה כסף זה?

ג. פרננדס: 1.9 מיליארד בערך.

ל. שחר: לא

ג. פרננדס: כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, מה שאתה שומע.

ל. שחר: לא, לא זה מה שאני שואל

ג. פרננדס: אז תגיד אנחנו נסביר

ל. שחר: מה שאני שואל כמה זה משפיע על התעריף, (לא ברור), אתה אומר לי בין 0 ל-50

מיליון שקל

ד"ר א. לוי: אז הוא אומר על כל הפחתה של 10 מיליון, 8 מיליון

י. דיין: כל 10 מלמ"ק שתוריד, זה 0.0

ל. שחר: אבל כמה כבר, (לא ברור) ב-3.47

י. דיין: אם אתה תוריד

ד"ר א. לוי: שנייה רגע, מה שהוא שואל, כמה זה 8 מיליון באחוזים. תעזרו לו

עו"ד נ. וילנר: רשום, רשום

י. דיין: תן לי רגע. החלטנו עכשיו להוריד מ-720 ל-620, הורדת 100 מלמ"ק, הורדנו את ה-

0.08% בתעריף.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, בדיוק.

עו"ד א. סלונים: ההמלצה של רשות המים, זה לא להוריד בכלל. רציתם לדעת מה האפשרות שלכם

ל. שחר: כן, הבנתי

עו"ד א. סלונים: המשמעות היא

ל. שחר: ברור, ברור, את זה הבנתי

עו"ד א. סלונים: שנת בצורת, אנחנו במקום לבוא ולהגיד, נצרך עוד מים

ג. פרננדס: רגע תיכף, תיכף.

ז. אחיפז: עשינו מצגת ל..

י. דיין: אז למה אומרים פה שזה המלצה של רשות המים?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, המועצה (לא ברור)

עו"ד א. סלונים: מה זאת אומרת, למה זו ההמלצה? זו הייתה

א. סלפנר: זו הייתה החלטת המועצה.

עו"ד א. סלונים: זאת ההמלצה שלנו, 720. עכשיו אנחנו נמצאים בשנת בצורת, זה לא שעכשיו, ככל שיש

פחות מים, אנחנו אומרים, בואו נספק פחות מים

א. כץ: כמה אנחנו, עד כמה אנחנו נמצאים בשנת בצורת, כאילו מה המלצת ...

ז. אחיפז: אם רוצים ...

ג. פרננדס: תיכף, תיכף זאבי, תיכף יהיה לך את כל הבמה.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע בוא רק את הסעיף האחרון שנעשה

ג. פרננדס: כן. אז הסעיף האחרון, זה אם אנחנו מחליטים

עו"ד נ. וילנר: דיברנו עליו קודם

ג. פרננדס: דיברנו על העלות המתואמת, להגיד אוקי במקום שאמרנו אנחנו מציעים אחרי

השימוע במקום 32 לקחת 30, נגיד שלא, נישאר עם ה-32, זה נותן עוד שני מיליון שקל,

השפעה מאוד מינורית על התעריף, זה 0.02, אבל מציגים את זה.

עו"ד נ. וילנר: אבל זה מעלות מתועלת מרווחים

ג. פרננדס: כן, שלא יהיה, אבל הסעיפים המרכזיים פה כמו שאתם רואים

י. דיין: על איזה תאגידים זה יחול? כלומר איך החלטתם על ההפחתה של ה-2.0 האלה

ג. פרננדס: זה לפי מי שמפיק מים, תראה הם באו ואמרו

עו"ד א. סלונים: אתה משנה קריטריונים

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: לא רגע, אני אחדד את השאלה. ה-0.2 האלה, מה שינינו? זו השאלה.

- ג. פרננדס:** אנחנו אומרים, קיבלנו חלק מהטענות, גם מהטענות שלהם, נגיד על ההפקה
- עו"ד א. סלונים:** הוא שואל מה השינוי,
- ג. פרננדס:** שהם אומרים אנחנו מפיקים מים ואתם לא מתחשבים ברווחיות הזאת, זה אטימות, נגיד שאנחנו אומרים
- י. דיין:** גלעד, בין השימוע לבין היום, מה אתה רוצה לשנות, איך אני מצביע
- עו"ד נ. וילנר:** הנה זה רשום, שני מיליון שקל
- ג. פרננדס:** שני מיליון שקל
- עו"ד נ. וילנר:** לא רוצה לשנות
- י. דיין:** לא בכסף, לא בכסף במהות.
- עו"ד נ. וילנר:** במהות זה לא להכיר ברווחי ההפקה ש...
- ג. פרננדס:** ראשון למשל מפיקה
- עו"ד נ. וילנר:** הוא אומר, אתה אמרת לי, שאם אני אפיק אני ארוויח שקל בסדר?
- ג. פרננדס:** בלי קשר לכל הרווחיות וכל זה.
- עו"ד נ. וילנר:** אנחנו בתיאום לקחנו גם את רווחי ההפקה (לא ברור)
- ג. פרננדס:** אז הוא אומר זה לא הוגן, אני מפיק מים, אני לוקח ...
- עו"ד נ. וילנר:** אחרי השימוע
- ג. פרננדס:** אז בגלל זה הכרנו את זה
- עו"ד נ. וילנר:** אנחנו אומרים לא, מה שאמרנו לכם שתרוויחו על ההפקה, נשאיר אצלכם
- ג. פרננדס:** לא ניקח לכם את זה
- עו"ד נ. וילנר:** נחשב את העלות המתואמת בלי ההפקה. זה קריטריון, זה לא תאגידיים ספציפיים
- ג. פרננדס:** כן, זה לא אחד,
- עו"ד נ. וילנר:** אמרנו דווקא לנתניה, במקרה נתניה מפיק, או הרצלייה מפיק
- ג. פרננדס:** אבל כמו שאתם רואים, גם בכסף מאוד צמוד
- י. דיין:** אז מי מרוויח מזה למעשה?
- ג. פרננדס:** ראשון, הרצלייה,
- י. מלול:** ראשון והרצלייה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא ואם אתה תגיד שאני לא מכיר בזה, מי שיפסיד

ג. פרננדס: כן,

י. ליפשיץ - יו"ר: פה המצב לפני השקף הזה, ראשון מרוויח. אתה תגיד לו, אני לא מוכן להכיר בשתי

מיליון, אז מי שיפסיד זה ראשון, נתניה

ג. פרננדס: לא ראשון והרצלייה

י. ליפשיץ - יו"ר: ראשון והרצלייה

י. מלול: ראשון והרצלייה,

י. ליפשיץ - יו"ר: ו-?

עו"ד נ. וילנר: בת ים.

י. ליפשיץ - יו"ר: ראשון והרצלייה, (לא ברור),

ד. גרינוולד: אבל המשמעות היא, המשמעות היא שהם אומרים, אנחנו לוקחים סיכונים בהפקה,

אם לא תכירו לנו בסיכונים לא נפיק

ג. פרננדס: בדיוק, זה כאילו

ד. גרינוולד: ואז יהיה לנו פחות הפקה מקומית בראשון ויותר מים ממתקני התפלה

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא יגיד לך אני סוגר את הקידוח

עו"ד נ. וילנר: לא סתם אנחנו המלצנו כן לתת להם את הרווח הזה. אנחנו רוצים לעודד הפקה בחוץ.

ג. פרננדס: עכשיו חוזרים לסעיף המרכזי הזה, פה, וזאבי צריך פה לתת פה ממש את המשנה

הסדורה שיש פה, כי יש לזה גם משמעות, לא סתם החליטו המועצה על 720 כן, אנחנו

אומרים נניח לצורך הדוגמא, שיגידו צמצמו ב-50 מיליון קוב התפלה, קחו מים

טבעיים במקום, אנחנו נגיד אוקי, זה מקטין את העלות ב-0.8 לקוב, זה אומר 40

מיליון שקל פחות. אפשר להקטין את התעריף ב-0.4, עכשיו מה המשמעות של דבר

כזה על המשק, על המאזנים, זאבי בוא תגיד.

ר. עמיר: רגע גלעד, אתם שמתם פה 50 מיליון

עו"ד א. סלונים: ממוצע המים לחקלאות

ר. עמיר: שמתם 50 מיליון כדוגמא

ג. פרננדס: כן בטח, בטח.

- ר. עמיר:** אני לא יודע, (לא ברור)
- ג. פרננדס:** אפשר מאה, אפשר 200 אפשר אפס, מה שאתם רוצים, הכל שלכם פה.
- ד. שמואלי:** רגע אני רוצה לשאול שאלה כללית,
- ג. פרננדס:** כן
- ד. שמואלי:** שאלה עקרונית.
- ג. פרננדס:** למה אנחנו צריכים להתפיל מים על חשבון משק המים
- ד. שמואלי:** לא, לא. אפשר שאלה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן.
- ד. שמואלי:** אמרתי לחזי שיחזיק חזק בכיסא.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן,
- ד. שמואלי:** אני יכול לעשות פיקוח על זה ביולי?
- עו"ד א. סלונים:** מה זה פיקוד?
- ג. פרננדס:** לכמות ההתפלה?
- ר. עמיר:** לכמות ההתפלה
- ג. פרננדס:** אז זאבי יכול להתייחס גם לזה.
- ד. שמואלי:** מה אני אמרתי, בשבוע שעבר וגם כתבתי
- ג. פרננדס:** אנחנו הולכים אחרי האמירות שלך דורון, תשים לב, הכל פה זה
- ד. שמואלי:** תקשיב, אז מה אני אמרתי, מה אני אמרתי
- ג. פרננדס:** הולכים לפי מתווה דורון
- ד. שמואלי:** מה אני אמרתי
- ר. עמיר:** נחכה לסוף הקיץ וסוף החורף ונבדוק.
- ד. שמואלי:** אני אומר בואו נגיע למצב, אבל אז אני צריך לדעת בביטחון מוחלט, שהשולחן הזה, כשהוא לוקח סיכונים, הוא לוקח אחריות והוא גם מעלה אם צריך ב-11% אם צריך, כן,
- י. דיין:** תחלמו על זה.
- ד. שמואלי:** לא, לא, בשביל זה אני אומר לכם ככה פה, תשמע

עו"ד א. סלונים: אתה אומר תקבע מנגנון אוטומטי.

ד. שמואלי: אני אומר, תקשיב מה שאני אומר

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי: אנחנו נבדוק ואני אתעקש ואני לא אוותר ואני אבדוק, זה בסדר גמור, אבל לקבל

החלטה, שהיום אנחנו הולכים במשהו שאתם עושים היום תחזית, כן נפיק, לא נפיק,

כן יהיה גשם, הקדוש ברוך הוא יביא לא יביא, מי שמאמין מי שלא מאמין, עזוב, למה

להגיע למצב הזה. בואו נשב, אחרי שנבדוק את הכל ונגיע, נהפוך, נעשה היפוך. לא

נעשה תחזית בינואר, אלא, סליחה אנחנו נעשה עובדה ביולי. ונעשה את התיקון. ואז

אני אומר, זה סיכון שאני, אני עובר, אני יודע מה החשש של חזי, חזי אומר אתם לא

יהיה לכם אומץ, תקן אותי אם אני טועה, להחליט שצריך לעלות ב-9, או ב-7,

ד"ר א. לוי: דורון, דורון

ד. שמואלי: לא, לא, לא,

ד"ר א. לוי: דורון הבעיה היחידה במה שאתה אומר

ד. שמואלי: מה זה?

ד"ר א. לוי: הבעיה היחידה במה שאתה אומר, ששמים את החקלאות בת ערובה, כי בסוף שיגידו

אם עכשיו מורידים את הכמויות של ההתפלה, אז הם לא יתחייבו לחקלאות לכמות

שהיא צריכה, וניפגש ביולי

ד. שמואלי: לא למה, למה,

י. דיין: לא זה לא נכון, זה לא נכון

ד"ר א. לוי: שנייה,

ד. שמואלי: לא, לא, לא, לא

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי: לא רוצה להחליף בחקלאות, בשום אופן לא.

ד"ר א. לוי: אז בסדר, כל עוד לא מורידים לחקלאות, אני איתך.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: דורון רק שנייה. בסוף יש לך יכולת ייצור של התפלה

- ד. שמואלי:** כן
- א. כץ:** כמה היכולת ייצור? 800 נכון?
- ג. פרננדס:** 720.
- א. כץ:** 720?
- ג. פרננדס:** כן.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** 720.
- ד. שמואלי:** תחלק את זה לחודשים עכשיו אתה רוצה להגיד לי
- א. כץ:** 720
- ד. שמואלי:** לחלק לחודשים
- א. כץ:** החלטת להוריד 10 מלמ"ק בחודש, החלטת להוריד, על פני שישה חודשים, הורדת 60 מלמ"ק, זה 60 מלמ"ק שלא תוכל להשלים אותם במחצית השנייה, זה 60 מלמ"ק
- ד. שמואלי:** למה לשישה חודשים? אני שואל, סוף מרץ אני אומר
- א. כץ:** שלושה חודשים, זה 30 מלמ"ק שהלכו לאיבוד.
- ד. שמואלי:** בסדר סוף מרץ.
- א. כץ:** אז מה אנחנו עושים פה, דורון
- ד. שמואלי:** הוא לא יכול להפיק?
- (מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** לא זה הסיכון
- א. סלפנר:** אבל למה, מה ההיגיון בזה?
- עו"ד א. סלונים:** איזה סיכון אתה לוקח,
- (מדברים יחד, לא ברור).
- א. כץ:** בסוף הנקודה היא, בסוף אני חושב שבהתפלה, אני חושב שמבין כל ההצעות פה, ההתפלה היא התוצאה הכי פחות טובה. למה ההתפלה פה היא ההצעה הכי פחות טובה, כי זה פשוט ניהול סיכונים, קודם כל (לא ברור), הסיכון פה הוא לא גדול, אבל חומרת הסיכון היא מאוד, מאוד גדולה.
- ד. שמואלי:** מה, תגיד לי מה היא, שמה, שלא יהיה מים?

י. דיין: לא.

ד. שמואלי: שלא יהיה? לא רגע, רגע, שלא יהיה מים?

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: תיכף זאבי יתייחס, (לא ברור).

ד. שמואלי: לפרוטוקול, רגע לפרוטוקול, לפרוטוקול, אין בחיים אפשרות, שאני אקח סיכון שלא

יהיה מים, לא קיים. אם זה המצב, אז אני לא לוקח את הסיכון הזה.

י. דיין: זה דיון תיאורטי בואו נשמע

ד. שמואלי: אם זה מחיר, זה משהו אחר.

א. כץ: תראה בסוף מה זה ניהול הסיכונים פה כן, בסוף מחד, אתה מקבל תועלת של הפחתת

המחיר, מאידך, יש איזשהו רכיב של סיכון. הסיכון במקסימום הוא, חסר מים,

במינימום הוא, אתה תשלם על המים יותר ויכול להיות גם שהוא לא יתממש. האם

שווה לי עכשיו לקחת סיכונים של אולי מחסור במים

ד. שמואלי: לא, זה אני לא לוקח סיכון כזה, לא לוקח סיכון כזה.

א. כץ: אני מוכן עכשיו לקחת ולהוריד מכל תאגיד

י. דיין: דקה דורון, אתם סתם מתלהמים

א. כץ: להוריד מכל מט"ש, אבל סיכון למשק המים שאני יודע שהשנה התחילה שחונה למה?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן רגע, אני רוצה להגיד שני דברים, ואחרי זה, זאבי יסביר. אפשר תראה, תיכף זאבי

יסביר מה מצבנו, וזה היה במועצה הקודמת, שאז החלטנו לא להצביע עליה.

ד. שמואלי: אני חושב שזה היה צריך להיות בהתחלה בכלל, בתחילת הדיון, לאור מצבנו ונראה, כי

אם זה באמת אמיתי, אם זה אמיתי שבכלל יש סיכון למים

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל דורון תקשיב אנחנו

י. דיין: אין סיכון למים

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון אנחנו רצינו,

י. דיין: אין סיכון למים.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רציתי להגיד את כל ההצעות שלו, באתי לקחתי את גלעד, כמו שגלעד אוהב

להגיד, ניערתי אותו, עליתי על כיסא,

א. כץ: רגע, אבל חסרה פה הצעה אחת

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

א. כץ: 30 מיליון שקל למיטב הבנתי, אולי אני טועה כן,

י. דיין: אז תחזיר אותה אין בעיה, תחזיר אותה לשולחן

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע אבל איליה שנייה, שנייה אני באמצע, עוד שנייה בסדר?

א. כץ: לא, אבל קודם אמרנו נסקור קודם כל את כל ההצעות ואז נדון בהם,

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל אני רוצה רק להתייחס לדורון ואז, לא אמרנו נעשה

א. כץ: זה לא המתודולוגיה? אם זה לא המתודולוגיה אני אתאפק.

י. ליפשיץ - יו"ר: תתאפק שנייה.

י. דיין: תתאפק, תתאפק, נעלה את זה, תתאפק יאללה.

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד הביא את כל האפשרויות, איליה אומר שיש לו עוד אופציה, אלה האפשרויות

שיצאו בסדר? אבל אתם רואים פה גם את המחיר. אנחנו החלטנו על ההתפלה, בגלל

מצב משק המים, ולפי תחזית בסדר? תיכף זאבי יסביר, איפה אנחנו נמצאים. קודם

כל רק שנדע, השנה התחילה לא טוב. רואים, אנחנו בדצמבר, לפי מה שאנחנו כרגע, יש

אירוע גשם קטן בסוף השבוע הזה, לפי התחזיות כרגע, התחזיות הם ...

ד. שמואלי: (לא ברור).

ד"ר א. לוי: חזי אבל התחזית עכשיו, מה שקרה בפועל בדצמבר, לא שונה מהתחזית

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה רגע, לא

ד"ר א. לוי: היה צפוי שדצמבר יהיה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, הורידו את הזה,

ד"ר א. לוי: אתם אומרים זאבי, זאבי, עדיין לא נאמר

י. ליפשיץ - יו"ר: היה 90%

ד"ר א. לוי: אני שאלתי את המטאורולוג שלנו, אמר לנו דצמבר לא, זה היה צפוי.

י. ליפשיץ - יו"ר: אסף רק 90% (לא ברור). כי בסוף תראה,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אסף, אסף

י. דיין: רבותי בואו

י. ליפשיץ - יו"ר: בבתיים אתה לא יכול לבוא להגיד להם תסגרו את המים נכון? אתה יכול אבל להגיד

לחקלאים

ד. שמואלי: אתה יכול

י. דיין: תקשיב עד הסוף דורון, תקשיבו נו.

י. ליפשיץ - יו"ר: הסעיף הבא שלנו, זה ההסדר המפורט כן, המים... לחקלאות. אפשר לעשות אותו דבר,

אותו דבר, לבוא להגיד אתם יודעים מה, אנחנו לוקחים עכשיו במקום 700, סתם אני

זורק, במקום 722 לוקחים 600, סתם מספר עגול, 650 להתפלה. 650 בסדר? חוסכים,

מורידים את התעריף וזה פה ושם, אבל מורידים את אותו דבר להסדר המפורט

לחקלאים, ואז ביולי נראה. יולי נראה. אם ראינו שאנחנו צריכים להגדיל את ההתפלה

ד"ר א. לוי: חזי יש לי לב חלש, אל תעלה את זה בכלל.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שנייה, שנייה, אם נגיד שאנחנו צריכים להגדיל את ההתפלה כן, להגדיל את

ההתפלה, נגדיל גם להם, זה כאילו BACK TO BACK, יש לי צרכים, יש לי ייצור

מים, יש לי צריכת מים, חקלאות לצרכן מים, אם אני מקטין את הייצור, אני מקטין

את הצריכה, כי אני לא יכול לבוא להגיד

ד. שמואלי: מסלול אחד לא ברור לי רק,

י. דיין: תשאל את השאלה במפורש. בקשה, ועכשיו שחזי בבקשה יענה.

ד. שמואלי: בוא נגיד דבר כזה

י. דיין: לא יועצים משפטיים.

ד. שמואלי: אני לא מוריד בשום כלום, אני עכשיו מגיע עד סוף מרץ, עם גשם, כמה שלא יהיה ואני

באפריק, אני מקבל החלטה שאני באפריק, מגדיל את ה...

ל. שחר: מתייחס למצב

ד. שמואלי: מתייחס למצב

י. ליפשיץ - יו"ר: אז רגע,

ד. שמואלי: האם זה בכלל ניתן לעשות את זה

י. ליפשיץ - יו"ר: וודאי שניתן, מה זאת אומרת, אתה יכול להתכנס ב...

ד. שמואלי: הבעיה זה רק להתחיל

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אגיד לך שנייה, אז שני דברים אני אגיד לך, שני דברים אני אגיד לך. דבר ראשון

הפסדת שלושה חודשי ייצור,

ד. שמואלי: של מים מותפלים

י. ליפשיץ - יו"ר: של מים מותפלים, בסדר.

י. דיין: באופן יחסי, לא, לא מדויק. באופן יחסי, אם הורדת מ-720, הורדת ב-10%, אז כל

מתקן יצרוך באופן יחסי, לא הפסדת

י. ליפשיץ - יו"ר: עקרונית אתה יכול לבוא ...

ל. שחר: אבל לא בטוח שהפסדת עדיין

י. דיין: ברור שלא בטוח.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יכול לבוא למתפילים להגיד להם אתם יודעים מה, אתה היית אמור לייצר, היית

אמור לייצר 100, באתי אליך אמרתי לך תשמע, תייצר 80, במרץ אני בא אליך, אני

אומר לך תייצר 100, אז הוא יגיד לך ככה. את ה-80 שייצרת, תן לי את הכסף, את ה-

20 הנוספים שבהתחלה אמרת לי אל תייצר, ועכשיו אתה אומר לי תייצר, יהיה לך

יותר יקר, כי זה תעוזה, יקום להגיד שתי שקל לקוב, יעלה לו שתיים וחצי, או 2.7

ד. שמואלי: לא משנה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא משנה מה. אתה יכול לעשות את זה. אני אומר לך, אתה יכול לעשות את זה.

ד. שמואלי: הסיכון הוא מחיר.

י. ליפשיץ - יו"ר: הסיכון הוא מחיר, והסיכון שלא יהיה לך מספיק מים

(מדברים יחד, לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון ועוד דבר, שנייה דורון ועוד דבר, אתה יכול לבוא להגיד אתם יודעים מה, אני

בכל מקרה מקטין את ההתפלה, בכל מקרה. אתה אומר לרשות המים, אתם תכננתם

לשאוב מהכנרת 100, אני מקטין את ההתפלה ב-20, תשאבו מהכנרת 120

ל. שחר: יותר, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יכול. אתה יכול לעשות את זה

י. דיין: אתה יכול להגיד גם, במידת הצורך אני יכול, אם

- א. כץ:** בואו אולי נשמע את זאבי שנייה.
- ד. שמואלי:** אני אומר לרשות המים
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ועכשיו נשמע את זאבי, זהו.
- ל. שחר:** זה נשמע לי כבר זאב, זאב עכשיו.
- עו"ד נ. וילנר:** לא זה זאבי
- ל. שחר:** לא, זה זאב, זאב.
- עו"ד נ. וילנר:** זאב זאבי.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- א. סלפנר:** רגע אחד, אחד.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** דורון אני מציע במקום, באמת עם כל הכבוד, אני באמת מציע, במקום לשאול יועצים משפטיים שהם אנטי, לשאול את אנשי מקצוע, זו דעתי.
- עו"ד א. סלונים:** אני לא אנטי, אני לא אנטי, אני בעד.
- י. דיין:** לא יודע.
- עו"ד א. סלונים:** אני לא בעד זה, אני בעד משק המים
- י. דיין:** אני בעד משק המים האמריקאי, אני לא בעד משק המים בישראל כן, אוקי, רק אתה בעד.
- עו"ד א. סלונים:** לא אמרתי שרק אני. אתה דיברת עלי, לא אני.
- י. דיין:** אז אנחנו לא רואים עין בעין, אבל עם כל הכבוד אתה יועץ משפטי, ודיברנו על זה כבר ואני שומע אותך נכנס לדיונים, לדיוני עומק, שאולי זה בתחום אחריותם של מישהו אחר, ומטיל אימה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אבי א' גם חכם, יש לו גם תובנות בכל מיני דברים
- י. דיין:** אני נורא שמח, אבל הוא יועץ משפטי, אני נורא שמח.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הוא יועץ משפטי, הוא יכול לדבר גם עוד דברים. מותר לו לדבר בסדר?
- י. דיין:** לא, לא, לא כל כך בסדר לא, לא הוא לא. לא הוא מטיל אימה, לא הוא מטיל אימה, לא בואו זה כבר באמת, זה נהיה כבר מפחיד.

עו"ד א. סלונים: סליחה יוסי, אם הפחדתי אותך אז לא התכוונתי.

ל. שחר: לא, אבל זה יכול לבלבל. אני כן מסכים עם יוסי

עו"ד א. סלונים: לא התכוונתי לא לבלבל ולא

י. ליפשיץ - יו"ר: אני סומך עליך שאתה איש חכם מאוד.

ל. שחר: לא, אבל בסדר, אבל עדיין, עדיין,

י. ליפשיץ - יו"ר: איש המקצוע בתחום ההידרולוגי

א. כץ: אנחנו רוצים לשמוע את זאבי

י. ליפשיץ - יו"ר: בתחום התפעולי, זאבי אחיפז.

ז. אחיפז: אז קודם כל לא מדובר על משנה מקצועית, ולא על אידיאולוגיה ואג'נדות, מדובר פה

על מספרים. מדובר פה על החלטות שהמועצה הזאת קיבלה, כמה וכמה פעמים, פעם

ב-2015 ועוד פעם לפני שנה, על מה תפיסת ההפעלה של מתקני ההתפלה ומה

המתודולוגיה של הפעלת מתקני התפלה. אני מזכיר, אני גם אדייק קצת את

המספרים, וועדת תפעול המליצה על 755 מיליון קוב התפלה. כשהגענו אחרי בערך

בחודש למועצה שאיתה יצאנו לשימוע הראשון, עשינו הערכה נוספת, לא באמת כמה

מים צריך, אלא יותר בהיבט של כמה מים אפשר לייצר, בגלל הסיפור של מתקן שורק

ב', וסיכמנו והחלטה של המועצה, החלטה ספציפית על כמות מים, רכישת מים

ממתקני התפלה, הם 725. בסדר, זה היה המצב.

י. דיין: כלומר זה נגזר מיכולת ההתפלה, ולא מהצורך האמיתי.

ז. אחיפז: לא, לא, ממש לא.

י. דיין: זה מה שאמרת, אוקי.

ז. אחיפז: רגע,

י. דיין: אשמח להבין אוקי, בגלל זה אני שואל שאלות הבהרה.

ז. אחיפז: כן, כן. הצורך האמיתי קצת יותר, אבל בגלל שזה היכולת, אז זה מה ש...

ד. שמואלי: זה המקסימום, זה המקסימום, זה פול קפסיטי

ז. אחיפז: נכון, לא, לפני שעושים, לפני שעושים מאמצים נוספים, עשו, שחזי דיבר עליהם,

שזה רכישת מים בתעוז, שזה מתחיל בזמנים הזולים ב-2.5

י. דיין:

אבל את התעוזה אתה משלם רק אם אתה מעבר ל...

ז. אחיפז:

כן, כן אמרתי

א. כץ:

אז הוא אמר, אז הוא עשה את המקסימום שהוא לא בתעוזה.

ז. אחיפז:

לפני שנכנסים לזה, תזכרו רגע שההפחתה, אתה חוסך רק את המשתנות, וכשאתה מזמין את התעוזה, אתה משלם את כל המחיר. נכון שהוא דומה למחיר של התפלה, סליחה, ההרחבות הראשונות של התעוזה, התוספות הראשונות של התעוזה, שזה בתקופות לא יקרות, שזה דרך אגב, התקופות שאנחנו פחות צריכים את המים בדרך כלל, אבל בתקופות האלה, זה בערך כמו מחיר ההתפלה הכולל, הם מקבלים את זה כאילו רק על המשתנות העודפות שלהם, אבל זה בכלל מהלך שהוא מהלך וולונטרי וכל פעם להתניע אותו, זה סיפור מאוד גדול, אנחנו משתדלים לא להיכנס אליו, אתם תראו כי בעצם מה שהיינו צריכים לקבל החלטה היום כמועצה, על פי כללים ועקרונות שהמועצה קיבלה, זה בעצם להזמין תוספות תעוזה, זה מה שהיינו צריכים לקבל החלטה, תיכף אני אסביר למה. יצאנו לכל הדרך הזאת, בהנחה

י. דיין:

כלומר להזמין תוספות תעוזה, כלומר לעלות מעל 720

ז. אחיפז:

ברור, כן בסדר?

י. דיין:

והחלטתם שלא.

עו"ד א. סלונים: לא אתם החלטתם.

י. דיין:

לא, אם החלטתם שלא להמליץ,

ז. אחיפז:

לא הם לא הביא את זה

עו"ד א. סלונים:

בטח שהביאו, הביאו 750 בשולחן ..

ז. אחיפז:

לא, לא שנייה, אבל עכשיו, עכשיו במועצה הזאת, הוא צודק, לא המלצנו, כי תיכף תראה, יש כאילו מתודולוגיה מתי צריך להוסיף, היא מתייחסת על הקפסיטי הרגיל של מתקני התפלה, היא לא כאילו במרכאות מחייבת אותנו, טוב שום דבר לא מחייב, כי בסוף המועצה מחליטה, אבל לפי העקרונות שהמועצה החליטה, אם היינו היום במצב שצמצמנו את ההתפלה, היינו אוטומטית בסמכות מנהל הרשות בכלל, להגדיל חזרה את ההתפלה, לכמויות שתיכף אני אציג אותם.

- י. דיין:** הוא יכול לעשות את זה, או חזי, הוא יכול לעשות את זה גם תוך כדי תנועה?
- א. סלפנר:** כן, לאורך כל השנה, בכפוף לתנאים
- ז. אחיפז: כן, כן.
- י. דיין:** כלומר אם היום אנחנו סתם שאלה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** עד כמות מסוימת
- י. דיין:** רק שאלה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** עד כמות מסוימת
- ד. שמואלי:** בסוף ינואר הוא יכול לגשת.
- י. דיין:** לא, נניח הקטנו, המועצה אמרה אנחנו בשלב הזה מקטינים ל-650, אתה בא ראש רשות המים, מחליט בעוד שבועיים, אומר חברה, יש לי פה איזה דיזסטר, אני מבקש להחזיר ל-720, זכותך
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן, לא 720, עד כמות איזה?
- א. סלפנר:** 5%
- י. ליפשיץ - יו"ר:** עד 5%
- י. דיין:** 5%, אוקי. אז כלומר 5% בוודאות אני יכול להוריד מ-720 נכון?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא.
- י. דיין:** למה?
- ד. שמואלי:** כי אתה יכול לחזור. הוא אומר
- ג. פרננדס:** אבל תן לנו לסיים.
- ז. אחיפז: רגע עוד לא
- י. דיין:** אבל הוא אומר זה לא טעות
- ז. אחיפז: שנייה, היי.
- י. דיין:** הוא אומר שזה לא טעות, אני משלם באהבה, אני רק אומר כאילו, מבחינת קבלת ההחלטה כרגע, אם אני מוריד 720, אני מוריד 5% שזה 36 נכון?
- א. כץ:** אז זה אומר ש-5% אחרי זה, זה פחות גמישות. אחרת (לא ברור)
- עו"ד א. סלונים:** אתה אומר ללא גמישות. היית ב-720, אנחנו ... מ-750 אתה אומר לא, אל תיתן לו

לעשות את הזה, תן לו

ז. אחיפז: שנייה אפשר לתת לי רגע

עו"ד א. סלונים: כן שנייה זאבי

ז. אחיפז: עוד טיפה ואחרי זה נדבר על הזה בסדר.

י. דיין: אגב, בואו נעלה לו גם את הסמכות מ-5%, אני לא צוחק.

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור).

י. דיין: מה בסדר, אני עדיין ואני אומר, גם נעלה לו את הסמכות ב-5%

ד. שמואלי: רגע בוא תסביר,

י. דיין: אגב גם המתקני ההתפלה ירצו. הם גם ירצו, כאילו ידברו איתך על המחיר, אבל גם

הם ירצו, שיהיה לך סמכות כל הזמן להגדיל לנו את הקפסיטי

א. כץ: אנחנו מפספסים פה משהו כאילו, בסוף יש לך איזושהי קפסיטי מוגבלת של מתקנים.

אם עכשיו המצב הוא ששלוש שכונות, נניח (לא ברור), נקבל את ההחלטה במרץ

להגדיל, את החודשים שלא הצהרת, בינואר, פברואר, מרץ, גם אם תחליט להגדיל

במרץ קדימה, מעבר לכסף, את מה שלא הצהרת בינואר, פברואר, מרץ, לעולם לא

תוכל להחזיר, כי יש קפסיטי מוגבל. אם תחליט שאתה מנצל את מלוא הקפסיטי שלך

ד. שמואלי: אבל מה אתה עושה, מה אתה עושה עם הזה של ההתפלה כשאתה לא צריך את המים?

בינואר, פברואר, מרץ?

ז. אחיפז: לא, לא

א. כץ: בשנים טובות כאילו?

ד. שמואלי: מה זה אין שום בעיה, אמרת בתקופה שאנחנו לא צריכים את המים.

ז. אחיפז: לא, אני דיברתי על ההגדלות מעבר להסכמים.

(מדברים יחד, לא ברור)

ד. שמואלי: זה מחולק ב-12 חודשים

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

ד. שמואלי: וזה הולך קבוע.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא זה לא קבוע

ז. אחיפז: לא ממש קבוע. רגע שנייה רגע, רגע בואו, נרד לכל הפרטים.

י. ליפשיץ - יו"ר: תנו לזאבי, תנו לו.

י. דיין: לא, אנחנו מנסים להבין, זה שאלות מאוד חשובות, אני לא מכיר, אני לא יודע, לא הכל אני מכיר.

ז. אחיפז: לא בסדר, אני אומר בואו רגע נישאר ברמת העיקרון המתודולוגיה, אחרי זה נרד יותר לפרטים. כל המהלך עשינו עד עכשיו, כלומר עד היציאה לשימוע, עם ההחלטה, שימו לב באותה מועצה, אנחנו מקבלים החלטות, גם על ההסדר המפורט לחקלאות, גם על כמות המים לרכישה ממתקני התפלה וגם על יציאה לשימוע עם התעריף. הכל, סליחה

עו"ד נ. וילנר: חזרה לשימוע

ז. אחיפז: לא, אני מדבר על המועצה שגם יצאנו

עו"ד נ. וילנר: אה הקודמת, כן.

ז. אחיפז: הקודמת בסדר, כי בסוף את כל הדברים

א. סלפנר: ההחלטה על ההתפלה היא התקבלה, וההחלטה, וההתפלה היא בסיס להחלטה על הסדר מפורט היא לשימוע.

ז. אחיפז: הכל גם מסונכרן ביחד. עכשיו יצאנו לדרך בהנחה שלפי תחזית של השירות ההידרולוגי והשירות המטאורולוגי, שהחורף הקרוב יהיה 90%. התחזית המעודכנת היום, מדברת על 70% באגם הכנרת, ועל 80% נגיד במרכז הארץ בסדר, וכשאנחנו שמים את הנתונים האלה מבחינת כמה מים אנחנו מקבלים מהמקורות הטבעיים, על תחזית הצריכה כמו שהיא, לא הוספתי פה, לא את ה-5, 10 מיליון שדיברנו עליהם קודם, וגם לא אפשרות של כאילו שינויים בחקלאות, כמו שיצאנו לדרך, ככה תחזית הצמיחה ממומשת פה. אנחנו מגיעים, שבמקום שאנחנו מסיימים על הקווים הירוקים, אנחנו מגיעים בירקון תנינים ל-62 מיליון קוב מתחת לקווים ירוקים ובכנרת 80 מיליון קוב מתחת לקווים ירוקים. שימו לב זה בסוף שנה הידרולוגית, סוף שנה הידרולוגית זה סוף ספטמבר. הכנרת ממשיכה לרדת הלאה עד סוף דצמבר, תיכף אנחנו נראה את זה בסדר? אני אומר המספרים האלה הם חשובים, יש פה גם מספרים על המערכת כולה, אבל אני מתמקד דווקא באקוויפרים האלה שהם נגיד הבטריות

הזמינות יותר למשק המים, מבחינת מקורות המים הטבעיים. בסדר? אם אנחנו מסתכלים על מה קורה בכנרת, אנחנו רואים שבכנרת אנחנו מדברים כרגע על תחזית צריכה, כאילו הפקה בהנחה, שאין הגדלת צריכה בחקלאות ובהנחה שההתפלה היא כמו שהחלטנו, 725 מיליון, אנחנו מגיעים בכנרת למינוס 212.19, אני מדבר על הקו הצהוב, לא הקו הירוק, זה בדיקת רגישות אחרת.

י. דיין: מה זה ירוק?

ז. אחיפז: זה בדיקת רגישות,

י. דיין: איך, איך?

ז. אחיפז: אנחנו מדברים כאן

י. דיין: מה, מה הרגישות שבדקת?

ז. אחיפז: לא בדקנו מה יקרה אם ננית, יעבור החוק של מחיר מים נמוך לחקלאות, ופתאום

החקלאות תצרוך 80 מיליון יותר, כי ההקצאה

י. דיין: בדקת, במילים אחרות כתוב פה, שחור על גבי לבן, אני שואל כי רציתי שתגיד. כתוב

פה, במקום שאתה צורך מהכנרת 144 מיליון, אתה צורך ממנה 180 מיליון, כלומר אם

אנחנו מחליטים היום להקטין את ה-720 ובמידה ויהיה צורך עדיין בעוד 50 מיליון,

אתה אומר כאילו אנחנו לא נהיה בצהוב, אנחנו נהיה בירוק.

ז. אחיפז: נכון

י. דיין: תודה רבה, זה מה ששאלתי.

ז. אחיפז: לא שנייה

א. לביא: מה זה צהוב, מה זה ירוק?

י. דיין: אני אשמח...

ז. אחיפז: לא אתה צודק במאה אחוז, המשמעות היא

(מדברים יחד, לא ברור).

ז. אחיפז: שנייה רגע

י. דיין: לא אני אומר בהנחה, היום אנחנו מקטינים קצת את ה-720

א. לביא: את ההתפלה?

י. דיין: ובמידה ועוד הנחה, תשאיר גם באמת צורך מקסימאלי בהכל, ונצטרך לייבא את הצורך הזה, ולא יהיה מצב דורון מכובדי, לא יהיה מצב שלא יהיה מים בכנרת, זה תרחישי אימים, אין חיה כזאתי. לא במדינת ישראל.
(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: אבל הוא לא סיים את ההצגה

י. דיין: רק בהקשר הזה, רק בהקשר הזה.

ז. אחיפז: רגע, בהקשר הזה,

ל. שחר: לא כי הפחידו אותו, הוא צודק.

א. כץ: הוא לא צודק, הוא לא סיים את ההצגה.

א. לביא: גם מבחינת הכמות וגם מבחינת המחיר אני מבין.

א. כץ: אבל חבריה

ז. אחיפז: שנייה רגע

א. כץ: הדברים האלה מצטברים כן, הדברים האלה מצטברים. שנה שחונה,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. לביא: שאלת הבהרה

ז. אחיפז: אז אני מסביר, כן. אפשר להפיק מהכנרת יותר.

א. לביא: מה הפרש בעלויות.

ז. אחיפז: אפשר להגיע, זה בשקף הקודם. אם אתה מקטין התפלה ולוקח מים מהכנרת, הרווחת

80 אגורות על כל קוב.

א. לביא: באמת?

ז. אחיפז: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: זה השקף הקודם.

ז. אחיפז: רגע שנייה, אבל עוד לא הגענו בכלל למשמעויות. אתם מסתכלים עכשיו, אנחנו

מסתכלים קצת, רגע

י. דיין: על כל 10 מיליון, 1.08. 100 מיליון 0.8

ז. אחיפז: שנייה, אנחנו מסתכלים עכשיו על סוף שנת 2025. כן, אנחנו אמורים להיות קרובים

לקווים אדומים, בסוף שנת 2025. בהתפלה הנוכחית, אנחנו אמורים להיות 80 ס"מ מתחת לקווים אדומים, כמו שהראינו שמה קודם, דיברנו שמה על ספטמבר, אבל זה לא אומר שבסוף דצמבר, אנחנו נמצאים 120 מיליון קוב מתחת לקו הירוק ואם אנחנו הולכים על המוגמר, אז שמה אנחנו נמצאים

שנה שחונה ב-26 זה כבר בעיה אתה אומר.

ד. שמואלי:

תיכף תראו, כן. תיכף תראו

ז. אחיפז:

בגלל זה אמרתי, שנייה לנשום,

א. כץ:

שנייה, שנייה רגע,

ז. אחיפז:

תן ללמוד

ד. שמואלי:

עכשיו בואו נראה, בואו נראה מה ההחלטות שהמועצה הזאת קיבלה, בקשר למתודולוגיה של קביעת כמויות המים, לרכישה ממתקני התפלה.

ז. אחיפז:

ועוד מילה אחת רק אם אפשר, הזרמת מים לתוך הכנרת.

א. לביא:

אנחנו עוד לא שמה. אתם, אבל אם נרד למטה, יש יותר סיכוי שנגיע לזה

ז. אחיפז:

בשגרה, יש הזרמה של מים לתוך הכנרת?

א. לביא:

כרגע עוד לא, אנחנו מקווים להתחיל הזרמה, שהיא לא לכנרת

ז. אחיפז:

ללא קשר ל...

א. לביא:

כן, כאילו להזרמה שהיא תהיה בעצם, תייצר ערכי נוף, ספיקה קטנה בנחל צלמון, שהיא תאפשר לנו שיהיה צורך להזרים כמויות גדולות. אבל זה לא משפיע מאזנית, כי זה כאילו להעביר מים ממקום אחד.

ז. אחיפז:

זאבי, ברשותך תיקון לשקף הזה, כנראה זה נלקח לחומר לקראת המועצה אז ולא מה שבסוף אושר. זה מתוך נוהל אישור התפלה, שימו לב, זה בנוגע לסמכות מנהל הרשות, להוסיף או ... במהלך השנה, מתחת לסעיף 5.1.ב., שזה מדבר על שינוי של 5%, הוחלט ובתנאי שתוספת העלות הנגזרת מהרכישה הנוספת, לא תעלה על אחוז אחד, מהעלויות המוכרות במשק המים באותה שנה. כמובן ככל

א. סלפנר:

זה החלטה שאפשר לשנות אותה

ד. שמואלי:

באמת לא הבנתי לאן זה נעלם, אבל לא הבאתי את זה בשביל הסעיף הזה

ז. אחיפז:

א. סלפנר:

לא, לא בסדר, אני אבל בכל זאת, היות וזה נמצא ...

ז. אחיפז:

כן, כן, תודה, תודה את צודקת במאה אחוז.

א. סלפנר:

אצל חברי המועצה, אז צריך לדייק פה את ההגבלה על מנהל הרשות

ז. אחיפז:

נכון, אני הבאתי את זה לסעיף הזה. מה אומר הסעיף הזה, הסעיף הזה אומר, שמה

שהצגתי לפניכם, שאנחנו יורדים בקווים הירוקים, שאנחנו יורדים בירקון תנינים, מה

שהצגתי לכם קודם, שאנחנו יורדים בירקון תנינים ובכנרת, יורדים מתחת לקווים

ירוקים, בסדר גודל של 140, 150 מיליון, המשמעות הזאת הייתה צריכה להיות

אוטומטית, הגדלת כמויות הרכישה ממתקני התפלה. אוטומטית, זה כאילו במצב

שהיינו מצמצמים והיה לנו אפשרות במסגרת ההסכמים הרגילים לחזור. הנוהל הזה

לא מדבר על המצב של להגביר עוד מעבר להיקף ההסכמי ולכן לא באנו לאור גם

הבעיות והרגישות וכל זה, לא באנו עכשיו גם לבוא ולהגיד עכשיו להחליט על רכישת

מים ממתקני התפלה, מעבר להסכמים. דיברנו רק להשאיר את ההחלטה, על השימוש

המלא במתקני התפלה כפי שיהיו 725, כפי שיש לנו אותם בשנת 2025. ועכשיו אתם

שואלים את השאלה, מה כל כך גרוע להיות מתחת לקווים ירוקים. טוב זה בטח

השאלה הבאה, כי לפני רגע אמרנו, מה הבעיה אז נרד. כאילו אז שימו לב, אני מניח

שדרשתם מאיתנו להסביר לכם את כל המשמעויות כדי להבין, למה אסור לנו להיות

במצב שאפשר

ל. שחר:

אבל עוד פעם, לא הבנתי את השקף, מה אתה אומר, למה אתה מראה לנו את השקף

הזה, מה אתה רוצה להגיד פה?

ז. אחיפז:

אני אומר פה

א. לביא:

ואם אפשר סטאטוס

ז. אחיפז:

היה אמור לעדכן את כמויות, אם, אם היינו מצמצמים את הרכישה ממתקני התפלה

בהחלטה הקודמת שלנו

א. לביא:

כן, ושואבים מהכנרת

ז. אחיפז:

אם היינו מצמצמים לא, כי חשבנו שלא צריך, כי חשבנו שתהיה שנה ממוצעת,

ופתאום מתנפצת עלינו שנה כזאת

א. כץ:

גם ככה היינו משלמים יותר

ז. אחיפז:

היינו מצמצמים כי נערכנו לממוצע, אבל עכשיו היינו רואים שזאת המציאות, מנהל הרשות היה צריך להגדיל את ההתפלה, למה, כי אנחנו רואים שפה כן, הסך הכל פה הוא מינוס 140 מיליון מתחת, לא ...

ל. שחר:

נו ולא הבנתי, ואם הוא היה מגדיל אז כאילו מה, תראה לנו נוהל שבמקרה מסוים

א. כץ:

אז היינו משלמים יותר

ל. שחר:

מה?

א. כץ:

אז היינו צריכים לשלם יותר.

ז. אחיפז:

לא

א. לביא:

על ההתפלה. על ההתפלה משלמים יותר, הוא אומר 80 אגורות לקוב נכון?

ד. שמואלי:

חזי אני אומר את דעתי כן בסדר?

ז. אחיפז:

רגע, עוד לא הגעתי למשמעויות בכלל

ד. שמואלי:

לא, לא, לא רגע שנייה, לפני שאתה מגיע לשמה. יכול להיות שכולם חכמים ממני, לא יכול להיות, בטוח שכולם חכמים. כולכם יותר חכמים ממני, אני לא כל כך מצליח לעקוב אחרי, ואז היינו יורדים לאדום והיינו יורדים לכחול ואז אנחנו, אני לא, אני רוצה לשאול עיקרון, עיקרון. שנייה רגע, תן רגע, אורן ברשותך.

ל. שחר:

תנו לו, תנו לו.

ד. שמואלי:

רגע, רגע, רגע ברשותך. האם, זה מה שמעניין אותי, אני אומר לך את האמת. תראה בניתוח פוליסה אתה קונה, אתה שם כסף, ויש לך פוליסת ביטוח, שלא יקרה לך X, לא משנה באיזה תחום בסדר? חיים, רכוש, WHAT EVER. האם בהעלאת התעריף, מעבר ל... סתם אני אומר, למדד היום, מאפס לא יודע מה, מ-X1 ל-2 משהו. האם הכסף הזה, אתה קונה את הביטחון, זה מה שמעניין אותי לדעת, שבשנה שחונה, שבהנחה שנה שחונה של 25 ו-26, אין לך בעיה, לא באקוויפריס ולא במשק המים ולא ולא יהיה מצב, שתפתח את הברזים ולא יהיה לך. האם בכסף אתה קונה את הביטחון הזה, זה מה שאני אומר. ואז אני צריך לקבל החלטה, אם אני לוקח סיכון ומה הסיכון, וכמה אני מוכן לקחת את הסיכון, זה מה שאני רוצה לדעת. כי אם אתה

תגיד לי תקשיב, זה לא יעזור לך שום דבר, אתה יכול להגיע לסיטואציה, ששנתיים שחונות, אני לא וזה אני אומר לאיליה, אני לא עובד על שנה אחת, אני רוצה לעבוד על שנתיים, בשביל לא לקחת סיכונים, או בשביל לקחת סיכונים זה מעבר לשנתיים, אז אני רוצה לדעת אם בזה אני קונה את הביטחון שלי, ורק אם אין שם כסף. אם זה רק עניין של כסף, אתם יודעים, ניתן לכם דוגמא, במתקני משחק, חברות ביטוח לוקחות המון כסף, כי זה ילדים, אז אתה משלם מיליון שקל ביטוח, כי זה סיכון יותר גדול, אז אני רוצה לדעת. אני במים אקה, אשלים קצת יותר, או הרבה יותר, אבל יש לי ביטחון שיהיה לי מים אחרי שנתיים שחונות קשות, זה מה שאני רוצה לדעת ולא פגעת במשק המים.

ז. אחיפז : זה בשביל זה הכנו

ד. שמואלי: עכשיו אתה אומר לי קווים כאלה, קווים האלה, אני סומך עליכם בעניין הזה באמת, אני לא אכנס, אני לא מבין את זה. אולי הם כולם מבינים, אני לא.

א. כץ: לא, אבל זה מאוד פשוט

ז. אחיפז : אז בסדר, מה שניסיתי להראות קודם

א. כץ: תבחר שנה, תבחר הסתברות ויש לך את ההסתברות, יש לך את הסיכון שאתה נמצא בו.

ג. פרננדס: הביטוח, הנה הביטוח שרצית.

ז. אחיפז : לא, מה שאני ניסיתי להגיד קודם, שכל העבודה הזו נעשתה, והתוצר שלה היה נוהל שהחליטה עליו המועצה, מתי עושים שינויים בהתפלה, כדי שלא יקרה מה שאמרת בסדר, זה מה שרציתי. עכשיו, נעזוב את כל מה שנעשה, וזה ונסתכל עכשיו מפה קדימה. אנחנו נמצאים בנקודת הפתיחה הנוכחית

ל. שחר: זאת אומרת יש, אם אני אנסה, הבנתי את השאלה שלך ככה לעומק, אז התשובה היא, זה לא משהו שיכול לקרות, יש מנגנונים שבאמצעות הנהלים, באמצעות הסמכויות של חזי, וכנראה לא מעט מהדברים זה לא יקרה, בואו נגיד ככה, לצורך העניין, אנחנו מחליטים ... כמה שיש פה תרחישי אימה

ז. אחיפז : זה לא תרחישי אימה, סליחה.

- א. כץ:** זה לא מה שהוא אמר, הוא אמר להיפך, נקבע מנגנון, אנחנו לא עומדים בו, ואז רוצים עוד להפחית ממנו. זה מה שהוא אמר.
- ל. שחר:** לא, לא אני יודע, לא, לא רגע
- א. כץ:** זה מה שאמרת זאבי?
- ז. אחיפז: כן, נכון. ועכשיו אני גם רוצה להציג את המשמעות
- א. כץ:** בסדר, אז אל תפרש אותו לא נכון, זה לא מה שהוא אמר.
- ל. שחר:** לא, אני לא מפרש אותו, אני לא מפרש אותו.
- ר. עמיר:** זה חשוב, מה המשמעות וזה.
- ז. אחיפז: הנה, הנה אז אני מראה אותה. בהנחה שלא מקטינים את ההתפלה, מה שאני מציג פה, זה בהנחה שלא מקטינים את ההתפלה. אנחנו נמצאים היום פה, בהנחה כמו שאמרתי קודם, שגשם 80% בכל הארץ, 70% באגם הכנרת, ויכול להיות גם כמובן גם מצב קשה יותר, אנחנו מוצאים את עצמנו, כאילו בהתפלה הנוכחית, מוצאים את עצמנו פה.
- א. כץ:** זה .. הנוכחית
- ז. אחיפז: כן בסדר? אתם רואים, מתחת לקווים הירוקים ועכשיו בעצם, יש לנו מודל שמריץ 30 תרחישים הידרולוגיים,
- א. לביא:** קדימה
- ז. אחיפז: קדימה
- א. לביא:** קדימה, אפשר לראות מה היה בעבר, איפה היה הקו ה...
ז. אחיפז: כן, כן, התרחישים האלה כולם מבוססים על העבר.
- א. לביא:** לא, לא תרחישים, אני רוצה, בנתונים מה היה בעבר.
- ד. שמואלי:** עובדות, לא תרחישים, עובדות.
- ז. אחיפז: יותר טוב לא לראות מה שהיה בעבר,
- א. לביא:** המצב היה יותר גרוע?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** היו
- ז. אחיפז: בתחילת התוצאות שהגענו,
- א. כץ:** היה שנים של בצורת

ז. אחיפז : בטח היה

עו"ד א. סלונים : היה שנים שאמרנו לסגור את המים

א. כץ : 2004 הכנת מתייבשת, 2004, 2011

א. לביא : ואנחנו עדיין כאן.

א. כץ : מה היה מצב החקלאות ...

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי : אורן, אורן, הם רוצים חיפויים אתה מבין? כשאני הייתי במשרד החקלאות, יועץ השר

של רפול, אז הייתה תקופה קשה מאוד, לא היו מתקני התפלה. הוא אמר, בוא תקשיב,

הוא אומר רגע, האוזן, לא צריך לרחוץ אותה כל יום ואפשר לסגור קצת את המים,

ואפשר לזה, ככה הוא אמר כן, ואז תלכו ותרצו את האוזן עם המים של המכונת

כביסה. מה שיוצא (לא ברור). זה היה התשובה של רפול.

י. דיין : רגע, שמעתי שגם את אריק אתה ... נכון?

ד. שמואלי : וגם אותך.

י. דיין : אני אשמח לראות.

ד. שמואלי : אז אני אומר, בסדר הייתה אז התקופה הקשה מאוד, מה זה ועוד איך קשה, מה זה,

דיברו על לא להשקות גינות ציבוריות בעיריות, והיו פקחים ..

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד נ. וילנר : לא לרחוץ מכוניות.

ד. שמואלי : וישראל התייבשה, עם הבחורה הזאת, איך קוראים לה.

ד. גרינוולד : אתם רוצים להגיע למצב כזה.

א. כץ : הזרמת המים לנחלים.

עו"ד א. סלונים : כל פעם, אני צריך לבעוט לעצמי ברגל

ד. שמואלי : לא הוא רוצה

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי : אוקי.

ז. אחיפז : אז אני אומר, במצב

ד. שמואלי: אני בכסף קונה שקט?

ז. אחיפז: בוא נגיד, שנייה כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה נכון תמיד דורון.

ז. אחיפז: היום אתה במצב, בסדר, שאתה לא יכול להבטיח במאה אחוז שלא יהיה אירוע. אתה

יכול רק להקטין את ההסתברות לאירוע, ולדחות אותו, שזה תמיד כנראה טוב, כמו

שאמרת, ביטוח מכסה, לא תמיד את הכל, אני אומר במצב הנוכחי, שאנחנו לא משנים

את ההחלטה, בסדר אז אנחנו מגיעים למצב, של הסתברות של 3%. מה שכתוב פה

אפס, אמרנו אנחנו מריצים 30 תרחישים, זה כאילו התרחיש הקיצוני, אז ההסתברות

שלו היא 3%, אנחנו יכולים להיות ב-2027 בקווים אדומים.

י. דיין: זה אם אנחנו מפחיתים כמה?

ז. אחיפז: זה אם אנחנו לא מפחיתים. אם אנחנו מפחיתים, זה אומר שכמו ששאלת דורון,

שאנחנו מגיעים לזה כבר ב-2026. מה הכוונה, מה המשמעות של להיות בקווים

אדומים, המשמעות של זה, ככל הנראה, קיצוץ בחקלאות, לא קיצוץ בהסדר המפורט

שהוא

ד. שמואלי: זה עכשיו איום עלי,

ז. אחיפז: לא, לא, זה האיום על ...

א. כץ: זה שאלת, (לא ברור) מה היה, זה מה שהיה.

א. לביא: זה מזכיר לי את רמ"י, זה מזכיר לי את רמ"י, אתם יודעים מה זה מזכיר לי את רמ"י?

ברמ"י יש תמ"א לתיירות, יש תמ"א ליער, יש תמ"א לשמורות טבע, יש תמ"א לבנייה,

אין תמ"א לחקלאות. כלומר כל קרקע שגורעים, קודם כל גורעים מחקלאות. אז גם

במים, קודם כל גורעים בחקלאות.

עו"ד א. סלונים: החקלאות היא מהקצאות.

ז. אחיפז: רגע מה שכחתי להגיד, שכחתי להגיד

א. כץ: גם מהנחל גורעים

ז. אחיפז: שנייה, שהמודל הזה

א. לביא: שרמ"י יתנו כסף על הקרקעות שלוקחים מהחקלאות ויממנו את המים.

- ז. אחיפז : המודל הזה
- י. דיין : אגב, אגב, אם כבר מדברים, רגע מט"שים ותשתיות זה
- עו"ד א. סלונים : לא, זה כבר לא שאלה של מימון
- א. לביא : ברור
(מדברים יחד, לא ברור).
- א. לביא : לא ניקח מרמ"י, ניקח מהחקלאות, כאילו החקלאות הוא לא הצרכן...
- ז. אחיפז : אורן, אורן שנייה רגע. מה ששכחתי להדגיש, שהמודל הזה כן עובד על, לכאורה אופטימיזציה כלכלית, הוא לא לוקח מגבלה כלכלית, זאת אומרת הוא לא לוקח את עלויות ההתפלה כמגבלה. מה הכוונה למשל, בתנאים מסוימים שהוא רואה
- י. דיין : זה מה שאתה שאלת, חברים זה משפט חשוב מאוד, הוא אומר את זה בהגינות. הוא אומר בהגינות משהו
- ד. שמואלי : מה הוא אמר?
- י. דיין : שכל המודלים לא לוקחים
- ז. אחיפז : לא, שהוא לא לוקח מגבלה כלכלית, מה זאת אומרת, הכוונה היא שכשאנחנו מגיעים למצב מסוים, הוא לוקח את העוד כך וכך אחוזים ממתקני התפלה מעבר להסכם.
- א. כץ : מאה אחוז קפסיטי
- ז. אחיפז : כן, אתם מבינים, זאת אומרת שבמציאות, שהיום אנחנו כל הזמן מחפשים לנו את האילוצים, ואיך למשוך אולי לדחות החלטה ואולי לא לעשות זה, המצב יהיה הרבה יותר חמור, זה מודל כאילו נקי, אוטופי, הוא מסתכל רק על זה,
- י. דיין : שהוא לא מתייחס בכלל לשיקולים כלכליים.
- א. כץ : להיפך,
- א. לביא : תמיד אפשר להכניס כסף.
- א. כץ : לטובה, לטובה
- א. לביא : תמיד אפשר להכניס כסף ולשלם.
- ג. פרננדס : במובן הטוב של המילה.
- א. כץ : כלומר, מה המודל, זאבי, מה המודל נניח, נניח רק להבין, שבדצמבר 24, בדצמבר 24

- בהינתן המצב היום,
 אנחנו בדצמבר 24 **י. דיין:**
- אנחנו בדצמבר 24, בהינתן המצב היום, הממונה הפעיל את הנוהל שהמועצה אישרה **א. כץ:**
 לו והגדיל את כמות ההתפלה, כי זה מה שהנוהל אומר.
 אתה טועה, לא, אבל כאילו הוא עושה את זה ל-2025, **ז. אחיפז:**
 טעיתי הפעם? **א. כץ:**
- לא, אתה חד משמעית דייקת. הוא עושה את זה ב-2025, כי פה אמרנו לו, לא כי עכשיו **ז. אחיפז:**
 הרחקנו לו את ה-725
 ואנחנו עכשיו נקבל החלטה שלמרות הנוהל, אנחנו לא עושים את זה **א. כץ:**
 נכון, זאת אומרת **ז. אחיפז:**
- זאת אומרת בהגדרה מצבנו מבחינת, לא מבחינת תרחישים, מבחינת מה אנחנו **א. כץ:**
 מגיבים לתרחישים, הוא פחות טוב.
 נכון. זאת אומרת ההסתברות שנקבל את האירועים האלה, היא גבוהה יותר ממה **ז. אחיפז:**
 שמוצג פה, כי זה כאילו תורם מידתי
 אני מדבר על הדעה האישית שלי, הדעה האישית שלי, ועוד פעם אני הייתי בשיח, **א. כץ:**
 כאילו בדיון שהיה לפני כמה חודשים, על התוכנית התפלה, אני גם כן ישבתי פה עם
 זאבי, וגם בפני הצוות שלי ולראות כל מיני תרחישים, התפלה וכו', ואיך מצמצמים,
 וכו', כי זה עלות יקרה בתעריף, ויכול להיות שהיא לא חיונית. אני באופן אישי
 השתכנעתי שבהינתן כבר המצב שאנחנו בסוף לא חוסכים פה המון בתוך הדברים, כי
 זה רק את העלויות המשתנות, ומול זה, הסיכון הגדול, שפוטנציאלית יכול להיות,
 הסתברויות לא ענקיות, הרבה, הרבה יותר נמוכות מאשר דליפת נפט בקצא"א, או
 משהו בסגנון, לאין שיעור יותר נמוכות. ועדיין המשמעות שלהם, היא מאוד, מאוד
 דרמטית, גם על החקלאים, גם על הטבע, ואולי גם על האזרח הקטן.
 מה האופטימום מבחינת מחיר, זה אני אומר לך. **ז. שמואלי:**
- זה מה שהם עושים עכשיו, זה האופטימום, זה כאילו, כלומר המספר שנקבע, הוא **א. כץ:**
 למעשה האופטימום, זה מנצל את ה-100% של היכולת של המתקנים, בלי התשלום

הנוסף, אני לא יודע אולי...

ד. שמואלי:

בסדר, אבל זה כמה משפיע על התעריף, אם זה נטו זה, לעומת יתר הדברים שאנחנו הכנסנו.

א. כץ:

אני אומר בתחושה שלי, בתחושה שלי, עדיף לנהל סיכונים ברמת המיקרו, בתחושה שלי, על, אני אומר בראייה של ניהול סיכונים, (לא ברור) ואני גם דיברתי עם חזי לפני הישיבה, אמרתי לו בסוף, החברים פה לא רוצים לאשר 3.4%, זה דבר לגיטימי, בוא ננהל על הסיכונים שאנחנו מנהלים. אני חושב שעדיף לנהל סיכונים ברמת המיקרו, ולא ברמת המקרו לדעתי, למרות שברמת המקרו זה פחות, אף אחד כרגע לא צועק, ואף אחד כרגע לא מרגיש את ההחלטה שלנו, אלא רק אם קורה תרחיש, לנהל את הסיכונים ברמת המיקרו, נקבל החלטה שאת התאגיד הזה, או את הכפר הזה, לא מסדרים וזה בסדר גמור ונתמודד עם התוצאות של זה, אבל לא שעכשיו אנחנו בטעות, בטעות בהסתברות נמוכה, פגענו בכל המשק. לדעתי.

ז. אחיפז:

אני גם חושב שהסתברויות של 20% 30 הם לא כל כך נמוכות, אבל בעיקר מה שחשוב, זה הנזק. עוצמת הנזק שתהיה, כשנגיע למצב הזה.

ד. שמואלי:

כמה מותר לעלות בשביל לא להגיע לנזק הזה?

ז. אחיפז:

יש פה אותו דבר עם ה...

ד. שמואלי:

עד ל-3.4

ז. אחיפז:

מה?

ד. שמואלי:

כמה מותר לעלות בפחות עד ל-4.3 שלא נגיע לנזק הזה.

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה רגע, דורון רגע, אתה סיימת עם השקף הזה? בוא נחזיר את השקף המרכזי של

גלעד בסדר? ועכשיו תראו, יש פה את הרשימה של הסעיפים בסדר? יש פה את הרשימה, יש פה את הרשימה של הסעיפים, וכמו שאיליה אמר, אפשר לדון סעיף, סעיף, לבוא ולהגיד כמו שנגיד ליאור הציע, לא לתת לקריית שמונה, לא לתת, סתם אני אומר, אני אומר את זה כדוגמא

ד. שמואלי: לא, לא בסדר, בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא להכיר לתאגידים האלה על פחת המים ופחת הגבייה. קרן הבטוחה. יש פה את

הסעיפים,

- א. כץ:** חזי הבטחת לי שאני יכול לעצור אותך.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** סליחה, אתה צודק אילה.
- א. כץ:** נכון? אני רק אוודא, כאילו לפני שאני מציע אותה, שאכן זה מצב הדברים, כי יכול להיות שאני טועה בזה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה אתה מציע
- א. כץ:** אתה יודע מה אני הולך להציע.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני לא זוכר.
- י. דיין:** מים לירדן.
- ד. שמואלי:** הפלסטינאים לא משלמים.
- ג. פרננדס:** לחותים, אולי לחותים.
- י. דיין:** סליחה, מים לפלסטינאים, סליחה, סליחה.
- א. כץ:** אם אני מבין נכון, כן, מה שמופיע חלק מה-4.3 פלוס ... של השימוע, הוא בעצם מניח שני דברים. הוא מניח 17 מיליון שקל תקציב השתתפות והוא מניח שהעלות של המים לפלסטינאים היא 46 מיליון שקל, ושהדלתא בין
- ג. פרננדס:** לא, לא סליחה, סליחה, סליחה.
- א. כץ:** ושהדלתא בין ה-46 ל-17, זה בערך 30 מיליון שקל, הוא חוב מוכר למקורות.
- י. דיין:** נכון.
- א. כץ:** רק להבין אם זה המצב.
- י. דיין:** גם אני הבנתי ככה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן
- ג. פרננדס:** אמת.
- עו"ד נ. וילנר:** שזה חוב מוכר, חוב מוכר.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מקורות באו לפה אמרו, מה אתה (לא ברור).
- א. כץ:** בעבר, בעבר מה שקרה, כן, אנחנו עוד פעם היינו מגיעים להסכמות, כמו שגם הגענו הפעם כן, גם הפעם זה הסכמות, בסוף ההסכמה הייתה, שאם לא מגיעים להסכמה,

אנחנו ... 17, אבל בעבר כשהגענו להסכמות יותר ברורות, על 23, או על 40, או 10, לא משנה מה זה היה, תמיד ההסכמה שאליה הגענו, היא הייתה המספר המוכר למקורות. וגם כשלא העבירו כסף, גם כשהאוצר ב-23 לא העביר כסף בכלל במחצית הראשונה של 23, מעולם לא היה החלטה, שמכירים למקורות באיזשהו חוב בגין הפלסטינאים, זה למיטב הבנתי של הדברים. אני מציע לשמור את המדיניות כפי שהיא הייתה. שאם האוצר יחליט להשתתף ב-17 מיליון שקל, אז זאת העלות המוכרת ולא מכירים

עו"ד נ. וילנר: אז זה מוריד את האחוז.

ג. פרננדס: ל-0.3

א. כץ: זה מוריד את ה-0.3.

עו"ד נ. וילנר: לא מעלה.

ג. פרננדס: מעלה

א. כץ: זה מוריד את ה-0.3.

י. דיין: מוריד, מוריד רגע, תקשיב, תקשיב. לא מוריד. מוריד,

א. כץ: מוריד ל-0.3.

י. דיין: מוריד, מוריד, מוריד.

א. כץ: (לא ברור), אני אומר אני לא מכיר בחוב הזה, אני לא מכיר בחוב הזה

י. דיין: מוריד

א. כץ: וזה מוריד

עו"ד נ. וילנר: הפוך מעלה

ג. פרננדס: אבל רגע, רגע, העלות קיימת.

עו"ד נ. וילנר: מעלה, מעלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא חושב.

ג. פרננדס: רגע שנייה.

עו"ד נ. וילנר: הוא יסביר לך זה מעלה 0.3.

ג. פרננדס: אנחנו מניחים פה, שיש פה 17 מיליון שקל מהאוצר לזה כמו שאמרת, ושממשלת

ישראל

י. ליפשיץ - יו"ר: בעזרת השם דורון

ג. פרננדס: בהגדרה רחבה שאתה רוצה, באיזושהי סיטואציה תעביר עוד 30 מיליון שקל, ולכן

אנחנו מציעים שהתעריף יעלה ב-47.3 ולא ב-3.77.

י. ליפשיץ - יו"ר: הבנת?

ג. פרננדס: בסדר?

י. ליפשיץ - יו"ר: מקורות, אם אתה לא שם את הכסף עכשיו,

י. דיין: אני לא מסכים איתכם, איליה אומר משהו אחר. בקשה איליה אני לא אהיה

עו"ד נ. וילנר: זה המספר.

י. דיין: לא, לא.

א. כץ: שנייה, זה מה ששאלתי בהתחלה, האם הניחו מה שנקרא, שכל ה-46 מיליון שקל

ג. פרננדס: לא אנחנו, זה המועצה אמרה את זה

עו"ד נ. וילנר: לא, לא אנחנו

א. כץ: לא המועצה לא אמרה את זה חזי

ג. פרננדס: לא יודע, תגיד מה המועצה אמרה

א. כץ: לא אני אמרתי במפורש, המועצה לא אמרה את זה. ואם יש פה

ג. פרננדס: אז תגידו מה המועצה אמרה

עו"ד נ. וילנר: כן, כן המועצה אמרה את זה.

א. כץ: רגע, רגע, רגע. אני עוד פעם, שנייה אני שם פה שתי שאלות בצד. אני אומר דבר

כזה. העלות המוכרת היא 17 מיליון שקל

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו חולקים רק עליך.

א. כץ: בסדר, אבל זה החלטה של המועצה

ג. פרננדס: הסבסוד שמועבר

א. כץ: זה החלטה של המועצה, לא זה החלטה של המועצה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא איליה לא נכון

עו"ד א. סלונים: לא, לא, לא, לא.

- א. כץ:** כן, שיטת חישוב זו החלטה של המועצה,
- עו"ד נ. וילנר:** זה לא מה שהיה אבל איליה.
- י. דיין:** לא הוא מתכוון שאנחנו יכולים להחליט את שיטת החישוב, לא שהחלטנו בעבר.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, לא,
- א. כץ:** חבר'ה אנחנו יכולים להחליט על שיטת החישוב.
- עו"ד א. סלונים:** איליה נכון להיום, כל עלות הפלסטינאים
- א. כץ:** זה אפילו לא בתקנות. זה סתם, זה חישוב
- עו"ד א. סלונים:** בהתאם להחלטת המועצה,
- א. כץ:** סתם באקסל.
- עו"ד א. סלונים:** אני אסביר. בהתאם להחלטת המועצה כשיצאנו לשימוע, החלטת המועצה הייתה שקל מהרשות הפלסטינאים, לא מתעריף המים.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** נכון
- עו"ד א. סלונים:** או ממשרד האוצר, או אחר כך כשאנחנו נסתכל החלטת קבינט וכו'. אין שקל. עכשיו
- אם אתם רוצים להוסיף
- י. דיין:** כרגע אין כלום?
- עו"ד א. סלונים:** אפס.
- עו"ד נ. וילנר:** לא, יש את ה-17 מיליון
- עו"ד א. סלונים:** זו הייתה ההחלטה
- ג. פרננדס:** 17 מיליון שהוא שם.
- עו"ד א. סלונים:** לא, לא, לא, ה-17 מיליון לא בתעריף המים
- עו"ד נ. וילנר:** נכון, הוא לא בתעריף המים.
- עו"ד א. סלונים:** אנחנו עכשיו באפס.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אפס.
- י. דיין:** תבדקו את זה.
- עו"ד א. סלונים:** אנחנו אומרים לך
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בוודאות, בוודאות.

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד נ. וילנר: יש בהחלטה 17, בהחלטה.

ג. פרננדס: יש 17 בהחלטה

עו"ד א. סלונים: הכנסה מהאוצר, זה לא בתעריף.

י. דיין: לא, אבל זה כנגד, ה-17 היא כנגד זה שאתה מכיר להם בסכום כלשהו.

עו"ד א. סלונים: אפס.

י. דיין: לא. ההכנסה 17 מהאוצר, זה כנגד זה שאתה מכיר להם בחלק מהעלויות.

עו"ד נ. וילנר: לא שאתה מכיר, שהעלות היא 46

ג. פרננדס: בואו נעשה את זה שנייה

עו"ד א. סלונים: כל השאר אנחנו אומרים, אנחנו מקורות, זו הייתה ההחלטה אני אזכיר לך, בעקבות

זה שאתם אמרתם

י. דיין: נכון, נכון, אני חושב שאתה צודק.

עו"ד א. סלונים: אז חילקנו אפס.

עו"ד נ. וילנר: ולכן זה 0.3

עו"ד א. סלונים: כל מה שתרצו עכשיו להכיר, מגדיל את העלות. תחליטו אתם, אתם רוצים להכיר יותר

א. כץ: אבי, אני חושב שאתה לא מציג את זה בצורה מדויקת, ועוד פעם אני מנסה

י. דיין: תגידו לי מה מקטין את העלות אני שם.

א. כץ: יש פה שתי שאלות, יש פה שתי שאלות

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יכול להגיד שהסיפור עם הפלסטינים זה 90 מיליון

עו"ד נ. וילנר: נכון ואז זה מקטין.

א. כץ: יש פה שתי שאלות, יש פה שתי שאלות. שאלה אחת, זה איך מחושב התעריף והשאלה

השנייה זה המהות. במהות אני אומר ועוד פעם, ואני חושב ש.. אני בוודאי לא הבנתי

שהצבעתי על זה, ואם אני, ואני אומר את זה פה לפרוטוקול ואני מבקש לתקן את

ההצבעה שלי ככל שהיא הייתה בזה, אני לא מכיר, אני לא מכיר בעלות

עו"ד א. סלונים: התנגדת לזה

א. כץ: אני לא מכיר בעלות של 40 מיליון שקל, לא מכיר בעלות של 40 מיליון שקל, אין כזה

דבר עלות של 40 מיליון שקל. אני חושב שלנו כמועצה, זה טעות להכיר בעלות של 40 מיליון שקל, כי מחר בבוקר, הבג"צ, או מקורות יגישו את הבג"צ, ויכול להיות שאנחנו לא נפתור את זה דרך הממשלה על ידי סבסוד או משהו כזה, (לא ברור) ואנחנו נצטרך לשלם למקורות את זה רטרואקטיבי ועל כן, אין לנו מה להכיר בעלות של 40 מיליון שקל. זה א'.

י. דיין: דרך אגב, רק מילה אחת, ההיפך. כאילו בשנה קודמת, גם בתעריף יוני אני התנגדתי לזה, וכל המועצה אישרה את זה. אנחנו שילמנו למקורות, אז אולי גם נוריד את זה, את מה ששילמנו להם בתחילת השנה.

א. כץ: בגין מה בגין 23?

י. דיין: כן. לא 24. על 24, אנחנו ביולי העלינו את התעריף, בעקבות העניין הזה של הסבסוד מים. שאני הוצאתי את נשמתי פה

עו"ד נ. וילנר: והיה סיכום ש נסכם עד ספטמבר את ה..

י. דיין: כן. אז רגע, אז אם אתה אומר ככה, אז בואו נחזיר את הכסף הזה.

א. כץ: בואו נחזיר את הכסף הזה

ג. פרננדס: רגע, רגע, רגע שנייה

עו"ד א. סלונים: לא הבנתי.

א. כץ: אז בכל מקרה, אז בכל מקרה זו שאלה

עו"ד א. סלונים: תעריפים שקבעתם אתם לא יכולים רטרואקטיבית לבוא ולהגיד, אני רוצה להחזיר אותם בסדר? זה בלתי אפשרי.

א. כץ: בכל מקרה אני אומר, השאלה המהותית היא שנייה

י. דיין: אבי מתי תביא לנו איזה משהו שעוזר לנו, אבי בחייאת אבי.

עו"ד א. סלונים: אתה מעריך רק מה שאומרים לך כן. כשאומרים לך לא, אז אתה אומר, אתה נורא ואיום.

י. ליפשיץ - יו"ר: את הכן אתה מקבל כמובן מאליו

עו"ד א. סלונים: את הכן זה סבבה לך

י. דיין: ברור, אבל זה התפקיד שלנו.

עו"ד א. סלונים: אני מוחה.

א. כץ:

בכל מקרה אני חושב שזה, אני חושב שאתם כבר, שהיה לנו הסכמות עם יוסי, ועם חזי שאם לא נגיע למספר משותף, אז העלות המוכרת תהיה 17 מיליון שקל, זה היה ההסכמות. אם בסוף, אם בסוף המועצה החליטה משהו אחר, אז אני חושב שלא שוקף בפני המועצה המצב הזה, אני חושב שצריך לתקן את ההחלטה הזאתי ולהכיר אך ורק למקורות ב-17 מיליון שקל, 17 מיליון שקל, ... באופן מלא מקופת האוצר. הדבר הזה בהגדרה, יביא לכך שאין חוב של המועצה, או של ממשלת ישראל, בתרחיש שהממשלה תקבע את זה, לא למקורות ולא לפלסטינאים ולא לאף אחד.

י. ליפשיץ - יו"ר: ואז זה אומר שחסר למקורות 30 מיליון שקל.

א. כץ:

זה אומר שלמקורות יש הרבה מאוד הוצאות, יש הרבה מאוד הוצאות, שאנחנו לא מכירים להם. יש להם כל מיני שורות ארוכות

ג. פרננדס: אבל זה חלק מהעלות המוכרת.

א. כץ:

יש להם הרבה מאוד הוצאות, שלא נכיר להם, גם בהוצאה הזאתי אנחנו לא מכיר

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אתה יודע מה יפתור את זה, הבקשה שלי אליכם. לפני שלושה חודשים

ד. שמואלי: אתה מדבר בישיבת ממשלה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא. לקחת מישהו, לקחת מישהו,

א. כץ: אנחנו חוזרים על זה (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: לקחת מישהו שיבוא ויגיד כמה

א. כץ: אבל זה לא סותר את זה (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה שלחתי לך במייל, אני מראש מקבל את ההמלצות של הבורר, אני אומר לך

מראש.

עו"ד א. סלונים: אבל איליה, אין לזה שום השפעה על התעריף עכשיו.

א. כץ: השאלה היא

ג. פרננדס: מה זאת אומרת אבי, אני לא מבין.

א. כץ: שאלה אחרת

עו"ד א. סלונים: לא משנה איזה החלטה נקבל עכשיו, מקבלים עכשיו החלטה לגבי ההכרה, אפס

השפעה על התעריף

ג. פרננדס: רגע, רגע, רגע איליה, שנייה. שנייה אבי, אבי, אבי, התעריף מניח כרגע, ב-3.47

שמקורות תקבל 17 מיליון שקל מהאוצר, ועוד 30 מיליון שקל מממשלת ישראל, זה

מה שהוא מניח

י. ליפשיץ - יו"ר: מהפלסטינאים

ג. פרננדס: או מהפלסטינאים, אם אתם רוצים להניח משהו אחר

עו"ד נ. וילנר: זה ישפיע על התעריף

ג. פרננדס: אז תניחו משהו אחר. מה אני יכול לעשות.

עו"ד א. סלונים: הבנתי. אתה אומר, אם נקבע פחות זה אומר להעלות אותם

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: אבי, אבי מה ההבדל בין זה לבין אם אני רוצה עכשיו ללכת ולהכיר למקורות ב-2%

פחות בפחות. זה עדיין ההוצאות שלהם, עדיין יש להם פחות, אני יכול לקבל את

ההחלטה הזאתי וזה אומר, וזה אומר שהם יקבלו פחות כסף, זה אומר שהתעריף ירד,

זה בדיוק אותו דבר.

עו"ד א. סלונים: אני אסביר לך מה ההבדל. יש לך את הצו של העלויות, שהוא לא משתנה. מה שתחליט

א. כץ: עלויות הפחות לא משתנות.

עו"ד א. סלונים: רגע. עלויות לא משתנה, תחליט שאתה מכיר לפלסטינאים ב-30, תחליט שאתה מכיר

להם ב-46, תחליט שאתה מכיר להם ב-200, העלויות לא משתנות.

א. כץ: נכון.

עו"ד א. סלונים: בסדר? ההכנסות כן.

א. כץ: נכון, אוקי.

עו"ד א. סלונים: החלטת שאתה עכשיו בפלסטינאים, אתה אומר להם, תשלמו פחות כסף, כן, מדינת

ישראל רק 17 מיליון, העלויות שלך נשארו אותו דבר, ההכנסות שלך פחות, המשלים

זה תעריף המים.

א. כץ: תסביר לי את זה שנייה, אותו מה שהסברת, במקום פלסטינאים, תחליף למילה פחות.

אבי תסביר. אל תעזרו לו, אבי תסביר.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: אבי יש לך הוצאות, יש לך הוצאות שוטפות עבור הפחת, 100 מיליון שקל בשנה. אתה

החלטת כמועצה, להכיר ב-50 מיליון שקל בשנה. החלטת, על ההוצאות של הפחת הם

הוצאות, החלטת מדיניות כי אנחנו מכירים להם בפחת. הוצאות החזר ההון

עו"ד נ. וילנר: (לא ברור)

א. כץ: רגע, יש להם החזר הוצאות הון, יש להם החזר הוצאות הון, של (לא ברור).

עו"ד א. סלונים: ההבדל נורא פשוט

א. כץ: מה ההבדל?

עו"ד א. סלונים: אני אסביר לך

א. כץ: ההוצאות שלהם נשארו קבועות. ההכנסות שלהם ירדו

עו"ד א. סלונים: אני אסביר לך איליה

א. כץ: מה זה אומר?

עו"ד א. סלונים: ההבדל הוא שבמקרה הראשון, אתה משווה בין הכרה בעלויות, לפי נורמות או לפי לא

משנה, לבין הכרה בהכנסות וכאן אתה משווה בין עלויות נורמטיביות לעלויות בפועל.

א. כץ: לא הבנתי מה אתה אומר. פה אני מכיר, פה אני משווה בין הוצאות נורמטיביות, ופה

אני משווה בין הוצאות נורמטיביות? לא הבנתי.

עו"ד א. סלונים: כאן אתה משווה בין הכרה בעלויות, לבין הכרה בהכנסות. לא משנה איך קבעו אותם

בסדר, זה לא חשוב. אתה בא ואתה אומר, כאן אני, ... נשארתי לי אותו דבר, את

ההכרה בהכנסות שלי אני מפחית. הפער שלך יותר גדול. הדוגמא השנייה של הפחת,

אתה משווה בין הכרה נורמטיבית בעלויות פחת לצורך העניין

עו"ד נ. וילנר: פחת, או הון תשואה, כל דבר.

עו"ד א. סלונים: לבין מה שקרה בפועל. אתה משווה,

א. כץ: גם חישוב של איך נביא כסף לפלסטינאים הוא חישוב נורמטיבי

עו"ד נ. וילנר: לא הוא לא חישוב נורמטיבי, עלות ריאלית.

א. כץ: חברה די, אני חוזר על זה מאתיים פעם, אפשר להחליט שהולכים על המדיניות של

משק החשמל ועושים את זה לפי קוטח' ממוצע, או לפי מ"ק ממוצע

ג. פרננדס: אוקי

א. כץ: אפשר להחליט שעושים חישוב היפותטי לחלוטין ולטעמנו (לא ברור)

ג. פרננדס: רגע, רגע, רגע שנייה, שנייה.

א. כץ: ולהחליט שזה הדבר היחיד שאפשר לקבל, וזה באמת, אני חושב שזה זילות, אני חושב

שזה זילות באינטליגנציה שלי, לבוא ולהגיד שזאת ההחלטה היחידה שאפשר לקבל

ג. פרננדס: רגע שנייה רגע, שנייה. הבנתי מה אתה אומר עכשיו, אחרי שהסברת

א. כץ: תודה.

ג. פרננדס: עכשיו אני אסביר מה קורה.

י. דיין: אבל הוא יגיד לך הוא לא מסכים איתך.

ג. פרננדס: רגע, הוא מסכים להכל.

א. כץ: אחרי שאני אומר את זה כבר חודשיים, (לא ברור)

ג. פרננדס: רגע, הבנתי מה הוא אומר. אנחנו אומרים, חברת מקורות יש לכם עלויות מוכרות לפי

כללים ואנחנו נדאג שתקבלו אותם, אחרי כל השימוע ואחרי מה שאתם מעירים, נודיע

לכם, 6 מיליארד שקל, יופי. באה חברת מקורות אומרת אוקי, גביתי, גביתי, גביתי לפי

הכללים, יש לי הכנסות, חסר לי כסף, למה, גביתי מהפלסטינאים רק X. עכשיו אנחנו

באים ואומרים, ה-X הזה, אם נגיד שלצורך העניין הולכים על החישוב הכי מקל,

אומרים אין סבסוד לפלסטינאים, הם בדיוק ואללה, עשינו להם חישוב איך זה מגיע,

כל קוב זה מגיע, והם 100% גבייה ולא צריכים שום דבר, ואללה מה שהם משלמים,

זה בול אותו דבר. אומרים מקורות אין בעיה, אבל העלות המוכרת שלי, חסר לי 30

ועוד 17, 47 מיליון שקל.

א. כץ: אתה מכיר להם 100% מההוצאות שלהם?

ג. פרננדס: מהעלות המוכרת, בטח.

א. כץ: 100% מההוצאות שלהם?

עו"ד נ. וילנר: כן

א. כץ: ואין לך שום הוצאה שהם עכשיו מוציאים, עכשיו, עכשיו (לא ברור) הולך וקונה

בורקסים, בורקסים, אתה בודק כמה בורקסים הוא זה,

ג. פרננדס: לא

עו"ד נ. וילנר: לא יש לו קבועות, יש לו קבועות

א. כץ: מה יש לו?

עו"ד נ. וילנר: קבועות.

א. כץ: קבועות.

עו"ד נ. וילנר: כן

א. כץ: הקבועות שלו הם נורמטיביות?

עו"ד נ. וילנר: נכון

א. כץ: אני אומר גם הפלסטינאים הם נורמטיביות

עו"ד נ. וילנר: אבל הוא הסביר לך, זה לא (לא ברור)

א. כץ: חבר'ה זה מאוד פשוט, אתם יודעים מה נשבר לי, זה מאוד פשוט.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: לא, לא הבא שאני מציע זה דבר כזה

ד. שמואלי: פעם ראשונה שאני שומע את זה

א. כץ: מה שאני מציע זה דבר כזה, אוקי, אני (לא ברור). אנשים פה מיתממים

ג. פרננדס: חס ושלום

עו"ד נ. וילנר: לא מיתממים

א. כץ: אני מציע דבר כזה, אני מציע דבר כזה. או שהצעתנו תתקבל, או שהצעתנו תתקבל

ויכירו בהוצאות 17 מיליון שקל, שזה ההוצאות שיש, אני לא מוכן שיהיה חוב

לפלסטינאים של 40 מיליון שקל, אני לא מוכן, ואם ההצעה שלנו לא מתקבלת, אז

אנחנו נשמור את תקציב אצלנו 17 מיליון שקל, לטובת מימון

ג. פרננדס: אז רגע,

א. כץ: לא זה מה שאנחנו מציעים, זאת ההחלטה שלנו, אני סוברני להחליט לגבי התקציב,

אתם סוברנים להחליט לגבי ... זאת ההחלטה

ג. פרננדס: רגע תשמע, אף אחד לא מיתמם ואף אחד, אני הייתי פה בכל הדיונים האלה עם

הפלסטינאים ואנחנו מכירים את המספרים. מה שאתה מבקש עכשיו, אתה אומר תשמעו, יכול להיות שגלעד הבין לא נכון והכניס 30 מיליון שקל, שכביכול אמורים להתקבל מהממשלה, אני הבנתי לא נכון. אם אתם רוצים להוציא אותם, זה אומר שהתעריף, כרגע לפני כל מה שאנחנו מדברים פה עכשיו, הוא לא 3.47 הוא 3.77

א. כץ: אני לא מקבל את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, איליה זה המשמעות.

ג. פרננדס: זה המשמעות, הנה זה מה שעשינו

א. כץ: אם (לא ברור), קונה עוד עשר עוגיות, זה אומר (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: מה הקשר?

א. כץ: זה אותו דבר בדיוק.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא מצליח להבין כלום. איליה

א. כץ: יש, יש הבדל

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע אליה תקשיב רגע. רק אני אגיד לך בנחת שני דברים. באה לפה חברת מקורות

עו"ד נ. וילנר: צריך להבין את זה אבל.

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה, איליה שנייה, איליה, איליה

א. כץ: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה, אבל אנחנו לא מצליחים להבין, מה לעשות. אני אנסה להסביר לך את הכיוון

מה שאני מבין בסדר? אני מזכיר לך שבאו לפה חברת מקורות במועצה שעברה נכון?

א. כץ: ברור מה האינטרס שלהם.

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע לא, אבל איליה, בחייאת תן לי להגיד שני משפטים בסדר, תן לי שני משפטים.

באה חברת מקורות פעם שעברה, ואמרה, התלוננה על הסיפור של המדים, אתה זוכר,

התלוננה על כל מיני דברים כן, היא לא באה ואמרה, ואמרה אתם חייבים לי 30 מיליון

שקל על הפלסטינאים, זה מה שהיא אמרה פעם קודמת, היא אומרת, אתם לא נתתם

לי את הכסף הזה, אתם אמרתם כאילו יש לי את הכסף הזה, ואתם לא נתתם לי. אתם

חייבים לי 30 מיליון שקל, זה מה שהיא אמרה.

א. כץ: וחזי מה היא אמרה, מה היא אמרה לפני כן? בטיעון שלה לפני כן מה היא אמרה?

- ג. פרננדס:** לא היה איכפת להם
- א. כץ:** רגע שנייה, שנייה, שנייה. הרי היא באה עם רשימה של טענות
- י. ליפשיץ - יו"ר: כן**
- א. כץ:** בטענה לפני כן, היא אמרה שחייבים משהו?
- ג. פרננדס:** בטח, בטח שכן
- א. כץ:** ומשפט אחרי זה, היא אמרה שחייבים לה משהו?
- ג. פרננדס:** כן, כן
- א. כץ:** ומשפט אחרי זה, היא לא אמרה שחייבים לה משהו?
- ג. פרננדס:** נכון
- א. כץ:** קיבלנו (לא ברור), האם חייבים לה או לא חייבים לה
- ג. פרננדס:** לפי הכללים
- א. כץ:** רק בדבר הזה אתם אומרים
- ג. פרננדס:** אבל יש כללים
- א. כץ:** אין כלל לעניין הפלסטינאים, אין כלל לעניין הפלסטינאים
- ג. פרננדס:** אז יפה, (לא ברור)
- א. כץ:** (לא ברור). אם יש כלל כזה, אני מבקש לשנות אותו. אם אתם לא רוצים לשנות אותו, אז סבבה, אז נמשיך להתווכח על 17 מיליון שקל, כי ממני אתם לא תראו אותם.
- ע. שקרוב:** איליה אפשר שנייה משהו, בתור אחד שעשה את החישוב בסדר? חברת מקורות יש לה הכרה בעלויות הנורמטיביות שלה. בסדר, חשמל, עלויות קבועות, עלויות הון וזה
- א. כץ:** הכל נורמטיבי
- ע. שקרוב:** הכל, חד משמעית, הכל נורמטיבי, לגבי כלל המערכת שלה. הבדיקה של העלות הנורמטיבית היא לא אם זה הולך למים לשפד"ן, אם זה הולך לחקלאות, אם זה הולך לאספקה לירדנים, אם זה הולך לאספקה לבית, למגזר הכפרי או לפלסטינאים, עד פה זה נכון? כאילו אתה מקבל את זה?
- א. כץ:** נכון.
- ע. שקרוב:** אוקי. ואז אני עושה בדיקה של כל העלויות. כל העלויות שלהם 6 מיליארד שקל בסדר,

זה במספרים הגדולים, זה התחשיב. עכשיו יש הסכם צד, שממשלת ישראל חתמה עם

הרשות הפלסטינית

אבל חישבת עלויות נורמטיביות

א. כץ:

כן, כן, כן

ג. פרננדס:

כן, כן, הכל, הכל לפי הכללים, שקל אחד לא מקבל יותר מהנורמטיבי, גם למרות שהם

ע. שקרוב:

ביקשו בחשמל עוד 30 מיליון שקל ואנחנו לא המלצנו לתת להם את זה בסדר? לא

קיבלו את זה בסדר. עכשיו יש הסכם צד שממשלת ישראל חתמה עם הרשות

הפלסטינאית, לגבי תעריף המים שמקורות מוכרת לפלסטינאים, ואיך מחשבים אותו

בסדר, זה הסכם צד, זה לא קשור לעלות הנורמטיבית

לא קשור, נכון.

א. כץ:

בסדר? בהתאם להסכם הזה, אנחנו ביצענו את התחשיב. אנחנו אומרים מספר אחד,

ע. שקרוב:

אתה אומר מספר אחר, יש בינינו, עזוב זה מחלוקת שאנחנו מציעים לכם, כן לשבת

ואיך אומרים ללבן ולסגור אותה ולכן אנחנו אומרים, את ההפרש הזה, כן את העלות

הזו שזה עולה, לעומת מה שאנחנו מחשבים, אנחנו אומרים צרכני הבית לא צריכים

לשלם את זה, זה הדבר היחיד. זה הדבר היחיד שאנחנו אומרים, וזה ה-30 מיליון

שקל, זה ההפרש, זה הכל.

אז כל מה שאני אומר זה, שכמו שאתה יכול לתקן את הנורמטיבי של החשמל,

א. כץ:

אבל זה לא נורמטיבי פה

ע. שקרוב:

אבל זה כן נורמטיבי.

א. כץ:

(מדברים יחד, לא ברור).

האם אתה יכול לתקן את הכללים שלה, כמה יש לה הוצאות קבועות, וכמה יש לה

א. כץ:

הוצאות חשמל,

אבל תראה את ה... עוד משפט אחד, רגע משפט אחד איליה.

ג. פרננדס:

לא יכול,

א. כץ:

מקורות הרי, מקורות

ג. פרננדס:

אין לי את הסבלנות של יוסי

א. כץ:

ג. פרננדס: רגע, רגע שנייה,

(מדברים יחד, לא ברור).

ג. פרננדס: מקורות מה הם אומרים, הם אומרים לא איכפת לנו מאיפה תביאו את הכסף. אחרי

שרבים איתם על עלות מוכרת וכן אנרגיה ולא אנרגיה וזה וזה, בסוף סגרו, אמרנו להם 6 מיליארד לפי הכללים, זה מה שיש לכם. עכשיו הם באו אומרים אוקי בואו נראה. תאגיד זה שילם לי, זה שילם לי, ההוא זה. עכשיו אני יכול לבוא להגיד לו תשמע, מודיעין עילית היה השבוע אצל מנכ"ל אנרגיה, באמת אני אומר (לא ברור), בוא נוריד לו את העלות, אל תשלם למקורות 90 אגורות תשלם רק 30, יופי יבוא מקורות יגיד לי, איפה עוד 60 אגורות, אני אגיד לו לא, זה נורמטיבי. הוא לא יכול לשלם. זה מה שאתה אומר לי.

ל. צלאל: לא גלעד,

ג. פרננדס: זה מה שאתה אומר

א. כץ: זה מה שאנחנו עושים,

ג. פרננדס: אתה אומר לי מקורות אומרים לי, קבעת לי עלות לא איכפת לי, מודיעין עילית לא

רוצה לשלם, ישלם מישהו אחר.

א. כץ: אז תחזור לשקף אחורה, תחזור לשקף אחורה. בדיוק מה שעשינו, תיקנו, תיקנו,

תיקנו

ג. פרננדס: תגיד לי איזה שורה אתה רק רואה, שאני גם אנסה להסתכל, אתה רוצה עם העכבר?

א. כץ: נניח ב... טוב פה זה הכל תאגידים, תאגידים,

ג. פרננדס: לא מקורות, מקורות

א. כץ: מקורות

ג. פרננדס: הנה יש לך פה משק ארצי.

א. כץ: עדכון אפיקים, זה מה שעשינו. קיבלנו איזה שהם נתונים לגבי מתקן מים מליחים

בחרוד, תיקנו את העלויות שלו בהתאם לזה

ג. פרננדס: אבל זה לפי הכללים, אני לא עושה משהו שלא לפי הכללים

א. כץ: כל מה שאני אומר לך זה שאתה יכול גם לתקן את הכללים.

- ג. פרננדס:** כמו שאני אגיד, אם מכרתם את המים ובסוף רשום מד מים פלסטינאי, אז העלות היא שקל, ואם רשום שזה מד מים ישראלי, אז זה רק חצי שקל, זה נשמע לך הגיוני, זה משנה את העלות? זה מה שאתה מציע לעשות?
- עו"ד נ. וילנר:** זה עדכון כללים בכל מקרה. עדכון כללים. אבל לא הצבענו על עדכון כללים עכשיו.
- ג. פרננדס:** איליה, בכללים, איליה רגע,
- א. כץ:** מה שאנחנו מאשרים אבל זה תיקון כללים לא?
- עו"ד נ. וילנר:** זה? לא. זה הכללים שיצאו לשימוע.
- א. כץ:** השקף הבא זה עדכון כללים
- עו"ד נ. וילנר:** לא
- א. כץ:** השקף הבא זה לא עדכון כללים
- עו"ד נ. וילנר:** לא, לא עדכון כללים
- א. כץ:** נושא 9 תיקון כללים
- עו"ד נ. וילנר:** איפה?
- ע. שקרוב:** איליה בכללים
- עו"ד נ. וילנר:** תיקון כללים זה לא לעכשיו, תיקון כללים זה שימוע והכל, כל הסיפור. אתה יכול לתקן את התשואה של מקורות בסדר, תיקון כללים.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- ג. פרננדס:** מקורות אתה לא יכול להגיד לה, הכרנו לך 6 מיליארד עלות, נוריד לך 50 מיליון, כי אנחנו בויכוח על הפלסטינאים. מה איכפת לנו מזה, שהאמירויות ישלמו להם את זה. איך משלמים את זה, זה לא מעניין את מקורות. מקורות אומרת אני צריכה שישה מיליארד, אתה רוצה מהפלסטינאים תביא, אתה רוצה מאיליה תביא
- עו"ד נ. וילנר:** מהבית תביא, אתה רוצה מחקלאות תביא, מה איכפת לי
- ג. פרננדס:** מהקבינט, תביא מהקבינט, מהאמריקאים מהאמריקאים, אני צריכה שישה מיליארד, ואין להם את זה. עכשיו אתה אומר לי, רגע תגיד לו, לא אני התבלבלתי, זה לא שישה מיליארד, זה 5.95.
- א. כץ:** עכשיו, עכשיו הוא הולך משקיע דברים בביטחון אנרגטי

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אבל מה אתה מציע, איליה אנחנו צריכים להתכנס, מה אתה רוצה לא הבנתי.

א. כץ: אמרתי (לא ברור)

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: מה אתה אומר אני מוריד לך 17 מיליון שקל מהתקציב, זה מה שאתה אומר לי?

עו"ד נ. וילנר: לא לך,

י. ליפשיץ - יו"ר: לי, לא.

א. כץ: למקורות

עו"ד נ. וילנר: למקורות.

ג. פרננדס: אז זה עוד 0.17 בתעריף, זה מה שאתה אומר לי, במקום 3.47, לשים 3.64.

עו"ד נ. וילנר: זה אתה צריך להחליט, לא אנחנו.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה מה שאתה אומר.

א. כץ: זה מה שאמרתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר.

א. כץ: סבבה

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור), אז יש לנו פחות 17 מיליון שקל.

א. כץ: אם אתם לא עומדים בהתחייבות שלכם,

ג. פרננדס: ומה עם ה-30, מה עם ה-30?

ע. שקרוב: זה 17 ו-30 חזי.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא חושב שזה לפי הסיכומים. אתם רוצים שנחכה רגע, יצאו שניים.

עו"ד נ. וילנר: כל ה-17 מיליון

ג. פרננדס: אולי נעשה רבע שעה הפסקה.

י. דיין: יאללה.

א. סלפנר: למה אתה עייף?

ג. פרננדס: לא סליחה, סליחה. לא רק שלוש שעות וחצי, אבל לא מעבר. בדקתי בתקציר, אמרו

אחרי שלוש וחצי שעות

א. סלפנר: אז אני אחזור, למה אתה עייף?

ג. פרננדס: לא, לא.

עו"ד נ. וילנר: אתה בחוק אין לך זה

ג. פרננדס: אין משהו?

עו"ד נ. וילנר: לא. לא חל עליך.

(מדברים יחד, לא ברור).

ג. פרננדס: יוסי תגיד לנו מה אתה חושב, תשתף אותנו במחשבות שלך.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן יוסף מה אתה ...

ג. פרננדס: איפה אתה רואה את עצמך עוד חמש שנים? יוסי (לא ברור).

י. דיין: קודם כל מה הכי, הכי, הכי כן, וחבל שלא ידעתי עליו מראש, אם הייתי יודע עליו

מראש, גם לא הייתי נותן לכם בכלל לחשוב על זה, שזה צמצום (לא ברור).

ג. פרננדס: כמה אתה נוריד חמישה מיליון זה בסדר?

י. דיין: זה בדיוק מה ששאלתי אותך, אבל רק לא קיבלתי תשובה ואני שואל שוב פעם. האם

זה רק מתוך כל תקציב, כל העלאת התעריף, האם יש לי שמה עוד שקל

ג. פרננדס: לא, חס ושלום. 25, אנחנו מדברים על 25. יש משהו שגבינו על 24,

י. דיין: מה שגבית, גבית לצערי הרב.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה רוצה עכשיו להגדיל את הקרן?

ג. פרננדס: לא

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, שנייה. אנחנו הצענו להגדיל את הקרן.

ג. פרננדס: לא הצענו

עו"ד נ. וילנר: לא להגדיל

י. דיין: לא להגדיל

עו"ד א. סלונים: הייתה החלטת מועצה

י. דיין: לא משנה, לא משנה.

ג. פרננדס: אפשר לעצור את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: חברה

- ג. פרננדס: או לצמצם את זה.
- י. ליפשיץ - יו"ר: לא לשים שקל
- י. דיין: אגורה, אגורה אחת שחוקה
- י. ליפשיץ - יו"ר: אגורה, חצי אחוז.
- י. דיין: אגורה.
- י. ליפשיץ - יו"ר: חצי אחוז.
- עו"ד נ. וילנר: אז הנה זה המשמעות, חצי אחוז.
- י. ליפשיץ - יו"ר: זה המספר
- י. דיין: אני יודע ראיתי, בסדר. זה דבר ראשון
- עו"ד א. סלונים: יוסי מה שפרסנו כאן, זה את כל המפה
- י. דיין: ראיתי, אני לא חושב כמוך, אבל לא משנה
- ג. פרננדס: למה, למה, תן, תן, תן
- י. ליפשיץ - יו"ר: זה השיטה שלו, זה השיטה שלו
- י. דיין: לא זה לא השיטה שלי. אבל למה אתה
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין: חזי תן לי להשלים משפט.
- י. ליפשיץ - יו"ר: חודש הם עובדים רק על זה, חודש הם עובדים רק על זה.
- י. דיין: חבל חזי, חבל חזי חבל. אתה חבל.
- י. ליפשיץ - יו"ר: מה אני אגיד לך יוסי
- י. דיין: אבל אתה לא נותן לי לדבר
- י. ליפשיץ - יו"ר: ... אתה לא מרוצה תמידית, לא טוב לך בשום מקום, זה הכל.
- י. דיין: סיימת?
- י. ליפשיץ - יו"ר: כן.
- י. דיין: יופי.
- י. ליפשיץ - יו"ר: להרגע, אני גם אענה לך אחרי שתדבר.
- י. דיין: אולי כן ואולי לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: אם תגיד שאתה מסכים איתי, אני לא אענה לך, תגיד שאתה מסכים, אני לא עונה לך יוסי.

י. דיין: אז אני מסכים עם הרוב, רגע תקשיב. אתה סתם קופץ, כשאתה יודע שאם הייתי רוצה לענות ולריב, אני יודע לעשות את זה

י. ליפשיץ - יו"ר: לא יכול להיות.

י. דיין: סתם, אין צורך עכשיו. בקיצור, מה שאני אומר זה שכרגע באמת, קודם כל חזי, זה במענה למה שאתה אומר, צריך לעשות גם אתה יודע סופיות.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. דיין: אי אפשר עכשיו לפתוח את כל העולם ואשתו, ואת זה דווקא אני מסכים איתך, בסדר. אני מסכים, העליתם נושאים, אני אמרתי לך את זה גם מראש, באמת העליתם נושאים, אני לא רוצה לפתוח שום דבר אחר. זה הגיוני לחלוטין, ותיכף, לגבי אם עשיתם עבודת קודש, תן לי להגיד בסוף, מה אתה רוצה. אל תיכנס לדברים. נחזור לעניינינו. צמצום קרן בט וחה כמו שאמרתי, אין כלל וכלל עוררין. לגבי 1, 2, ו-8, אני חושב שזה מוצדק בהחלט, אני חושב שצריכים לעשות, כמו שאנחנו אמרנו, עבודה יותר רצינית לפני שאנחנו ממשיכים לחלק כסף לאנשים, וכמו שאתם עושים עם יוג'ין, לעשות מתווה, ברור, אבל רגע אני צריך לחזור על הדברים. מכל מקום, 1, 2, 8, אני תומך

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע חכה, חכה רגע.

ל. שחר: רגע אתה אומר את ההצעה שלכם או מה?

י. דיין: אני מתייחס לסעיפים. (לא ברור). אני רק מתייחס סעיף, סעיף כאילו. 1, 2, 3 ו-8, זה אותו נושא.

ל. שחר: חכה שהם יהיו פה.

י. דיין: אני אחזור על זה אין בעיה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אז חכה, חכה שנייה.

י. דיין: זה סתם, סתם אתה, סתם קפצת, כי עד שאתה מתכוון למילה טובה, אתה סתם רב איתי,

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. דיין: או שאתה רוצה לקבל יותר טובה. לא תקבל יותר טובה, מה שתכננתי להגיד לך, זה מה אני אגיד לך.

י. ליפשיץ - יו"ר: חבל שאני טוב, תאמין לי.

י. דיין: עד שמגיע, עד שאני אגיד את זה. תן. אני בינתיים אעשה לי תחשיב.

ד. שמואלי: אז זהו מה,

עו"ד א. סלונים: אני חשבתי שאנחנו זה, איליה עדיין בחוץ.

ל. שחר: יוסי מה לגבי תקציבים שאתה ...

י. דיין: אין, אין פה נושאים שקשורים לזה. כמה, בסדר. יש לי בדיוק את המספר. טוב מאחר

ובאמת החברים לא זה, אז אולי נעשה הפסקה קצרה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, לא

י. דיין: לא רגע, רגע. תן לי שנייה,

י. ליפשיץ - יו"ר: נסיים את הנושא הזה

י. דיין: אתה עוד הפעם לא נותן לי לדבר.

ל. שחר: למה תעשה רבע שעה הפסקה

י. דיין: אני מציע הפסקה של עשר דקות, וגם ננצל אותם להתייעצויות, ואולי נסגור הסכמה

וזה הכל, בגלל זה אמרתי,

י. ליפשיץ - יו"ר: רני אתה איתנו עד הסוף?

ר. עמיר: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: עד הסוף אתה לא הולך

ר. עמיר: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה גם? שלא תגיד לי אתה הולך

י. דיין: מה זה סוף, אנחנו עוד רבע שעה, חצי שעה מסיימים

א. סלפנר: אנחנו היום צריכים לקבל את ההחלטה על כמה מים נותנים ב-25.

י. דיין: מסיימים את הנושא הזה בעיני, אני חושב שאנחנו מאוד קרובים, אז אפשר אדוני יו"ר

המועצה?

י. ליפשיץ - יו"ר: עשר דקות.

י. דיין: אז בואו נעשה עשר דקות הפסקה, בואו נעשה התייעצות קטנה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה רוצה גם אותי

י. דיין: למה לא, אתה לא חלק מהמועצה?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אני לא יודע.

לאחר הפסקה

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו חוזרים לשיבת המועצה. יוסי מה, מה ההסברים שאתה רוצה לבקש.

י. דיין: ההצעה שלי היא כדלקמן.

א. כץ: אפשר להגיד משהו שנייה לזה?

י. דיין: בטח. אתה יכול גם לפני, חופשי, כל אחד שידבר.

א. כץ: רק לא, לגבי זה, לגבי הפלסטינאים, דיברתי עם הצוות שלי, בדקתי, אני מתנצל, טעות

שלי לגבי החישוב, אכן צריך פה את ה... , לכן אי אפשר לעשות את ההכרה כמו שאני חשבתי, אני מתנצל, אני פשוט זלזלתי בזה.

י. דיין: היה עידנא דה ריתחא, אז כמובן ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה איליה.

י. דיין: בסדר קורה, תודה.

א. כץ: אני חושב שזאת טעות, אני חושב שזאת טעות מה שהמליאה עשתה, שהיא הכירה

להם ב-40 מיליון שקל במקום 17 מיליון שקל, ואני סבור שזה 17 מיליון שקל ולא צריך לתת להם עילה להגיש נגדנו בגי"צים לחובות, שאחר כך נשלם עליהם כסף, אבל זה שאלה מסדר אחר.

י. דיין: זה שאלה אבל באמת טובה, כי ביולי אני הצעתי לא להכיר להם, ואתם, דווקא אתם

אלה ש...

א. כץ: לא, אני לא הרשיתי

י. דיין: אני גם לא הרשיתי להכיר את זה.

ד. שמואלי:

טוב קדימה, יאללה, יאללה אנחנו סוחבים את זה יותר מידי.

י. דיין:

ההצעה שלי היא, להכיר, לקבל את כל הנושאים שהציגו כאן רשות המים, תיכף אני אתייחס לסעיף 7 בנפרד, כלומר מ-1 עד 8, עוד רגע נדבר על 7, אני מציע לקבל את הכל.

ד"ר א. לוי:

במקסימום.

י. דיין:

כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי. אז אורן אתה גם מצטרף?

א. לביא:

שזה אומר קיצוץ של הכל

עו"ד א. סלונים: כן.

א. לביא:

אנחנו רוצים לבחון את הנושא הזה, ובסופו של דבר אני גם רוצה לראות מה המשמעויות של כמויות המים

י. דיין:

אני עוד לא דיברתי על 7. אני דיברתי רגע על 1 עד 8, בלי 7.

א. כץ:

כמה זה יוצא אגב?

י. דיין:

זה מביא אותנו ל.. בואו נעשה עוד פעם, ברח לי ה...

א. לביא:

אנחנו רוצים לבחון את הדברים, להבין אותם עד הסוף. מה המשמעויות של זה

י. דיין:

אתה רוצה להצביע כל סעיף, סעיף?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אין צורך.

י. דיין:

לא כי אין, אנחנו לא תמימי דעים בהכל. אולי כדאי ש..

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין:

3.47 כרגע נכון?

ג. פרננדס:

נכון.

י. דיין:

אגב, זה בהנחה שאנחנו מקבלים את העלאה שאתם רציתם של 0.3

א. סלפנר:

חברים, כל מי שמשמאל לגלעד, אוקי, אנחנו נעשה את זה ככה. אבי בקשה, כל מי שמשמאל לגלעד, ומרגיש צורך עז לפתוח את הפה בקול, בבקשה מחוץ לדלת. בסדר, הדיון הזה מאוד, מאוד, מאוד אינטנסיבי, ויש לנו הרבה מאוד החלטות לקבל. סליחה שנאלצתי לקום, מספיק לדבר.

- ד. שמואלי:** עכשיו נראה מי מכס ידבר.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן. אז אנחנו, רגע איפה רני? נו
- א. לביא:** מה המשמעויות של זה
- א. כץ:** מה הוא אסור לו לצאת? ישב פה וחיכה.
- י. דיין:** 2.017 לפני שאנחנו דנים (לא ברור), 2.017
- ג. פרננדס:** 2.17 אתה מתכוון
- י. דיין:** 0.17
- ג. פרננדס:** 0.17 שני אחוז?
- י. דיין:** 2.017
- א. לביא:** כלומר מ-3.4
- י. דיין:** מ-3.47, כן. לא זה מגיע לשתיים
- א. לביא:** אה זה מגיע
- י. דיין:** ירדנו ב-4.6, ב-2.
- ג. פרננדס:** 1.4
- י. דיין:** 1.6
- ג. פרננדס:** נקודה 4. אם אתה ב-2.17
- י. דיין:** 0.17, 2.017 זה 1.6
- ג. פרננדס:** מ-3.47?
- עו"ד א. סלונים:** 1.4
- א. כץ:** חבריה תבדקו תחשיבים מה אתם
- ג. פרננדס:** זה לא בעיה, שלא יגידו מספרים כאן, אחר כך יגידו
- י. דיין:** זה ירידה של 1.453.
- א. לביא:** בסך הכל זה בשני אחוז.
- י. דיין:** 2.017
- י. ליפשיץ - יו"ר:** שני שקל למשפחה, על זה מדובר.
- ד. שמואלי:** מה, בין מה לבין מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: בין ה-3.5

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: איליה לא לעשות לי עקיצה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אם זה בין ה-4.2 מה שאני הצעתי ... (לא ברור)

ד. שמואלי: בשביל זה שאלתי אותך כמה זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אומר לך. אני אסביר לך, 3.5% זה חמישה שקלים. כל אחוז זה שקל וחצי. כל

אחוז זה שקל וחצי.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: כל אחוז זה על הראש שלך.

א. כץ: משפחה זה 150 שקל נכון, כל אחוז זה שקל וחצי.

י. ליפשיץ - יו"ר: כל אחוז זה שקל וחצי

א. כץ: כל אחוז שקל וחצי.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא המחיר עלה, (לא ברור)

ד. שמואלי: יעלה להם בבית, למשק הבית. חשמל כמה זה?

עו"ד א. סלונים: מה המשמעות של זה, מול ביטחון מים במרחב הכפרי, סתם אני אומר.

י. ליפשיץ - יו"ר: אגב זה שלכם. המרחב הכפרי זה שלכם. זה שלכם.

עו"ד א. סלונים: מדהים שאתם לא רוצים את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: כל המועצות אזוריות,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: נעבור סעיף, סעיף נסביר מה המשמעות וזהו, ואחרי זה, אנחנו מצביעים, נעבור לסעיף

הבא וזהו בסדר? חברים, אנחנו היום, אני רוצה רק לפרוטוקול תשמעו, אני אגיד את

זה בפומפוזיות, אבל אני רוצה

ד. שמואלי: רגע, אתה לא יכול ככה. כי גלעד עסוק.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רוצה להגיד, יוסי יגיד שאולי אני מפחיד,

ד. שמואלי: גלעד עסוק.

ג. פרננדס: לא, לא סליחה.

ג. ליפשיץ - יו"ר: יוסי יגיד שאני מפחיד ואני היסטרי, אני אגיד לכם חברים, אנחנו היום כותבים את דו"ח וועדת החקירה הבאה של משק המים רק שתדעו את זה. על גרוש וחצי, אני לא מזלזל ב-10 אגורות, 10 אגורות למשפחה לחודש, וכואב לי הלב להעלות תעריף, אבל היום אנחנו, כל הסעיפים האלה, כולל הצמצום התפלה, אנחנו הורגים את משק המים, זה שתדעו לכם, השם של כולנו יהיה בדו"ח בוועדת החקירה הבאה, זה חשוב להגיד לפרוטוקול, כי גם דיברתי אתמול עם מישהו, הוא אומר לי תשמע, חשוב שתגיד את זה לפרוטוקול, כי הפרוטוקולים האלה ייבדקו, זה עוד הרבה שנים, כי משק המים לא יקרוס

ד. שמואלי: בחיים לא יקבלו וועדת חקירה ממלכתית

ג. דיין: למה אני בעד, אני בעד וועדת חקירה, אני באמת בעד וועדת חקירה כן, איך הייתה ההתנהלות של מועצת רשות המים,

ד. שמואלי: לא נתחיל מ-07 לאוקטובר

ג. דיין: איך הייתה (לא ברור), פעם ראשונה אי פעם שאתם מביאים דברים כאלה לזה, אבל זה וועדת חקירה, ומה שעשיתם עד היום, זה לא וועדת חקירה.

ג. ליפשיץ - יו"ר: וועדת חקירה, וועדת חקירה תבדוק הכל מכל וכל בסדר?

ג. דיין: אני אשמח מאוד

ל. שחר: כנראה ההפחדות לא יעזרו

ג. דיין: אבל לפני הוועדת חקירה, תקום לא תקום וועדת חקירה, אנחנו נבדוק את הכל.

ל. שחר: אתם מעלים את הרף של ההפחדות

ג. דיין: אנחנו נבדוק את הכל, מבטיח.

ג. ליפשיץ - יו"ר: אני אמרתי שיוסי יגיד לי שאני מפחיד

ג. דיין: אתה בהחלט מפחיד

ג. ליפשיץ - יו"ר: ואני היסטרי

ג. דיין: אתה בהחלט מהלך אימה, וזה אפילו דמגוגיה, זה אפילו דמגוגיה זולה

ג. ליפשיץ - יו"ר: לא יוסי זה לא אימה. אני אומר אני רוצה שהשם שלי יהיה נקי.

ל. שחר: אז מה אתה דואג, אתה מתנגד, מה אתה רוצה, מה אתה דואג?

י. ליפשיץ - יו"ר: יבואו יבדקו,

י. דיין: הוא רוצה להפחיד אותך, מה אתה לא מבין.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, לא, חלילה יוסי, אני יודע שנקבל החלטה

י. דיין: לא הגענו עדיין להחלטה, אנחנו עדיין חלוקים. עוד לא הגענו להחלטה,

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר. אנחנו נעבור לסעיף ...

א. לביא: לא, לא, לא סליחה, לא מקובל עלי. סליחה, סליחה, לא, לא סליחה חזי סליחה

י. ליפשיץ - יו"ר: אז זה עמדתי, זה עמדתי.

א. לביא: סליחה חזי סליחה

י. ליפשיץ - יו"ר: אורן זה עמדתי, אורן אתה יכול לחלוק עלי, תגיד שאתה לא מסכים

א. לביא: סליחה, סליחה, לא אתה מאשים אותנו כאן בזה שאנחנו דנו

ל. שחר: ממש, ממש ירדתם, זה לרדת מהפסים, זה לרדת מהפסים

א. לביא: אני מוכן שיבדקו את הטלפונים שלי ואת הווטסאפים שלי, אם אני שוחחתי עם

האדון, לא יודע כמה שבועות לדעתי,

י. דיין: לא מעט, ובטח לא בנושא הזה.

א. לביא: ובטח לא, כמה שבועות

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור, מעולה אני שמח מאוד

א. לביא: ליאור שחר, אין לי את המספר שלו, ודורון שמואלי לא שוחחתי איתו מעולם טלפונית.

עו"ד א. סלונים: אורן מותר לך אבל.

א. לביא: לא, לא, לא סליחה, לבוא ולאמר שהגעתי לכאן מתואם, זו חוצפה. סליחה זו חוצפה.

זה פשוט חוצפה להגיד את זה.

ד. שמואלי: אתמול עשית את זה באישי, ועכשיו אתה רוצה

א. לביא: זה ממש לא בסדר, כי אף אחד מהאנשים כאן לא שוחחתי איתו.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא מושלם דורון, אני לא מושלם

ד. שמואלי: לא, אני אומר

א. לביא: האדם היחיד ששוחחתי איתו, האדם היחיד ששוחחתי איתו אתמול, זה להבהיר,

בנושאים, בנושא החוק, זה היה איליה בנושא החוק של ה מים שהצביעו עליו אתמול

אם אני לא טועה נכון? בלילה הצביעו עליו כן, ושאלתי על מה מצביעים.

י. דיין: אגב לא שוחחנו כמה שבועות, כי לא ענית לי טלפונית, התקשרתי בהקשר אחר, אבל לא ענית.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב חברים, סעיף, סעיף. הסעיף הראשון אנחנו מדברים

א. לביא: אבל להגיד שאנחנו באנו לכאן מתואמים?

י. דיין: בסדר.

א. לביא: לא, זה לא בסדר.

י. ליפשיץ - יו"ר: אורן אני יכול רגע

א. לביא: לא זה לא מקצועי

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: כולם ממציאים ואני שקרן.

א. לביא: לא אמרתי שאתה שקרן,

י. ליפשיץ - יו"ר: נעבור סעיף, סעיף

א. לביא: למה להגיד דבר כזה?

י. ליפשיץ - יו"ר: הסעיף הראשון כמו שאתם רואים, מבחינת המלצות הצוות המקצועי, אנחנו נעבור

עוד פעם בזריזות, גלעד. אנחנו, סעיף, סעיף אנחנו נעבור, אתה תסביר עוד פעם בקצרה

את מה המשמעות של הסעיף הזה, ואנחנו נצביע סעיף, סעיף.

ד. שמואלי: אתה מסוגל בקצרה?

ג. פרננדס: אני אשתדל, אבל אתם תחדלו אותי אם אני מאריך

ד. שמואלי: נו אז יאללה, אבל בקצרה.

ג. פרננדס: בסדר אוקי בקצרה. הפחתה של 26 זה המקסימום שיש פה, לתאגידים שדוגמת מי

התנור, בערך שני מיליון שקל, מעיינות זיו סדר גודל דומה, עין כרמים גם שני מיליון,

מי אשקלון 1.3, קולחי גליל עליון גם כן 1.3, מי עירון,

א. כץ: סליחה שאני קוטע, יש עוד מים, נשאר עוד מים?

י. ליפשיץ - יו"ר: עוד רגע נראה.

ג. פרננדס: מי עירון,

- י. דיין:** בדיון הבא זה הקצאה.
- ג. פרננדס:** מי עירון בערך 3 מיליון שקל, רמת המשולש 3 מיליון שקל, נווה מדבר 3 מיליון שקל, פלגי מוצקין 3 מיליון שקל, רהט 2 מיליון שקל,
- י. דיין:** אתה מדבר על סעיף 2?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אחד, אחד, אחד.
- ג. פרננדס:** סעיף 1, ה-26 ממה הוא מורכב בסדר? זה התאגידים שהזכרתי, זה מהם הוא מורכב.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אבל אני לא יודע מה אתה רוצה, תגיד אתה, תגיד אתה מה אתה רוצה. לא נעבור סעיף, סעיף אתה יודע הסעיפים...
- ד. שמואלי:** (לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה? לא זה סתם יתבדר,
- ד. שמואלי:** למה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, אני אומר לך שוב, נעבור
- א. כץ:** עדיף לעשות סעיף, סעיף להצביע, אפשר להצביע על כל סעיף, (לא ברור).
(מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** אז בואו נראה למה מגיעים
- ג. פרננדס:** טוב אוקי.
- עו"ד א. סלונים:** בסוף מגיע לתוצאה ...
- ג. פרננדס:** אוקי, אז זה הסעיף הראשון של מה שהצגנו עכשיו, שהמשמעות שלו הפחתה של 26 מיליון שקל
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מצד אחד
- עו"ד נ. וילנר:** הכספית
- ג. פרננדס:** הכספית
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה המשמעות
- ג. פרננדס:** המשמעות, עומר ואביעד פה
- י. דיין:** אה לא מה את כל הסעיפים? לא אין צורך, אין צורך בואו אחד, אחד. אולי נפתור מחלוקות.

- ג. פרננדס:** אולי אז נגמור גם את סעיף 2 כי זה קשור
- י. דיין:** נכון
- ג. פרננדס:** זה אותו אחד, ואז ...
- עו"ד א. סלונים:** תצביעו סעיף, סעיף, קבלו החלטה על כל סעיף זה יהיה פשוט.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אבל תסביר את המשמעות
- ג. פרננדס:** טוב אז המשמעות ככה
- עו"ד נ. וילנר:** לא הכספית, המשמעות של ...
- י. ליפשיץ - יו"ר:** המקצועית
- ג. פרננדס:** כן, מבחינת נווה מדבר
- ל. שחר:** אבל זה כבר
- י. דיין:** הסבירו את זה כבר מקודם.
- ד. שמואלי:** למה זה נמרח ככה, אלוהים
- ל. שחר:** אבל שמענו את זה כבר.
- ד. שמואלי:** מה עכשיו שמה, גלעד
(מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** די נו, למה הוא מורח את זה ככה
- י. דיין:** כי כבר הסברתם את זה, שמענו בואו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אתם רוצים בלי הסברים?
- י. דיין:** אלא אם יש למישהו מחברי המועצה מה ל הגיד לגבי סעיף, בקשה. גם כן, בסדר גמור.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** גלעד
- ג. פרננדס:** הנה
- עו"ד א. סלונים:** גלעד תעלה
- י. דיין:** את השקף הוא אמר לו, את השקף
- א. סלפנר:** אני אנסה להסביר לצוות המקצועי מה קרה. חברי המועצה טענו כרגע, שהם שמעו את
כלל ההסברים והם בשלים לקבל החלטה סעיף, סעיף לפי מה שמופיע כאן

- י. דיין:** נכון
- א. סלפנר:** ולכן אנחנו נגדיר אותו בצורה מסודרת, ואם לא יהיו עוד שאלות או הערות, חברי המועצה הודו לצוות המקצועי, הם קיבלו את מלוא ההסברים מבחינתם
- י. דיין:** אמת
- א. סלפנר:** והם מוכנים להצביע בסדר? יאללה.
- ע. ורדי:** אבל אולגה סליחה,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא עומר לא,
- ל. שחר:** לא אתם מפריעים, אתם מפריעים
- א. סלפנר:** חברי המועצה הבינו את כל מה שהם רצו לשמוע, הם לא רוצים נתונים נוספים, זה מה שאנחנו הבנו, תודה רבה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בדיוק, זה הכל. יש למישהו מחברי המועצה
- א. סלפנר:** ככל שבאמצע ההצבעה יעלה רצון לשמוע נתון נוסף, או הסבר נוסף, אנחנו נבקש.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יש למישהו מחברי המועצה שאלה לגבי הסעיף הראשון?
- א. כץ:** אני אנסה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** איליה, כן.
- א. כץ:** שאלה. (לא ברור), יש לנו סיכום משותף על נווה מדבר, לדעתי זה גם היה ביחד עם משרד הפנים, שזה כחלק מהסיפור הזה של ההכרה התעריפית וכו', גם הסדרים תקציביים, ועם משמעות שאם רשות המים לא עומדת בסיכום שלה, גם אנחנו לא צריכים לעמוד ב...
מה, עם מה?
- י. דיין:** מה, עם מה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לתאגיד או לעירייה?
- א. כץ:** לתאגיד. זה סיכום שהוא צדדי נכון?
- ד. שמואלי:** זה רק לנווה מדבר?
- א. כץ:** כמה זה חוסך לי?
- ד. שמואלי:** זה רק לנווה מדבר?
- א. כץ:** לנווה מדבר, כן.

- ד. שמואלי:** רק לנווה מדבר? לא עוד אחרות?
- א. כץ:** (לא ברור)
- ד. שמואלי:** כמה זה עולה?
- א. כץ:** נראה לי אנחנו שמים שם איזה 150 מיליון שקל, וזה מה זה בא לי לא טוב.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אומר איליה ארבעה מיליון.
- א. סלפנר:** כמה זה באחוזים, במקום 0.26, 0.22 נכון?
- ל. שחר:** אבל לא עניתם על השאלה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הוא עונה, הוא עונה.
- א. סלפנר:** מצוין, אז בואו ... באריתמטיקה הבסיסית, ליאור סליחה, כי אני אחר כך צריכה לרשום את הפרוטוקול ולצורך העניין, אני לא מבינה כלום בסדר? מי שעכשיו מדבר שם, לצאת עכשיו בסדר?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא באמת זה בלתי נסבל, תקשיבו. אי אפשר לנהל ככה דיון שנייה, הדיון מספיק רגיש
- א. סלפנר:** אנחנו מבינים את הזעקה המקצועית אוקי? חברי המועצה שמעו.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יפה. אז יש אפשרות אחת, בהמשך למה שאיליה אומר, איליה אתה רוצה להציע הצעה, אתה אומר אפשרות אחת, זה לבוא ולהגיד, להחריג את נווה מדבר.
- א. כץ:** כן, אני לא מספיק מכיר את יתר התאגידים, אני על אף שזה מאוד, מאוד מפתה אותי, ליהנות מהתקציב שנחסך לי, כמו (לא ברור), אני בכל זאת מציע כן לעמוד בסיכום שבסוף משרד הפנים ומשרד האוצר, שמים סכומים מאוד, מאוד משמעותיים, בשביל להציל את התאגיד הזה, ולא להפר עכשיו את הסיכומים
- ד. שמואלי:** זה התחייבות שלכם, קיימת כבר?
- א. כץ:** כן, כן
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן, כן.
- ד. שמואלי:** אוצר ופנים?
- א. כץ:** כן
- ד. שמואלי:** כמה הם שמים מתוך הכסף?

- א. כץ:** כמה עשרות מיליונים אנחנו שמים שמה בסיפור הזה
- ד. שמואלי:** וזה רק נווה מדבר
- א. כץ:** רק נווה מדבר
- ד. שמואלי:** הבנתי
- א. כץ:** אני מציע לא להפר את ההתחייבות הזאתי. אם חברי המועצה יחשבו אחרת, אני אלך איתכם, ביחד איתכם, אבל נווה מדבר להוציא מתוך הדבר הזה. עכשיו אני לא מכיר מספיק טוב את יתר התאגידים, אם יש למישהו משהו להוסיף, משהו ספציפי לגבי יתר התאגידים, מי אשקלון, עין כרמים, גליל עליון
- עו"ד א. סלונים:** מי התנור
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מי התנור.
- א. כץ:** מי התנור אין פערים משמעותיים, אין ספק שגם אותו
- עו"ד א. סלונים:** מי התנור זה מה שהיה ...
- י. דיין:** כל השאר זה המלצות, רק פה יש הסדר?
- ל. שחר:** רק השאלה, רגע איליה,
- א. כץ:** (לא ברור),
- י. דיין:** אם יש איזה תוכנית הבראה אני לא הייתי הורס
- ל. שחר:** אפשר לעטוף את זה במילים, אבל השאלה אם באמת מפר, אני לא השתכנעתי שזה מפר, למה זה מפר?
- א. כץ:** זה אירוע דו צדדי, אני גם מזרים לה כסף והתאגיד מקבל הכרה
- ל. שחר:** למה זה מפר, משרד הפנים
- א. כץ:** זה מה ששאלתי, זה מה ששאלתי
- ל. שחר:** ואני לא הבנתי שזה מפר.
- י. דיין:** זה מפר? מי יודע להגיד?
- א. כץ:** זה מה ששאלתי, אם זה הסכם
- ל. שחר:** אני לא הבנתי שזה מפר, וכנראה זה לא מפר, אבל
- א. כץ:** אני לא יודע זה מה שאני שאלתי,

עו"ד נ. וילנר: אפשר לשאול.

א. כץ:

היום המדינה מחויבת להזרים את הכסף

ל. שחר:

תענו לשאלה, אל תענו מה שאתם רוצים לענות. לא מפר.

א. בלול:

(לא ברור).

ל. שחר:

זה לא מפר.

י. דיין:

לא זה לא השאלה. השאלה היא

ל. שחר:

זה לא מפר

י. דיין:

האם אנחנו לא

א. כץ:

האם הסיכום התקציבי הזה, אני אשאל את השאלה

ל. שחר:

זה לא מפר

א. כץ:

רגע אני אשאל את השאלה,

ל. שחר:

זה לא מפר

א. כץ:

רגע,

ד. שמואלי:

תן לשמוע נו

א. כץ:

אני אשאל את השאלה, ואם השאלה לא טובה, תתקן אותי בסדר? האם הכסף שאנחנו

שמים כמדינה, היה מותנה בכך, שגם רשות המים תעשה תיקון של הכללים.

א. בלול:

אני לא יודע אם יש סעיף כזה בהסכם, במשא ומתן וודאי.

ל. שחר:

נו באמת.

א. כץ:

זו שאלה שנברר אותה

ד. שמואלי:

מה הוא אמר, מה הוא אמר?

ל. שחר:

שאולי במשא ומתן זה היה, אבל זה לא מה שאמרו, (לא ברור)

א. כץ:

לא תראה גם אם היה ...

ל. שחר:

אין לי בעיה, אם היה הסכם וזה חתום

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין:

אם זה יפר, נגיע למסקנה שזה יפר, נתקן את זה בהמשך. זה הכל.

ד. שמואלי:

אני רוצה להגיד לפרוטוקול

- י. דיין:** בואו אנחנו רוצים לעמוד בהתחייבויות
- ד. שמואלי:** אני רוצה להגיד לפרוטוקול
- ל. שחר:** אבל זה לא מפר, אין בעיה.
(מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** אני רוצה להגיד לפרוטוקול, כדאי שכולנו נלמד ואני אומר את זה כבר במשך שלוש שנים. גם התחייבויות בעל פה, ודיונים בעל פה, זה כוונה להסכים ואני לא הייתי, זה בשבילי הפרה. אחרי שיושבים ומדברים ואומרים
- ל. שחר:** זה לא הפרה אבל
- ד. שמואלי:** לדעתי, אתה יכול להגיד לא, ולהצביע.
- ל. שחר:** בפירוש אבל זה לא מפר
- ד. שמואלי:** גם זה, כי לא חתום על נייר
- י. דיין:** דורון ידידי, לא סליחה, רק מילה, מילה דורון, מילה, אם יש התחייבות גם בעל פה, גם אני עומד מאחוריה
- ד. שמואלי:** זהו גמרנו, בדיוק.
- י. דיין:** בסדר? אבל זה לא מה שנאמר. אם יגידו לי פה שהייתה התחייבות, אפילו, אני אשמע, אני רוצה לשמוע, כן בקשה.
- ע. ורדי:** שהדברים קשורים, אתה יכול לבקש
- ל. שחר:** זה שזה קשור זה ברור
- ד. שמואלי:** רק רגע, תן לשמוע ליאור.
- ע. ורדי:** הדברים קשורים, המעטפת תקציבים של תאגיד נווה מדבר, כדי לשרוד את האירוע של אל קסום, נבחרה CUSOM MADE לטובת האירוע הזה. כל נגיעה בנווה מדבר, שהוא תאגיד שמשרת את הפזורה הבדואית לפני אל קסום
- א. לביא:** מה לגבי אחרים?
- ע. ורדי:** אני הצעתי להרחיב על כל תאגיד, אמרתם ששמעתם את זה מגורמי המקצוע, אני אשמח להרחיב על כל תאגיד
- א. לביא:** לא, מבחינת התחייבות.

ד. שמואלי:

האחרים נמצאים באותה סיטואציה? זה מה שהוא שואל.

ע. ורדי:

זה מה שניסיתי להסביר גם מקודם. אפשר לנסות להכניס אותם למגירה אחת זה לא עובד. לכל אחד יש את הנסיבות הייחודיות שלו. אומנם מבחינתכם זה נחשב התאגידים הזכאים, מבחינתי לפחות זה נחשב, כל אחד עולם ומלואו על השיקולים שלו. רהט זה אירוע מורכב מאוד. אפשר לבוא ולהחליט שזה לא מצדיק ברמה הפילוסופית את ההתגייסות של משק המים, אני טוען שזה טעות מוחלטת לא לעשות את זה עכשיו, בסדר, אבל זה אירוע מורכב רהט, אין מה לעשות. תאגיד מעיינות המשולש, שהוא משרת את טירה, ג'לג'וליה וכפר קאסם, תאגיד שאנחנו נלחמים עליו, .. התוכנית הבראה שלנו כבר שנתיים עם מדדי ... שהולכים וגוברים, לבוא ולרסק אותו בשביל התרומה הטובה, ככל שתהיה של ... לחשבון המים זה לא נכון, זה פשוט לא נכון, זה לא מקצועי.

א. לבניא:

אוקי. אפשר לדלג על ההצבעה הזאת, לחזור אליה אחר כך, לעבור להתקדם?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

ג. פרננדס: נראה לי שזה כדאי. כי גם אני חושב

א. לבניא: בואו נתקדם רגע

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: על מה לדלג?

ג. פרננדס: על סעיף 1 ו-2.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: 2, עדכון פחת המים פחת הגבייה

ג. פרננדס: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: בוא גלעד שתי מילים, אני מבקש שתסביר את התאגידים

ג. פרננדס: אוקי, אז רגע, אני אגיד עוד הפעם את התאגידים שאמורים להיפגע, אם אנחנו נפחית

להם את הנורמות. אז יש לנו את תאגיד המים האזורי אל עין ב-500 אלף שקל, ערי

נצרת ב-900, תאגיד כפר גליל תחתון, בערך ב-680, מי ברק בערך ב-900, מי הגליל

בערך 800,

- י. דיין:** מה זה אומר לי המספרים, לי לא אומר כלום.
- ג. פרננדס:** לא,
- י. דיין:** לא, זה לא אומר לי שום דבר, אני לא יודע.
- עו"ד א. סלונים:** זה כמה כסף נותנים
- י. דיין:** לא, אבל זה לא אומר לי שום דבר,
- א. סלפנר:** יוסי, אפשר רק שגלעד יסיים את רשימת התאגידים שנוכל לרשום?
- ג. פרננדס:** מי לוד 420, מי עירון 1.8, מי רהט 380, מי רקת בערך 300, מי שמש 740, מעיינות הדרום 420, מעיינות המשולש 356, תאגיד המים נווה מדבר בערך 900, .. שפרעם מיליון, פלג הגליל 730 ותמר רמלה מיליון 158.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אוקי, רק אני אסביר עוד פעם מה זה
- ג. פרננדס:** שזה ה-10 עד 12 פה שמופיעים לכם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בדיוק. יוסי כל הסכומים האלה שגלעד אמר אחד, אחד, כי רצינו
- ל. שחר:** תגיע ל-12 מיליון
- י. ליפשיץ - יו"ר:** זה אומר שאנחנו לא מכירים להם כבר, הם היו אמורים, פחת המים שלהם, הצענו שפחת המים המוכר שלהם, ירד, ואז בעצם כאילו לא נכיר את ההפסד. אם הם מקבלים את זה, זה אומר שמפחיתים מסך עלויות של משק המים, 10 עד 12 מיליון שקל.
- ד. שמואלי:** זה הבונוס שהם מקבלים, אם הם מפחיתים, לא אם הם מפחיתים,
- עו"ד נ. וילנר:** (לא ברור). אתה מקטין להם את הפחת.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רצינו להסיר את העדכון, אנחנו לא נסיר את העדכון. סליחה, רצינו להקפיא את העדכון, רצינו להקפיא את העדכון, הפחת המוכר של בית שמש, היה אמור לרדת, סתם מ-10 ל-8, אתה אומר לא, רצינו, הצענו לכם להשאיר את זה ב-10, אתה אומר לא, נוריד את זה ל-8, בסדר?
- עו"ד נ. וילנר:** כן בדיוק.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר? נכון קלעתי?
- עו"ד נ. וילנר:** בדיוק.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: למישהו יש עוד שאלה, אפשר להצביע על הסעיף הזה?

י. דיין: אפשר להצביע.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. רגע עכשיו צריכים לדייק

י. דיין: לנסח את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: מי בעד ומה בעד ומה נגד כן, אולגה?

א. סלפנר: כן.

ל. שחר: בעד, בעד זה בעצם נגד זה לא להכליל את זה בתעריף.

א. סלפנר: ליאור אתה צריך לעבוד ברשות המים לפחות עשרים שנה, כדי (לא ברור)

ל. שחר: סליחה, סליחה. אז אני אעזור.

א. סלפנר: אומנם יש לך כבר

ג. פרננדס: זה בשביל לעזור.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: אנחנו מצביעים על עיקרון, אחר כך כמובן שנסכום את הכל, נראה איך זה מתבטא, אז

העיקרון הוא עדכון הוא על הפחת מים ופחת גבייה, לתאגידים שפירט גלעד, אני לא

אחזור על כל השמות, שמתבטאים בסך כל, בסכום מקסימאלי של 12 מיליון ש,

שמתבטאים ב-0.1.2% בתעריף.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. (לא ברור), כלומר אנחנו עכשיו מצביעים

א. סלפנר: אנחנו בעד לעדכן את הנורמה, כך שהסכום הזה

עו"ד א. סלונים: לא ישתנה

א. סלפנר: מה זה לא ישתנה?

עו"ד א. סלונים: הכללים, ברירת המחדל

ל. שחר: את רואה, לו את נותנת לעזור.

עו"ד א. סלונים: רגע, רגע שנייה

י. ליפשיץ - יו"ר: תנו, בסוף זה עכשיו ...

ד. שמואלי: עכשיו זה משפטי

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו זה משפטי, זה לא כלכלי,

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: תודה רבה, אני מודה לכם.

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו אתה יכול לדבר.

עו"ד א. סלונים: ככל שלא מקבלים החלטה, התעריף, שיעור הפחת יורד ולכן, ההחלטה שצריך לקבל

כאן, זה האם להותיר את נורמות הפחת על כן. זה אומר שבאופן אקטיבי, לתקן את

הכללים, כך שלא יחול שינוי בנורמת ...

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: אפשר לעזור, אפשר לעזור?

עו"ד א. סלונים: רגע, עכשיו אני אתרגם לכם את זה לעברית, בעד לא מפחיתים, נגד כן מפחיתים.

ד. שמואלי: מפחיתים ממה?

עו"ד א. סלונים: מפחיתים את התעריף. לא מפחיתים את התעריף

א. לביא: בעד הסעיף נשאר, נגד הסעיף יורד.

ל. שחר: זה יורד מהתעריף, יורד מהתעריף

י. דיין: אני אמור להיות נגד נכון?

ד. שמואלי: לא אתה בעד הפחתת התעריף.

י. דיין: נכון, אז אני נגד.

ל. שחר: נגד, נגד.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: חברים שנייה, אין דבר כזה. שנייה, בואו נסביר רגע במילים של .. בסדר? נוסח

הכללים כפי שהוגש אליכם, לוקח בחשבון שהקלנו עם התאגידים הזכאים בסדר?

עכשיו המשמעות של הסעיף הזה אומר, לא נקל על הסעיפים הזכאים, כלומר הנורמה

שלהם תישאר כמו לכולם, זה עדיין יש שינוי בכללים אם תקבלו את זה, ולכן כדי

להקל על מה מצביעים, אנחנו מצביעים על העיקרון הזה, מי בעד להותיר את הנורמה

על כנה, שהמשמעות שלה, זה ירידה של 0.1.2 בתעריף

(מדברים יחד, לא ברור)

עו"ד א. סלונים: אולגה אמרה הפוך ממני, ועכשיו אני אגיד משהו שאני כבר רגיל להגיד אותו

א. סלפנר: שאני צודקת

עו"ד א. סלונים: אולגה צודקת.

י. דיין: אז אני צריך להיות בעד.

א. סלפנר: נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. אז אתה בעד, יפה.

ל. שחר: בעד, בעד, אנחנו בעד.

א. לביא: על פי מה שאמרת קודם, את הכוונה של ה..

י. ליפשיץ - יו"ר: מעולה.

א. סלפנר: אוקי, עכשיו

עו"ד א. סלונים: זה לא פעם ראשונה שיצאתי פיתה.

א. סלפנר: בסדר, בכל הסעיפים אנחנו, רק שהשמעות בעד תהיה

ל. שחר: שזה לא ייכלל בתעריף

ד. שמואלי: לא לקבל את ההמלצה שלכם, בקיצור.

י. דיין: להוריד את זה מהתעריף

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: ולכן עכשיו, לצמצם, מי בעד להוריד את התעריף ב-1.2.0, כדי שהדבר הזה יתבטא,

תנו לי לספור

א. כץ: זה בסעיף 2?

י. ליפשיץ - יו"ר: סעיף 2 איליה, סעיף 2.

א. סלפנר: ארבע בעד, מי נגד?

י. ליפשיץ - יו"ר: שלושה נגד.

א. סלפנר: שלושה נגד.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. סעיף 3.

י. דיין: ביקשו לדחות את זה.

ל. שחר: הורדנו 12.

- ג. פרננדס:** סעיף 3 זה אותו סיפור שדיברנו קודם על הספק רב רשותי, להפוך את גולן ודרום השרון, לספק רב רשותי, זה עלות של 2.5 מיליון שקל, המשמעות שאם לא הופכים אותם, אז התעריף חוסך, 0.025%.
- א. סלפנר:** גלעד בבקשה תחזור שוב על שני הספקים החדשים.
- ג. פרננדס:** גולן ודרום השרון.
- א. סלפנר:** מועצה אזורית גולן
- ג. פרננדס:** ודרום השרון.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ודרום השרון. רק ליאור אני אומר לך, בעיני זה משהו שמשרד הפנים צריך לתמוך בו, בסדר שתדע, כיוון שאתה משפר את אספקת המים למועצות אזוריות
- ל. שחר:** אני הבנתי,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** למיטב ידיעתי הם תחת משרד הפנים
- ל. שחר:** יש לי בעיה אם זה שעוד פעם, (לא ברור)
- י. דיין:** למה עוד מעט, זה כבר כרגע על הפרק, (לא ברור)
- ד. גרינוולד:** רגע, אני מבקש לציין,
- ד. שמואלי:** שמה?
- ד. גרינוולד:** אני מבקש לציין, ששני הרשויות האלה, יש פה היבט נקודתי, שני הרשויות האלה בשנה האחרונה, שינו את המבנה, פתחו חברה כלכלית, העבירו לה את משק הביוב, העבירו לה את משק המים ונערכו לזה, זה לגבי שתי החברות הספציפיות האלה. האמירה אני חושב שהיא רחבה יותר, אנחנו יצאנו .. במגזר הכפרי לפני שנה וחצי, הצטרפו שבע, אלה השתיים הנוספים, אם אנחנו לא מאשרים אותם
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא יצטרפו
- ד. גרינוולד:** לדעתי המשמעות היא שהרפורמה נעצרת.
- ד. שמואלי:** אני רוצה להגיד משהו
- ז. אחיפז:** זה אמירה מטומטמת, ושימו לב רמת הגולן.
- ד. שמואלי:** דני אני רוצה להעיר על זה הערה. קודם כל יצאנו לפני שנה וחצי על העניין הזה, ניסית לדחוף, עשיתם פעולות רציניות מאוד, בשביל להכניס זה, הגענו לפני הבחירות, ראשי

רשויות שמה היה להם בעיה, כן יתחלפו, לא יתחלפו, היו להם בחירות בדרך, עוד לפני המלחמה אני מדבר. ההחלטה להוריד את זה, זאת אומרת לא לקבל את זה, על שתי הרשויות האלה, לדעתי זה כמו הסעיף הראשון שדיברנו, שזה אומר, יש התחייבות. הם עשו כבר מהלכים, הם הקימו חברה, הם כבר עשו את הדברים האלה, והם היו בתוך התהליך. אני אישית אומר, שאסור לגעת בזה, אלא להמשיך. את היתר שלא נכנסו בזמן והתמהמהו מסיבות כאלה ואחרות, שיחכו לשנה הבאה

ל. שחר: זה לא חובה אבל ...

ד. שמואלי: חכו לשנה הבאה.

ל. שחר: אבל המהלך (לא ברור)

עו"ד א. סלונים: אין יותר

ד. שמואלי: מה?

עו"ד א. סלונים: אלה זה אנשים שכבר עשו.

ד. שמואלי: מי, לא יש עוד רשויות שבכלל

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: הם לא חייבים ה..

ד. שמואלי: אני אומר היות והייתה התחייבות

ל. שחר: זה יותר גרוע מה שאתה אומר

ד. שמואלי: לא, והם הקימו כבר, הם הלכו לתהליך, הקימו חברה כלכלית, הם כבר עשו את כל זה

והיה התחייבות, פתאום לבוא להגיד להם, אנחנו כגוף ממשלתי, סטופ לא עושים

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי, בסדר גמור.

ד. שמואלי: אי אפשר.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז עכשיו אנחנו

א. לביא: למה התחייבתם על זה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו אמרנו, יצאנו לשימוע, אמרנו את זה, כמו שדני אמר, הם הקימו חברה כלכלית,

ד. שמואלי: היו פגישות איתם, היו זה, כן

י. ליפשיץ - יו"ר: זה אומר, כלומר האמירה של המועצה שלא יבואו עוד, זה אומר שעכשיו אני אומר

לדני, דני עושה מאמצים מאוד גדולים,

ד. שמואלי: כן, תעצור את ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: תעצור, לא יבואו.

ד. שמואלי: כי בינתיים אנחנו לא זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל זה לא קשור להמלצה.

א. סלפנר: נוסף במשפט, לאורך שבאמת לא מכיר. המועצה הזו לפני יותר משנתיים, העבירה את

זה, הייתה רפורמה מאוד, מאוד גדולה, שרק ההכנה שלה, השימוע לקראתה, הסקר

שנעשה והדרך לאישורים, באמת לקח פרק זמן גדול, וזה ... וולונטרי, כלומר

ד. שמואלי: למה הם לא באו כל האחרים?

ל. שחר: זה וולונטרי, זה וולונטרי

ד. שמואלי: אלה שלא באו

א. סלפנר: דורון, דורון

עו"ד נ. וילנר: תורידו למי שלא לבא, לא מי שבא.

ד. שמואלי: לא תקשיב אני לא מוריד

א. סלפנר: דורון שניונת, דורון

ד. שמואלי: אני בעד לא להוריד את זה

נ. בכר: הוא אומר להיפך, הוא בעד שזה יישאר

ד. שמואלי: לאשר את זה, אני בעד לאשר את זה. מי שלא בא הפסיד. יבוא פעם אחרת

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור, יאללה. אז אנחנו, אולגה עכשיו על מה אנחנו מצביעים. אם אנחנו, עוד

פעם כמה בעד ונגד.

א. סלפנר: מי שיצביע בעד, שני הספקים החדשים שיכלו לקבל רישיון בתחילת ינואר, בעצם לא

יוכלו לקבל רישיון כי לא תוכר להם העלות שמוצעת פה אוקי? זה יפחית את התעריף

ב-0.025

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

י. דיין: אני מבקש אם אפשר גם את זה כאילו לכלול עם 1 ולדון בהם בנפרד. אני רוצה פשוט

לראות את ה..

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור, הלאה.

י. דיין: אם זה מקובל עליכם.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר? יפה. 4.

ג. פרננדס: 4 זה

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור).

ג. פרננדס: זה עוד פעם, גם דני הסביר את זה קודם. המרחב הכפרי, אותם ספקים הם נדרשים

לעשות פעולות של ביטחון מים. לא הכרנו בזה בעבר, נעשתה פה עבודה אצל דני לקר,

המנהל אגף ביטחון מים ואמר שלדעתו לפי העבודה, צריך להכיר בערך ב-70 אלף שקל

ליישוב, בעלויות ביטחון מים. אנחנו אמרנו, א' נתחיל רק מהספקים המרחביים ו-ב'

נתחיל בחצי ונראה לאן זה הולך, אז אנחנו הצענו 35 אלף שקל, במהלך השימוע היו

עוד כמה יישובים שהצטרפו, בסך הכל המשמעות של הסעיף הזה, היא 2.8 מיליון

שקל. אם לא מאשרים אותו, אז אפשר להפחית את התעריף ב-0.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אבל תסביר משהו, כסף וצד שני, צד שני אתה רוצה שדני יסביר?

ג. פרננדס: דני הסביר כבר.

ד. גרינוולד: אני אגיד כמה מילים. המשמעות היא

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, אבל עושים אחד, אחד, רוצים לעשות חזרה, יש פה המון סעיפים.

ד. גרינוולד: אני אנסה להסביר את המשמעות. הסעיף ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, אפשר לבקש ממך שתתחלף עם שקרוב ברשותך?

א. לביא: אנחנו ב-4?

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו ב-4, כן.

א. לביא: ב-4 זה אירוע רוחבי נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, אירוע רוחבי

עו"ד א. סלונים: זה המגזר הכפרי

י. ליפשיץ - יו"ר: המגזר הכפרי, המגזר הכפרי

א. לביא: כלומר הם מרווחים בזה שאנחנו לא מעלים את מחירי המים ומפסידים בזה שאנחנו

עו"ד א. סלונים: הם לא מפסידים, הם מקבלים כאן ביטחון מים.

י. ליפשיץ - יו"ר: הם מקבלים הכרה בעלויות,

י. דיין: יש משהו במה שאתה אומר

י. ליפשיץ - יו"ר: במוכנות לחירום.

ד. גרינוולד: הסעיף הזה נועד ליצור את ההשוואה בין מה שמקבל הצרכן העירוני ומה שמקבל

הצרכן במגזר הכפרי. זה משהו שמצפים ממנו, אני לא חושב שזה בילד ברייטר, בניגוד

לקודם שבו אנחנו חוזרים לנו פה ברפורמה, פה יש, יש עניין שאנחנו לא עומדים

בהשוואה, אבל זה תוספת של 35 אלף שקל ליישוב, אני מניח שזה פחות קריטי.

י. דיין: אפשר להצביע?

ד. שמואלי: מה ההצבעה?

עו"ד א. סלונים: מה אתם רוצים?

י. דיין: כמו קודם, כמו קודם.

עו"ד א. סלונים: מה בעד מוריד

א. סלפנר: לא, לא חבר'ה רק שנייה. זה מאוד פשוט. זה כולם אותו עיקרון.

ד. שמואלי: מה?

א. סלפנר: אם אנחנו

ר. עמיר: אם אתה מצביע בעד, אז אפשר להוריד את התעריף.

א. סלפנר: אם אתה מצביע בעד, אתה לא מכיר בעלויות ביטחון מים למרחב הכפרי בסעיף של 2.8

מיליון ₪, המתבטאים בהפחתה של 0.028% בתעריף.

א. כץ: אגורה אחת למי ...

א. סלפנר: זה הצבעה בעד אוקי, כל הצבעה בעד, משמעה לא להכיר, כדי להפחית סבבה? בקשה.

ל. שחר: זה יוצא לנו חיובי דווקא ...

א. סלפנר: שלוש ארבע ו-... מי בעד? ארבעה בעד, מי נגד? שלושה נגד.

י. ליפשיץ - יו"ר: התקבל ברוב קולות.

א. סלפנר: התקבל ברוב קולות.

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו בסעיף?

ג. פרננדס: 5. עכשיו זה כבר הדברים היותר כבדים, אז קודם כל עדכון הצריכה של ה...

- י. דיין:** אבל הסברתם את זה, הסברתם את זה היטב
- ג. פרננדס:** אה אוקי
- י. דיין:** אם יש למישהו שאלות בקשה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רק שהוא יגיד מה הסעיף ואחרי זה אם אין שאלות
- ג. פרננדס:** אוקי. הסעיף אומר שניתן להגדיל
- א. סלפנר:** יוסי, גלעד צריך לדבר כל זמן שאני רושמת ולכן זה העניין בסדר? אז אני צריכה להוסיף
- י. דיין:** אז אל תרשמי.
- א. סלפנר:** סליחה שאני רושמת לאט
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לכן אתם מקבלים פרוטוקול מהישיבה
- ג. פרננדס:** אוקי, הסעיף אומר שאם אפשר להגדיר את הכמות מעל המוכרת בין 0 ל-1%, שהמשמעות של זה, שיצרכו יותר מים בשנת 25, והמשמעות, ככל שמוכרים ב-0 אז אין משמעות וככל שמוכרים באחוז המקסימאלי שזה 1%, אז זה הפחתה של 50 מיליון שקל בתעריף, שמתבטאת בהפחתה של 0.5% בהעלאה המוצעת.
- ד. שמואלי:** לא, לא הבנתי לא.
- ג. פרננדס:** אם אנחנו מגדילים את הכמויות, יהיו יותר הכנסות, כתוצאה מזה שיהיו יותר הכנסות, אז ניתן להוריד את התעריף, כי יש לנו יותר מקורות
- ד. שמואלי:** נו?
- ג. פרננדס:** אבל אם לוקחים את המקסימום שאנחנו מציעים פה, או מוצע פה, להגדיל את הכמות ב-10 מיליון קוב, אז אפשר להפחית את התעריף ב-50 מיליון שקל. אם יגידו לא, שמונה או שבעה או כל מספר אחר, אז זה ייעשה בהתאם, אבל ההפחתה
- ד. שמואלי:** אני לא רואה איפה הבעיה פה?
- ל. שחר:** אתה בסעיף 5 לא?
- ג. פרננדס:** ב-5.
- נ. בכר:** גלעד, גלעד, תסביר לו איך בנוי התעריף
- עו"ד נ. וילנר:** הכמות הזו לא גדלה.

- נ. בכר:** הוצאות חלקי כמות
- ג. פרננדס:** אבל אמרתם להסביר בקצרה. לפרט או לא?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן, יוסי אמר אם אפשר ...
- ג. פרננדס:** כן, אז תגידו מה אתם רוצים.
- ד. שמואלי:** בסדר.
- ג. פרננדס:** אוקי. אז זה המשמעות של זה, שאם מגדילים את הכמות בעד 1%, אפשר להוריד את התעריף בעד חצי אחוז.
- ד. שמואלי:** מה הסיכון תגיד?
- ג. פרננדס:** מה הסיכון? תגיד אתה
- ד. שמואלי:** לא, זה לא סיכון כזה גדול
- ל. שחר:** אבל אנחנו חוזרים חזרה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הסיכון הוא רק ה...
- נ. בכר:** תיקון בדיעבד
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הסיכון הוא שפשוט טועים, ואז זה אומר (לא ברור).
- א. סלפנר:** אז הבנו את העיקרון. מי בעד? האם יש לנו פה פה אחד?
- י. דיין:** רני, הכל בסדר?
- ד. שמואלי:** בוא תסתכל פה.
- ר. עמיר:** אני חולם.
- י. דיין:** די. זה לא האמנתי, לא הסתכלתי אפילו.
- א. סלפנר:** אושר פה אחד.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בואו נעצור את הישיבה.
- ר. עמיר:** יוסי לפי ההיגיון.
- א. סלפנר:** סעיף 6.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יפה סעיף 6. גלעד קדימה.
- ג. פרננדס:** אז דיברנו על זה קודם, צמצום קיים
- י. דיין:** חזי מה הצבעת?

י. ליפשיץ - יו"ר: בעד

א. סלפנר: פה אחד,

י. ליפשיץ - יו"ר: זה הגיוני יוסי

י. דיין: אני עדיין נרגע

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מסתכל החוצה, אני רואה בצורת, אני מסתכל עלי, אני משקה עכשיו את הגינה,

זהו הגיוני.

ד. שמואלי: בסדר נו.

ג. פרננדס: הסעיף הבא. צמצום קרן בטוחה, דיברנו על זה קודם באריכות אז לא נאריך, בין 0 ל-

50 מיליון שקל, בין 0 לחצי אחוז.

א. כץ:

אני רוצה להגיד עוד משהו שאמרתי את זה בחוץ, אני רוצה גם להגיד את זה

לפרוטוקול, שבדקתי את הטענה לגבי הכבישים, ועוד נדבך, השוויתי את זה למשק

החשמל, לצורך העניין במשק החשמל, רמ"י מוציאה הוצאות על מתקנים, או על

תשתיות וגם צריך חשמל בשביל להקים תשתיות חדשות, (לא ברור), ששמה באמת

משק החשמל (לא ברור), עכשיו כמובן פה זה לא תורה מסיני וגם את זה אפשר לתקן

בחקיקה, וכו'. אז כרגע מצב הדברים הוא שהממשלה דווקא כיוונה לדעה הפוכה,

הממשלה קיבלה שתי החלטות ממשלה בנושא הזה. גם בסוף 23 גם ב-24, שאמור

לצמצם את התמיכה התקציבית שלהם למט"שים נוכח המצב המלחמתי, ומשתמש

בסמכויות שיש למשק המים, ובאחריות שיש למשק המים, בשביל להקים מט"שים,

ואני לא סבור שגישה של תמות נפשי עם פלישתים, היא הגישה הרלוונטית בהקשרים

האלה, גם אם היא יכולה להביא לאיזושהי תוצאה, זה מחיר מאוד, מאוד פעוט

למשקי הבית, כן אפשר לבוא ולטפל בו, בעיה לאומית.

ר. עמיר: אפשר שאלת הבהרה? בהנחה שמקבלים את ההצעה הזו, האם ידוע לכם על איזה

שהם מט"שים שהתכוונו לגשת להלוואות?

ג. פרננדס: כן, יש לנו

ר. עמיר: בשנה הקרובה אני מתכוון, ב-25.

ג. פרננדס: אז אמרנו שהפרדנו בין מה שכבר נגיד בתוך הצנרת, כמו תימורים וקריית שמונה

בתנור, נתיבות שהוא אוטוטו ויש לנו את שדה אילן, יש לנו את אשדוד שיכול לגשת

לזה, אשקלון לכשאם תרצה, וגם חדרה

ר. עמיר: מספיק

ג. פרננדס: זאת אומרת יש זה, זאת אומרת לא הקמנו את זה סתם בצורה כזו

ר. עמיר: אוקי

ג. פרננדס: אבל איך אמר לי יוסי, יש עוד מקורות.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, בעזרת השם.

ד. שמואלי: הנקודה היא פה העקרונית היא זה, אם אתה זורק, כמו שהוא אומר, אם אתה זורק

את זה על מישהו אחר ומגיע למשבר, או אתה אומר יאללה אני ממשיך ב..

ר. עמיר: אפשר גם וגם. גם להתאמץ וגם לא לתת.

ד. שמואלי: טוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור. תודה.

א. סלפנר: אוקי, מוכנים? טוב.

ד. שמואלי: מה ההצבעה? מי בעד?

א. סלפנר: לפי אותו עיקרון, מי שמצביע בעד, הוא מצביע בעד צמצום וגם אפשרות להעמיד קרן

להלוואה למט"שים, בסך מקסימאלי של 50 מיליון ש"ח שמתבטאים בחצי אחוז של

הקטנת התעריף. מי בעד?

עו"ד נ. וילנר: אפשר גם פה עוד טווח אגב.

א. סלפנר: כן.

י. דיין: מי בעד?

ג. פרננדס: לא, רק טווח מקסימאלי יוסי, 50 מיליון

א. סלפנר: ההצבעה היא על 50 בסדר?

ל. שחר: המט"שים, אני זוכר את זה יפה מאוד.

א. סלפנר: עוד פעם מי בעד? חברים לא ראיתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: ארבעה.

א. סלפנר: ארבעה בעד.

- י. דיין:** יחזקאל, נגד?
- א. סלפנר:** שנייה. מי נגד?
- י. דיין:** אתה מצביע נגד מט"שים, כאילו בעד זה שתמשיכו לממן את המט"שים
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני יודע שאני מפסיד ממילא אז ה...
י. דיין: לא אבל אני שואל. אוקי. אז אני שואל כאילו, זה היה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני אגיד לך יוסי
- י. דיין:** זה אפרופו סיכומים, זה מנוגד לחלוטין לסיכום עם רשות המים.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יוסי אם אני
- י. דיין:** בסדר,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני אומר לך שוב יוסי, אם היינו מגיעים למספר שהיה מקובל עליך
- י. דיין:** טוב.
- ד. שמואלי:** לא הגענו, לא הגענו.
- י. דיין:** אוקי, אוקי.
- א. כץ:** אני חושב שזה מאוד, מאוד אחראי. אם מה שנקרא זה נכשל בעבר, אז להצביע באופן שלא .. על אותה טעות שהייתה בעבר.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יפה, נמשיך הלאה, סעיף 7.
- א. כץ:** יש פה הרבה אנשים שחיים את העולם של המט"שים הרבה מאוד שנים.
- א. סלפנר:** אבי שים לב, אם לצורך העניין אם זה יתקבל, יש לנו החלטה קודמת של המועצה של המקסימום (לא ברור).
- (מדברים יחד, לא ברור).
- עו"ד א. סלונים:** מחר ובכל מקרה ה מגבלה היא בתעריף, זה מה שמוקצה בתעריף זה לא
- א. סלפנר:** סבבה
- עו"ד א. סלונים:** אי אפשר ל...
א. סלפנר: רק רציתי לברר שבהחלטה הקודמת
- עו"ד א. סלונים:** זה המקסימום, זה עד
- א. סלפנר:** או שצריך לתקן.

י. דיין: על מה מצביעים?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא ...

עו"ד א. סלונים: לא זה חשוב. המועצה, אותה מועצה, לא אותה מועצה, המועצה אישרה לפני כן את

היקף התשתיות, כאילו במט"שים שהקרן הזאת תוכל לשמש להם. זה כמובן מגדיל

את היקף התשתיות, אבל בסדר. זה עוד מגבלה.

א. סלפנר: בסדר, זה מתלבש על, לא צריך ...

עו"ד א. סלונים: בדיוק, זה מתלבש על.

א. סלפנר: טוב, סעיף 7?

י. דיין: אפשר 8?

ג. פרננדס: 8 אפשר גם 8.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב גלעד.

ג. פרננדס: אז מה שאמרנו פה, זה בעצם אותו שינוי שעשינו במהלך השימוע, שאמרנו, יש צדק

בטענה הזו של מפיקים שמפיקים והתחייבנו בשביל לעודד את הפעילות הזאת, לתת

רווחיות מסוימת, אז לא כללנו את הרווחיות הזאת ברווחיות העודפת ולכן, הצענו

להשאיר, לצאת עם, יצאנו עם 32, חזרנו עם 30. אם המטרה היא, אפשר היה להגיד

שלא, ללכת על כל הרווח הזה, לדעתנו זה לא סביר, זה גם לא הרבה כסף, זה שני

מיליון, אבל ההחלטה היא שלכם.

א. לביא: מה זה מאין כרית ביטחון מה זה?

ג. פרננדס: לא, זה חלק מהרווח העודף. זה עלות מתואמת, כל פעם אני אומר את זה.

ד. גרינוולד: מדובר שוב, על תאגידים שהם מפיקים הפקה מקומית ומטפלים, הפקת טיוב מטפלים

בזיהומים, לוקחים סיכונים וטוענים שאנחנו את הרווח שהם אמורים לקבל תמורת

הסיכון שהם לוקחים, אנחנו לוקחים להם. ואז הטענה היא, שהם לא ייקחו את

הסיכון ויפסיקו את הפעילות.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי.

עו"ד א. סלונים: המשמעות רק שהטענה שלהם, רק שתבינו את הטענה, הטענה היא, אתם התחייבתם

כלפינו, שאנחנו לפני שעשינו את המיון, התחייבתם שנקבל רווח מסוים, אל תיקחו לנו

עכשיו בדיעבד את הרווח הזה, הטענה הזו התקבלה על ידי הצוות המקצועי, אנחנו חושבים שזה נכון מבחינה משפטית, הטענה שלהם ולכן, זה מה שאנחנו ממליצים לתת.

א. כץ: למה זה לא היה בשקף הקודם?

ג. פרננדס: היה.

עו"ד א. סלונים: זה כן היה.

א. כץ: לא, (לא ברור), שמה זה היה דברים שכאילו הצוות המקצועי (לא ברור) זה כל הדברים

האלה

ג. פרננדס: נכון

א. כץ: פה בשקף הזה זה לא הדברים האלה

ג. פרננדס: יש לך תיקון

א. כץ: פה זה החלטת מדיניות, שאפשר ללכת לכאן ולכאן

ג. פרננדס: לא, זה אותו 1.9, אתה רואה תיקון

א. כץ: פעמיים השורה הזאת?

ג. פרננדס: כן, לא פעמיים,

עו"ד נ. וילנר: לא, זה מה שאתה עושה מכאן והלאה,

ג. פרננדס: זה כמו ה...

עו"ד א. סלונים: זה כתוב, זה נמצא.

ג. פרננדס: כל עלות מתואמת.

א. לביא: אפשר לקבל דוגמא איך זה קורה?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, דני תן דוגמא.

ד. גרינוולד: אני אתן דוגמא, בראשון לציון יש שלל זיהומים במי תיהום. ... להפיק מי תיהום עם

מתקני טיפול, מידי פעם חייבים לבטל אותם, או ששרד הבריאות אוסר עליהם

קידוח, או שריכוז הזיהום עולה יותר מידי, אז יש בזה סיכונים. זה תאגיד מאוד יעיל,

זה תאגיד מאוד מוצלח, יש לו רווחים גבוהים, בהתאם דיבידנדים גבוהים, והפעילות

שלנו פה, היא בעצם לחתוך לו את הרווחיות העודפת הזאת, שזה דבר שהוא נכון, אבל

הם באים ואומרים, הרווחיות העודפת הזאת, היא לא באמת עודפת, כי היא על סיכונים שאנחנו לוקחים, והשנה ניצחנו את הסיכונים, כי עבדנו טוב, אבל אם הסיכון יעלה

ד. שמואלי: זה ימנע מהם לעשות את זה

ד. גרינוולד: מה זה?

ד. שמואלי: זה ימנע מהם לעשות את זה.

ד. גרינוולד: והטענה שלהם שהם לא ייקחו את הסיכונים יותר והם יפסיקו את הפעילות.

י. ליפשיץ - יו"ר: הם יפסיקו את ... והם ייקחו מים

ד. גרינוולד: ייקנו מים ממקורות

ל. שחר: בגלל כמה עשרות אלפי שקלים

ד. גרינוולד: לא, בגלל כמה מיליוני שקלים, בגלל כמה מיליוני שקלים.

עו"ד נ. וילנר: לא, כל תאגיד זה מאות אלפים.

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. גרינוולד: בהרבה תאגידים אחרים, הם לא מגיעים לחלוקת דיבידנדים, לכן זה לא משנה.

א. לביא: זה קורה גם ב... אספו כסף בשביל לשים אותו בעצם בצד, בשביל להבטיח להם

עו"ד א. סלונים: זה לא סכום כסף ששמים בצד

א. לביא: אז מה?

ד. שמואלי: זה מה שהם מרוויחים

עו"ד א. סלונים: זה סכומים שאנחנו באנו ואמרנו להם, אנחנו עכשיו מקטינים לכם מהרווח. הם אמרו

יש כאן איזשהו רווח שנובע ממשוהו שאתם כבר תימחרתם אותו עם הסיכונים, בגלל

שהיה לנו את הפוטנציאל רווח הזה, ביצענו את הפעילות הזאת. אני אומר את זה, ואני

אומר את זה כאן, כי אחר כך יכול להיות ...

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: יכול להיות שזה יהיה כאן להתדיינות משפטית ולכן אני אומר, מסמן את זה

בפרוטוקול, אחרי הדבר הזה, כאילו אנחנו נחטוף בג"צ על זה.

ל. שחר: לא, זה לא מובן לי. כאילו אם אתם מחליטים החלטות מעל הראש של המועצה, אז

למה אנחנו פה,

עו"ד א. סלונים: לא, לא, רגע, רגע

ל. שחר: זה מה שיוצא, אתה אומר אנחנו התחייבנו,

עו"ד א. סלונים: שנייה, ליאור, ליאור, רק רגע

ל. שחר: אז אין לנו בכלל מה לעשות

א. סלפנר: אנחנו זה מועצה

עו"ד א. סלונים: אנחנו זה מועצת רשות המים, אם לא הבנת

א. סלפנר: שום דבר רשות המים לא ...

ל. שחר: אני מדבר על מועצת המים, אני הבנתי יפה מאוד

עו"ד א. סלונים: מועצת רשות המים קי בלה החלטה לגבי ניהול

ל. שחר: אבל כשאתה הבאת את זה למועצת המים, אז לצורך העניין אתה היית צריך לשקף

את זה, כבר אמרתי, זה חוזר על עצמה

ד. גרינוולד: אבל זה לא פעילות חדשה, זה פעילות קיימת

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור זה ישן מאוד.

עו"ד א. סלונים: אתה שותף במאה אחוז

ל. שחר: עוד פעם, אני לא יודע מה היה

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור אתה מטיל ספק, ליאור

ל. שחר: אני לא מטיל ספק

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה מטיל ספק

ל. שחר: לא, לא

י. ליפשיץ - יו"ר: במקצועיות של אנשים,

ל. שחר: לא, לא, לא, חס וחלילה,

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור), מדובר פה בדבר ישן

ל. שחר: רגע, רגע,

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: אז תביאו את זה לפה, תגידו לי ...

י. ליפשיץ - יו"ר: זה מה שעושים,

ג. פרננדס: הנה זה מה שאנחנו פה

י. ליפשיץ - יו"ר: מביאים לך את זה, מביאים לך.

עו"ד א. סלונים: גם אני חושף לך את הסיכונים, ועל הדרך גם רציתי לשקף לכם שכאן, ביתר המקומות

לא אמרתי את זה נכון? כאן הוספתי עוד סיכון שאתם צריכים לקחת אותו בחשבון

והוא סיכון משפטי, זה הכל.

ד. גרינוולד: תראו אני מחדד. תאגיד מניב יכול להפיק מים לבד, הוא יכול לקנות את המים

ממקורות, שתי הדברים לגיטימיים. אני לא יכול להכריח את תאגיד מניב להפיק מים

לבד, אם הוא לא רוצה. עיריית ראשון, הפקת מים מצד אחד זה טוב לה, כי זה אמינות

אספקה, מצד שני, זה דופק אותה, רדיוסי מגן היא לא יכולה לבנות, אז תמיד אנחנו

נמצאים במתח הזה. אם יהיה יותר כדאי לקנות מים ממקורות במקום להפיק לבד, ב-

800 אלף שקל, בשקל, באגורה, תאגיד מניב סוגרת את הקידוחים ועוברת לקנות

מחברת מקורות ואז

ד. שמואלי: לך יש אינטרס שיעשו את הקידוחים האלה

ד. גרינוולד: אני רוצה שישמרו על הקידוחים,

ל. שחר: אני מתקשה להאמין שזה מה שיעצור את הקידוחים של מניב

ד. שמואלי: בסדר אוקי יאללה, הצבעה.

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה הצבעה. אולגה?

ל. שחר: לא שוכנעתי.

א. סלפנר: אנחנו בסעיף 8 שהמשמעות שלו היא קבלת המלצה צוות מקצועי, לגבי ההכרה

בהפקה, לצורך חישוב עלות מתואמת, שזה הנושא של הרווחיות, אנחנו מדברים על

סכום של שני מיליון ₪, ... ב-0.02%, מי בעד להפחתת התעריף? שלושה בעד?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

א. סלפנר: שלושה בעד. מי נגד?

א. כץ: אני גם בעד, אני גם בעד.

י. ליפשיץ - יו"ר: בעד?

ל. שחר: או איזה הפתעה, איזה הפתעה. רגע אז אולי הוא ישנה את ההצבעה שלו עכשיו רגע.

ד. שמואלי: אין סיכוי, אין סיכוי.

א. סלפנר: ארבעה בעד, מי נגד?

ד. שמואלי: אל תנסה, זה לא בגלל שהוא ..

י. ליפשיץ - יו"ר: שלושה נגד.

ד. שמואלי: אני מאמין בזה, אני חושב שצריך לעשות את זה. צריך לעודד אותם.

י. ליפשיץ - יו"ר: דורון אתה היית נגד?

ד. שמואלי: אני נגד אמרתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב יופי. אתם רוצים רגע בשביל חברי המועצה לעשות רגע סיכום כמה ...

ד. שמואלי: לא, אה כן ...

י. דיין: לא לעשות רגע סיכום ...

ד. שמואלי: אלה שני הסעיפים למעלה?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן עכשיו

ד. שמואלי: אה לפי זה אתה אומר

י. ליפשיץ - יו"ר: לפי זה יצביעו.

י. דיין: לא אני יש לי דעה לגבי השני סעיפים, לא שני סעיפים, זה 1 ו-3.

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה גלעד.

ד. שמואלי: לא ו-7 לא דיברנו

י. דיין: ו-7, ברור.

ג. פרננדס: כן. 1.1.4.8

י. ליפשיץ - יו"ר: איך עוד פעם?

א. סלפנר: לא, זה לא שניים.

ג. פרננדס: 1.168 הפחתה מ-47.3, זה היה הסיכום עד עכשיו, זה יוצא

א. כץ: תן לנו את זה באחוזים, ובסקלים למשק הבית בבקשה.

ג. פרננדס: 2.3, אני טועה?

- א. סלפנר:** 2.302 חברים. זה לא מורכב מידי, אני מקווה שכולם סיימו פה את המינימום של ה...
ג. פרננדס: הילד שלי בכיתה ד' עושה את זה עכשיו
ל. שחר: רגע, אבל אנחנו יכולים לדעת, יש פה שני סעיפים
עו"ד נ. וילנר: כן הוא אמר בסדר, לפני הסיכום,
ג. פרננדס: כן, אז כרגע כל המשמעות של ההחלטה שלכם, שבמקום 3.47 יהיה 2.302.
ל. שחר: 2.302
ג. פרננדס: כן. עכשיו יש לכם התפלה
י. דיין: כמה אמרתם נשאר?
ג. פרננדס: 2.302
י. דיין: 2.302
י. ליפשיץ - יו"ר: יש שלוש סעיפים, 1, 2, 7.
עו"ד נ. וילנר: לא 1, 3.
י. דיין: 1, 3, 7.
י. ליפשיץ - יו"ר: יופי. אתם רוצים,
י. דיין: 1,
י. ליפשיץ - יו"ר: סעיף ראשון, כן?
עו"ד א. סלונים: רגע, נחכה שאורן ייכנס.
ד. שמואלי: אפשר לעשות פה, להוציא את 1 מחוץ לזה?
י. ליפשיץ - יו"ר: כן, בטח.
ל. שחר: כן בדיוק.
י. ליפשיץ - יו"ר: הוא אמר לך את ה...
ד. שמואלי: אני את התנור הייתי מוציא.
ל. שחר: בוא תנתח את זה, נכון.
ד. שמואלי: את התנור אני לא הייתי ...
ג. פרננדס: ומעלות זיו, הם באותה רובריקה של תאגידים שהם נפגעו
 (מדברים יחד, לא ברור).

- ל. שחר:** אנחנו צריכים לדאוג להם ממקום אחר דורון.
- א. לביא:** יש ב-1, יש דברים שקשורים לרמת הגולן?
- ד. שמואלי:** לתנור.
- ג. פרננדס:** התנור קשור
- עו"ד נ. וילנר:** רמת הגולן זה ב-3 חבר'ה
- א. לביא:** לא אני יודע, 3 כן, 3 אני יודע, אבל ב-1 יש דברים שקשורים לרמת הגולן?
(מדברים יחד, לא ברור).
- ל. שחר:** אני לא מבין. אני חושב שאפשר כן לעשות חלוקה, זאת אומרת מהתנור
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בואו נצביע תאגיד, תאגיד, פיר תאגיד.
- א. סלפנר:** אני מצטערת אין לנו פה טבלה, ולכן אם אתם רוצים,
- עו"ד נ. וילנר:** לא זה לא כל תאגיד, זה כל נושא, אתה לא יכול לתאגיד כן או לא
- ל. שחר:** למה לא?
- עו"ד נ. וילנר:** כי זה לפי נושא.
- א. לביא:** תראו הממשלה, הממשלה לפי הבנתי, הולכת ל...
(מדברים יחד, לא ברור).
- ג. פרננדס:** יש פה שני נושאים מרכזיים.
- א. לביא:** אני אומר הממשלה, לפי הבנתי הולכת לאיזושהי
- עו"ד א. סלונים:** מי?
- א. לביא:** הממשלה, לחקיקה בנושא של רמת הגולן.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** טוב יאללה.
- א. לביא:** אז יכול להיות שבהחלטת ממשלה הזו, יתקבלו
(מדברים יחד, לא ברור).
- א. לביא:** אנחנו מחלקים, מפרקים או
- עו"ד א. סלונים:** אני לא יודע, אם יש אפשרות מה
- ג. פרננדס:** מה שתגידו, יש נושא אחד של תאגידיים שנתנו להם פה עזרה תזרימית כמו התנור
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא כמו, אתה תגיד בדיוק איזה תאגידיים זה רלוונטי, הנושא הראשון והנושא השני.

ג. פרננדס: התנור, מעיינות זיו וקולחי גליל עליון שהוא לא תאגיד, אבל הוא ...

י. דיין: כל זה צריך לבוא מהמדינה, ממס רכוש

ל. שחר: בדיוק, מס רכוש

י. דיין: כל זה צריך לבוא והחבר עושה עבודת קודש,

ל. שחר: למה לעשות חיים קלים

עו"ד נ. וילנר: זה לא קשור

י. דיין: לא זה כן קשור ואני אגיד גם למה ברשותך. קודם כל באמת החבר עושה עבודת קודש

בעניין, ואני חושב עוד הפעם, ככל שאנחנו ניתן את זה מתעריף המים, זה איתנות רע,

זה דבר אחד. שתיים, זה תקדים, שלוש זה יוריד את המוטיבציה לתאגידים

ד. שמואלי: שאלה, שאלה, שאלה

א. כץ: איך זה קשור למס רכוש, לא הבנתי סליחה?

ד. שמואלי: אם מס רכוש ישלם

עו"ד נ. וילנר: חלק מהפיצוי שהם אמורים לקבל.

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: איליה, איליה, זה כל פעם, המדינה תשלם שיהיה לך ברור.

(מדברים יחד לא ברור).

א. כץ: זה לא מס רכוש, זה עניין טכני.

א. לביא: יש עכשיו את ה ...

י. דיין: איליה אתה מרגיש טוב היום,

ל. שחר: לא אני באמת לא מבין,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. לביא: איליה ברשותך, יש 15 מיליארד שקל שעברו עכשיו

ל. שחר: הם יקבלו את הכסף הזה, למה לשלם פעמיים?

א. לביא: למה לשלם פעמיים?

א. כץ: כל הפואנטה פה אם הבנתי נכון, זה לייצר הקדמה תזרימית לטובת הסיפור הזה

ל. שחר: נכון

- א. כץ:** ייקח זמן עד שמס רכוש
- עו"ד נ. וילנר:** בדיוק
- ל. שחר:** למה, למה אתה אומר את זה בגלל בירוקרטיה למה, למה?
- א. לביא:** אבל הנה אני רואה אצלי במשרד,
- ל. שחר:** למה, תשלמו את הכסף
- א. כץ:** רגע, שאלו אותי
- א. לביא:** כן בקשה, בקשה.
- א. כץ:** כועסים עלי, כאילו זה החלטה שלי.
- ל. שחר:** לא, מס רכוש אצלכם לא?
- א. לביא:** בוא איליה, בוא תדבר בבקשה, זה חשוב.
- א. כץ:** בסך הכל באים ואומרים פה, יש פה תאגידים שהם תאגידים שהם כנראה מצבם קשה מאוד בגלל המלחמה. יש אינטרס למשק המים, שהתאגידים האלה יהיו עם הראש מעל המים,
- א. לביא:** כן, אוקי
- א. כץ:** ועל כן אנחנו ננסה לעזור להם
- א. לביא:** לי יש שאלה
- א. כץ:** עכשיו רגע, רגע, רגע, למיטב הבנתי ואולי פה אני טועה, אין פה תרחיש לכפל. ברגע שהכסף יגיע, ככל שהוא יגיע ממס רכוש
- א. לביא:** אז זה חוזר לכאן?
- א. כץ:** הכסף הזה יחזור לכאן.
- א. לביא:** אוקי אז יש לי שאלה, יש לי שאלה.
- ל. שחר:** למה לא, למה צריך ... על הבירוקרטיה, תשלמו את הכסף יותר מהר. למה אני צריך לשלם על הבירוקרטיה
- (מדברים יחד, לא ברור).
- ג. פרננדס:** האוצר ערב לכולנו.
- א. כץ:** בהגדרה, האוצר ישלם כן. (לא ברור)

- א. לביא:** תקשיבו, גם אני, הייתה החלטת ממשלה, שקבעה 15 מיליארד שקל, אם אני לא טועה, זה 12 מיליארד לגליל, מ-0 עד 9 אם אני לא טועה, ועוד 3, (לא ברור), גם אני כמנכ"ל נדרשתי
- ד. שמואלי:** זה הרעות לב של הממשלה, שהיא לא מעבירה להם את הכסף
- ל. שחר:** נכון, (מדברים יחד, לא ברור).
- ל. שחר:** משית את זה על התושב, למה בגלל הרעות לב של המדינה?
- ד. שמואלי:** אני נותן גם מכיסי האישי
- ל. שחר:** נו באמת.
- א. לביא:** גם אני כמנכ"ל, גם אני כמנכ"ל
- ל. שחר:** אתה (לא ברור)
- א. לביא:** ליאור סליחה
- ל. שחר:** סליחה, סליחה, סליחה
- א. לביא:** גם אני כמנכ"ל נדרשתי להעביר דרישות לצייני, לפני שהוא התפטר והיום, שבוע שעבר היה דיון גם עם אלקין, לגבי הצרכים שלנו, איפה אנחנו צריכים תקציבים, לחמש שנים קדימה. אני שואל, האם אתם העברתם דרישת תשלום,
- י. דיין:** כן
- א. לביא:** דרישה לתקציב לחמש שנים הבאות והאם הסעיף הזה היה שם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אנחנו העברנו בהצעת החלטה של, גם תקומה דרום, העברנו מיליארד וחצי, קיבלנו גרוש וחצי, ולצפון העברנו גם סכומים עצומים, עוד לא התקבל כלום. גלעד מה הסעיף פה 6, אני לא יודע אם להגיד לך נכנס ב... ימינה פה נכון?
- א. כץ:** רק אני כן אגיד, למיטב ידיעתי, כי בהקשר הספציפי הזה, ... בהחלטת הממשלה, בנוגע למס רכוש, ממילא זה עלות חובה על פי חוק לשלם. יש פה איזשהו תהליך בירוקרטי, שמה לעשות, יש הרבה אנשים שפונים למס רכוש, יש הרבה ה...
- ד. שמואלי:** מה קורה כשמס רכוש ישלם, הכסף יחזור הנה?
- עו"ד א. סלונים:** כן.

- א. כץ:** שאלתי, אמרו לי שכן.
- עו"ד נ. וילנר:** כולו, רובו.
- א. כץ:** רגע, ההבדל הוא שאנחנו למעשה כאילו יש את הרכיב של הנניח של הריבית, כאילו שהוא כאילו לא יחזור.
- ל. שחר:** אנחנו משלמים על הבירוקרטיה, רוצים לשלם שלושה, נשלם על הבירוקרטיה, זה המשמעות. נכון?
- עו"ד נ. וילנר:** כדי לאפשר לתאגיד להתנהל
- ל. שחר:** כי כרגע, עוד פעם
- א. כץ:** אז מי אתה רוצה, שאני אפגע (לא ברור)
- ל. שחר:** לא, אני רוצה לחשב את הבירוקרטיה
- י. דיין:** את הריבית כרגע מס רכוש לא ישלם (לא ברור) זה לא מדויק.
- ד. שמואלי:** כמה ריבית יש שמה
- י. דיין:** זה לא משנה, זה עניין עקרוני. זה עניין עקרוני שאנחנו
- א. כץ:** (לא ברור).
- א. לביא:** אנחנו, אני אומר לך כמנכ"ל משרד, מנכ"ל צריך להתאבד על הסעיפים האלו, מול ה...
- ל. שחר:** תביאו את ראש רשות המיסים
- י. דיין:** גם אני חושב,
- ל. שחר:** תאמין לי אי ליה, זה מאוד קל.
- א. כץ:** אני אעבור עכשיו אזרח, אזרח,
- ל. שחר:** לא אזרח, אזרח, לתאגידים אני מתכוון, בכל זאת.
- עו"ד נ. וילנר:** (לא ברור)
- י. דיין:** זה לא בסדר, זה פשוט לא בסדר.
- א. כץ:** אנחנו מנסים לעזור איפה שאפשר.
- י. דיין:** ממרץ אוזלת יד שלנו לתת להם לשלם ...
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר יאללה מצביעים. אולגה עוד פעם.

א. סלפנר: מוכנים?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, איליה תהיה איתנו.

א. סלפנר: אנחנו הצבעה בסעיף 1, שקבלת הצבעה, זאת אומרת הבעד היא לדחות את המלצת

הצוות המקצועי בנוגע לתאגידים

י. דיין: אבל רגע, הייתה אבחנה בין נווה מדבר

ל. שחר: הם לא רוצים להבחין, הם לא רוצים להבחין.

י. דיין: מי זה לא רוצים, מה זה לא רוצים

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא אומר שאי אפשר תאגיד, תאגיד

ל. שחר: למרות שאפשר

י. דיין: לא, אבל נווה מדבר יש להם בעיה קונקרטית

ג. פרננדס: לא, רגע, רגע מה שניר אמר

עו"ד נ. וילנר: אני לא אמרתי לתאגיד, אפשר נושא, נושא. אי אפשר בתוך הנושא להבחין בין

תאגידים

א. כץ: נווה מדבר זה נושא

עו"ד נ. וילנר: נושא אחר כן, אפשר.

א. סלפנר: אני אנסה לתרגם את יוסי, אם אתה תרשה לי לתרגם אותך. האם אפשר להגדיר

כנושא נפרד, את הסוגיה של נווה מדבר, שיש לגביה סיכום תקציבי,

עו"ד נ. וילנר: כן, נווה מדבר הסוגיה היא לא נווה מדבר, הסוגיה היא הלוואה תעריפית ותיכף הוא

יפרט מי תחת הקטגוריה הזאתי, זה לא רק נווה מדבר, יש כמה כאלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד תגיד, היה לך את הרשימה של התאגידים

ג. פרננדס: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יכול לחלק אותם לשניים נכון?

ג. פרננדס: חילקנו, התנור ושות', זה שלוש בעצם, התנור, מעיינות זיו וקולחי הגליל

י. דיין: נכון.

א. לביא: זה כמו, אתם יודעים, יש לנו מועצה שנקראת מועצת הצמחים. היא לוקחת היטלים.

זה כמו שמחר אני אקח ממועצת הצמחים כספים, אני צריך להילחם על הכסף הזה,

אני לא לוקח מההיטלים של החקלאים.

ד. שמואלי: לא הבנתי, לא הבנתי.

א. לביא: אני אומר,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. לביא: חס וחלילה זה לא אישי, אני אומר, בסופו של דבר אני חושב שאתה כאן כמנכ"ל, צריך

להילחם על התקציבים

י. ליפשיץ - יו"ר: ברור שאני נלחם

י. דיין: הם נלחמים והם באמת עושים עבודה,

א. לביא: לא, אני לא מאשים

י. דיין: הם באמת עושים עבודה בעניין הזה

א. לביא: אבל זה לא צריך לבוא מכאן.

י. ליפשיץ - יו"ר: א' אני מסכים,

ג. פרננדס: אז 24, אביעד

י. ליפשיץ - יו"ר: יושב פה הנציג של מס הכנסה

עו"ד נ. וילנר: לא זה מקדמות, כל המדינה מקדמות. זה לא שאתה ...

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: אם היא תשלם וכמה היא תשלם, אני לא ...

עו"ד נ. וילנר: בסדר זה זכותך,

י. דיין: בסדר זה ברור. ובאמת הוא עבודה נהדרת, ואני חושב שחלק מהעבודה הנהדרת שהוא

עושה, זה בגלל שאנחנו לא נתנו את הכסף הזה מתוך התעריף,

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: לא נתנו אותו.

א. לביא: מה שמחייב אותם, להיות עם הגב לקיר, ואז להביא את הכספים

א. כץ: אגב אני חושב, אבל אני חושב שזה,

(מדברים יחד, לא ברור)

א. כץ: ממש, ממש, ממש לגיטימית, ממש, ממש לגיטימית לא להכיר בהם

- י. דיין:** תצביע איתי
- א. כץ:** יכול להיות שאני אצביע איתך
- ד. שמואלי:** אני גם איתך
(מדברים יחד, לא ברור).
- א. כץ:** שנייה, שנייה, אני לא חושב, עוד פעם יש גישה שתמיד ...
- י. דיין:** לא זה לא גישה,
- א. כץ:** זה ממש גישה
- י. דיין:** לא, לא, לא. לא זה לא, תבקשו ממני הלוואה פרטית בהמשך למה שהוא אומר, שיבקשו ממני הלוואה פרטית אני נותן בסדר, תנסו אותי, אני מוכן לתת להם הלוואה פרטית. אני לא יכול, לא יכול מתוך, מתעריף המים, זה הכל. הלוואה פרטית על העיניים שלי, באמת באהבה. אבל זה לא מתעריף המים.
- א. כץ:** יש איזה טעות חוזרת במועצה, שאומרת שכאילו שאם זה מתעריף המים זה אזרחי ותקציב המדינה זה לא אזרחי
- י. דיין:** לא, לא זה
- א. כץ:** חבר'ה זה ממש אותו אזרחי
- י. דיין:** זה לא אותם אזרחים
- א. כץ:** אותם אזרחים
- י. דיין:** זה לא אותם אזרחים
- א. כץ:** ממש, ממש, ממש, אותם אזרחים שצורכים מים, לרוב גם משלמים מיסים.
- י. דיין:** אנחנו מקווים שהמשלמי מיסים זה פרוגרסיבי וזה לא אחיד כמו תעריף המים
- ד. שמואלי:** תקשיב, אין הבדל, אני רוצה רגע
- א. כץ:** תעריף המים (לא ברור).
- י. דיין:** בוא, בוא לא נפתח את זה איליה, זה לא ייגמר לעולם, זה לא ייגמר.
- א. לביא:** תעריף המים לא יכול להיות (לא ברור)
- ד. שמואלי:** תקשיבו
- א. כץ:** והשאלה האם יש אינטרס, האם יש אינטרס, אז אם יש למישהו אינטרס למשק

המים, לא לאיליה או ליוסי, מה שנקרא בכסף האישי שלו. למשק המים לוודא, שהתאגידים האלה שורדים את המצב הקשה שאליו נקלעו. יש למשק המים אינטרס כזה ועל כן משק המים נותן פה סוג של הלוואה

אני אגיד לכם,

ד. שמואלי:

הממשלה צריכה להיות ...

א. לביא:

שנייה רגע, אפשר סליחה רגע? אני אגיד לכם, יש לי פה דילמה, אני מודה שיש לי דילמה, לפני שהתחיל הסיפור של חוק המים, החדש שאתם מנסים לעבור בכנסת, אתם זוכרים את המלחמה הגדולה שלי, שאמרתי חבר'ה אנחנו מהדרום, מעבירים מים בעלות מופחתת, אתם זוכרים שדיברנו על זה ועשיתם על זה מלחמות עולם. אמרתי אני, אם המדינה לא נותנת, אנחנו ניתן להם, כי הדרום צריך יותר ... והדרום צריך להביא את התושבים ו... ו... זה כאילו היה ממשק המים גם כן, ופה זה נראה אותו דבר. זה כמו שדיברנו ביחד ואנחנו מסכימים, שאנחנו מוכנים לתת מעצמנו, על מנת לעזור להם, אבל אם באמת נעשית עבודה ואתה אומר יש סיכוי שהם יקבלו, יש סיכוי שהם לא יקבלו?

קלוש

ג. פרננדס:

מה אומרים, מה אומרים

ד. שמואלי:

לכאורה זה מקדמה, (לא ברור)

עו"ד נ. וילנר:

לא, לא, לא,

ד. שמואלי:

אבל אל תשכח שפה החליטו לבדוק את התחשיב

עו"ד נ. וילנר:

מס רכוש מה אומרים

ד. שמואלי:

דורון, דורון

א. לביא:

מס רכוש

ד. שמואלי:

הם לא אומרים

עו"ד נ. וילנר:

דורון תאמין לי, אני מנכ"ל משרד ממשלתי, אני קם כל יום ונלחם על תקציבים, אין מה לעשות. מה זה יקבלו לא יקבלו. לקבל, לא מקבלים כלום. מה שאתה לא לוקח, אתה לא מקבל. נקודה, זאת המדינה. צריך להילחם פה. אין מה לעשות, צריך

א. לביא:

להילחם, אנחנו כל היו נלחמים, אני מת שאיליה יבוא לעבוד איתי, מת. יבוא לעזור לי להילחם.

א. כץ: יוסי מת להיפטר ממני, גם בזה אתם מסכימים.

ד. שמואלי: אתה יודע כמה ... תקציב יש לו,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: לא ממליץ לך, אבל מוכן לשמוע.

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור). גלעד

ג. פרננדס: כן, בקשה.

י. ליפשיץ - יו"ר: אפשר לחלק לשניים או לא?

ג. פרננדס: אפשר לחלק. אני יכול להציג רגע. קבוצה ראשונה, קראנו להם, המקדמה התזרימית

שהיו שמה, שלושה ספקים, התנור, מעיינות זיו, וקולחי גליל עליון.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי, אז בואו נעלה

א. סלפנר: רגע שנייה. בכמה באיזה סכום ובאיזה אחוז.

ג. פרננדס: סדר גודל של 6 מיליון שקל

י. דיין: על מה אנחנו מדברים? על מה מדברים?

ג. פרננדס: כ-6 מיליון שקל

י. דיין: מה זה?

א. סלפנר: שזה 0.06?

ג. פרננדס: קולחי גליל עליון

עו"ד נ. וילנר: הקבוצה של המקדמה

י. דיין: מה שדיברנו על המקדמות?

ג. פרננדס: כן

י. דיין: אוקי. לא לי יש עמדה בעניין הזה.

א. סלפנר: שזה 0.06?

ג. פרננדס: כן, בין 0.06 ל-0.05, שלא נהיה יותר מדויקים

א. סלפנר: גלעד?

- ג. פרננדס:** כן, בין חמישה לשישה מיליון שקל, אני צריך לראות את התחשיב נכון, זה לא בשנייה.
- י. דיין:** בסדר בערך נו. הצבעה.
- א. סלפנר:** אני, אוקי
- ד. שמואלי:** על מה אנחנו מצביעים?
- א. סלפנר:** אני לא יודעת, אנחנו יודעים בערך, אנחנו מצביעים בערך על האחוזים
- עו"ד א. סלונים:** אולגה, אולגה, ההחלטה היא על מה נותנים. בסוף התוצאה של זה, (לא ברור)
- ג. פרננדס:** ההשקעה שלה נכון
- (מדברים יחד, לא ברור).
- עו"ד נ. וילנר:** הנושא השני?
- ג. פרננדס:** הנושא השני, תאגידים
- י. ליפשיץ - יו"ר:** טוב, אז רגע, אז בואו נעלה להצבעה את הסעיף הזה. זה עוד פעם,
- ל. שחר:** תצביע על הכל ביחד
- א. לביא:** אני מבחינתי הכל ביחד. אם יוסי חושב אחרת
- י. דיין:** לא, לא אם רוצים, אם כולם הולכים ביחד, אני (לא ברור)
- י. ליפשיץ - יו"ר:** טוב, נעשה הכל ביחד יאללה.
- א. לביא:** ברשותך,
- (מדברים יחד, לא ברור).
- א. סלפנר:** חברים, אנחנו מדברים על לדחות (לא ברור) בנוגע לתאגידים ... שמדברת על הפחתה של 26 מיליון ₪, מההכרה בעלות, שהם מתבטאים בהפחתה של 0.26% בתעריף. מי בעד?
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אתה לא יכול לפצל את נווה מדבר. הצענו לפצל את זה לשניים,
- ל. שחר:** הם לא רוצים לפצל, טוב.
- י. דיין:** אז בואו, בואו נפצל, בואו נפצל נו זה יוצר באמת בעיה
- ג. פרננדס:** אבל אתה יכול לפצל את נווה מדבר?
- י. דיין:** נווה מדבר בחוץ.

- עו"ד נ. וילנר:** אפשר לשים כן, אפשר לשים.
- י. דיין:** נווה מדבר בחוץ
- עו"ד נ. וילנר:** נושא של מקדמה, נושא של ה...
ג. פרננדס: אבל אם נווה מדבר בחוץ זה עוד
- עו"ד נ. וילנר:** כרמים ואשקלון
ג. פרננדס: מי עירון
 (מדברים יחד, לא ברור).
- ג. פרננדס:** אז בואו נדבר על התאגידים רגע במילה אחת, אתם רוצים
א. לביא: אני רוצה לדעת מה קורה
ג. פרננדס: שלא נעשה לכם נזק אדיר כן?
א. לביא: אבל מס רכוש ישלם את זה לא?
עו"ד נ. וילנר: לא זה לא מס רכוש, עברנו נושא.
ג. פרננדס: עברנו, עברנו נושא.
י. דיין: אז רגע, אז ההצבעה הראשונה
 (מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** בואו, אני מציע אדוני היו"ר, אני מציע, כל מי שביקש מקדמות, מה?
עו"ד א. סלונים: אבל ניר יודע לעשות האבחנה.
- עו"ד נ. וילנר:** הסעיף הראשון, שלושה נושאים כלולים בו בסדר?
י. דיין: כן
- עו"ד נ. וילנר:** הנושא הראשון, הוא תזרימי, נקרא לזה צפון בסדר?
י. דיין: אוקי
- עו"ד נ. וילנר:** תזרימי צפון. הנושא השני זה הלוואות תעריפיות, שהם תחת צוות בקרה, תיכף אביעד
 יסביר לגביו. הנושא השלישי זה פרטני, כרמים ואשקלון, לגבי היעדר יכולת לתפקד
 בשנת 25. שלושה נושאים. עכשיו אתם צריכים להחליט במועצה
י. דיין: מה זה ...
- עו"ד נ. וילנר:** תיכף הוא יסביר מה זה אומר, זה לא בסדר, זה הנושאים שיש. זה הנושאים שיש.

אתה יכול להצביע על כולם ביחד, ואתה יכול להצביע על כל נושא.

א. סלפנר: אין בעיה.

ד. שמואלי: איך אתה יכול להצביע על הכל ביחד, על שלושה נושאים כאלה?

א. סלפנר: דורון,

עו"ד נ. וילנר: אתה לא חייב, אתה יכול לפצל.

י. ליפשיץ - יו"ר: תפצלו אותם

א. סלפנר: לשאול את גלעד

ג. פרננדס: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: תפצל, יאללה.

א. סלפנר: איך ה-26

עו"ד א. סלונים: 1א', ב', ו-ג'

א. סלפנר: מתחלק בין השלושה סעיפים האלה.

ג. פרננדס: אוקי. אז ככה,

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה תהיה שנייה. ה-26 מתחלק לשלושה סעיפים, על כל סעיף

ג. פרננדס: אז הסעיף הראשון אמרנו

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, מי התאגידים וכמה כסף.

ג. פרננדס: אז הסעיף הראשון זה בין 5 ל-6 מיליון שקל, זה עין כרמים, סליחה, מעיינות זיו,

התנור, וקולחי גליל עליון, שלושת הספקים בצפון. זה הסעיף הראשון

ל. שחר: אוקי,

ג. פרננדס: הסעיף השני זה מה שנר אמר,

עו"ד נ. וילנר: עין כרמים ואשקלון

ג. פרננדס: מלחמה, בין שני תאגידים, עין כרמים ומי אשקלון, ההשקעה שלהם ביחד זה סדר

גודל של 3.5, 4 מיליון שקל.

א. כץ: עין כרמים ומי אשקלון מה זה?

ל. שחר: זה גם מלחמה, זה גם מלחמה.

ג. פרננדס: זה מלחמה. הם באים ואומרים אנחנו

- ל. שחר:** אוקי, השלישי
- א. כץ:** שטויות
- ג. פרננדס:** בסדר שטויות אוקי.
- ל. שחר:** לא, לא שטויות,
- א. לביא:** אבל יש היום, יש היום 15 מיליארד ..
(מדברים יחד, לא ברור).
- ל. שחר:** שלישי, מה השלישי נו,
- ג. פרננדס:** משפט, עכשיו האחרון, זה
- א. סלפנר:** רגע גלעד, רגע.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** גלעד עוד פעם, יוסי תקשיב. עוד פעם גלעד, עוד פעם.
- ג. פרננדס:** אוקי. עכשיו דיברנו על הקבוצה הראשונה, הקבוצה הראשונה מעיינות זיו, התנור, קולחי גליל עליון, בין 5 ל-6 מיליון שקל התזרימי. הקבוצה השנייה, עין כרמים, מי אשקלון, הם לא עומדים ממש בתנאים של הזה, אנחנו חשבנו אחרי שבדקנו אותם, שכדאי לבוא לקראתם, ולתת לשניהם ביחד
- א. כץ:** להכי חלשים
- עו"ד נ. וילנר:** כ-4 מיליון שקל
- ג. פרננדס:** כ-3.5, 4 מיליון שקל, מה שאני אומר כ-4 מיליון שקל, ואז הקבוצה האחרונה, שמורכבת ממי עירון, מעיינות המשולש,
- א. בלול:** אפשר להפריד גם אותם
- ג. פרננדס:** איך אני יכול להפריד אותם, זה הלוואות לא?
- א. בלול:** עם צוות מלווה.
- ג. פרננדס:** אה עם צוות מלווה או לא? יאללה בכבוד. תפריד.
- ע. ורדי:** אביעד תיכף יסביר על הצוות המלווה
- עו"ד נ. וילנר:** שנייה הוא יגיד את הסכום ואז ה...
רגע, בתוך השלישי אתם רוצים לפצל?
- ע. ורדי:** בין השני לשלישי, כן,

- ג. פרננדס:** בערך 14 מיליון שקל, כ-14 מיליון שקל
- ע. ורדי:** רגע שנייה.
- א. סלפנר:** אפשר לחזור על שמות התאגידים בקבוצה הזאת בקשה?
- ע. ורדי:** אנחנו נעבור על הקבוצה בצורה מסודרת,
- ר. עמיר:** זה לא מסתדר גלעד.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן, עומר.
- ע. ורדי:** יש תאגידים שבשבילים האירוע הוא אירוע על גבול תקראו לזה (לא ברור), ויש תאגידים שהפגיעה היא פגיעה כלכלית שצריך להתמודד איתה, לכן צריך לעשות את ההפרדה בין התאגידים שמלווים
- י. דיין:** מקובל
- ע. ורדי:** (לא ברור), אל מול החלוקה שגלעד עשה. ננסה לעשות סדר, אז בוא אביעד
- א. סלפנר:** כלומר ארבע קבוצות, גרוע וגרוע מאוד?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ארבע קבוצות אתה אומר?
- א. בלול:** כן, גרוע וגרוע מאוד.
- ע. ורדי:** כן.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יפה. אז בוא, אז בוא נגיד ששתי הקבוצות הראשונות, ואתם תגידו את שתי הקבוצות האחרונות.
- א. בלול:** לא, לא בתוך הקבוצה השנייה, יש לי משהו להגיד על כרמיאל, כי עין כרמים תסבול מאפס פיתוח בשנה הקרובה, בגלל ההחלטה הזאת.
- ג. פרננדס:** עין כרמים, הוא מדבר על תאגיד עין כרמים.
- ע. ורדי:** עין כרמים
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר, בסדר
- ע. ורדי:** בניגוד לאשקלון
- א. סלפנר:** אבל אין כרמים היה באשקלון, זה קבוצה נפרדת.
- עו"ד א. סלונים:** לא עין כרמים ואשקלון

י. ליפשיץ - יו"ר: הם אותו אחד, אתה לא יכול, אז עוד פעם גלעד, הקבוצה הראשונה, סליחה שאני

א. סלפנר: ... תזרימית צפון, חמישה עד שישה מיליון ש, כולל את מעיינות זיו, תנור וקולחי גליל

עליון כן?

ג. פרננדס: נכון, נכון.

א. סלפנר: בסדר?

ג. פרננדס: נכון.

א. סלפנר: יופי.

י. ליפשיץ - יו"ר: ותנור, כן.

א. סלפנר: קבוצה שנייה, עין כרמים ואשקלון, יכולת תפקוד בגלל מלחמה, זה מספיק מופשט?

ג. פרננדס: כן, כ-4 מיליון שקל.

א. סלפנר: ארבעה, לא שלושה וחצי?

ג. פרננדס: תעשי ארבעה

א. סלפנר: תאגיד עין כרמים שזה כרמיאל ומי אשקלון, יכולת תפקוד בגלל מלחמה אוקי?

ארבעה

א. בלול: לא, זה לא יכולת תפקוד

א. סלפנר: אוקי, אנחנו ב-10 מיליון ש בסדר?

י. דיין: זה דווקא נשמע טוב.

א. סלפנר: אוקי? אני מזכירה שהסך הכל הוא 26.

ג. פרננדס: נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

א. סלפנר: נכון? 26 מינוס 10, 16. בואו תספרו לי איך ה-16 הזה מתחלק.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. עכשיו תחלקו

א. סלפנר: יש לנו הלוואה תעריפית עם הצוות המלווה לתאגידיים זכאים, אנחנו מדברים על

קבוצה חמור וחמור ביותר בסדר?

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה.

א. סלפנר: יפה. בואו נלך על ה...

י. דיין: זה בקבוצה השלישית נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: קבוצה שלישית, עכשיו מחלקים אותה לשתיים

א. סלפנר: רגע, צוות מלווה זה החמור ביותר?

עו"ד נ. וילנר: תגיד הלוואה עם צוות והלוואה בלי צוות.

א. סלפנר: אוקי. אנחנו מדברים על הקבוצה שמכונה פה כרגע, המצאנו את השם, ליאור בבקשה

ממך, אנחנו צריכים להתקדם. הלוואה תעריפית למצבים החמורים ביותר, המכונה

פה הלוואה תעריפית, עם הצוות המלווה לתאגידים זכאים. מי הם התאגידים

בבקשה?

י. ליפשיץ - יו"ר: שמות וכסף.

א. בלול: מי רהט 2 מיליון, מעיינות המשולש 3 מיליון, ונווה מדבר וטייבה.

ג. פרננדס: מי עירון

א. בלול: מי עירון, כן.

א. סלפנר: אוקי זה ארבעה תאגידים, שסך הכל כמה?

א. בלול: כמה זה סך הכל? (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: כמה כסף?

א. סלפנר: סך הכל חברים, ארבעה תאגידים.

א. בלול: שמונה

א. סלפנר: שמונה מיליון

י. ליפשיץ - יו"ר: שמונה מיליון, יפה.

א. סלפנר: יש לנו קבוצה נוספת של עוד שמונה?

י. ליפשיץ - יו"ר: שלא תטעו, (לא ברור)

ע. ורדי: אולגה צריך להוסיף את עין כרמים, על אף הקושי המתודולוגי

א. סלפנר: עין כרמים מקבל בשני מקומות, גם ב-...

ג. פרננדס: לא, לא, לא,

עו"ד נ. וילנר: לא, לא, לא.

א. בלול: הוא קורס.

י. דיין: בואו נצביע נושא, נושא, אנחנו נזכור. רגע, בואו נצביע

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: הגענו לקבוצה הרביעית, שגם נקראת הלוואה תעריפית אוקי?

עו"ד נ. וילנר: נכון

א. סלפנר: לתאגידים זכאים נכון?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

א. סלפנר: אבל הפעם בלי צוות מלווה,

עו"ד נ. וילנר: תקריא אותה נו

א. לביא: מה זה אומר בלי צוות מלווה?

א. סלפנר: שהם לא החמור ביותר, הם פשוט חמור, רגע, רגע לא שומעים אותך בכלל.

א. בלול: מי עירון הפחתה חלקית, של מי טייבה, שהם שלושה מיליון

א. סלפנר: רגע שנייה

א. בלול: מוצקין שלושה מיליון

א. סלפנר: רגע סליחה, אני מצטערת נורא

א. בלול: אין בעיה.

א. סלפנר: מהתחלה.

ד. גרינוולד: חורגים על ג'אסר?

עו"ד נ. וילנר: לא, אנחנו רוצים שלא

י. ליפשיץ - יו"ר: אף אחד לא (לא ברור), משרד הפנים רצה שנמצא פתרון

א. סלפנר: אביעד, עומר ויהודה בקול רם את התאגידים שכלולים בקבוצה האחרונה בבקשה. מי

עירון? אני לא שומעת את השם של אף תאגיד.

(מדברים בשקט, לא נשמעים).

א. בלול: זהו, זהו.

א. סלפנר: זהו, אז אפשר לקבל אחד לפחות?

עו"ד נ. וילנר: תקריא אותם

ג. פרננדס: מי מוצקין ומי עירון.

עו"ד נ. וילנר: זה מוצקין וזה עירון.

י. ליפשיץ - יו"ר: מי עירון זה 7?

ג. פרננדס: יש להם חלקים בתוך התאגיד פשוט, שחלק עם טייבה וחלק בלי

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: מי עירון ופלגי מוצקין

עו"ד נ. וילנר: תאגידים שקלטו יישובים חלשים

א. סלפנר: תאגידים שקלטו

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: שנייה דורון ברשותכם, והקבוצה הזאת גם היא מסתכמת ב-8 מיליון ש"ח, כך הגענו ל-

26.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב נעבור עכשיו להצבעה?

א. כץ: הצבעה.

א. לביא: יש שאלות אבל, היו כאן שאלות לא?

ד. שמואלי: אני שואל שאלה

י. ליפשיץ - יו"ר: כן

ד. שמואלי: האם זה אומר שהתאגידים,

ג. פרננדס: כן

ד. שמואלי: האם זה אומר שהתאגידים החזקים, שלקחו את החלשים שאף אחד לא רצה אותם,

עכשיו ישלמו בגין זה.

ג. פרננדס: אמת, אמת.

עו"ד נ. וילנר: כן, בדיוק.

ג. פרננדס: אמת.

י. ליפשיץ - יו"ר: בעיקרון זה מוצקין

א. כץ: זה בסעיף 4,

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק זה סעיף 4, מוצקין לקח את דליה, עוספייה

עו"ד נ. וילנר: וג'אסר אזרקה

י. ליפשיץ - יו"ר: וג'אסר אזרקה שזה היה ...

(מדברים יחד, לא ברור).

א. כץ: דורון, קריית מוצקין

ד. שמואלי: אני יודע,

א. לביא: למה שבחקיקה אתה לא יכול להכריח?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא.

א. לביא: אתה לא יכול להכריח בחקיקה?

עו"ד א. סלונים: רצינו לעשות את זה

א. לביא: תשנה חקיקה.

עו"ד א. סלונים: זה עכשיו הסיפור של התאגיד האזורי.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: בא תאגיד מוצקין ואומר אני מוכן, אם משרד האוצר יביא לי בוחטה, אני מוכן לקחת

את קלנסואה, נתניה, אני יכול להגיד לך נתניה, אף אחד אחר לא רצה את קלנסואה,

מוצקין אמר תביא לי בוחטה, אני מוכן לקחת את קלנסואה.

א. סלפנר: אוקי, אתם רוצים להצביע לפי תתי סעיפים?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, אז לפי סעיפים.

א. לביא: רגע, אז מה ההבדל בין הראשון לשני, מה ההבדל בין הראשון לשני, מבחינת ...

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, הראשון מדובר על חמישה עד שישה מיליון שקל הלוואה לחברה בצפון

א. סלפנר: הלוואה ...

י. ליפשיץ - יו"ר: לצפון. (לא ברור), קולחי גליל עליון והתנור. חמישה עד שישה

א. סלפנר: חברים, אני שומעת קולות שהם לא חזי, די.

י. ליפשיץ - יו"ר: שישה מיליון שקל בסדר? מי, אם אומרים בעד, זה אומר שאנחנו לא, לא נותנים

י. דיין: לא נותנים להם את הכסף

א. לביא: לא שלא נותנים את הכסף, אנחנו לא נותנים את הכסף

י. דיין: אנחנו לא נותנים

א. לביא: מהמים. זה לא אומר שהם לא יקבלו כסף,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה.

י. דיין: מי בעד ?

י. ליפשיץ - יו"ר: מי בעד? ארבע

א. סלפנר: ארבעה בעד, רגע. מי נגד?

י. ליפשיץ - יו"ר: נגד? שלוש. עבר יפה. 2, הדבר השני

י. דיין: עכשיו תסבירו לנו את זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה.

י. דיין: שנייה רגע אבי, שנייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: עין כרמים, זה מדובר על שני תאגידים, עין כרמים ואשקלון, סך הכל ארבעה מיליון

שקל, גלעד בוא עוד פעם, תרחיב מה שני התאגידים האלה?

ג. פרננדס: קודם נתחיל מעין כרמים, שהוא תאגיד, שמכיוון שהוא מאוד קטן, אז אין לו כל כך

מקורות להתפתח וגם אין לו, זאת אומרת הוא סובל מפתרון בגודל

ל. שחר: של מי הוא של איזה מושב?

עו"ד נ. וילנר: כרמיאל.

ג. פרננדס: כרמיאל, הוא סובל מחסרון מגודל, הוא אומר תשמעו חבר'ה, אני לא מספיק לי

הכסף, אנחנו אומרים לו תשמע, אתה קטן מה נעשה, אנחנו נשלם על זה שאתה קטן,

לא מתאחדים איתך? אז באזור שלו, אין לו כל כך ייתכנות להתאגד עם מישהו אחר,

בטווח הנראה לעין, נגיד את זה ככה בעדינות.

ד. שמואלי: את זה למדנו שאפשר לעשות

א. לביא: היה לוקח את קלנסואה,

ד. שמואלי: זה בדיוק מה שרציתי להגיד

ג. פרננדס: יפה, יפה.

ד. שמואלי: במילים אלה רציתי להגיד

(מדברים יחד, לא ברור).

ע. ורדי:

חברים, המפה לא עובדת ככה.

ג. פרננדס:

רגע, ובנוסף

ע. ורדי:

רגע גלעד, כרמיאל היא מובלעת שם באזור, בין תאגידי מגזר בסדר, זה לא התאגדות קטנה, זה 50 אלף תושבים דרך אגב, הוא קטן, אבל יחסית זה לא קטן בסדר? ושתיים, באמת אין שם פיתוח, מסיבות שאפשר לדבר עליהם בהרחבה, לא כולם בזה, אבל זה לא קשור לתאגיד. התאגיד במדדים שלו הוא טוב. הוא עושה את מה שהוא יכול. זה אירוע נטו משקי שלנו, והטענה שלו והם באמת, והיה גם שימוע פרטני עם זה, הטענה שלו, ואנחנו יודעים להגיד את זה ברמת המספרים, שכל מה שנוריד עכשיו, יביא בפועל לפגיעה מיידית בשירות לתושב, ובהשקעות בפועל בשטח. לא יהיו.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר.

ג. פרננדס:

ועליו, יש את אשקלון, הרחבנו עליו קודם

ל. שחר:

אבל כרמיאל זה בעצם לא ייגמר לפי מה שמתארים פה.

ג. פרננדס:

תראה, אני אגיד לך איפה זה כן יכול להיגמר. בדו"ח של קנדל

ל. שחר:

עוד פעם הדו"ח של קנדל, אני לא יכול לשמוע דו"ח של קנדל

ג. פרננדס:

אז לא נגיד.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: גלעד תמשיך, תמשיך בחייאת דינק, נו די מיצינו. יאללה הצבעה.

עו"ד א. סלונים: רגע, לפני הצבעה

י. דיין:

יוסי לא משתתף בהצבעה, (לא ברור)

עו"ד א. סלונים:

יוסי הסב את תשומת ליבי, יש לו ניגוד, יש לו עניין אישי כאן בהצבעה

ל. שחר:

איזה יוסי?

י. דיין:

יוסי אני

ל. שחר:

אתה?

י. דיין:

כן.

עו"ד א. סלונים: יוסי דיין, כן.

ל. שחר:

אה למה?

- ג. פרננדס:** הוא גר בעיר
- ל. שחר:** לא ידעתי
- ג. פרננדס:** הוא שותה מים מהברזים
- עו"ד א. סלונים:** יש היכרות עם הנפשות הפועלות
- א. בלול:** רגע, אשקלון זה כמו רהט
- עו"ד א. סלונים:** לא, לא.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יש לו נכסים, יאללה. מי בעד?
- א. כץ:** אם ההורים שלי (לא ברור)
- עו"ד א. סלונים:** לא, לא, לא, זה לא בגלל שהוא תושב.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מי בעד להוריד?
- י. דיין:** מה זה להוריד?
(מדברים יחד, לא ברור)
- ד. שמואלי:** להוריד מהתעריף יוסי
- י. דיין:** מה?
- ל. שחר:** הוא לא יכול להצביע
- ד. שמואלי:** לא, אתה שאלת מה זה, אז אני אומר, זה להוריד את התעריף
- א. סלפנר:** חברים, אתם רוצים גם להכריז על הצבעה, בואו גם נגיד שמים זה בעצם אוויר ונגמור עניין. אפשר לעשות משהו בצורה מסודרת?
- ד. שמואלי:** מים וחשמל.
- י. דיין:** כלומר שלושתכם להוריד מהתעריף.
- ל. שחר:** כן, לא לתת להם את ההלוואות האלה, גם איליה איתנו.
- ד. שמואלי:** גם איליה, גם איליה
- א. כץ:** גם איליה.
- א. סלפנר:** מעולה. בואו נחזור לסעיף של עין כרמים ואשקלון, הכרה של יכולת תפקוד וזה, או כלומר, אי הכרה (לא ברור), שיביא להפחתה של
- א. כץ:** רגע סליחה לא הבנתי. סליחה, עכשיו זה היה עין כרמים ואשקלון

- עו"ד נ. וילנר:** אבל היא לא הגיעה לזה.
- א. סלפנר:** לא, אתה חושב שהייתה הצבעה, אבל היה פה שיח תברים, שרשמו לעצמם מה ההצבעה, וזה. לא הייתה הצבעה, עכשיו
- עו"ד א. סלונים:** עכשיו נצביע.
- א. סלפנר:** אוקי?
- עו"ד א. סלונים:** כשאולגה תגיד לך.
- א. כץ:** אז מה שהצבענו עד כה, זה היה רק ה...
א. סלפנר: רק על הנושא של ההלוואה התעריפית של הצפון.
א. לביא: רגע, רגע עכשיו מה, אני לא מצליח להבין. אני מבולבל בהצבעות, סליחה. על מה אני הצבעתי?
- א. סלפנר:** מיד אני אסביר. סעיף 1 מחולק כרגע לארבע קבוצות בסדר?
א. לביא: כן
א. סלפנר: הצבענו על קבוצה ראשונה, שדיברה על הלוואה תזרימית צפון
א. לביא: ושם הייתי בעד
א. סלפנר: שם היית בעד, התקבל ברוב קולות
א. לביא: אוקי
א. סלפנר: בסדר? יופי. עכשיו אנחנו מדברים על קבוצה שנייה, של עין כרמים ואשקלון, שתאגידים שיכולת התפקוד שלהם נפגעה בגלל המלחמה, ואם אתם מצביעים בעד, זה אומר שאנחנו לא מכירים בעניין הזה, של ארבעה מיליון ש"ח, לא מעמיס על התעריף בקיצור.
- א. סלפנר:** בדיוק. שלא יעמיס על התעריף, את ה-0.04% ויוסי ציין, שבגלל
י. דיין: לא יוסי, אני שאלתי את אבי, אבי אמר לי שלדעתו, לא יוסי, לא יוסי
א. סלפנר: יוסי לא ישתתף בהצבעה
י. דיין: יוסי לא משתתף
א. סלפנר: יוסי לא ישתתף בהצבעה הזאת
י. דיין: בהמלצת ה..

- א. סלפנר:** בהמלצת היועץ המשפטי למועצה.
- א. לביא:** אני רוצה להבין רגע,
- א. סלפנר:** כן, אנחנו מחלקים את ה...
- א. לביא:** אשקלון היחידה, איפה, איפה שאר התאגידים באזור, לא סבלו במלחמה?
- א. כץ:** מי?
- א. לביא:** אני שואל, אני לא יודע.
- ע. ורדי:** לא, מבחינת דרום יש לך בעיקר את אשקלון, כי כל השאר זה מועצות אזוריות. בדרום יש לך את מעיינות זיו ואת התנור.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בצפון.
- ע. ורדי:** בצפון סליחה. במרחבים הצמודים מה שנקרא.
- י. דיין:** כן, אבל שמה זה משהו, זה סיפור טיפה שונה. אשקלון נפגעה מהמלחמה, לא מבקשים פה איזה עזרה תזרימית, הם אומרים, אנחנו נפגענו מהמלחמה, תעזרו לנו. וכנראה שניסו,
- ל. שחר:** אבל זה סיפור למס רכוש
- י. דיין:** לא יודע אם מס רכוש בכלל, הם בכיוון של מס רכוש?
- ל. שחר:** בטח. מגיע להם.
- י. דיין:** בסדר.
- ל. שחר:** אתה שומע, גם פה בסוף הם יקבלו את הכסף.
- י. דיין:** הם יקבלו את הכסף?
- עו"ד נ. וילנר:** לא, מאיפה אני יודע.
- ל. שחר:** למה שלא יקבלו, למה שלא, באמת.
- י. דיין:** רגע, רגע, בואו נשמע את הצוות המקצועי רגע.
- עו"ד נ. וילנר:** אני יכול להגיד שרק הגישו מאוחר, ולכן לא הגיעו לשמה.
- א. לביא:** מי?
- עו"ד נ. וילנר:** הם הגיעו מאוחר את ה...
- א. לביא:** מי הגיש מאוחר?

- עו"ד נ. וילנר:** אשקלון.
- י. דיין:** אשקלון מה שאתה אומר, קשור בכלל למלחמה
- ל. שחר:** למה שלא יקבלו, אין סיבה שלא יקבלו, יש מלחמה
- י. דיין:** אז חברים זה משהו אחר, בואו, בואו רגע, אנחנו פה קצת מחוץ לתקשורת, המינוח שמה לא נכון.
- א. בלול:** המינוח הנכון זה שני תאגידיים שהמבנה התעריפי היום, לא מאפשר להם להתקיים, ברווח הרצוי. זה ההגדרה שלהם.
- י. דיין:** אין קשר למלחמה
- א. בלול:** לאורך הזמן הם צוברים הפסדים והפסדים, שני התאגידיים האלה, יש סעיף מיוחד בכללים
- י. דיין:** זה משהו אחר.
- א. לביא:** ותאגידיים אחרים כן מקבלים סיוע?
- א. בלול:** תאגידיים שהגיעו למה שנקרא, כבר טבעו לגמרי, מקבלים סיוע. הם בדרך לשם
- א. לביא:** הם בדרך לשם?
- ג. פרננדס:** עד שהוא לא קורס אנחנו לא עוזרים.
- ל. שחר:** לא, אבל למה לא, לנסות
- י. דיין:** אבל זה לא קשור למס רכוש, זה מה שאומרים החברים. לא קשור. לא, כי הם אומרים פה, הם יקבלו, הם לא יקבלו. מה שכרגע אומר הצוות המקצועי
- (מדברים יחד לא ברור).
- א. כץ:** אבל לא הצלחנו להבין למה הם על שולחנינו בכלל
- ל. שחר:** אתה צודק אבל
- א. כץ:** למה הם על שולחנינו ולמה הגיעו לפה?
- ג. פרננדס:** כי הם באו עם הרבה מאוד נימוקים
- ד. שמואלי:** באו לבקש
- ג. פרננדס:** וסיפורים והיה אחד מהם שישב
- א. כץ:** עכשיו קשה, עכשיו התעריפים יקרים,

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה בסדר? אפשר להצביע עכשיו?

א. סלפנר: אוקי. אנחנו שוב עדיין על עין כרמים ואשקלון וכאמור יש לנו כרגע שישה חברי מועצה

שיכולים להשתתף

עו"ד א. סלונים: כן

א. סלפנר: מי בעד? שלושה בעד. מי נגד? שלושה נגד. אוקי.

י. דיין: למה שלושה, איליה מה איתו?

ל. שחר: איתנו

י. דיין: אה סליחה.

א. סלפנר: אנחנו

י. דיין: יחזקאל ישתמש ב...

י. ליפשיץ - יו"ר: לא אני לא יכול

י. דיין: לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: לא. רק בישיבה הבאה.

י. דיין: אז מה עושים?

ל. שחר: אז זה נופל לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: זה נופל. מה זה אומר שזה נופל, אני לא יודע, תגידו אתם.

ל. שחר: אז לא מכניסים את זה לתעריף

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא נכנס לתעריף

ל. שחר: זה לא נכנס לתעריף

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון?

ל. שחר: וודאי.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא נכנס לתעריף.

ל. שחר: הצבענו על זה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא מופחת ולא נכנס לתעריף

א. סלפנר: לא רגע שנייה.

א. כץ: אתם תבדקו את זה, תבדקו את זה בואו נעבור הלאה.

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה בואו נמשיך

י. דיין: לא, אבל לא כדאי שמישהו ישנה דעה אולי נו.

ד. שמואלי: אורן.

א. לביא: תשמעו, אם זה היה מלחמה, הייתי אומר בסדר, אבל זה לא מלחמה

עו"ד א. סלונים: אתה דווקא עליהם אמרת שאתה רוצה לתת להם.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה רוצה לתת להם או לא רוצה לתת להם, זה לא קשור למלחמה

ד. שמואלי: זה לא שייך למלחמה

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא שייך למלחמה.

א. כץ: למי שהמלחמה, למי שהמלחמה לא נתת, למי שלא במלחמה תיתן?

א. לביא: אבל מי שבמלחמה יכולת ממס רכוש.

א. כץ: אבל הם לא קשור

ל. שחר: לא הם אומרים שזה לא קשור,

ד. שמואלי: זה לא שייך, זה התנהלות שלהם.

ל. שחר: נגיד את האמת. אבל אורן זה משהו שאני כן יכול להגיד, שזה משהו שאפשר גם לקבל

אותו ב...

א. כץ: ביולי 24.

ל. שחר: בדיוק.

א. לביא: איך יקבלו אותו?

ל. שחר: אותה החלטה,

ג. פרננדס: תבוא עוד פעם, הם יבואו עוד פעם.

י. ליפשיץ - יו"ר: הם יבואו עוד פעם,

ל. שחר: הבנת? זה לא, זה לא משהו שהוא לא הפיך. אתה יכול לבוא, אני חושב שזה נכון

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: שנייה. אם המשמעות היא שזה נופל, זה אומר

א. לביא: שהתעריף יותר גבוה.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

- א. סלפנר:** שהתעריף יותר גבוה, בדיוק. שזה לא יפחת.
- ל. שחר:** אז זה לא טוב.
- ר. עמיר:** נכון.
- א. סלפנר:** כן, זה אומר שההחלטה לא התקבלה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** טוב יופי, יאללה 3.
- א. סלפנר:** כן, כלומר זה לא ייכנס לתחשיב (מדברים יחד, לא ברור).
- עו"ד א. סלונים:** רק רגע, חברים אנחנו יצאנו בלי זה, אנחנו יצאנו בלי זה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אה יצאנו בלי זה
- ל. שחר:** בלי זה, בלי זה ברור, כי הצבעת, אתה הצבעת. (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה זה אומר, מה זה אומר עכשיו
- עו"ד א. סלונים:** עכשיו שהצבעת בעד זה, זה בחוץ
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בחוץ. בחוץ, הנה קיבלת.
- י. דיין:** אני לא קיבלתי כלום, אני לא אמרתי כלום, אני לא רוצה להביע דעה. (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** טוב, אנחנו בסעיף השלישי
- א. סלפנר:** שנייה. אני רק, אז אני אכתוב לעצמי פה, הסכום הזה לא נכנס
- ל. שחר:** לא נכנס לתעריף. (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הלוואה תעריפית יש לנו את ה...
- עו"ד נ. וילנר:** עם צוות, בלי צוות.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן. אז אנחנו נתחיל עם הלוואה תעריפית עם צוות, זה כאילו החמור ביותר.
- עו"ד נ. וילנר:** עם צוות זה החמור, הכי חמור.
- ל. שחר:** מה זאת אומרת
- עו"ד נ. וילנר:** שהוא הולך לקרוס, אם אתה לא תיתן

- י. דיין:** בכמה כסף מדובר?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** שמונה מיליון, שמונה מיליון
- י. דיין:** שנוה מדבר הוא אחד מהם, עם ארבעה מיליון
- ג. פרננדס:** נכון, נכון.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** נוה מדבר, טייבה, רהט ו-?
- ע. ורדי:** מעיינות המשולש.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מעיינות המשולש
- ע. ורדי:** שאסור לגעת בהם.
- א. סלפנר:** 8 מיליון ₪ שמתו פה כן?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן.
- א. לביא:** שזה הכסף הזה הוא בעצם, זה כמו אשקלון וכמו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, זה משהו אחר.
- ל. שחר:** רגע, איזה עכשיו?
- ג. פרננדס:** תגיד את השם עוד פעם, אביעד, בסעיף הזה, נוה מדבר,
- ע. ורדי:** נוה מדבר, מעיינות המשולש ורהט.
- ג. פרננדס:** בסדר.
- ע. ורדי:** ... אסור לגעת בהם.
- ל. שחר:** לא זה בסדר, זה אנחנו לא רוצים לעשות.
- א. לביא:** אבל זו שאלה עקרונית, האם התקציבים האלו, שאנחנו בעצם
- א. כץ:** ואי אפשר לטעון גם, אי אפשר לטעון באירוע הזה, שהמדינה תשלם. כי אני לא משלם.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יפה. אז יאללה. אז כולם יודעים את העמדה שלהם?
- ג. פרננדס:** כן.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אולגה קדימה.
- א. סלפנר:** כן. אז שוב, המשמעות בעד
- י. דיין:** לא יש הסדר, יש זה, יש סיכון, יש תוכנית הבראה, אוצר משותף, החברים אומרים

- ל. שחר:** לא, הם אומרים שזה קריסה טוטאלית
- י. דיין:** ואני גם באמת מכבד אותם.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר, אז נראה שכולם נגד אבל
- י. דיין:** מה נגד?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כאילו
- ג. פרננדס:** לתת להם
- י. דיין:** כאילו תומכים בהם
- ג. פרננדס:** כן, תומכים בהם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז בואו נתחיל הפעם מי נגד
- ל. שחר:** עד שכבר בעד, עד שהוא כבר בעד ...
- א. סלפנר:** אתה באמת מרגיש שמי שמעכב אותך זו אני?
- ד. שמואלי:** הכל, את המלכה.
- א. סלפנר:** לא, בואו נעצור כאן. הלוואה תעריפית צוות מלווה לתאגידים זכאים, מי בעד לא להכיר ב-8 מיליון ₪ ולהפחית את התעריף בהתאם, מי בעד? אף אחד. מי נגד? אוקי.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יפה, הלאה. הנושא האחרון, הלוואה, הלוואה בלי צוות, זה נוגע לשני תאגידים, מי עירון ומוצקין,
- ג. פרננדס:** שזה מה שאמר דורון עם ...
- ד. שמואלי:** כן, כן, כן.
- א. לביא:** איפה זה במדרג מול ה...?
- ל. שחר:** אתה מחמם פה את האווירה
(מדברים יחד, לא ברור).
- א. כץ:** פה הנימוק היה, שזה בסוף תאגידים
- ל. שחר:** כמה כסף זה?
- א. כץ:** שלקחו על עצמם, גופים חלשים
- ד. שמואלי:** (לא ברור).

(מדברים יחד, לא ברור).

- א. כץ:** ואגב תגיד לי אם אני טועה, הם קיבלו גם כן תקציבים עבור זה.
- ג. פרננדס:** כן.
- עו"ד נ. וילנר:** לא זה לא ... זה באקסטרא.
- ל. שחר:** מה איליה מה אתה אומר?
- ד. שמואלי:** יאללה קדימה.
- עו"ד נ. וילנר:** בוודאי, בוודאי הם קיבלו.
- ל. שחר:** איליה מה אתה אומר?
- א. כץ:** אני בעד להשאיר את זה.
- ג. פרננדס:** בסדר אוקי, יאללה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** טוב.
- א. לביא:** תגיד איפה אתם עוזרים לחברה הערבית איליה?
- ג. פרננדס:** איפה אנחנו עוזרים, דרך התעריפים הם עוזרים להם.
- ד. שמואלי:** יאללה קדימה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יאללה. כן, אז הסעיף הזה, זה מדובר על שני תאגידים, מי עירון ומוצקין
- א. סלפנר:** זה אותו עיקרון, אם אתם תצביעו בעד, זה אומר שאנחנו לא ...
- י. דיין:** שהם לקחו רק, שהם לקחו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מי עירון לקח את טייבה, טייבה אף אחד לא רצה אותה.
- א. בלול:** וסובל ממנה עדיין
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה?
- א. בלול:** וסובל ממנה עדיין.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** וסובל כן. הוא קיבל מענקים, הוא קיבל מענקים מהאוצר, ומוצקין לקח את ה...
- א. לביא:** אני תומך, אבל אני רוצה להגיד לכם משהו תשמעו. זה,
- ד"ר א. לוי:** הוא תומך בהתנגדות.
- א. לביא:** אני כמובן אתנגד
- ג. פרננדס:** תחת מחאה

- א. לביא:** אתנגד מה שנקרא
- ד"ר א. לוי:** לא, לא, תומך בעמדה שלכם
- א. לביא:** אני תומך, בעמדה שלכם אני אתנגד,
- ל. שחר:** הוא תומך בנגד.
- א. לביא:** אני רוצה לומר לכם משהו, אני חדש כאן. אבל אני חושב, שאתם מוכרחים לקדם חקיקה בנושא, שלכם תהיה איזושהי סמכות, לבוא ולומר מי מתחבר עם מי, כי כשאתם
- א. כץ:** זה רעיון מקורי,
- א. לביא:** לא, אם אתם לא תעשו את זה, (מדברים יחד, לא ברור).
- א. לביא:** אתם תמשיכו להיות, אתם תמשיכו להיות
- ל. שחר:** לא אתה חדש, אורן רואים שאתה חדש. (מדברים יחד, לא ברור).
- עו"ד א. סלונים:** יש חקיקה בנושא, קוראים לה תאגיד אזורי, נדבר עליה אחר כך.
- א. לביא:** עד שהשר יקבל החלטה מה הוא עושה עם התאגידים, אבל בינתיים (לא ברור) (מדברים יחד, לא ברור).
- עו"ד א. סלונים:** לא משנה, אבל יש חקיקה. אני אחר כך אם תרצה, אני אשמח לשבת איתך ולהסביר לך.
- א. לביא:** לא יודע, אבל חזי חייב שיהיה לו את הכוח הזה,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יש לנו
- א. לביא:** בשביל לבוא...
- עו"ד א. סלונים:** לא, לא, אנחנו מקווים שיהיה לנו אותו עוד יותר, אבל נראה.
- ד. שמואלי:** יאללה קדימה.
- א. סלפנר:** עכשיו בואו ננסה להצביע על הסעיף הרביעי מתוך הסעיף האחד, אוקי, ששוב,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אד',
- א. סלפנר:** כן בדיוק, מי שמצביע בעד, בעצם לא מכיר ב-7 מיליון ש"ח לאותם תאגידים אוקי, אז מי

בעד? אפס בעד. מי נגד? שבעה נגד. ההצעה לא התקבלה, פה אחד. אוקי, רק בשביל

ה...

א. כץ: היה מאוד, מאוד יפה שחילקתם את זה ככה לקבוצות, באמת.

י. דיין: נכון, זה ענייני, זה מצוין. נהדר.

א. סלפנר: רגע רק בשביל לסכם את ה...

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: הם יודעים, הם יודעים נו, הם יודעים. גלעד ..

ג. פרננדס: בינתיים אנחנו עומדים, עמדנו לפני הפילוח הזה על 2.302, עכשיו אחרי הפילוח הזה,

אנחנו על 2.202, ירדנו עוד עשירית.

ל. שחר: יפה.

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב.

ג. פרננדס: ואוטוטו מדד.

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו הגענו לסעיף 2, שאורן ביקש

עו"ד א. סלונים: סעיף 3,

ג. פרננדס: זהו נשאר סעיף אחד, התפלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, סליחה.

ג. פרננדס: התפלה, התפלה זהו נגמר.

י. דיין: לא, לא, לא, סעיף 3.

ז. אחיפז: 3 ו-7.

עו"ד נ. וילנר: נכון.

א. כץ: 3 הצבענו כבר.

י. דיין: לא 3 לא הצבענו.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: סעיף 2 הצבעתם ארבע בעד, שלושה נגד. נשאר לנו להצבעה שני סעיפים. 3 ו-7. נחזור

3 מדובר

ד. שמואלי: חבר'ה, בואו נראה אם עושים את זה בעשר דקות.

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר:

יוסי, הרשויות האלה מאוד חזקות, המועצות האזוריות בדרך כלל

י. דיין:

איזה? אני אסביר למה אני נגד זה. כלומר למה אני חושב שלא צריך להוסיף אותם

כרגע, כרגע על שולחן משרד האנרגיה, וכולם מכירים פה, אנחנו שוקדים על המבנה

התאגידי כרגע ויכול להיות, יעבור, יעבור, לא יעבור, אבל אנחנו כרגע בוחנים, אנחנו

בוחנים אפשרות לבטל חלק נקרא לזה כרגע

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא קשור,

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר:

זה מערך וולונטרי של הקמת ה...

ל. שחר:

לא, זה מה שהם לוקחים, זה המועצות האזוריות שלוקחים את היישובים.

א. סלפנר:

לא רגע, אלא אם כן אתם בוחרים

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר:

זה אחלה התייעלות אני מסכים ואתה נתת פה, אתה הצגת את זה

ג. פרננדס:

משנה סדורה, משנה סדורה

ל. שחר:

נכון, אבל אני לא הבנתי למה אני צריך לשלם על זה, לא הכל.

ג. פרננדס:

לא, אתה לא משלם על זה

ד. גרינוולד:

לא, מה זה אתה משלם על זה, רגע אני רוצה לחדד. אנחנו מכניסים אותם לתוך

אמבטיה

ל. שחר:

אני משלם על זה 2.5 מיליון שקל.

ד. גרינוולד:

אתה מכניס אותם לתוך האמבטיה, במקרה שלהם

ל. שחר:

אני מכניס 2.5 מיליון שקל, אני משלם על זה, התושבים משלמים על זה, לא אני.

ד. גרינוולד:

אתה לוקח תושבי מדינת ישראל

ל. שחר:

למה, למה.

עו"ד נ. וילנר:

כי זה יעיל, אתה מתייעל.

ד. גרינוולד:

ניר תן לי. אתה לוקח תושבי מדינת ישראל, שהיום משלמים יותר ממחיר האמבטיה

ומכניס אותם לאמבטיה, כדי שהם ישלמו אותו דבר. אם אתה גר במושב או גר בעיר,

אין באמת סיבה שתשלם על מים וביוב לבית מחיר יותר גבוה. זה צריך להיות שוויון.

אנחנו לוקחים את המגזר הכפרי שהוא היה מחוץ לשוויון ומכניסים אותו לשוויון.

לא רגע, רגע, רגע, עכשיו אם אני יוריד לו את השתיים וחצי, אז זה לא ירד בתעריף לתושב?

ל. שחר:

תושב ... בגולן, שהיום משלם יותר ממה שאני משלם, איפה אתה גר?

ד. גרינוולד:

בירושלים

ל. שחר:

תושב אניעם היום, שגר יותר מאשר אתה משלם בירושלים, אניעם זה ברמת הגולן

ד. גרינוולד:

נכון

ל. שחר:

אם אתם מאשרים את זה, הוא ישלם את אותו תעריף כמו שאתה משלם ואם זה יותר

ד. גרינוולד:

יקר, זה יתחלק בין כולם, אם לא תאשר את זה, אז הוא ימשיך לשלם יותר. מי

שבתאגיד יהיה לו ..

למה, אבל, הרפורמה כבר ביצעו את הרפורמה, אניעם לא נכנסו לתוך הרפורמה

ל. שחר:

הזאתי?

לא. את זה צריך כדי להכניס אותם לרפורמה.

ד. גרינוולד:

מה שהם אמרו קודם, שיש לך שניים שהם כבר עשו את המאמץ, זה גם סמי

ד"ר א. לוי:

התחייבות שנעשתה פה,

בדיוק ליאור

ד. שמואלי:

אנשים עשו מהלכים, כדי היה עמדה של רשות המים שאמרה X

ד"ר א. לוי:

כרגע, עכשיו יש לי עוד עשרה שאנחנו עובדים איתם, אבל הם אלה שהגיעו לקו הגמר.

ד. גרינוולד:

תגידו שבזה הרפורמה נסגרת בתשע האלה

בשלב זה

ד. שמואלי:

לדעתי זה יצוף.

ד. גרינוולד:

בשלב זה

ד. שמואלי:

זה לא בשלב זה.

ד. גרינוולד:

(מדברים יחד לא ברור).

ממשיכים הלאה?

ד. שמואלי:

א. סלפנר: אם אתם רוצים לספק לפחות קוב אחד של מים לחקלאות, לשנה הבאה, צריך להצביע גם על זה...

י. ליפשיץ - יו"ר: בואו נצביע. בואו נצביע.

ג. פרננדס: אולגה אותה שיטה.

י. ליפשיץ - יו"ר: די, די בואו, בואו.

א. סלפנר: אנחנו בסעיף 4 בטבלה

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: ניר וליאור אנחנו רוצים להצביע בבקשה, סעיף 4

עו"ד נ. וילנר: סעיף 3,

י. ליפשיץ - יו"ר: 3,

א. סלפנר: 3 סליחה, סעיף 3 זה אומר שמי שמצביע בעד, אומר שלא יתווספו שני ספקים חדשים,

של ספר כפרי רב יישובי, והעלויות שלו מן הסתם לא יוכרו, במועצה אזורית גולן,

ל. שחר: רגע מה שהיא אומרת זה בוודאות מה שהיא אומרת?

עו"ד נ. וילנר: כן, כן.

ל. שחר: אני שואל, אני רוצה לשאול

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה.

ל. שחר: זה המשמעות, אי אישור הקמה?

י. ליפשיץ - יו"ר: מי בעד?

עו"ד נ. וילנר: אי אישור ההקמה שלהם, כן.

א. סלפנר: שלא יכירו להם בעלויות, ולכן לא נוכל לתת להם רישיון כספק כפרי רב יישובי אוקי?

ד. שמואלי: מי בעד מה?

א. כץ: סעיף 3,

י. ליפשיץ - יו"ר: סעיף 3 זה אומר, אם אתה בעד זה אומר שאתה לא מאשר להם להיכנס. לא מאשר

להם

א. סלפנר: מי בעד?

- א. לביא:** תהיה החלטת ממשלה בקרוב.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** החלטת ממשלה לא תעזור.
- א. לביא:** למה, למה החלטת ממשלה לא תעזור?
- ד. גרינוולד:** (לא ברור).
- (מדברים יחד, לא ברור).
- א. לביא:** כמה כסף זה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** 2.5 מיליון שקל
- ד. גרינוולד:** 2.5 מיליון שקל לשנה.
- א. לביא:** והחלטת הממשלה שתהיה
- ד. שמואלי:** זה רק שני אלה
- א. לביא:** מה?
- ד. שמואלי:** זה רק שני אלה
- א. לביא:** רק שני אלה באים לכאן מה.
- ד. שמואלי:** חכה, יש לו כבר משא ומתן עם עוד עשרה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הכרה תעריפית זה החלטת ממשלה לא תעזור
- עו"ד א. סלונים:** לא רלוונטי לכסף.
- א. לביא:** יש לכם עוד עשרה
- ד. שמואלי:** כן, בדרך.
- ג. פרננדס:** לא עכשיו, לא עכשיו בעתיד.
- א. לביא:** אז בואו נעלה את התעריף, למה ... בואו נעלה את התעריפים ב-10% ונממן את כל מה שיש
- ד. גרינוולד:** רגע, יש 54 מועצות אזוריות במדינת ישראל, שבתוכם כ-800 יישובים, שלא משלמים את ה... לא נמצאים בתוך האמבטיה. הלכנו לכיוון הזה במהלך וולונטרי כדי להכניס אותם לאמבטיה
- א. לביא:** הבנתי
- ד. גרינוולד:** הכנסנו עד עכשיו שבעה מועצות אזוריות, 80 יישובים, עכשיו מוצע להכניס עוד שתיים

- א. לביא:** הבנתי
- ד. גרינוולד:** אפשר את השתיים האלה או להכניס או לא, אפשר את כל הנוספים להמשיך לעבוד על ה...
א. לביא: ויהיו גם נוספים בעתיד?
- ד. גרינוולד:** אני עובד על כן, אם תגידו לי שלא יהיו עוד תקציבים, אז התשובה תהיה לא.
עו"ד נ. וילנר: לפחות את אלה תאשרו, מה שעבדנו עליהם.
א. לביא: ואנחנו יודעים מה המקור התקציבי לכל הפרויקטים האלה?
ד. גרינוולד: כן התעריף ...
ל. שחר: אני מבחינתי לא מאשר את זה.
 (מדברים יחד, לא ברור).
- א. לביא:** במקום שהאוצר יביא את הכסף,
ד. גרינוולד: לא, לא, לא.
א. לביא: במקום שהאוצר יביא את הכסף, אנחנו מכניסים את היד לכיס של ה...
ד. גרינוולד: למה שהאוצר יביא תקציב מיוחד בשביל אספקת מים ... זה אספקת מים לבית. אנחנו מדינת ישראל.
י. ליפשיץ - יו"ר: איליה, בואו.
 (מדברים יחד, צועקים לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** די נו באמת, אי אפשר כבר.
א. סלפנר: חברים מי שמצביע בעד הסעיף הזה, לא, מצביע בעד לא להכיר בשני הספקים האלה לעלויות, אוקי? מי בעד?
י. ליפשיץ - יו"ר: אורן אתה בעד?
י. דיין: מה רגע מה זה הבעד?
י. ליפשיץ - יו"ר: הבעד זה אומר שאנחנו לא מכירים
י. דיין: התבלבלנו לגמרי
 (מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** אתה לא מכניס אותם, אם אתה בעד, אתה לא מכניס

- ל. שחר:** אתה לא משלם את הכסף הזה,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן, אתה לא משלם את הכסף הזה.
- א. סלפנר:** לא יוכרו שני ספקים כפריים חדשים,
- א. לביא:** אז זה הפוך ממקודם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, אותו דבר, אותו דבר
- א. סלפנר:** אותו דבר.
- א. לביא:** אז איך אני בעד, קודם הייתי נגד.
- י. דיין:** מה העמדה העקרונית שלך, אתה רוצה שייכנסו למתווה?
- ל. שחר:** אז אתה בעד, אתה צריך להצביע בעד
- ד. שמואלי:** אני רוצה ברשותכם
- א. סלפנר:** ככל שתצביע בעד, אתה תגרום להפחתת תעריף
(מדברים יחד, לא ברור).
- א. כץ:** דורון אני חייב לצאת.
- א. לביא:** אני רוצה לתרום ..
- ד. שמואלי:** שנייה רגע
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יוסי אז אתה בעד.
- א. סלפנר:** כן מי בעד?
- עו"ד א. סלונים:** מי בעד?
(מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** הם נכנסים פנימה, הם היו בתוך התהליך, יש התחייבות
- א. סלפנר:** דורון אתה נגד.
- ד. שמואלי:** אני נגד.
- א. סלפנר:** אוקי. בינתיים יש לנו שני בעד, שזה אורן ו...
ל. שחר: בסדר, אז אני אין לי בעיה שאני מפסיד
- א. לביא:** מה?
- ל. שחר:** אין בעיה להפסיד.

י. ליפשיץ - יו"ר: נו מה זה משנה. יאללה.

ד. שמואלי: אני רוצה להגיד

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע דורון שנייה, בואו נעשה את ההצבעה.

א. לביא: אני הולך עם האמת שלי.

י. דיין: רגע, כמה בעד?

א. סלפנר: לא יודעת, רגע, מי בעד? אתה בעד?

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור בעד,

א. סלפנר: שניים בעד,

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה.

א. סלפנר: אוקי, מי נגד? חמישה נגד.

ד. שמואלי: היות ואיליה הולך, אני מבקש הודעה לפרוטוקול.

ל. שחר: רגע,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: מה, מה, מה השאלה?

ד. שמואלי: אני רוצה להגיד משהו לפני התפלה להגיד משהו, כי הוא הולך, ואני לא רוצה שהוא

לא יהיה.

א. כץ: הוא רוצה שאני אשמע לפני שאני הולך.

ד. שמואלי: לפרוטוקול. חברי הנהלה, חברי מועצה וחברי עובדים יקרים. אני בסוף דצמבר מסיים

את חברותי כאן, היה לי שלוש שנים מאלפות פה, נהניתי מכל רגע

י. דיין: אבל מהדיון האחרון הכי הרבה

ד. שמואלי: עשיתי, עשיתי כמו שהשיר של פרנק סינטרה, עשיתי את זה בדרכי, אני מאמין בכך,

אני מאמין במים ואני נותן פה לשני המנכ"לים, שלא מינו אותי, אפשרות למנות עכשיו

מישהו מטעמכם, כי התחלפה הממשלה ואתם לא הייתם, אני מאחל הצלחה במינוי,

לך עוד אין, לך יש והוא יוצא ואני רק מבקש מכם דבר אחד. תביאו לפה אנשים עם

ראש פתוח ושהם מבינים ושמסק המים והחקלאות, היא בראשם ולסיכום אני אגיד,

אני זכיתי באמת לעבוד עם צוות מקצועי טוב מאוד, שאני ממש מעריך אותו, וזכיתי

בדבר אחד, שלפני שלוש שנים כשנכנסתי, באתי כשתדמית החקלאים פה הייתה ככה, הכל על החקלאים ולרדת ומסבסדים אותם ומסבסדים אותם ומסבסדים אותם, ובזכותו של אסף, וגם, כן, כן אתה, בזכותו של אסף, הצלחנו ביחד שנינו, הוא ואני אני חושב, להכניס טיפה מודעות לנושא של מה זה חקלאות ומה זה ציונות

ד"ר א. לוי: זה יעבור להם מהר אל תדאג.

ד. שמואלי: ואני מאחל לכולנו הצלחה, וב-01 לינואר אני פורש, ומוציא מכתב מסודר לשר, אז

זהו, אז תודה רבה לכם חבריה.

ג. פרנדס: אפשר למחוא כפיים?

י. דיין: לא, לא, אבל אתה תבוא להיפרד מאיתנו אני מניח, אני לא רוצה,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אתה רוצה על ההתפלה להגיד?

ד"ר א. לוי: דורון, זה לא שנגמר לך המינוי נכון?

ד. שמואלי: לא נגמר לי המינוי, הוא נגמר בסוף מרץ, אבל אני מסיבות אישיות פורש.

ד"ר א. לוי: אה אוקי. כי אולי תמשוך עד שיהיה מישהו אחר

ד. שמואלי: לא, לא, לא, לא.

ג. פרנדס: אה אז עכשיו יש לנו רוב, אפשר להעביר דברים. בואו.

ד. שמואלי: יש לי גם את הסרטון של הכנסת, ואני גם ...

א. כץ: אני חושב שמתחת ל... שבסוף להוריד את ההתפלה, זה לא החלטה טובה, אני ככלל,

אני נגד להוריד את ההתפלה. אם אפשר להגיע פה בכל זאת לאירוע, כאילו אני לא

רוצה אבל שהאירוע הזה יהיה אירוע שהוא קונטרברסאלי, מתוך החלטות של

המועצה, שנעשה בכיפופי ידיים, אם יודעים פה אנשים להגיע לרמה של לא פחות מאם

אנחנו עכשיו ב-720 ב-700, כלומר להוריד פה 20 מלמ"ק,

ד. שמואלי: לא יותר.

י. דיין: לא להפחית מתחת ל-700

ד. שמואלי: אה נכון, כן, כן.

ל. שחר: כן, עד 700

- א. כץ:** ובלבד שאפשר לעלות את הגמישות של מנהל הרשות, לבוא ולהעלות את זה במרץ בחזרה, ככל והמצב הוא אכן לא
- ל. שחר:** בעייתי
- א. כץ:** בעייתי, אין מבחינתי בעיה, זה נראה לי, ניהול סיכונים סביר, לבוא ולפספס פה על ה... בתוך שלושה חודשים האלה את ה-60 מלמ"ק,
- עו"ד א. סלונים:** 20
- ג. פרננדס:** 20, 720, 700.
- י. דיין:** כרגע זה 700 או 720 או 725.
- א. כץ:** סליחה, 20 מלמ"ק,
- י. דיין:** 25, 25 איליה. כי הם אומרים שזה ...
- ל. שחר:** רגע 60 ...
- א. כץ:** אבל שלושה חודשים שזה כאילו הניהול סיכונים, אז זה למעשה, זה רבע מתוך הדבר הזה, זה חמישה מלמ"ק פה בסיכון, כאילו אל מול התוצאה, נשמע לי חמישה מלמ"ק סיכון סביר בשביל הזה. אם זה מתקבל. אם לא, אז אני נגד
- עו"ד א. סלונים:** רק רגע. אם לא, אז אתה נגד ההפחתה, כלומר החלופה הראשונה שלך זה, זה, אחרת
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן. טוב.
- י. דיין:** אפשר בבקשה לדעת איפה אנחנו עומדים ב...
- ג. פרננדס:** 2.202%
- י. דיין:** לא הורדנו עוד שום דבר אחרי?
- ג. פרננדס:** לא
- י. דיין:** זה היה אחרי סעיף 1,
- ג. פרננדס:** מול 3 ו-7, ה-3 לא הורדתם, נשאר 7.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** כמה החליטו, כמה אושר, 720?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ושתיים
- י. דיין:** וחמש, נו תגידו, איליה אומר 25.

- ג. פרננדס:** מה שאומר ...
- י. דיין:** נו אני יודע
- ז. אחיפז:** תשמע, אתם ...
- י. דיין:** בסדר, אז אני שואל. 25. כלומר אם אנחנו מורידים, אם אנחנו מורידים ל-700
- ל. שחר:** אז כמה יורד מה-2.02?
- י. דיין:** 0.2.
- ל. שחר:** אז אני מגיע ל-2?
- י. דיין:** 2.002.
- א. לביא:** 2.002
- י. דיין:** לא, אם אנחנו הולכים להצעה של איליה, להוריד ל-700, כמה זה?
- ד"ר א. לוי:** בואו נראה שנייה, בואו נבין. לא מצביעים על ההתפלה, עד שלא סוגרים את ההסדר המפורט.
- א. לביא:** כן
- ד"ר א. לוי:** צריך להבין את ההשפעה של זה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** (לא ברור)
- א. לביא:** מה זה אומר 400
- ד"ר א. לוי:** לא יודע, אולי אפס, אולי לא להוריד בכלל, בואו נבין את המשמעות.
- ל. שחר:** אז כמה זה,
- (מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** חברה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רגע, יש לנו פה את סעיף 5, עדכון צריכת הכמות המוכרת. מה בא הצוות המקצועי ואמר, שמעתם גם את זאבי, זה 5. בנינו תחזית צריכת, תחזית הביקוש למים, ל-2025, איך עושים את זה, אתה בודק כמה כל צרכן צורך, אתה בודק את הביקוש לחקלאות, בודק, בודק, בודק, הגעת למסקנה, שהולכים לצורך X מיליוני קובים במדינת ישראל בשנת 2025. על סמך זה אתה בונה את התחזיות הכלכליות מול חברת מקורות. פה אמרנו, הסתכלנו החוצה, ראינו שמש לצערנו, אבל אמרנו כנראה הכמות הזאת תגדל.

לא ב-25 אלא ב-50

עו"ד א. סלונים: לא ב-10 מיליון

ג. פרננדס: 10 מיליון

י. ליפשיץ - יו"ר: 10 מיליון קוב, שזה מביא אותנו ל-50 מיליון שקל

א. לביא: זאת אומרת נצטרך להתפיל יותר

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

ד. שמואלי: בדיוק.

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו זה לא הולך עם זה. אתה יכול לעשות את זה, אתה יכול גם לא להגיד 700, אתה

יכול להגיד גם 600 כן, אבל מקצועית, זה לא נכון. למה זה לא נכון, אתה לא יכול

להגיד חבר'ה יש בצורת הצריכה תגדל ואז אתה אומר, חבר'ה יש בצורת, בואו נצמצם

עוד פעם. זה לא הולך ביחד, זהו.

ד. שמואלי: אוקי. אז לפני שמחליטים על זה, אני מבקש,

י. דיין: מה עוד דברי פרידה? עזוב אותנו

ד. שמואלי: לא, לא, לא, לא

י. דיין: נאמת מספיק

ד. שמואלי: לא חזרנו לעניינים

י. דיין: אה יאללה נו.

ד. שמואלי: אני רוצה לדעת לכמה הגענו עכשיו בתוצאה?

י. דיין: 2.202

ד. שמואלי: 2.202

עו"ד נ. וילנר: מספר יפה.

ד. שמואלי: כמה זה

ל. שחר: עם ההורדה (לא ברור).

י. דיין: בלי ההורדה, בלי ההורדה, בלי ההורדה. עם ההורדה

ד. שמואלי: כמה זה למשק בית? הפרסום יכול לצאת לתקשורת שזה יהיה רק עוד שלושה שקלים

למשק בית

- י. דיין:** אתה לא תחליט
- ד. שמואלי:** הכי זולים, הכי זולים
- י. דיין:** אנחנו לא מחליטים, אנחנו לא מחליטים על הפרסום, אנחנו לא מחליטים. מה שלא נצא פה, אנחנו יתקפו אותנו וינסחו את זה איך שהם רוצים.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אם אני אשווה, אני ארגיז את יוסי
- י. דיין:** זה לא עובד ככה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יוסי מעלה את תעריף החשמל ב-4%, אגב, כמה שיוסי יעלה את תעריף החשמל שתדעו, כן, זה אוטומטית, כל אחוז עוד 20 מיליון שקל. עוד 20 מיליון שקל למשק המים שתדעו, אוטומטית, בלי לעשות כלום. בסדר? אז יוסי אנחנו בונים עליך, שתעריף החשמל
- י. דיין:** אתה כבר אמרת שאני מעלה ב-4%, אני מעלה ב-4% אמרת את זה כבר. מה יש לי עוד להגיד, מה יש לי עוד להגיד.
- ל. שחר:** אבל חזי, מה שהצבעת פה, זה אנחנו לא אישרנו את זה נכון?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אישרנו
- י. דיין:** אישרנו, אישרנו את ההורדה.
- ל. שחר:** לא, אישרנו את ההורדה
- ד. שמואלי:** אישרנו את ההורדה של ה...
- עו"ד א. סלונים:** אתה הצבעת על זה,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אפילו אני הצבעתי בעד
- עו"ד א. סלונים:** הצבעת ואמרת
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני הצבעתי בעד
- ל. שחר:** בעד
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני הצבעתי בעד אפילו.
- עו"ד א. סלונים:** בעד זה אומר, מאשר לעדכן את כמות הצריכה, אני חושב שייצרו יותר מים, עכשיו אתה אומר יצרכו יותר מים
- ד"ר א. לוי:** ליאור, ליאור, כדי להוריד את התעריף, אתה הצבעת שאנשים יצרכו יותר

ל. שחר:

אני הבנתי, רק אני רוצה להבין

ד"ר א. לוי:

אבל כדי שיצרכו יותר, אתה צריך שיפתחו את הברז שיהיה להם.

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל רגע ליאור, אני מוכן, אני מוכן שנייה, אני מוכן לצמצם התפלה, לצמצם התפלה,

אם אנחנו מצמצמים לחקלאות.

י. דיין:

לא אתה כל הזמן נגדי אתה, מתי אתה אומר משהו כן? אמרת משהו,

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מוכן לצמצם לחקלאות. כי בסוף תראה, בסוף יש לך ייצור, ויש לך צריכה. פה

אמרנו הצריכה תגדל.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה אומר תגיד חבר'ה, אני עכשיו אומר כמות הצריכה, שלא תפגע במדינת ישראל

בסדר. תושבים ישתו יותר מים, ישקו יותר גינות, (לא ברור), מצד שני לבוא להגיד,

בואו נקטין את ההתפלה, זה לא הולך ביחד.

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר:

למרות שאתה אומר יש פה (לא ברור)

א. לביא:

395

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: כאן אתה חוזה קיטון וגם גידול? זה לא הולך ביחד, אתה מדבר על 30 אגורות

ל. שחר:

אני אומר על עוד משהו, שנייה

א. לביא:

מה זה גידול, גידול ממה בחקלאות, ממה גידול?

ל. שחר:

שנייה. אבי

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע, אני מסביר לך, כי הוא זה, הוא שואל שאלות טובות. אנחנו עכשיו בנינו

תחזית צריכה ל-2025 בסדר, בדקנו כמה צריכה לנפש, בדקנו כמה אזרחים, יש גידול

באוכלוסייה, צריכה למפעלים וכו', בנינו את התחזית. מקורות לוקחת את התחזית

שלנו אומרת, היא בונה את התקציב שלה היא אומרת, ב-2025 יהיה לי איקס

מיליארדי שקלים בהכנסות, למה כי אני מוכרת את המים, הרי מקורות מוכרת את

המים לכולם בסדר? אז זה מה שהיא עושה. עכשיו אמרנו לה מקורות, קחי בחשבון

את שנת 2025 שיהיה לך תוספת של 10 מיליון קוב על פני 2024, זה מה שאמרנו לה, זה

הגידול בתחזית.

עו"ד א. סלונים: זה מה שחשבנו שיהיה.

י. ליפשיץ - יו"ר: מה שחשבנו בהתחלה, יהיה יותר, כי יש בצורת. עכשיו אני צריך, מקורות אומרת מבסוטית, הכל בסדר. בסוף שנה הבאה היא תבוא אלי ותגיד לי, נכון אמרת לי שיהיה לי יותר הכנסות? לא צלחו, למה, פתאום בינואר נפתחו מעיינות תהום, מינואר עד יוני ירד גשם, אף אחד לא צרך פה מים, אז היא תבוא אלינו תגיד לנו, פה צריכים להקל, היא תצטרך יותר כסף. ההתפלה, זה אומר, זה אמור לסגור את המאזן

א. לביא: את הפערים

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק. אתה צריך לייצר את המים האלה, איך אתה מייצר את המים האלה, אתה שואב מהכנרת, שואב מהאקוויפרים, מהנחלים וכו', ואתה מתפיל מים. ההתפלה (לא ברור) בסדר, עכשיו עקרונית אתה יכול לבוא ולהגיד, אני מקטין התפלה, שואב עוד 20 מיליון, איליה אמר נגיד 700, במקום 720, אני שואב עוד 20 מיליון מהכנרת. יכול, יכול להגיד דבר כזה, אבל אתה לא יכול להגיד, אני מצמצם, כאילו מקצועית, אני אומר את האמת שלי, בסוף אני רוצה להגיד את האמת, האמת המקצועית. אתה לא יכול לבוא ולהגיד אני מגדיל לה צריכה החזויה תגדל, אבל אתם יודעים מה, אני אקטין התפלה ואשאב יותר מהכנרת, זה לא הולך ביחד.

א. לביא: למה, טכנית זה הולך ביחד, מה רעיונית זה לא הולך?

ד. שמואלי: לא תקשיב מה שהוא שואל. למה אתה לא לוקח מהכנרת יותר, למה,

י. ליפשיץ - יו"ר: אני יכול, אני יכול,

ד. שמואלי: זה מה שהוא אומר

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אמר זאבי, וזה שאלתם, ואז אמר זאבי תשמעו,

ל. שחר: (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: וזה, אני אומר, יוסי תמיד כועס עלי, אני לא אומר היסטריה ולא נביא זעם למרות שקוראים לי יחזקאל, אני לא זעם וכו', אני רק אומר בכל וועדות החקירה תמיד אמרו ש.. הוועדות חקירה הקודמות, אמרו שהלכו על הקצה. כלומר זה, האוצר לא פה כן, האוצר מנע את ההתפלה בעבר, מנע את ההתפלה בעבר, כי הוא אמר תשלמו יותר.

היה בצורת, קידמו מתקן התפלה, פתאום באו ימים גשומים, עצרו את ההתפלה. ככה

זה היה, עד שבסוף ניתקו את כל הסיפור הזה, נתנו את הכל לרשות המים,

אבל זה לא עובד ככה, אתה הרי עושה את זה כל שנה נכון, כל שנה זה משתנה. שנה **א. לביא:**

עכשיו אתה לוקח מהכנרת יותר, שנה הבאה יכול להיות שלא תיקח מהכנרת

עו"ד א. סלונים: מה שאתה עושה, זה אתה לא סוגר את המאזן

י. ליפשיץ - יו"ר: יכול להיות שלא

עו"ד א. סלונים: אתה בא ואתה אומר מצד אחד, אני חושב, אני במה שאני מצביע כאן, שאני חושב

שיצרכו יותר מים ואני בשביל יותר מים, אני נותן פחות מים.

א. לביא: בשביל יותר מים אני נותן פחות מים?

עו"ד א. סלונים: כן.

י. דיין: ולכן אני מציע כדלקמן, ברשות אדוני היו"ר.

(מדברים יחד, לא ברור).

עו"ד א. סלונים: אתה אומר פחות מים

ד. שמואלי: דרך התפלה. תמיד יש מקור לקחת, מהכנרת,

א. לביא: כי אחרת זה עולה לי יותר כסף.

ד. שמואלי: לא, לא, לא.

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי: נכון, ההתפלה יותר יקר.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון.

ד. גרינוולד: יותר יקר, מים הרבה יותר טובים, בעיקר לחקלאות.

עו"ד א. סלונים: מים גם יותר טובים,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: רגע, אני עוד לא הגעתי לאסף, אני רגע רוצה, אני רוצה להגיד דבר כזה. (לא ברור)

סמכות לראש רשות המים נכון? אני מציע להוריד עכשיו את ה-5% הללו, אני אומר

עוד הפעם, יש לראש רשות המים סמכות של 5% נכון?

ד. שמואלי: לעלות

- י. דיין: לעלות
- ד. שמואלי: כן
- א. סלפנר: ככל שזה בתוך אחוז אחד, של כלל עליות ה... אם ה-5% האלה הם פחות מאחוז אחד מכלל העלויות של משק המים, זה בשיקול דעת (לא ברור)
- ד. שמואלי: מכלל העלויות או ...
- א. סלפנר: מכלל העלויות
- י. דיין: של משק המים כולו בכללותו
- א. סלפנר: (לא ברור)
- י. דיין: אני מאמין שזה יותר.
- י. ליפשיץ - יו"ר: זה רק אומר, זה רק אומר, מה יוסי אומר,
- י. דיין: אם אתם תבינו אותי טוב.
- י. ליפשיץ - יו"ר: בסוף ינואר, בסוף ינואר, או אפילו בסוף דצמבר, אנחנו נראה מה המצב (לא ברור), חייבים להגיד את ה-20 מיליון קוב האלה
- י. דיין: לא 20, 35, לא משנה.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר: ואז זה אומר שהעלויות האלה בעצם, נדחות לשנה הבאה.
- י. דיין: נכון
- י. ליפשיץ - יו"ר: זה מה שהוא אומר
- י. דיין: נכון.
- א. סלפנר: עלויות שאתה משלם עליהם כן
- י. דיין: או שכן או שלא.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין: אם הוא יצטרך לעלות, אני אשלם.
- י. ליפשיץ - יו"ר: דורון שנייה
- י. דיין: דורון, דורון
- י. ליפשיץ - יו"ר: רגע קודם, שנייה, שנייה

י. דיין: רגע תרגמת אותי

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא שאל אותי שאלה שנייה, שנייה. אם המתקנים פועלים כמו שהם פועלים היום, הם מייצרים עוד 22. אם אני אבוא היום לסוף ינואר, (מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: מה שאני מציע, אני אומר אוקי, הם אמרו 720 מיליון בסדר?

א. סלפנר: 725,

י. דיין: 725 מיליון, אני בא ואומר, את ה-5% האחרונים, בואו נוריד אותם כרגע, ניתן, לא ניתן, הסמכות היא של חזי להחזיר אותם, בכל רגע נתון בסדר? היה והוא יסבור שיש מקום לעלות את זה במהלך ינואר, פברואר, מרץ, אתפאדל, אם הוא חושב להביא עוד פעם למועצה במרץ, קדימה גם כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא מה זה מועצה.

י. דיין: לא, מעבר, מעבר, מעבר.

י. ליפשיץ - יו"ר: מעבר כמה לא יהיה.

ד. שמואלי: לא יהיה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא יהיה, כי המתקנים לא יכולים ...

ד. שמואלי: הם לא יכולים, הם לא יכולים

י. ליפשיץ - יו"ר: אני יכול לא, אני רגע אני רוצה לדייק, כי זה מוקלט. אני יכול לבוא למתקנים להגיד להם תייצרו עכשיו בשעות היקרות

י. דיין: אוקי, אז תביא את זה למועצה, ואם אתה צריך אותנו, לכן חברים, לא, לא, דורון, לא

ד. שמואלי: לא ענייני, ענייני

י. דיין: הכי ענייני שבעולם,

ד. שמואלי: לא, לא הוא אומר

י. דיין: אני מוציא 720 שזה מקסימאלי, אני אומר אני אין לי התנגדות עקרונית, אבל אני אומר את ה-5%

ל. שחר: מפחיתים את ה-5%

י. דיין: תוריד אותם

- ד. שמואלי:** רגע, רגע
- י. דיין:** תשאיר לשיקול דעת
- ד. שמואלי:** אני יכול לענות לך על הצעתך?
- י. דיין:** בטח.
- ד. שמואלי:** אבל היא תוך כדי שאלה לחזי בסדר? בהצעה של יוסי, אני לא רואה בעיה מבחינת זה, שיהיה חסר מים, פגיעה באקוויפרים, מקורות המים טטטה....
- ל. שחר:** (לא ברור), שהוא כל כך דיבר עליו.
- ד. שמואלי:** רגע. לא שולי לא שולי, כי אתה אמרת לי מקום אם הבנתי נכון, שאתה יכול לבוא בינואר ולהגיד את זה, אז זה יהיה כאילו על ה...
י. ליפשיץ - יו"ר: אז מה אנחנו עושים
- ד. שמואלי:** לא, לא, לא, לא, רגע אני שואל
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ב-01 לינואר אני אגיע
- י. דיין:** לא, לא 01 בינואר לא, לא, לא, אמרת 30 בינואר כן,
(מדברים יחד, לא ברור)
- ד. שמואלי:** אבל סליחה, תנו לי לשאול.
- י. דיין:** הוא לא התכוון, לא התכוון 01 בינואר
- ד. שמואלי:** תנו לי לשאול רגע, וכל זה
- ל. שחר:** יאללה תהיו איתנו כבר, תהיה איתנו כבר
(מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** האם זה לצורך ההגעה ל-1.9
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ברור
- י. דיין:** אני לא יודע לכמה זה מגיע
- ד. שמואלי:** כי זה לא, לכמה זה מגיע
- י. דיין:** אני מניח שאיפה שהוא בין 1.9 ל-2. אבל אני אומר עוד פעם, מה אתה מפסיד מזה?
- ל. שחר:** זה לא קשור
- י. דיין:** רק אם תסבירו לי, רק אם תסבירו לי

- ד. שמואלי:** אז זהו, אז זה מה ששאלתי
- י. דיין:** מה אתם מפסידים מזה.
- ד. שמואלי:** זה מה ששאלתי.
- י. דיין:** אתה רצית 720, יש לך את האפשרות של ה-720.
- ד. שמואלי:** אז אם אתה מגיע לשתיים
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אז אני אגיד לך
- ד. שמואלי:** אז תסביר, מה זה עושה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** קודם כל אני אומר לך בוודאות, זה לא (לא ברור) את משק המים 20 מיליון קוב, אני אומר לך.
- ד. שמואלי:** לא, אתה יכול להחזיר אותם
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני יכול להחזיר חלק.
- י. דיין:** אתה יכול להחזיר הכל חזי.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני אומר לך ביושר, אני אומר לך ביושר, אתם תחליטו מה שאתם רוצים. אנחנו עובדים על עצמנו. מה הכוונה, בסוף הולכים עם האמת המקצועית בסדר
- ד. שמואלי:** נו,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אנחנו עובדים על עצמנו, כי אנחנו כולנו מסתכלים החוצה וכולנו רואים את התחזית לחורף, אתמול הוציא, אתמול או שלשום הוציא מנהל השירות המטאורולוגי, שהדצמבר הזה, הוא דצמבר הגרוע מזה 30, 40 שנה
- ל. שחר:** די כל הזמן אומרים את זה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, אלה נתונים
- ד. שמואלי:** תן לי לשמוע נו מה.
- (מדברים יחד, לא ברור).
- ל. שחר:** אבל יומיים, יומיים יכולים להפוך את כל הקערה על פיה
- ד. שמואלי:** לא, לא, לא, לא,
- (מדברים יחד, לא ברור)
- ל. שחר:** היו כאלה חורפים, של שבוע סוער,

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אני אודיע בינואר. עכשיו מה יקרה. העדכון, אנחנו עכשיו חוסכים את הכסף הזה, שוב זה לא הרבה כסף כן, נגיד חוסכים 20 מיליון קוב, זה 0.16. זה 0.16, זה נכנס לעדכון ינואר 26 כן, כלומר, עכשיו זה לא הרבה כסף, אני אומר לך, זה לא הרבה כסף בסדר? אני אומר לך כבר, זה לא הרבה כסף. אנחנו מתחילים את ינואר 26, עם דפיציט קטן.

י. דיין: אולי

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא הרבה.

י. דיין: נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רק אומר, אני משתדל ללכת עם האמת המקצועית שלי. האמת המקצועית שלי, שסעיף 5.7, לא הולכים

ל. שחר: אבל זה לא ...

ד. שמואלי: רגע, רגע, רגע שנייה, שנייה.

י. ליפשיץ - יו"ר: מה זה?

ל. שחר: אבל ה-5% משאירים את זה, הם לא מבטלים לך

י. ליפשיץ - יו"ר: הכל טוב, אני מסכים.

ד. שמואלי: תן לי רגע, תן לי רגע

י. דיין: אז המשמעות של זה, זה רק יכול להיות של הדחייה של התעריף, חוץ מזה אין, של

העלות הזאת, שזה אמרנו 0.16

י. ליפשיץ - יו"ר: פלוס

י. דיין: WHAT EVER מה שנחליט פה

ל. שחר: אנחנו לא מסכנים.

עו"ד א. סלונים: לא יכול להיות זה בוודאות, הוא אומר, אנחנו עובדים על עצמנו, אנחנו יודעים ש...

ל. שחר: לא, לא נכון. יכול להשתנות

ד. שמואלי: רגע, רגע, רגע.

עו"ד א. סלונים: אתה הנחת עכשיו,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: למה אבי מתעצבן היום?

עו"ד א. סלונים: למה כי

ל. שחר: בסדר, אתה משאיר את זה אבל, אתה משאיר את האפשרות הזאתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: פלוס הפער, פלוס הפער בוא נגיד

ל. שחר: אבי אתה סתם (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אני בא בסוף ינואר, כי אני יבוא בסוף ינואר, כי החורף הזה על הפנים, על הפנים

ד. שמואלי: נו, כן,

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אבוא בסוף ינואר, אני מודיע לכם כבר, שאני בסוף ינואר אבוא, ואני אפנה

למתקני ההתפלה ואני אגיד, אני אעלה אותם בחזרה. אני אומר לכם.

ד. שמואלי: אוקי, נו אוקי ואז?

י. ליפשיץ - יו"ר: כי זה המצב. אנחנו עובדים על עצמנו

ד. שמואלי: ואז?

י. ליפשיץ - יו"ר: ואז, תיכף יגידו לי החברים, מתי הם יוכלו לחזור לייצג, כי אנחנו צריכים להודיע להם

חודשיים מראש

ד. שמואלי: אוקי

י. ליפשיץ - יו"ר: צריכים להודיע להם חודשיים מראש, הם יצטרכו להוסיף את הדברים האלה, זה

אומר שאנחנו איבדנו את הזה, זאבי אתה תגיד, את ה...

ז. אחיפז: שנייה, להגיד את האמת

ד. שמואלי: אל תסביר, רק תענה לי, רק תענה לי.

ז. אחיפז: האמת היא שכרגע אין לנו את אשדוד כי הוא זה, ואין לנו את שורק ב', זאת אומרת

שבעים, שבעים בחודשים הראשונים, ינואר, פברואר, לא נפחית בסדר, כאילו נעשה

מן תוכנית כזאת הפחתה לקיץ, ואחרי זה כנראה, אלא אם כן יהיה נס משמיים

י. דיין: אגב זה רעיון מצוין מה שאתה, נו, תשמע נתת לי רעיון מהסרטים, איזה יופי של רעיון.

ז. אחיפז: אבל בוא תהיה אמיתי עם עצמך, זה סתם תרגיל

י. דיין: כל הכבוד, אתה חשבת על מה שהוא אמר?

ד. שמואלי: תן לי רגע

- י. דיין:** בקשה.
- ד. שמואלי:** טוב מאוד, טוב מאוד
- י. דיין:** תשמע רעיון גאוני לא חשבתי עליו.
- ד. שמואלי:** רגע, שנייה.
- י. דיין:** אני מודה לך מאוד.
- ד. שמואלי:** תשמע רגע, אני אומר רגע,
- י. דיין:** פשש איזה רעיון גאוני
- ל. שחר:** מה, מה הוא הציע, לא
- ד. שמואלי:** תן לי רגע, תן לי רגע, אתה מוכן רגע לשמוע?
- ל. שחר:** כן, כן, כן בטח.
- ד. שמואלי:** תודה. אם במקרה הזה, זה לא כמו המקרים האחרים שעוד פעם אני אומר, פגיעה אפשרית חס וחלילה
- ל. שחר:** התאגיד
- ד. שמואלי:** לא, באקוויפריס, ובמקורות המים ו... ו... אלא זה רק משהו דקלרטיבי, לבוא ולהגיד חבר'ה תקשיבו טוב, מה גם שעכשיו הוא הוסיף את המשפט האחרון
- י. דיין:** לא זה קריטי מה שהוא אמר.
- ד. שמואלי:** לא רגע, רגע, רגע. אני בא ואני אומר חבר'ה, אנחנו תורמים, היום המצב במדינה קשה. מחירים, עלויות וכל זה, אפילו אם זה רק דקלרטיבי, לבוא ולהגיד חבר'ה, אנחנו עשינו הכל ולקחנו סיכון, תדעו לכם שיכול להיות שבסוף ינואר זה משתנה בחזרה.
- עו"ד א. סלונים:** לא יכול להיות, בטוח.
- ד. שמואלי:** בסדר. עכשיו אנחנו לא מעלים גבוה, אלא אנחנו מעלים בפחות, כי המצב קשה ואנחנו נשמעים לרחשי הציבור
- י. דיין:** וגם התייעלות, וגם אם דוחים את העלאה לעוד חצי שנה.
- ד. שמואלי:** אם זה לא פוגע בכלום, אלא זה רק
- י. דיין:** כן ברור, ברור.

(מדברים יחד, לא ברור).

ז. אחיפז: דורון, דורון זה רק ה...

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע, אבל אני מוכן, שנייה

ז. אחיפז: שנייה, רק מוציא אותנו כלא מקצועיים לחלוטין, כשהזויים וגם מול מתקני התפלה,

תחשבו איזה צחוק, כאילו בסוף זה,

י. דיין: רגע,

ז. אחיפז: תפחיתו, כדי שחלק

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי אני הולך איתך, רגע אני הולך איתו, אני הולך איתו.

ד. שמואלי: נו,

ג. פרננדס: אז תן לי להגיד שמות.

ד. שמואלי: רגע, רגע.

י. דיין: לא 700%, לא 700% 5%

ד. שמואלי: רגע, רגע, רגע נו

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו מורידים ל-700 ואנחנו מקטינים את אותה כמות, מההסדר המפורט בחקלאות,

עם אפשרות לעלייה בהמשך.

ד"ר א. לוי: חס ושלוש. עכשיו נדלקתי.

ד. שמואלי: לא אני הבנתי, זה השר שלא מינה אותי, שקוראים לו דיכטר, אמר BLM, בוגרה פיל

מישמיש. יעני אין מצב

א. סלפנר: דורון אני, צריך לתקן אותך גם פה, מי שמינה אותך זה ממשלת ישראל, בהמלצת שר

החקלאות ושר הפנים במשותף, אחרי שהתייעצו עם שר האנרגיה.

ד. שמואלי: או אה תראה איזה בלגן עד שהתמנית

א. סלפנר: אוקי, (לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: טוב, יאללה בואו נעבור הלאה.

א. סלפנר: אז אם אתה רוצה להתפטר ...

ד"ר א. לוי: לא לפני ההצבעה, מה ההסדר המפורט.

י. דיין: מה, מה?

ד"ר א. לוי: אי אפשר להצביע על הסעיף הזה, לפני שאתה סוגר את ההסדר המפורט, כי זה PLUG

NUMBER, אי אפשר עכשיו להתחיל את ההתפלה, לפני שאתה יודע מה ההסדר המפורט.

י. דיין: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו בסעיף הבא, הסעיף הבא

ל. שחר: אבל הוא אומר שאי אפשר להצביע

ד"ר א. לוי: אני אומר אפשר, אבל זה לא נכון לנו

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, כן.

י. דיין: לא, אנחנו מגיעים להסכמה, אנחנו לא עושים

י. ליפשיץ - יו"ר: הסעיף הבא יש לנו במים, במים יש לנו מכסות מים כן?

י. דיין: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: אני יכול להגיד לך שאני מאוד רציתי

י. דיין: שהם כפופות ל-720 ומשהו.

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, שנייה, אני יכול להגיד לך שדני ואני, מתחילת הקדנציה שלי פה, היינו מאוד

רוצים לבטל את המכסות האלה, ואז שריד ... שריד היסטורי, ובעייתי. אמה מה, מתי

נבטל את זה, כשמחיר המים לחקלאות יהיה מחיר אמיתי. אם עכשיו מורידים לנו את

תעריפי המים לחקלאות, כמו שרוצים לעשות בכנסת, אז אנחנו כמובן שלא נבטל, כי

לא נגדיל (לא ברור). אנחנו מקצים מים לחקלאות, מאיפה אנחנו מביאים את המים

האלה, מביאים אותם מאקוויפרים, מהכנרת וגם מהמי התפלה. גם התפלה מוזרמים

ישר ... מוזרמים מים טבעיים. אם אתה אומר חברה, אני קונה פחות עכשיו כן,

בהכרח אתה צריך להקטין את הצריכה, נכון, אתה צריך להקטין את הצריכה, כי אתה

לא יכול לבוא להגיד, אני קונה פחות התפלה, אבל אני עדיין מספק את אותו כמות

מים נכון?

א. לביא: במותפלים

י. ליפשיץ - יו"ר: זה כמו אובר דראפט בבנק. בסדר? יש לך הכנסות ויש לך הוצאות. ההכנסות זה ייצור

המים, ההוצאות זה צריכת המים ולכן, אם ההוצאות גם מצריכת המים לא משתנות, אתה נכנס לדפיציט בסדר.

י. דיין: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו הדפיציט הזה הוא וירטואלי, למה הוא וירטואלי, כי כשאתה מוריד עוד 5 סנטימטר בכנרת, בסדר. לא נורא בסדר, אבל אם אתה נכנס עכשיו לשנת בצורת חריפה, ויש שנה הבאה היא תהיה שנת בצורת חריפה, אתה פוגע במשק המים לטווח הארוך. אז יכול להיות שיש כאלה שזה לא מעניין אותם אולי הטווח הארוך, אבל בסוף הפרוגרטיבה של המועצה הזאת, וזה הייחודיות המאוד גדולה של משק המים, כמשק תשתיתי, ואם מסתכלים, מי שהיה ביום חמישי שעבר עשינו, אתה היית, עשינו שיתוף ציבור לתוכנית האב למשק המים, שאנחנו גם נציג אותה לשר, והשר אני אבקש ממנו, להביא אותה לממשלה, אני הייתי רוצה (לא ברור)

י. דיין: בשמחה

י. ליפשיץ - יו"ר: להציג את זה

י. דיין: בשמחה

י. ליפשיץ - יו"ר: וגם של הגנת הסביבה, המועצה צריכה לאשר ואז, ואז נציג את זה לשר, ואני אבקש מהשר לאשר את זה בממשלה, התוכנית אב

י. דיין: דורון לאן?

ד. שמואלי: (לא ברור)

י. דיין: מה? לא מצביעים עוד חצי דקה

י. ליפשיץ - יו"ר: תוכנית האב היא ל-2075. זה הייחודיות של משק המים יוסי, זה הייחודיות של משק המים ואפשר לעבוד על עצמנו, ואפשר להגיד, למה 5% בואו נתחיל ב-10%

ל. שחר: לא, כי 5% זה בנוהל שלך

י. דיין: כי יש לך סמכות

ל. שחר: למה זה לא, זה לא מספר שהוא לא ...

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: ליאור אנחנו עובדים על עצמנו

- ל. שחר:** למה, למה, למה. תמיד
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** חברה לא יקרה כלום. לא יקרה כלום, אם אנחנו מתוך התעריף, 0.2 לערך, נדחה אותם לשנה הבאה, והשם יעזור לנו למצוא מקורות כספיים.
- ז. אחיפז:** אבל אתה קובע את כמות ההתפלה
- י. דיין:** בסדר דורון, אנחנו נגיע להסכמה לגבי הזה, שלא תחשוב שאנחנו איתך, נגיע להסכמה לעניין ההסדר המפורט בסדר?
- ז. אחיפז:** אתה קובע את כמות ההתפלה, בניגוד לכל העקרונות שאתה החלטת.
- ל. שחר:** לא, לא נכון, אתה משאיר, ה-5%
- י. דיין:** טוב יאללה, הצבעה חברים
- ל. שחר:** ה-5% משאירים את זה
- י. דיין:** ההצעה שלי היא כדלקמן, ברשות
- א. לביא:** לא אבל מה, אז מה כמה זה לחקלאות?
- ד"ר א. לוי:** אתה מבין, בואו נדבר שנייה על ההסדר המפורט.
- ל. שחר:** בואו נגמור אבל את הזה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אי אפשר זה נושא כבד
- י. דיין:** באופן יחסי, נו מה השאלה.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** למה, למה, למה, באופן יחסי למה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה זה באופן יחסי, לא הבנתי.
- י. דיין:** מה זה (לא ברור).
- עו"ד א. סלונים:** אין לך מקום אחר להפחית ממנו, אי אפשר. אתה קובע כמות מים, אתה אומר אני צריך
- א. לביא:** למה ה-1.9 זה היה מספר קדוש?
- עו"ד א. סלונים:** לא הבנתי.
(מדברים יחד, לא ברור).

- א. לביא:** לא, אנחנו לא קבענו ש-1.9 זה הכי קדוש
- י. דיין:** לא, לא סתם הוא אומר
- ד. שמואלי:** בואו הנה תצאו החוצה לדבר.
- י. דיין:** לא מה שהוא אומר
- א. לביא:** איך הגעתם למספר הזה של ...
- י. דיין:** מה האפשרויות שלנו?
- א. סלפנר:** אנחנו לא הגענו
- עו"ד א. סלונים:** 1.9 זה אצלכם. זה במועצה המפוצלת.
- א. סלפנר:** אורן אנחנו הגענו ל-47.3 כן, שרק יהיה ברור.
- ד"ר א. לוי:** השאלה, קודם כל צריך להבין, שהקצאה, יש פער גדול, ואתם דנתם בזה, ואני אשאל אתכם בין הצריכה לבין ההקצאה, שההקצאה זה, אמרתי את זה כמה פעמים במועצה, זה גם נוחות שלנו, שאתם מראים לנו לא פעם שהצריכה מתוך ההקצאה, היא בסביבות 75 עד 80%. כשאתם לוקחים את כל הפרמטרים שלכם, כמה אתם לוקחים, כצריכה של חקלאות במערכת הארצית.
- עו"ד א. סלונים:** לפי הצריכה בפועל, לא לפי ההקצאה.
- ד"ר א. לוי:** לפי כמה?
- ז. אחיפז:** לפי המתווה של שנה שעברה.
- עו"ד א. סלונים:** 280 לדעתי משהו כזה
- ד. גרינוולד:** 280, כ-280
- י. דיין:** 280 זה הצריכה בפועל של החקלאות?
- עו"ד א. סלונים:** כן
- י. דיין:** וכמה יש להם הקצאה, אוקי
- עו"ד א. סלונים:** 350
- ד"ר א. לוי:** 375 היה, קודם כל שנת 2024, דני יתקן אותי אם אני טועה, אבל אני לא טועה
- ד. גרינוולד:** כן אסף, אסף
- ד"ר א. לוי:** היה 400

ד. גרינוולד:

אסף חכה רגע. אנחנו כשיצאנו מהבצורת, יצאנו מהבצורת בשנת 2000, ההקצאות היו 272. מאז הלכנו בהליך, שזה אמור לשקם כאן את הצריכה. ומאז עלינו ב-2021 זה היה 340, 2022 375, אחר כך עוד פעם 375, שנה שעברה 400, והצענו השנה לצאת שוב עם 400. זאת הייתה ההצעה. מאז קרו שלושה דברים מבחינתי. יש מצגת שלמה על זה, אבל אני אתקצר לכם. אחד זה לא יורד גשם. עובדה. עכשיו זה שלא יורד גשם, לא באמת אמור להשפיע עלינו, כי אנחנו אמורים להיות עם משק מים בנוי וערוך גם למצבי בצורת, כי אנחנו יודעים שיש מצבי בצורת.

ד"ר א. לוי: יש לנו שני מתקני התפלה

ד. גרינוולד:

הבעיה השנייה זה שהמילוי שלהם ממתקני ההתפלה, זה סוגר את המשוואה, בשתי מתקני התפלה, כרגע לא עבדו כמו שצריך. אחד לא עובד בכלל, צריך להיות שתיים, ואחד לא עובד כמו שצריך אשדוד. אולי הוא יחזור מחר, אולי יחזור אחר כך. זה מפורט במצגת שלנו. אז זה בעיה שנייה. הבעיה השלישית ואני כרגע מדבר מדם ליבי, כל המערכת שלנו מבוססת על זה, שיש לנו כלים כלכליים וכלים הסדרתיים, כדי לנהל את העסק הזה. אנחנו, המועצה קובעת תעריפי חקלאות, בצורה כזאת שזה גם מרסן את השימוש, המועצה קובעת את כמויות ההתפלה, ומה שאנחנו רואים פה היום, זה שהמועצה קובעת שנשתמש ביותר מים ופחות התפלה, אז אני כשאני נכנס למערכת הזאת ואומר, האם אני יכול להבטיח 400 מיליון קוב אם יהיה ביקוש, אני ...

ד"ר א. לוי: אבל זה לא 400 מיליון קוב, אתה כבר אומר שזה לא.

ד. גרינוולד:

רגע. אני לא חושב שיהיה ביקוש בתנאים רגילים. אבל אם יש לי בצורת ואם יש לי ירידה דרמטית בתעריפי המים, אז יכול להיות שמים שפירים יהיו יותר זולים אפילו מקולחין, ואולי לא יהיו השקעות בקולחין, כי לא קיבלת תקציב להשקיע בקולחין, אנחנו עשויים להגיע ל-400 ואז השאלה היא, במצב הזה, האם אנחנו יכולים להבטיח 400 ב-2025, בלי להגיע לקווים האדומים באקוויפרים. ולהערכתי התשובה היא לא. ולכן מה שאנחנו מציעים, זה מנגנון שלא השתמשנו בו מאז שנת 2000, מאז שנות הבצורת, לצאת עם 350, ששוב זה הרבה יותר מה-280 שצריך

ד"ר א. לוי: זה לא הקצאות

ד. גרינוולד: ועוד 50 רגע, רגע

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע, רגע אסף, תן לו שנייה אסף.

ד. גרינוולד: ועוד 50 מלמ"ק, אם ירד גשם ונגיע ל-90% מהממוצע השנתי במערכת הארצית, לא שלא נוכל, 90% נוכל להוסיף עוד 50 מלמ"ק.

ד"ר א. לוי: המשמעות היא לגביו

ד. גרינוולד: עכשיו איך זה משפיע על החקלאים, רק רגע, איך זה משפיע על החקלאים. האתגר פה הוא לא אתגר על החקלאים, הוא אתגר על הרגולטורים, הרגולטורים

ח. טובי: אלה נתוני צריכה של השנה

ד. גרינוולד: נכון. נכון.

ח. טובי: נו,

ד. גרינוולד: האתגר של הרגולטורים זה, אנחנו משתמשים, החקלאות, במערכת הארצית במים שפירים, משתמשת בשנים האחרונות 280, נגיד 300. אם היינו יודעים לחלק את זה בצורה טובה את ההקצאות, אז 300 היה מספיק, אבל אסף, בכובע של משרד החקלאות מתקשה לעשות את זה

ד"ר א. לוי: קודם כל אתה, לא קודם כל אתה

ד. גרינוולד: רגע ואני

ד"ר א. לוי: אתה לא נותן לי את הכלים כדי לעשות את זה.

ד. גרינוולד: ואני דני גרינוולד, מנהל חטיבת הסדרה שעושה את זה, מתקשה לעשות את זה. ולכן המספר זחל מ-272 שהוא מספר ריאלי, ל-400. אני בא ואומר בשנה הזאת, אנחנו לא יכולים לצאת עם 400, צריכים לצאת עם 350, זה ידרוש עבודה של משרד החקלאות ורשות המים ...

עו"ד א. סלונים: אתם צריכים להבין משהו. החישוב של התעריפים, הוא לא נעשה לפי 400

ד. גרינוולד: הוא נעשה לפי

עו"ד א. סלונים: הוא נעשה לפי ה-280.

ד"ר א. לוי: בסדר אנחנו יודעים.

עו"ד א. סלונים: בסדר?

ד"ר א. לוי: אבל אני אומר לך,

עו"ד א. סלונים: עכשיו שנייה, רק רגע

ד"ר א. לוי: ואני אומר לך שה-350

עו"ד א. סלונים: הם לא יורדים מה-350

ד"ר א. לוי: אני יודע, אני יודע

עו"ד א. סלונים: הם יורדים מה-280

ד"ר א. לוי: ולכן אין בעיה להשאיר את זה ב-400, כי עדיין אתה תהיה בצריכה

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר הסעיף הבא אסף.

עו"ד א. סלונים: לא, אתה צריך להוסיף יותר מ-400

ד"ר א. לוי: זה לא ההסדר, זה בדיוק הזה

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר נעלה את ההסדר.

ד"ר א. לוי: עוד פעם, הסברתי לכם את זה אלף פעם

י. ליפשיץ - יו"ר: בואו,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי מה ההצעה שלך.

י. דיין: לא, לא, רגע אני לא מצליח להבין, אני לא מצליח מה הפתרון כאילו לחקלאות, אני לא

רוצה,

א. לביא: הפתרון שלהם לחתוך את החקלאות באופן כזה

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא פתרון, אני אומר שוב

א. לביא: באופן כזה שזה ...

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי אני רק אומר לך, אבל אני רק אומר לך, בסוף אפשר להגיד, אפשר בסוף

ד. גרינוולד: אפשר גם להעלות את זה ל-500 אם אתם רוצים, אפשר לעלות ל-600,

י. דיין: לא, (לא ברור), כי אני לא מכיר, אני רגע רוצה להבין את המשמעות של זה על

החקלאות.

י. ליפשיץ - יו"ר: בוא, אז תיכף נצביע על החקלאות. אני רק אומר לך, מה תהיה ההמלצה שלי בסדר?

י. דיין: אבל אם אני עכשיו מוריד 30 קוב, אז כאילו מה האפשרויות שלי, האפשרות שלי זה

מיני וביי לפגוע בחקלאות כאילו ב..

י. ליפשיץ - יו"ר: או לא, או לא.

י. דיין: אז מה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה יכול לא, אתה יכול להגיד

י. דיין: אז איך לא?

י. ליפשיץ - יו"ר: איך לא, נביא עוד מהכנרת.

ד. שמואלי: זה העניין.

י. דיין: מה זה העניין?

ד. שמואלי: אתה פוגע

(מדברים יחד, לא ברור).

א. לביא: אתה עלול לפגוע בכנרת.

י. דיין: אבל רגע, אבל אם אני מבין נכון, רגע, רגע, אבל אם אני מבין נכון, יש לנו פה איזה

שפיל בין ה-400 לצריכה בפועל.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

עו"ד א. סלונים: אבל ההפחתה היא רק של הצריכה בפועל. אתה צריך להבין

ד"ר א. לוי: הם מדברים על התרחיש, עוד פעם, הם את כל התרחישים של הצריכה בפועל, עושים

על 280 ואני לא מתווכח. הם אומרים שאם ניתן לחקלאות 400, בגלל שהשנה שנת

בצורת, החשש שלנו שלא נהיה ב-280, נהיה ב-350, נהיה ב-400 ואז את זה לא יהיה

להם מאיפה להביא

עו"ד א. סלונים: לא, לא הבנת, החישוב שלו הוא 280, אתה מפחית התפלה. יהיה לך גם לא 280. יש לך

עכשיו פחות 280, סליחה לא, היה לך כאן 240, זה מה שיהיה לך. לא משנה מה

ההקצאה, יהיה לך 245,

ד"ר א. לוי: לא, יש הבדל בין הצריכה בפועל להקצאה.

ד. שמואלי: יוסי, אני אגיד לך מה

א. לביא: שזה לא יהיה בפועל?

- ד"ר א. לוי:** לא בפועל צריך
- ד. שמואלי:** אני שאלתי שאלה וקיבלתי תשובה.
(מדברים יחד, לא ברור).
- ד. שמואלי:** אורן
- ד"ר א. לוי:** חקלאי למשל, אני אתן כמה דוגמאות, שגרמו לצריכה הנמוכה בשלוש שנים האחרונות. קודם כל לפני שנתיים וחצי היה שנת שמיטה בסדר, החקלאות צומצמה בלא מעט. שנה וחצי אנחנו במלחמה, גם בדרום וגם בצפון. אנחנו רוצים שהחקלאות תפרח
- ד. גרינוולד:** אסף כבר חמש שנים אנחנו באותו מספר
- ד"ר א. לוי:** הפרעתי לך, ולכן אני מרשה לך להפריע לי.
- י. דיין:** מנסים לפתור אותו, אני לא הולך נגדו
- ד. שמואלי:** אבל לא יש פה בעיה. אתה לא יכול להקטין התפלה, ולהגדיל את החקלאות ב-30%
- י. דיין:** אני לא מגדיל
- ד. שמואלי:** לא, לא, להגדיל את החקלאות, או על פי החלטת ממשלה, החלטת השר ב-30% זה לא עובד.
- א. לביא:** ממשלה, ממשלה, השר לא החליט, ממשלה החליטה.
- ד. שמואלי:** זה לא עובד אחד, שתיים, הסיפור של ללכת לכנרת הוא לא פתרון. א', הוא עלול להזיק בצורה משמעותית, ו-ב' זה לא מים שמתאימים לכולם.
- א. לביא:** אבל אפשר אולי באופן חלקי
- ד. שמואלי:** לא, אז אני אומר, לא אבל תקשיב, ולכן אני אומר
- י. דיין:** אני רציתי להוריד 5% שזה 36
- ד. שמואלי:** לא
- י. דיין:** אוקי אנחנו, דקה דורון מדברים.
- ד. שמואלי:** לא, לא, בסדר
- י. דיין:** לא ידעתי את הנתון הזה, זה מה שהתכוונתי להציע, תגיד לי עכשיו אתה, אני לא נגדך, אני לא מבין בחקלאים גם בוא.

ד. שמואלי:

אני אגיד פה

א. לביא:

זה לא חקלאים

י. דיין:

החקלאות

א. לביא:

(לא ברור). אני רוצה להגיד לכם חבר'ה, שתבינו אנחנו

ד. שמואלי:

יוסי משהו פה גלוי

י. דיין:

אני רוצה שתגידו לי, עם מה אתם חיים

ד. שמואלי:

יוסי שנייה

א. לביא:

אנחנו בסוף צריכים לספק ...

ד. שמואלי:

יוסי,

ד"ר א. לוי:

יוסי חצי דקה. שנייה רגע.

ד. שמואלי:

לא, לא רגע, רגע שנייה. שנייה רגע.

א. לביא:

זה לא (לא ברור).

ד. שמואלי:

רגע, רגע אני רוצה להגיד לך משהו גלוי, שגם אתה תשמע אורן. משהו גלוי, כי זה האנרגיה ואתה הולך לעבוד מולו, ואתה ממשיך לעבוד מולו. אני די שיניתי את תפיסת עולמי ואתה יודע את זה, א' אחרי שלמדתי יותר, ו-ב', האהדה שלהם האמיתית לחקלאים, אני לא אומר את זה,

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי:

אני לא מדבר על החקלאות, אני מדבר על ההתיישבות, על ההתיישבות, זה לא מה שאני הכרתי כשהגעתי לשולחן הזה. לא מטעם משרד האנרגיה, נציג של משרד האנרגיה, אחלה בן אדם, נהדר אבל כל פעם שמעתי על הסבסודים והעניינים וחקלאים, חקלאים. התמיכה שלכם בחקלאות, היא משמעותית וזה די, עכשיו אני גם דרך אגב, אני רואה את זה גם כן ולכן אני, די אמיתי, היא מרגשת ומותר לי להגיד את זה, כי זה לא קיים היה פה, אני אומר לך זה לא היה קיים פה, גם בעניין של ללכת עם החוק, שעובדה שאומנם טעיתם, שתמכתם בחוק הזה בהתחלה

י. דיין:

נכון. (לא ברור)

ד. שמואלי:

רגע שנייה, אבל אני אומר, ואז אני מבקש ממך, תרד מהעניין של הירידה של

ההתפלה, כי זה ... מה שחזי אומר לי עכשיו, אם אתה לא פוגע בהתפלה, אתה לא פוגע בהקצאה לחקלאות.

י. דיין: תן להם לבדוק, תן להם לבדוק, הנה לחשתי

ל. שחר: דקה רגע, אני מנסה להבין.

ד. שמואלי: על ההקצאה

י. דיין: אני לחשתי לאורן משהו באוזן, אני לא הולך נגדך

א. סלפנר: שנייה. שנייה דורון רוצה ללכת, תנו לי להבין רגע מה הוא משאיר. קודם כל בסעיף

הזה אתה בעצם לא רוצה להפחית את כמויות ההתפלה, לפי מה שאני מבינה.

ד. שמואלי: לא.

י. דיין: אתה מצטרף לאורן?

א. סלפנר: מה זה מצטרף לאורן, מה אורן אמר?

י. דיין: להצבעה שלו, מה שאורן כאילו

א. סלפנר: לא, לא אין דבר כזה, אין פרוקסי של מה שאורן יגיד,

ד. שמואלי: אני חושב לעצמי

י. דיין: לא, אז נגד הורדת ההתפלה?

ד. שמואלי: אני התפלה חושב ש...

י. דיין: כלום, כלום, כלום?

ד. שמואלי: לא, כן זאת אומרת אני גם מנמק למה

י. דיין: אבל תנמק (לא ברור), כי אני לא מבין בחקלאות

ד. שמואלי: לא, לא, לא זה לא החקלאות. הוא אומר לי ואני שאלתי שאלה וחזי תאמת לי את זה,

אם אנחנו לא מקטינים, אנחנו לא מורידים את ההקצאה לחקלאות. אם אנחנו לא

מקטינים את ה-720.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה הסעיף הבא בסדר? נסביר את זה קצת יותר עמוק בסדר?

ד. שמואלי: נו

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מזכיר. שנה שעברה

ד. שמואלי: עזוב אותי

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא, אבל אתה חייב להבין. שנה שעברה

ד"ר א. לוי: יוסי, אפשר דקה מזמנד?

א. לביא: אני בשירותים שנייה ובא.

י. ליפשיץ - יו"ר: שנה שעברה,

(מדברים בלחש, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: שנה שעברה אנחנו, אסף אמר בואו נגדיל את ההקצאה לחקלאות ול-400

ד. שמואלי: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, ואמר החקלאים במצב קשה וכו', אז אמרנו בסדר

ד. שמואלי: בסדר

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון? (לא ברור). עכשיו יצאנו בתחילת הדרך, בדקנו שיצאנו להסדר המפורט בין 350

ל-400 בסדר? בא אסף אמר תשמעו, החקלאים עדיין במצב קשה, אנחנו צריכים 400.

זרמתי איתו, יצאנו לשימוע.

ד. שמואלי: הקצאה

י. ליפשיץ - יו"ר: הקצאה,

ד. שמואלי: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, הניצול הוא פחות, הניצול הוא כמו שאתה יודע

ד. שמואלי: כן, כן, כן

י. ליפשיץ - יו"ר: הניצול הוא 280. עכשיו אנחנו חוזרים. אנחנו חוזרים עכשיו באמצע הדיון, חוזרים

למצב ... תמיד זה ככה, זה לא שונה מכל שנה. אבל אנחנו חוזרים עם מצב חורף קשה

מאוד, מאוד ואני יכול להוסיף אולי (לא ברור). ההמלצה של דני, שאם היית נשאר

היית שומע אותה, זה לתת 350

ד. שמואלי: ולהוסיף אחר כך

י. ליפשיץ - יו"ר: ואם יהיה גשם

ד. שמואלי: להוסיף, שמעתי אותו אומר.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר, ואני מוכן לתמוך, אני מוכן לתמוך בזה, למרות שאני חייב להגיד לך, אני רציתי

ב-300, כי החורף הזה על הפנים. בסדר?

- ר. עמיר:** חזי
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן
- ר. עמיר:** אני רוצה להשאיר לך את ההצבעה שלי
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אתה רוצה על ההסדר המפורט? אוקי.
- א. סלפנר:** אנחנו יכולים
- ר. עמיר:** יש לנו שני דברים
- א. סלפנר:** אנחנו יכולים לקבל הצבעה על הסדר מפורט, (לא ברור).
- ר. עמיר:** יש לנו שני דברים להצביע עליהם נכון?
- א. סלפנר:** כן, גם תעריפים לסיים וגם יש לנו
- ד. שמואלי:** חבר'ה נעמתם לי מאוד.
- א. סלפנר:** אני עדיין לא הבנתי מה דורון השאיר.
- ד. שמואלי:** תודה רבה לכם, תודה, תודה.
- עו"ד א. סלונים:** אני גם לא יודע.
- ד. שמואלי:** היה כיף, היה כיף באמת.
- עו"ד א. סלונים:** דורון מה אתה משאיר?
- ד. שמואלי:** תשמרו על עצמכם, תקראו לי אם עושים לכם צרות.
- עו"ד א. סלונים:** איזה הצבעה אתה משאיר?
- ד. שמואלי:** לא מורידים את ההתפלה
- עו"ד א. סלונים:** אפס.
- ד. שמואלי:** אפס.
- א. סלפנר:** אוקי ובהסדר מפורט אתה רוצה ... ממה שהצענו 350 ו-50?
- ד. שמואלי:** לא ב-400
- א. סלפנר:** 400. אז אתה נגד מה שמוצע, ואתה רוצה 400.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** התחלנו את הדיון
- א. לביא:** שב, שב דקה
- ד. שמואלי:** לא, לא אני נתתי פרוקסי, נתתי

- א. לביא:** הם נכנסים, עזוב לא, לא, לא תהיה איתי דקה, דקה הם נכנסים.
- ד. שמואלי:** אם יוסי נראה עצוב זה אומר
- י. דיין:** לא יוסי לא עצוב, יוסי שמח תמיד, יוסי יש לו
- ד. שמואלי:** מה, מה תגיד?
- א. לביא:** מנכ"ל משרד החקלאות. דבר אסף בוא. נציגנו.
- ד"ר א. לוי:** לא, אני אגיד שבהסדר המפורט אנחנו יכולים לחיות עם 380, פלוס 20, כדי לא לעשות קיצוץ בהקצאות ולא לעשות רעש עם קיצוץ בחקלאות, כי מתחת ל-380, זה מה שאנחנו קוראים לזה הבנק של זאביק, שהוא עושה דברים טובים עם הקולחין, אז אנחנו חיים עם ההסדר המפורט ב-380 פלוס 20.
- ד. שמואלי:** מה זה הפלוס 20, במידה ו-?
- ד"ר א. לוי:** במידה ויהיה גשם והכל, לגבי ההתפלה, דיברנו קצת בחוץ, ואני אשמח לשימוע את האם להוריד או לא להוריד, האם יש לזה השפעה או לא השפעה, תגידו אתם אם זה משנה לכם או לא.
- ד. שמואלי:** מי זה אתם הם?
- י. דיין:** כולם, כולם, כולם.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא הבנתי.
- י. דיין:** הוא אומר אני מוכן בהקצאות להוריד ל-380, להוריד ב-20 אוקי?
- א. לביא:** ולהשאיר מצב של 20
- ד"ר א. לוי:** לא את ה-20 תוספת, המנגנון של התוספת. במקום 350, 50, 380, 20.
- א. לביא:** והמנגנון של ה-20 הוא מנגנון קיים?
- ד"ר א. לוי:** הוא בנוסח.
- ד. גרינוולד:** כן יש מנגנון, יש מנגנון.
- עו"ד נ. וילנר:** הוא יכול יותר.
- א. לביא:** ואיך קובעים אותו?
- ד"ר א. לוי:** לפי הגשם.
- א. לביא:** אבל מה יש איזה מד, מה

ד. גרינוולד: יש הרבה מדים.

י. דיין: האם אפשר להוסיף עוד תנאי, ככל שחזי החליט בינואר לעשות שימוש בסמכותו

ולהוסיף את ה-20 האלה, אנחנו יכולים להחזיר להם את ה-20 נכון? זה לא רק אם זה גשם.

עו"ד א. סלונים: מה זה להחזיר?

י. דיין: אני שואל אני לא יודע. זה שאלה.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא.

י. דיין: למה?

י. ליפשיץ - יו"ר: כי אתה אומר 380 פלוס 20 במקרה של גשם.

י. דיין: אז אני אומר עוד הפעם, אם אתה

ד. שמואלי: אם הוא משתמש בסמכותו אין גשם.

ד"ר א. לוי: אני רוצה שהוא יפעיל את סמכותו, בגלל שיהיה בלגן. אם הוא צריך ...

י. דיין: לא, זה בסדר.

ד"ר א. לוי: להוסיף לצרכן, זה לא בשביל החקלאות, אני מבין את זה.

י. דיין: לא, לא, זה לא מה שאמרת. זה לא מה שאמרת. אמרתי אי הגשם הבנו את האירוע,

בסדר. היה ובשם צורכי משק האנרגיה, משק המים, בסדר החלטת

י. ליפשיץ - יו"ר: ראיתי את הבלבול

ד. שמואלי: כן.

עו"ד א. סלונים: לא חשוב

י. דיין: זה אותו דבר

עו"ד א. סלונים: זה אותו דבר

י. דיין: אותו דבר לחלוטין. היה והחלטת לעשות שימוש בסמכותך ולהוסיף עוד 20. לא בגלל

החקלאות, האם בעקבות העלאה הזאת, ניתן להגדיל לחקלאות בעוד 20.

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו נצטרך להחזיר את זה למועצה,

י. דיין: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: נעשה על זה שימוע של 60 יום, כי זה מה שכתוב בחוק,

י. דיין: יאללה נקבע את זה עכשיו, נגיד, אם אתה יכול, אם זה אפשרי.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, לא אני לא יכול.

י. דיין: אבל אתה מוריד להם.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא יכול.

י. דיין: לא רגע שנייה

ד"ר א. לוי: לא הוא לא מוריד, הוא קובע.

י. דיין: עכשיו אתה מוריד, עכשיו אנחנו מורידים להם את זה מ-400 ל-380.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רוצה להוריד יותר רק שתדע.

ד. שמואלי: הוא רצה להגיע ל-300.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני רוצה להוריד יותר, כי מצבנו לא פשוט. אני אומר לך.

עו"ד א. סלונים: אתה גם רוצה להפחית את ההתפלה, ואתה גם רוצה כאילו

ד"ר א. לוי: אני לדעתי אני מבין אותו.

י. דיין: מה להבין אותו. הוא רוצה להוריד,

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: רק שתדע, יוסי תקשיב. המשק ההתפלה, זה משק הכי מפואר בישראל, מכל המתקני

תשתית הכי מפוארים, אני אומר לך באחריות. תסתכל איזה, כולם מסתכלים

בהתפעלות, מהכבישי BOT והחשמל, כולם מסתכלים על הצוות ההתפלה, באמת

צוות מדהים. גם אצלנו וגם באוצר. מה שאנחנו עושים היום, תראה, אנחנו יוצאים

עכשיו לשני מכרזים בהתפלה. אחד אשקלון, אשקלון, כי נגמר ה-BOT שלו, לדעתי ל-

2027, יוצאים להגדלה,

ל. שחר: מה עושים עם המגנזיום?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שנייה

ג. פרננדס: נדבר על זה אחר כך.

א. לביא: בוא הוא רוצה לעשות, בוא אז אפשר להצביע?

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: מה החלטת?

- ד. שמואלי:** אני השארתי את ההצבעה שלי.
- י. דיין:** מה ההצבעה שלך?
- ד. שמואלי:** אפס בהתפלה, 380, 20. (לא ברור)
- א. סלפנר:** כלומר הוא נגד סעיף 7 אוקי,
- ד. שמואלי:** אי אפשר להוריד את ההתפלה, אי אפשר להוריד את ההתפלה
- י. דיין:** איך הגענו לזה שאי אפשר להוריד
- א. לביא:** אפילו לא קצת, משהו?
- ל. שחר:** אפילו האוצר מוכן
- י. דיין:** כולם מסכימים
- ל. שחר:** ל-700,
- עו"ד א. סלונים:** מי זה כולם?
- ל. שחר:** הוא הגיע ל-700. דורון.
- א. סלפנר:** לא, לא כולם מסכימים.
- י. דיין:** איליה מסכים ל-700 הוא מסכים
- ל. שחר:** ל-700 הוא מסכים
- י. דיין:** הוא אמר הוא השאיר פה הנחיות.
- ד. שמואלי:** לא הוא אמר משהו
- ל. שחר:** מה לא, הוא הסכים ל-700.
- עו"ד א. סלונים:** הוא אמר אם כולם מסכימים, אני מסכים ל-700
- ל. שחר:** הוא הסכים ל-700 דורון.
- ד. שמואלי:** מה איליה אמר?
- א. סלפנר:** איליה אמר הוא מתנגד, אבל
- עו"ד א. סלונים:** אם יהיה קונצנזוס
- א. סלפנר:** אם יהיה קונצנזוס
- א. לביא:** 705 ו-380?
- ד. שמואלי:** רגע, רגע

א. לביא: אנחנו חיים עם זה?

עו"ד א. סלונים: אנחנו לא חיים עם הפחתה

א. לביא: שום הפחתה?

י. ליפשיץ - יו"ר: אני אסביר, אני אסביר את העניין העקרוני. התחלתי להגיד והפסקתם אותי. תקשיבו.

משק ההתפלה, אנחנו יוצאים עכשיו לשני מכרזים ב-2025. אחד אשקלון, השני עמק

חפר, אם ייסגר עם ירדן, עמק חפר

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: חזי יש לי שאלה, אמר פה החבר שבאמת, באמת איש מקצוע מן המעלה הראשונה,

אמר אנחנו בכל מקרה כרגע, בחודשים הקרובים, אנחנו לא מסוגלים להתפיל בקצב

של 720

ז. אחיפז: לא נכון זה לא מה שאמרתי.

ג. פרננדס: זה לא נכון

ז. אחיפז: לא, אבל לא אמרתי את זה. ה-725 לקח בחשבון את זה, שבחודשים הראשונים

מתפילים פחות, כי יש לנו מתקן קצת בהיקף נמוך קצת אשדוד, ויש לנו את שורק

שתיים, שייכנס יותר מאוחר, זה מה שאמרתי.

א. לביא: זה המקסימום?

ז. אחיפז: זה מה שאמרתי.

ד. שמואלי: רגע, רגע, זה אומר, זה אומר שאם הם היו מ-01 לינואר

עו"ד נ. וילנר: שבע מאות חמישים ומשהו כן

ד. שמואלי: שבע מאות חמישים ומשהו

עו"ד א. סלונים: נכון

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, בדיוק, בדיוק.

ד. שמואלי: כן, בשביל זה זה רק 720, גם אני הבנתי כמוך.

י. ליפשיץ - יו"ר: אם הייתי מסדיר את הסיפור הזה של העבודות הימיות של שורק שתיים, שאנחנו

רודפים אחריהם

י. דיין: לא, לא, רק מה שזה אומר, מה שאני אומר, בסדר אוקי אני מקבל את התיקון, לא

צריך להתעצבן, כי אני בסך הכל אולי לא הבנתי נכון. אז לא צריך להתעצבן, מה שזה אומר שההשפעה כרגע על החודשיים הראשונים, היא קטנה יותר.

עו"ד א. סלונים: לא

י. דיין: כן.

עו"ד א. סלונים: לא,

י. דיין: לא, לא נכון, לא זה לא באופן יחסי, לא נכון לא. זה לא באופן יחסי

ד. שמואלי: זה 720 ו-12.

י. דיין: לא.

ז. אחיפז: לא.

י. דיין: הוא אומר לך, אם אני עוד פעם, תראה אל תתעצבן כאילו, אתה יכול אבל סתם

אמרתי לך, אבל זה לא יועיל כי

ד. שמואלי: רגע, רגע, שהם ייכנסו תהיה לי את התוספת הזאת?

ז. אחיפז: איזה תוספת, ה-725

י. דיין: לא הוא אומר

ג. פרננדס: זה התחזית האופטימית

ד. שמואלי: לא בחלק היחסי

ז. אחיפז: זה אם הם י יכנסו ללא תקלות לפי התוכנית עכשיו, זה גם יכול להיות יותר גבוה

בסדר?

ד. שמואלי: (לא ברור).

י. דיין: אז הוא אמר כרגע, רגע, אני

ז. אחיפז: לא אני מנסה להסביר

י. דיין: השערה, השערה בסדר, לא אגיד אני אתרגם את מה שאתה אומר. כרגע אם אנחנו

מחליטים להוריד 20 מיליון קוב אוקי, כרגע, אם החלטנו, אתה תעשה את זה, עדיין

אתה תראה איך אתה פורס את זה, את ה-20 מיליון שאנחנו ניתן הנחיה לכאורה, אבל

אני מניח שאתה לא תוריד בחודשיים הראשונים, האם זה נכון או לא.

ז. אחיפז: אני מוציא לכל המתקנים, הוראה להכין תוכנית

י. דיין: אני אשמח

ז. אחיפז: שנייה, תוכנית עבודה מעודכנת, רק תבין מה קורה

י. דיין: אוקי, אני אשאל את השאלה אחרת

ז. אחיפז: שנייה רק תבין. אני מוציא להם הוראה להכין תוכנית עבודה מתוקנת, הם עושים

תוכנית עבודה, נערכים עם כל הכימיקלים וכל זה, ואחרי איזה חודש, אני מוציא להם

תוכנית, להוציא תוכנית עבודה

י. דיין: יופי. ביחס ל..

א. סלפנר: תחזור למה שהיה קודם.

י. דיין: לא, לא תחזרו למה שהיה קודם. לא, אני אחדד את השאלה. בא כאן, בא אלינו חזי

ואמר, לכל היותר אני צריך 60 יום, כדי לשנות את עמדתי. אוקי, אני שואל אותך,

י. ליפשיץ - יו"ר: מה?

א. סלפנר: לא, לא, לא, לא.

ז. אחיפז: בנוגע להסדר המפורט.

י. דיין: לא, לא, לא.

עו"ד א. סלונים: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: לחקלאות

י. דיין: להתפלה.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: רגע, רגע,

ד. שמואלי: שלהתפלה הוא צריך להודיע להם חודשיים מראש.

י. דיין: נכון, זה מה שאני אומר

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא בדיוק שנייה

י. דיין: לא בדיוק

י. ליפשיץ - יו"ר: שנייה, עוד פעם. בהסדר המפורט לפי החוק ההיסטורי, אתה צריך לצאת לשימוע, 60

יום, שנייה. במתקני ההתפלה אתה צריך להודיע להם, זאביק תדייק אותי, הכמויות

הם דו חודשיות.

י. דיין: אוקי אז בערך 60 יום.

י. ליפשיץ - יו"ר: יופי.

ז. אחיפז: 30 יום לפני דו"חות

י. דיין: שוטף 60.

י. ליפשיץ - יו"ר: כמה?

ז. אחיפז: 30 יום לפני דו"חות.

י. ליפשיץ - יו"ר: 30 יום לפני דו"חות, כלומר, אם אני מפסיד עכשיו את ינואר, פברואר כן, כלומר

עכשיו אם אנחנו מחליטים להקטין, אני מפסיד את ינואר פברואר כן?

י. דיין: לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן רגע

י. דיין: לא רגע אני אגיד לך למה

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, רגע, נגיד ב-01 בינואר, סליחה

י. דיין: 01 לפברואר

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, ב-01 לפברואר

ז. אחיפז: לא 01 לפברואר הפסדת, אתה כבר מדבר על מאי, אתה צריך לפני סוף ינואר להוציא

לתיקון

י. דיין: יופי, 30 בינואר

י. ליפשיץ - יו"ר: 25 בינואר

י. דיין: כן, 30 למה, 30 מספיק טוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: לא משנה. סוף ינואר

י. דיין: סוף ינואר, כן

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מודיע להם חברים, אני משנה לכם בחזרה את המפה

י. דיין: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, באותה צורה

י. דיין: עכשיו אני

י. ליפשיץ - יו"ר: אני עושה צחוק מעצמי רק שתדע, סגור סוגריים ובמרץ אפריל הם חוזרים לתוכנית

הרגילה

י. דיין: טוב, עכשיו

ד. שמואלי: עכשיו אני רוצה רגע

י. דיין: עכשיו אני חוזר, לא חבל דורון, רגע, רגע.

ד. שמואלי: בלי זה לא תוכל לצאת מהתשובה,

י. דיין: כן בקשה.

ד. שמואלי: שאלה מקצועית לחזי. לזאביק, אמרת כך. ה-720 בנוי

י. דיין: יפה, זאת השאלה שרציתי לשאול

ד. שמואלי: ה-720 בנוי מזה, שהם לא יכולים להתפיל אשקלון ושורק את מה שהם היו צריכים

ז. אחיפז: אשדוד

ד. שמואלי: אשדוד סליחה, לזה, אבל זה נלקח בחשבון של פול קפסיטי שהם ייכנסו בזמנים שהם

מדברים

א. סלפנר: ברור

ד. שמואלי: האם קיימת אפשרות

י. ליפשיץ - יו"ר: קיימת, קיימת, אני אומר לך שקיימת

ד. שמואלי: אתה מבין את השאלה?

ד"ר א. לוי: שהם לא יעמדו בזה

ד. שמואלי: שהם לא יעמדו בכניסה שלהם

ז. אחיפז: זה גם מבוסס על זה, שאפשר יהיה לעשות ...

י. דיין: כן, אבל אתה לא צודק בשאלה, ועכשיו תן לי לשאול את השאלה שלי, וחבל שעצרת

אותי באמצע. זאביק היקר

ז. אחיפז: כן

י. דיין: אמרת לנו שאתם ביקשתם 720 מיליון התפלה על פני שנה נכון, על פני 12 חודשים

א. סלפנר: אתם ביקשתם

י. דיין: יפה, לא משנה. אני מבקש לדעת, אמרת לי שבחודשים הראשונים, אנחנו אין לנו עדיין

תפוקה מלאה, ואמרת שאתה בנית את זה בצורה כאילו הולכת ועולה נכון. אני מבקש

לדעת, בחודשיים הראשונים כמה אתה בונה על התפלה.

ז. אחיפז: על מלוא ההיקף של מה שיהיה

י. דיין: מספר, מספר,

ד. שמואלי: כמה, כמה, כמה

ז. אחיפז: איפה אני זוכר בעל פה בדיוק

י. דיין: חזי הבין את השאלה

י. ליפשיץ - יו"ר: תבדוק, תגיד.

ז. אחיפז: מה אני זוכר במדויק

י. דיין: לא, לא בוא. עכשיו אני אסביר למה אני מכוון. אוקי. 720 חלקי 12 חודשים כמה זה?

60. בדיוק 60 נכון? אבל אומר זאבי, אני בחודשים הראשונים לא יכול להתפיל 60,

ד. שמואלי: לא

עו"ד נ. וילנר: לא, 60 הוא כן יכול.

א. סלפנר: בשני מתקנים האלה, אתה לא

ז. אחיפז: לא הוא צודק, הוא צודק, אני לא יכול 60 רגע

ד"ר א. לוי: זה לא מתחלק שווה בין מתקני התפלה

ז. אחיפז: שנייה בדיוק. לא רגע, רגע קודם כל

י. דיין: נו רבותי

י. ליפשיץ - יו"ר: תן לו להסביר, תן לו להסביר

י. דיין: אוקי, אבל תנו לי בכל זאת לשאול את השאלה.

ז. אחיפז: כן, כן

י. דיין: זאביק היקר, אתה אמרת, עוד פעם יכול להיות שאני טועה

ז. אחיפז: כן

י. דיין: אני הבנתי בסדר

ז. אחיפז: בסדר, בסדר

י. דיין: אני הבנתי מדבריד, שאתה אמרת את ה-720 הוא לא מתחלק שווה בשווה על פני

השנה, מאחר וכרגע אין לך מתקני התפלה ביכולת ייצור מקסימאלית, כי אתה אומר

- אני בונה על זה שיהיה בהמשך, סכמת את כל השנה והגעת ל-720, האם זה נכון?
 ז. אחיפז: כן, אבל מראש זה לא בתפוקה אחידה, כלומר היום כולם
- י. דיין: זה בסדר, זה בסדר, זאת לא השאלה, זאת לא השאלה. רגע נגיע לשאלה שלי, אז אני אומר אם אני לוקח 720 חלקי 12, כמה זה יוצא, אמרתי 60.
- ל. שחר: אמרת 60
- י. דיין: יפה. אתה אומר אני בחודשים הראשונים, לא מייצר את ה-60 האלה זה נכון?
 ז. אחיפז: ברור.
- י. דיין: תודה רבה. אז אני אומר עוד הפעם, אם אתה תעשה
- ז. אחיפז: לא, לא סליחה מה פתאום. לא,
- י. דיין: לא, כן. אז תסביר.
- ז. אחיפז: כי אמרת מראש, הרי זה לא מחולק אחיד
- י. דיין: נכון
- ז. אחיפז: לכן זה לא 720
- י. דיין: אז אתה לא משלם, לא מגיע ל-60, אתה תגיע בהמשך ליותר מ-60
- ז. אחיפז: נכון,
- י. דיין: עכשיו פחות 60
- ז. אחיפז: כן
- י. דיין: והממוצע יהיה 60 נכון?
- ז. אחיפז: הסך הכל יהיה, לא הממוצע
- י. דיין: נכון. נחזור על זה עוד פעם, אין בעיה.
- ד. שמואלי: כן, כן, כן
- ז. אחיפז: בסדר, כן.
- י. דיין: יופי. אז עכשיו החודשים הנוכחיים, אתה לא מייצר בתפוקה מלאה
- ז. אחיפז: נכון
- ד. שמואלי: נגיד 40
- י. דיין: נניח 40, יפה, אז כלומר יש לך זמן תיקון

- ז. אחיפז : איזה?
- י. דיין: בחודשים שאתה בתפוקה מלאה לתת
- ז. אחיפז : אם אני מצמצם
- ד. שמואלי: הוא לא יוכל להגיע
- י. דיין: הוא יוכל
- ז. אחיפז : לא.
- י. דיין: אתה לא מצמצם מיליליטר
- ז. אחיפז : אם אני לא מצמצם מילימטר, אז איזה תיקון,
- י. דיין: דורון אתה אינטליגנט, תהיה איתי רגע
- ד. שמואלי: אני מבין מה שאתה אומר
- י. דיין: לא אתה לא מבין מה שאני אומר.
- ד"ר א. לוי: אני אסביר.
- ז. אחיפז : תיקון ממה תגיד יוסי.
- י. דיין: זה הסיפור, אני לא מוריד לך כלום בחודשיים הראשונים
- ז. אחיפז : יוסי,
- ד"ר א. לוי: יוסי, יוסי, יוסי בממוצע אתה צודק ב-60
- י. דיין: לא בממוצע,
- ד"ר א. לוי: אבל רגע, אתה לא יכול בחודשים האחרים, לקחת יותר מהמתקנים האחרים
- י. דיין: (לא ברור), מה זה המועצה הזאת.
- ד. שמואלי: זה הכל, אי אפשר.
- י. דיין: מה, מה?
- ד"ר א. לוי: קח שפד"ן.
- י. דיין: וואי אתם לא מקשיבים, יא אללה, אין פה דף ועט, משהו. חברים תקשיבו, תהיו איתי,
- אני באמת אני קצת (לא ברור).
- א. לביא: מה הקפסיטי שהם יכולים?
- ז. אחיפז : לא.

- ג. דיין:** לא הוא לא יודע לענות.
- ז. אחיפז: לא רגע שנייה
- ג. דיין:** אבל מה שאני אומר זה דבר פשוט אוקי, תראה
- ג. ליפשיץ - יו"ר:** לא הוא יודע
- ג. דיין:** הוא לא יודע להגיד, הוא לא זוכר כרגע. אבל אין לו את הנתון כרגע.
- ז. אחיפז: שנייה רגע, רגע, מה שאתה אומר, מה שאתה אומר ככה, להוציא למתקנים, כל מתקן הרי הוא בפני עצמו, עושים להם תוכנית כשמפחיתים אותו על פני כל השנה
- ג. דיין:** לא,
- ז. אחיפז: כן, אני צריך לתת להם
- ג. דיין:** אתה עכשיו אומר מה אני אומר, אז התשובה היא לא,
- ז. אחיפז: סליחה, אז בוא תגיד לי
- ג. דיין:** אני אומר לך מה אני אומר
- ז. אחיפז: נו מה אתה אומר?
- ג. דיין:** אני אומר, אתה אומר לי נניח אוקי?
- ז. אחיפז: כן
- ג. דיין:** נניח אתה אומר בינואר, פברואר, ההפקה היא 40. אני בניתי על זה, אני סתם זורק מספרים, שבאפריל, מאי, התפוקה תהיה 70, 80 ואז הממוצע הוא זה. אני אומר לך בתפוקה הראשונה של החודשים הראשונים, אל תיגע. אל תיגע. בתוכנית שלך עכשיו, וכולה אנחנו מדברים על 20, 30 מלמ"ק אוקי בסדר? אז אני אומר לך בתוכנית שלך כרגע, תוריד את ה-20, 30 מלמ"ק האלה
- ל. שחר:** בסוף השנה
- ג. דיין:** בסוף השנה
- ז. אחיפז: הבנתי
- ג. דיין:** בסדר? כלומר בחודשיים הראשונים, אל תיגע, לא פ געתי לך במיליטר
- ז. אחיפז: לא הבנתי, הבנתי,
- ג. דיין:** אוקי

- ז. אחיפז: הבנתי. אבל הטכניקה של זה, זה שאני צריך לדרוש מהם, להנחות אותם, להכין תוכנית שנתית
- י. דיין:** כן
- ז. אחיפז: שבה הם מפחיתים בהמשך
- י. דיין:** נכון.
- ל. שחר:** נו בסדר
- י. דיין:** מה אני עכשיו איכפת לי איך הוא ישלם?
- ז. אחיפז: אבל רגע, רגע, רגע. בהסכמים, הסיפור של התוכנית שנתית, הוא לא דבר סתם, הוא כי כולם צריכים להיערך לזה
- י. דיין:** נכון, אז אני אומר לך תיערך בחצי שנה
- ז. אחיפז: לא, אני מוציא תוכנית שנתית לזה, ואחרי חודש חודשיים, אני אומר להם תוציאו תוכנית שנתית אחרת
- י. דיין:** לא, לא, לא
- ל. שחר:** למה, אתה אומר להם
- י. דיין:** אתה אומר להם התוכנית השנתית, מה שקבעתם לספטמבר אוקטובר הבא, תוסיפו, אני לא מבין את הבעיה. חזי אני טועה במשהו?
- ז. אחיפז: חוץ מזה
- י. דיין:** לא אמיתי אבל, באמת עם יד על הלב
- ז. אחיפז: חוץ מזה שבמכרז
- י. דיין:** עם יד על הלב חזי,
- ז. אחיפז: לא אני אגיד לך איפה טועה
- ל. שחר:** מה הבעיה, אפשר לחשוב יצירתיים
- י. דיין:** מישוהו לא הבין אותי?
- ז. אחיפז: אז אני מסביר לכם רגע, הבנתי בדיוק מה אתה רוצה. הבנתי.
- י. דיין:** אבל אתה מבין מה אני אומר, אתה אומר לי אני ממילא,
- ד. שמואלי:** שלושה אגורות זה כלום

- י. דיין:** אתה אומר לי אני ממילא בחודשים הראשונים, מפחית פחות את הממוצע, אז אני אומר לך בוא תגיד לי מה זה, למה שאני
- א. לביא:** אתחייב להם
- י. דיין:** נכון, כרגע. אז אני אומר לך בוא זה ניתן לשינוי
- א. לביא:** אתה יודע למה אתה מתחייב, אתה יודע למה אתה מתחייב?
- י. דיין:** אני לא פוגע לך במיליליטר, למה אם זה היה ממוצע, והייתי אומר לך ינואר, פברואר, ואחרי זה אומרים לי לא, אי אפשר להגדיל את הייצור, אני מסכים בסדר, אז יש פגיעה
- ז. אחיפז:** רגע אתה רוצה לשמוע
- עו"ד נ. וילנר:** אבל יוסי תן לו להמשיך
- ז. אחיפז:** אתה רוצה לשמוע איפה זה פוגש אותנו יוסי?
- י. דיין:** הבעיה שאתם מנסים כל כך הרבה
- עו"ד נ. וילנר:** רגע, תן לו להשיב אבל.
- ז. אחיפז:** טכנית, אני אמרתי כבר קודם, מה שאתה מבקש, אפשר לעשות.
- י. דיין:** יופי
- ז. אחיפז:** בסדר? איפה זה פוגש אותנו, רגע, רגע, איפה זה יפגוש אותנו, במכרזי התפלה הבאים.
- י. דיין:** ניר תהיה רגוע, אני בדרך כלל מכבד אותך, אל תיכנס איתי לפינה, יאללה אח שלי
- עו"ד נ. וילנר:** מה,
- י. דיין:** ככה
- עו"ד נ. וילנר:** תן לו רק להשיב, מה קרה.
- ז. אחיפז:** איפה זה פוגש אותנו
- י. דיין:** אני צריך להבין. הוא גם יכול לדבר, אנחנו צריכים להבין.
- עו"ד נ. וילנר:** בסדר, אז הוא מנסה להסביר.
- ז. אחיפז:** אני אומר, איפה זה פוגש אותנו, במכרזי התפלה
- עו"ד נ. וילנר:** מה קפצת עלי.
- י. דיין:** בסדר

- ז. אחיפז : כשהיזמים רואים שזאת ההתנהלות שלנו
- י. דיין: אוקי כן, ההתנהגות הזאתי כן,
- ד. שמואלי: לא קונה, לא קונה, לא קונה
- י. דיין: בוא, בוא, בואו, בואו חברים.
- ד. שמואלי: כאיש עסקים אני לא קונה את זה.
- ז. אחיפז : מה לא קונה, שאין יציבות מבחינת ה...
י. דיין: אוקי, הבנו, אין יציבות רגולטורית בסדר אוקי. בסדר, שמענו, הבנו. בסדר. חברים, מר דורון היקר, הבנו שאין אפילו פגיעה במליליטר בחודשי היצור הראשונים, אם אנחנו מפחיתים עכשיו, 20, 30 מה שנחליט תיכף, מסכימים אנחנו?
- ד. שמואלי: מה קורה אם הם לא מצליחים להיכנס בזמן.
- י. דיין: זה לא קשור לשאלה הזאת.
- ד. שמואלי: לא אני רוצה
- י. דיין: לא אבל אני עונה לך רגע דורון, אין בעיה הוא יענה לך, אבל זה לא קשור לשאלה הזאתי. כי הוא לא יצליח להגיע ל-720 בכל מקרה, בין עם איתי או בין עם בלעדי. אם אני הפחתתי עכשיו 20, זה לא פוגע ביכולת ייצור, זה מה שאני רוצה להגיד.
- ד. שמואלי: אפשר להגדיל, זה בא אחד על חשבון השני, או שהם עומדים בפול קפסיטי
- ז. אחיפז : לא עוד פעם, אם התוכנית
- י. דיין: דורון כנראה את השאלה הזאת לא הבנת
- ד. שמואלי: לא בשביל להגיע
- י. דיין: לא הבנת
- ל. שחר: לא הוא אמר חד משמעית שזה אפשרי.
- י. דיין: אם אתה שואל את השאלה הזאת, לא הבנת אותי.
- ד. שמואלי: למה, תסביר?
- ז. אחיפז : לא הוא אומר שמי שיכול לעבוד עכשיו, שיעבוד מלא, כאילו בחורף שיעבוד מלא
- י. דיין: בחודשיים הראשונים, כל מי שיכול לעבוד מלא, שיעבוד, כל מה שהוא יכול לייצר
- שייצר

- ז. אחיפז: הפוך, בכל בתוכנית אומרים להם להפחית בעתיד
- י. דיין: את ה-20 מיליון שאני רוצה שתייצר לי, תוריד אותם מאוקטובר
- ז. אחיפז: ובינואר אנחנו אומרים להם, אם לא יהיה איזה אירוע כזה
- עו"ד א. סלונים: אז צריך לתקן גם את הנוהל של ה...
- ז. אחיפז: אירוע של גשם,
- י. דיין: תביא, תביא נתקן אותו, אוקי, אוקי מסכימים לתקן את נוהל ההתפלה.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין: דורון הבנת? כל השאלות שלנו למעשה התייתרו, וחשבתי שהבנת את זה. כל השאלות שלנו על פגיעה באקוויפרים ובסיפורים, שום דבר לא פוגע. פוגע בשני דברים, אחד, זה בוודאות הלכאורית מה שהוא מדבר
- ל. שחר: כנראה שצריך לתקן את הנוהל.
- י. דיין: ואולי, זה לא פגיעה בעיני ודבר שני, שאולי, אולי אנחנו נצטרך לעלות את התעריף שנה הבאה, ביחס לרכיב הזה, בעוד 0.2. זה הכל. כל היתר סיפורי אקוויפרים, סיפורי בריכות, סיפורי כינרת, גרפים מפחידים, הכל מצוין, אבל זה לא המציאות. ומי שחושב שאני טועה, שיגיד לי את זה.
- י. ליפשיץ - יו"ר: אני לא מקבל את מה שאתה אומר, רק שיהיה רשום בפרוטוקול, אני לא מקבל את מה שאתה אומר
- י. דיין: תנמק
- י. ליפשיץ - יו"ר: לא אתה אומר, סיכונים מפחידים, האקוויפרים יכולים
- י. דיין: אוקי, אני חוזר מהדרמטיות, אני רק לגופו של עניין, מסכימים או לא מסכימים
- ד. שמואלי: אני יכול לדעת, את יכולה להסביר לנו את ההצעה של איליה? כי איליה הולך
- י. ליפשיץ - יו"ר: איליה אמר שאפשר
- י. דיין: איליה מסכים,
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין: עד 720 לרדת
- ל. שחר: לא עד 700, עד 700

- י. דיין:** סליחה, עד 700 לרדת הוא מסכים.
- ל. שחר:** כן
- י. דיין:** איליה מסכים עד 700.
- ל. שחר:** איליה שמה, כן.
- ד. שמואלי:** אז בואו נלך (לא ברור).
- עו"ד א. סלונים:** אלא אם יש הסכמה.
- י. דיין:** אני מוכן ללכת ל-700.
- עו"ד א. סלונים:** אין לך כאן הסכמה.
- ד. שמואלי:** אין לך הסכמה.
- ל. שחר:** למה מה,
- ד"ר א. לוי:** יוסי בתנאי ש-380 כן?
- ד. שמואלי:** כן, כן, 380 ועוד 20.
- ל. שחר:** אין בעיה אז יש.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בסדר יאללה נעלה להצבעה, קדימה.
- ד. שמואלי:** לא רגע, רגע, רגע
- א. סלפנר:** איליה אמר שהוא מוכן אם יש הסכמה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא אין מה,
- א. סלפנר:** שאלת שאלה אתה רוצה את התשובה, או ששאלת אותה רק בשביל
- ד. שמואלי:** אני שאלתי ואני שואל אותה עכשיו
- א. סלפנר:** לא שאלת מה איליה השאיר הצבעה, אתה רוצה לדעת את התשובה, או שזה לא משנה.
- ד. שמואלי:** לא אמרתם לי.
- א. סלפנר:** לא, לא אמרתי, התחלתי לענות, אבל אמרו לך כל היתר
- ד. שמואלי:** זה לא מה שהוא אמר? מה הוא אמר?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הוא אמר שאם יש הסכמה, הוא מוכן לרדת עד 700.
- (מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: זה מה שהוא אמר, אני רשמתי את מה שהוא אמר. אתה רוצה להתקשר אליו ולהגיד

ד. שמואלי: לא,

(מדברים יחד, לא ברור).

ל. שחר: אפילו יכול להיות שרני יצטרף אלינו אפילו יכול להיות.

ר. עמיר: אל תבנה.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: חמש ושבע לא ילך ביחד. לא הולך ביחד. לקחת את סעיף 5, הצבעתי בעדו, הצבעתי

בעדו, אמרתי (לא ברור), אי אפשר להקטין התפלה, מה לעשות זה המצב. קדימה

יאללה, אני מעלה להצבעה. אני מעלה להצבעה. אני מעלה להצבעה את סעיף 7, על

צמצום רכישת ההתפלה, יש לנו למעשה פה שתי הצעות. הצעה ראשונה זה, לא

לצמצם בכלל את כמות ההתפלה

א. סלפנר: לא זה לא הצעה, זה הנגד של ההצעה הראשונה.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה הנגד, אוקי.

א. סלפנר: אנחנו מדברים, כתבנו צמצום רכישת התפלה,

א. לביא: זה הדיון הכי פשוט שהיית בו אי פעם במועצה הזאת.

ד. שמואלי: מה זה דיון?

א. לביא: זה הדיון הכי חשוב שהיית בו, בלי שהייתי

י. ליפשיץ - יו"ר: הוא היה בעוד כמה דיונים חשובים.

א. לביא: זה דיון מאוד חשוב.

י. דיין: זה דיון מאוד, מאוד, מאוד חשוב.

(מדברים יחד, לא ברור).

ד. שמואלי: ואני אומר את זה בקול רם, אני מברך על הנייר הזה, אני חושב שהחלטה על מחירי

המים צריכים להיות, לא על מחיר שאומרים ככה, אלא ממש לעבור אחד, אחד ואז

להגיע לתוצאה

י. דיין: בדיוק

ד. שמואלי: וככה צריך לעשות, זה הכי נכון.

י. דיין: נכון. עכשיו יאללה בואו נעלה להצבעה, בואו נעלה להצבעה.

י. ליפשיץ - יו"ר: יש כאן למעשה, האם, אבל יש פה בעצם הצעה ספציפית בעצם זה ..

א. סלפנר: ברור, לכן גם בואו ננסה שאני אקרא אותה,

י. ליפשיץ - יו"ר: קדימה, בבקשה.

א. סלפנר: לא, כי יוסי דיבר על 5%

ז. אחיפז: לא, גם מגבלת הגמישות שלך, זה צריך להיות בהחלטה של המועצה.

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון, וגם מגבלת הגמישות.

י. דיין: יוסי מדבר עכשיו על ירידה ל-700.

י. ליפשיץ - יו"ר: סבבה.

א. סלפנר: מדובר, סעיף 7 מתורגם באופן מפורט, לתקן את החלטת המועצה משיבתה מספר

270, שהתקבלה ב-08 באוקטובר 2024, לעניין כמות המים הכוללת, המיועדת לרכישת

מתקני התפלה ... משנת 25, כך שתעמוד על סך 700 מלמ"ק נכון? זה ההצעה שלכם?

י. דיין: נכון

א. סלפנר: במקום 725 מלמ"ק אוקי, עכשיו בואו נמשיך רגע את עניין הגמישות

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, זה סעיף ב'. בואו נעלה את זה להצבעה.

עו"ד א. סלונים: לא רק שנייה

ד. שמואלי: לא, זה קשור ל...

ז. אחיפז: זה חייב להיות ביחד

ד. שמואלי: זה קשור, זה ביחד.

י. ליפשיץ - יו"ר: אה וההפחתה ל...

י. דיין: כן, כן דורון אנחנו לא בורחים

י. ליפשיץ - יו"ר: והפחתת ההסדר המפורט

י. דיין: לא מה אתה

א. סלפנר: רגע לא, לא, לא, לא.

י. דיין: באמת מה אתה עושה לי עכשיו

עו"ד א. סלונים: ... בסוף השנה נכון?

- י. דיין:** כן, אנחנו מבקשים להנחות את רשות המים, מותר לי נכון? מבקשים להנחות את רשות המים
- א. סלפנר:** לא,
- י. דיין:** אל תגידי לי לא, מה זה לא.
- א. סלפנר:** לא, כי אומר לך אבי, שמעוגן בנוהל התפלה, שהמועצה הזאתי אישרה,
- י. דיין:** אז תני לי רגע, תני לי רגע. מה זה לא,
- עו"ד א. סלונים:** בגלל זה צריך לדייק את זה.
- י. דיין:** אז תדייק, אתה יודע מה, תדייק אתה.
- א. סלפנר:** לא אתם רוצים לתקן את הנוהל כדי שזה יתאפשר?
- עו"ד א. סלונים:** על אף האמור בנוהל, אני לא רוצה לתקן את הנוהל, זה באמת
- א. סלפנר:** אוקי
- י. דיין:** הנה יש יועץ משפטי שיגיד, אני אגיד לכם מה אני רוצה, תגידו לי איך עושים את זה.
- א. סלפנר:** זה לא ...
- י. דיין:** אני לא יודע, הוא יגיד לי איך. אני רוצה להנחות
- א. סלפנר:** לא, הכוונה שאנחנו כבר עכשיו נעשה את זה, למה ...
- י. דיין:** מצידו בקשה, בקשה.
- א. לביא:** אבי אתה יועץ משפטי של המועצה נכון?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** וגם של הרשות
- א. לביא:** וגם של הרשות וגם של המועצה. הדיון הזה הוא של המועצה נכון?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כן, ברור. קדימה.
- י. דיין:** יאללה בקשה.
- עו"ד א. סלונים:** אז אני אשתדל לדייק את מה ש...
- י. דיין:** בקשה מר סלונים
- עו"ד א. סלונים:** סלונים,
- ז. אחיפז:** עו"ד סלונים
- י. דיין:** עו"ד סלונים.

- א. סלפנר:** אוקי לעניין
- י. דיין:** איפה מר סלונים נמצא (לא ברור)
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יאללה.
- א. סלפנר:** אני רושמת, דבר.
- ד. שמואלי:** כן, אתה לא צריך ללכת?
- ר. עמיר:** אני הייתי צריך ללכת כבר לפני שעה.
- עו"ד א. סלונים:** על אף האמור בנוהל, להנחות שההפחתה תיעשה ככל הניתן בסוף השנה נכון? זאבי תגיד לי אם אתה זה מסתדר לך מבחינת ה...
 ז. אחיפז: כן, זה דווקא, זה דווקא אני לא צריך לענות.
- י. דיין:** לא להיפך, ההחלטה בסוף. (לא ברור)
- ז. אחיפז: לא שבניגוד לזה שלפני הנוהל היה צריך להגדיל, אז אנחנו מצמצמים, זה מה שאני מתכוון.
- עו"ד א. סלונים:** לא כי בנוהל פשוט אני חושב שזה עלול להיות, למיטב זיכרוני
- ז. אחיפז: נדמה לי (לא ברור)
- עו"ד א. סלונים:** לפי הפעמון
- ז. אחיפז: מחקנו את זה
- עו"ד א. סלונים:** מחקנו את הפעמון?
- ז. אחיפז: כן, כן בגלל זה אני לא צריך את זה.
- עו"ד א. סלונים:** אבל הם רוצים שזה יהיה בפתח של ה...
 ז. אחיפז: מה? מחקנו אותו
 (מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** בואו נגיד
- י. דיין:** אתה תגיד אני לא יודע,
- ז. אחיפז: מה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** שההפחתה לא תהיה בחודשיים הראשונים אפשר?
 ז. אחיפז: כן

י. ליפשיץ - יו"ר: אפשר? יפה.

ד. שמואלי: בטח.

י. ליפשיץ - יו"ר: ההפחתה לא תהיה בחודשיים הראשונים, ואז פתאום בא לנו

י. דיין: לכל הפחות, אני רוצה גם להשאיר לכם שיקול דעת, שלכל הפחות לא בחודשיים

הראשונים, (לא ברור)

ז. אחיפז: כן, כן אין בעיה.

י. דיין: תחליט אתה

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר גמור

י. דיין: זה מקובל עלי

י. ליפשיץ - יו"ר: אז איך אנחנו עושים את ההצבעה?

א. סלפנר: על אף האמור

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, המועצה מנחה את הצוות המקצועי של הרשות, שהקטנת ההתפלה היא 722 ו-

700, 725 ו-700, לא תהיה במהלך החודשיים הראשונים של השנה, זה אפשרי גם

תפעולית נכון?

ז. אחיפז: כן.

ל. שחר: כן, כן, הוא אמר חד משמעית.

ד. שמואלי: ואז אין לך בעיה.

י. דיין: תודה רבה. כל הכבוד.

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה.

ז. אחיפז: רגע, רגע, אבל ההחלטה הזאת צריכה להיות ביחד עם הגדלה

י. דיין: אשתך קוראת לך נראה לי

ז. אחיפז: שנייה, עם הגמישות שלך כלהוסיף

ל. שחר: זה וודאי, זה קיים

י. דיין: מה זה סעיף ב'?

י. ליפשיץ - יו"ר: מה שאיליה אמר.

י. דיין: אבל אמרתם שזה בכללים

- ז. אחיפז: לא להגדיל, הוא ביקש להגדיל את זה.
- י. ליפשיץ - יו"ר: הוא רצה להגדיל את הגמישות.
- י. דיין: אבל זה פחות ממה שאנחנו כאן
- עו"ד א. סלונים: הוא ביקש
- י. דיין: אין לי בעיה, הלאה, הלאה, אוקי, אוקי הלאה, הלאה
- עו"ד א. סלונים: ההגדלה של ה...
- ל. שחר: אין בעיה, אין בעיה
- עו"ד א. סלונים: של המינוס של ה-25 תהיה מעל, בנוסף ל-5%
- י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק
- עו"ד א. סלונים: כדי לא לפגוע בגמישות,
- י. דיין: חזי שלא (לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר: לא זה לא קשור, זה בינואר 26 (לא ברור).
- ל. שחר: מה זה קשור אבל לא הבנתי.
- י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר, אתה אמרת שאתה רוצה
- י. דיין: מה פתאום אח שלי, אני פה התחלתי לאהוב את המקום
- ג. פרננדס: הוא רוצה להיות מנהל הרשות הבא לא סתם
- י. דיין: עד הסוף.
- ד. שמואלי: מצאת לך.
- י. דיין: מצטער אבי, הרסתי לך את היום שאני נשאר.
- י. ליפשיץ - יו"ר: חלילה, להיפך. מי אמר לך להישאר?
- י. דיין: אתה.
- י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. יאללה. אז בואו נחלק
- עו"ד א. סלונים: אני לא ידעתי שאתה הולך.
- י. דיין: לא, דיברנו על זה שאני פשוט אמנה מישהו אחר במקומי,
- ל. שחר: לא הבנתי מה זה הגמישות ... חזי, אני לא הבנתי.
- י. ליפשיץ - יו"ר: לפי הנוהל

- ל. שחר:** עד 5%
- י. ליפשיץ - יו"ר:** עד 5%
- ל. שחר:** נו,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אמר איליה, כיוון שאנחנו מראש מקטינים את זה, את ה-22, אז בואו ניקח את ה-5%
- פלוס ה-25 בסדר?
- י. דיין:** לי אין התנגדות לזה. אני
- ד"ר א. לוי:** ליאור אני אסביר. היום יש לו BUILT IN 5%
- ל. שחר:** כן
- ד"ר א. לוי:** אתה לא יכול לקחת את ההפחתה המלאכותית שעשינו עכשיו ולצבוע אותה בסמכות שיש לו גם ככה, כדי לתת מענה למשבר. מה שמבוקש פה, לתת לו אתה-5% שיש לו BUILT IN, פלוס המלאכותי.
- ל. שחר:** טוב.
- י. דיין:** אני אבקש רק דבר אחד, ככל שהדבר ייעשה, אני מבקש לעדכן את המועצה.
- ל. שחר:** הוא חייב לעדכן את המועצה.
- י. דיין:** בסדר, תנו לנו אישור.
- עו"ד א. סלונים:** זה כבר בנוהל
- י. דיין:** אוקי, לא גם החדש, גם התוספת שנתנו עכשיו, אני רוצה שיעדכנו את המועצה, שנדע.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יאללה.
- א. סלפנר:** יכול להיות שהיא תחרוג מאחוז אחד של העלות, ואז ממילא
- י. ליפשיץ - יו"ר:** ממילא, אז נכון.
- ד. שמואלי:** ואני מבקש שתשלחו לי העתק.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אנחנו כן.
- עו"ד א. סלונים:** הפרוגרטיבה זה אתה נותן, הפרוגרטיבה בנוהל, זה על אחוז אחד מתעריף המים
- א. סלפנר:** רגע בואו רק בגלל שהסעיף של הכמות, זה תעשו לי רגע את האריתמטיקה הפשוטה,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, מה זה ... למה זה חשוב?
- א. סלפנר:** זה חשוב, כי ההחלטה הזאת היא בתת סעיף של הפחתת תעריף, או קביעת תעריפים,

ולכן היות וכל האחד עד שמונה כתבנו אותם

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אחר כך נו

א. סלפנר: מתי אחר כך חזי, עכשיו אתם מקבלים החלטה באמת,

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל אף אחד לא ..

א. סלפנר: (לא ברור). בסדר, (לא ברור) הכל בסדר. הכל בסדר.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: אמרתם כל 10 מלמ"ק, משפיע על איפה, כמה? כמה זה 0.08?

ג. פרננדס: כל 10 מלמ"ק, אבל הם רוצים להפחית

א. סלפנר: מצוין תפתח מחשבון, תעשה לי 25 מלמ"ק כמה אחוז זה

ז. אחיפז: 0.2

עו"ד נ. וילנר: לא 25

א. סלפנר: למה 20?

עו"ד א. סלונים: שמונה כפול

ג. פרננדס: לא, 25 מלמ"ק, 20 מיליון שקל.

י. ליפשיץ - יו"ר: 20 מיליון שקל. 0.2.

ג. פרננדס: בדיוק.

י. ליפשיץ - יו"ר: אוקי. למה את צריכה את זה עכשיו,

עו"ד א. סלונים: 20, 20 מיליון שקל, כן.

א. סלפנר: אבל ההפחתה היא ל-700 מלמ"ק?

י. ליפשיץ - יו"ר: ההפחתה היא ל-700?

י. דיין: כן, כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: 700.

עו"ד א. סלונים: 20 מיליון שקל, 0.2%.

א. סלפנר: אנחנו מדברים, לא משנה

י. ליפשיץ - יו"ר: אחרי זה, אולגה די נו.

א. סלפנר: לא משנה.

- י. דיין:** 2.002
- ג. פרננדס:** ואוו עוד קצת?
- י. דיין:** 2%
- ג. פרננדס:** עוד קצת?
- י. דיין:** אני רציתי,
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** 2.002
- י. ליפשיץ - יו"ר:** זה מחולק לשני סעיפים
- י. דיין:** אם יהיה פה רוב כן
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הסעיף הראשון הקטנה בהתפלה, מי בעד?
עו"ד א. סלונים: כמו חתן ביום חתונתו.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מי בעד?
- י. דיין:** 700
- י. ליפשיץ - יו"ר:** הקטנת ההתפלה ל-700.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רק שנייה, אי אפשר ככה.
- א. סלפנר:** סליחה.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** גלעד נו די. מי בעד?
- א. סלפנר:** אני חושבת ...
- י. דיין:** על מה?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** מה את צריכה, מה את צריכה?
- ל. שחר:** רגע אולי רני
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רגע, רגע, די, די, אולגה מה את צריכה?
- א. סלפנר:** הסעיף הראשון מדבר על לתקן את ההחלטה, כדי שכמות המים ... 700 במקום 725
- י. ליפשיץ - יו"ר:** נכון
- א. סלפנר:** אוקי, והעניין הפריסה, שככל הניתן, למרות מה שנאמר בנוהל, ההפחתה תיעשה לא

בחודשיים הראשונים של שנת 25.

י. ליפשיץ - יו"ר: מאה אחוז

ז. אחיפז: בלי הלמרות, בלי הלמרות.

א. סלפנר: מה?

ז. אחיפז: בלי הלמרות מה שבנוהל.

א. סלפנר: מה זה בלי למרות?

ז. אחיפז: בלי את המילים למרות.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה לא קשור.

עו"ד א. סלונים: ההפחתה תיעשה ככל הניתן

י. ליפשיץ - יו"ר: ההפחתה ככל הניתן לא בחודשיים הראשונים בסדר? יופי.

א. סלפנר: אוקי. האם אנחנו יכולים להחשיב

עו"ד א. סלונים: וביחד עם זה, חכי שנייה, סעיף ב' של הדבר הזה

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, זה אמרנו סעיף אחד

א. סלפנר: האם אנחנו יכולים

עו"ד א. סלונים: לא זה באותו סעיף אלוהים אדירים, אתם מצביעים על הכל ביחד

ז. אחיפז: כן, כן

עו"ד א. סלונים: כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: אני מחלק לשני חלקים, זה הכל.

עו"ד א. סלונים: למה אתה רוצה ל...

י. ליפשיץ - יו"ר: ככה כי בא לי.

א. סלפנר: ככה בא לו להחליט אוקי?

י. ליפשיץ - יו"ר: די אוף.

א. סלפנר: האם אני יכולה להחשיב את ההצבעה של איליה בסעיף ראשון

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כן

א. סלפנר: שאמר אני מסכים לשנות נכון.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כן.

א. סלפנר: מצוין. אז יש לנו חמישה בעד, מי נגד?

י. ליפשיץ - יו"ר: חמישה בעד, מי נגד? שניים יופי.

א. סלפנר: שניים נגד.

י. ליפשיץ - יו"ר: סעיף שני, הגדלת הגמישות, הגדלת הגמישות

י. דיין: סליחה רני

ר. עמיר: לא נכון, לא נכון.

י. דיין: קבוע, קבוע.

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: הגדלת הגמישות של מנהל הרשות

א. סלפנר: על אף האמור בנוהל

י. ליפשיץ - יו"ר: על אף האמור בנוהל

א. סלפנר: תינתן סמכות נוספת למנהל הרשות, בשנת 25, להגדיל את כמות המים הבאים, נוסף

על ה-5% שבנוהל, בכמות של 25 מלמ"ק. אני לא מוסיפה לתיקון המועצה, כי זה כבר

מופיע. בסדר? מי בעד?

י. דיין: סליחה, לא הייתי פה.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה הסמכות להוסיף

ד. שמואלי: על הסמכות

א. סלפנר: האם זה אושר פה אחד?

י. ליפשיץ - יו"ר: פה אחד, חוץ מאיליה שלא הצביע.

א. סלפנר: למה הוא רצה ..

(מדברים יחד, לא ברור).

י. ליפשיץ - יו"ר: אבי תפילת מנחה חמש דקות

י. דיין: רגע, אבל רגע

ד"ר א. לוי: נו הסדר מפורט, יאללה תצביעו וזהו.

י. ליפשיץ - יו"ר: חמש דקות נו, חמש דקות.

ד"ר א. לוי: דורון תשאיר הצבעה 20, 380. אתה גם תשאיר הצבעה.

ל. שחר: רגע צריך להצביע, צריך להצביע על התעריף.

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: לחמש דקות תסגור את ההקלטה.

לאחר הפסקה

י. ליפשיץ - יו"ר: תודה.

ל. שחר: זה הצבעה, או מה שהוא ביקש זה הצבעה?

א. סלפנר: ליאור הכל בסדר, קודם כל לטובת ההקלטה, בהפסקה נעשה בירור לגבי ההצבעה

שהשאיר חבר המועצה איליה כץ. לגבי ההפחתה של כמות ההתפלה ובמפורש ציין,

שהוא מוכן להפחתה של 700, רק על פי החלטה פה אחד. היות ולא הייתה החלטה כזו,

אז אנחנו מתקנים את ההצבעה ולכן זה ארבעה בעד, שלושה נגד. ואני מניחה שהוא

משאיר את הגמישות, כי שם זה אושר פה אחד נכון?

עו"ד א. סלונים: כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, הוא ביקש, זה רעיון שלו אפילו.

א. סלפנר: למען שוב ההקלטה, אותה הפחתה מתבטאת ב-0.2% אוקי, מה שמביא אותנו בסך

הכל ההפחתות

י. דיין: 2.002. אבל אני מניח שאתה תמצא איך ואתה תוריד את זה

ג. פרננדס: מעגלים לשלוש. הוא אומר לי לעגל לשלוש.

י. דיין: אני אמצא איך אתה תוריד את זה לשתיים.

א. לביא: זה מגיע עם יכולת שלנו להשאיר את ה-20 מיליון קוב?

(מדברים יחד, לא ברור).

א. לביא: לא, אבל 380 ל-400

עו"ד א. סלונים: 380, 400 זה משהו אחר

א. סלפנר: גלעד חזר, מי חזר כולם פה?

א. לביא: עכשיו תהיה לך, יכולת אם צריך

עו"ד נ. וילנר: עכשיו אנחנו מציגים את זה

א. סלפנר: מציגים מה?

עו"ד א. סלונים: הסדר מפורט.

א. סלפנר: אנחנו ממש לא מציגים עדיין הסדר מפורט, אנחנו מסכמים את סעיף התעריפים

אוקי? אחרי סיכום של כל ההצבעות וההפחתות, אנחנו מגיעים לכך, שההצעה של, הכללים שהונחו בפניכם, יתוקנו, ככל שזה המשמעות כן, באופן כזה שיבטאו העלאה של 2.002%, במקום 3.47%, באותו אופן כפי שמופיע בכללים, כלומר בהפחתה אחידה לכפי שמופיע אוקי?

ג. פרננדס: כן.

א. סלפנר: האם זה ברור?

עו"ד נ. וילנר: ובתיקוני הכללים שמתבקשים לזה, בתיקוני הכללים

ג. פרננדס: המתבקשים

א. סלפנר: בכל תיקוני הכללים כפי שהופיעו בנוסחים שנשלחו אליכם, אנחנו לא נעבור עליהם

עכשיו עוד פעם. האם זה ברור, כדי שלא יהיה אחר כך, לא התכוונו לזה ולא לזה.

ג. דיין: לא הבנתי את השאלה, לא הבנתי את השאלה.

א. סלפנר: אני אסביר אוקי? אני אסביר רק דוגמא, לצורך העניין, עכשיו אתה רוצה להגיד מה

פתאום, אני רוצה שצרכן מים ביתי

ג. דיין: אה הבנתי, הבנתי, אוקי, אוקי, אוקי הבנתי מה זה אחיד. הבנתי, התשובה היא כן,

אוקי.

א. סלפנר: בסדר? אוקי. סיכום סעיף התעריפים שוב, אחיד לכולם ביחס לכללים, אני פשוט, זה

הכי, כאילו תקבלו את זה בצורה מסודרת כן, העלאה של 2.002% במקום 3.47, כפי שהיה בהצעה שהוגשה אוקי, וזה סוכם סעיף התעריפים.

ג. ליפשיץ - יו"ר: סוכם, יפה.

א. סלפנר: אנחנו עוברים לסעיף של הדיון של הסדר מפורט. אני מציעה, יש לנו כמובן מצגות

מאוד, מאוד מפורטות, ככל שרוצים לעבור עליהם, או

ג. ליפשיץ - יו"ר: דני יש לך מצגת ארוכה?

ד. גרינוולד:

יש לי, יש סקירה, יש סקירה של משק המים. ויש שתי שקפים

א. סלפנר:

רגע רק שנייה, אולי באמת לפני שנעבור לסעיף 3, יש לנו חוב ממועצה קודמת

עו"ד א. סלונים: את החוב על סעיף 2,

א. סלפנר:

ומועצה קודמת, קודמת. אותו סעיף של קביעת סכומי הכרה שנתיים הנלווים לטיוב

וניחול. רצית לדעת נכון, אמרת

י. דיין:

אני לא זוכר,

י. ליפשיץ - יו"ר: למה הזיכרון שלך

א. סלפנר:

דני הציג לך ואמרת אתם הולכים לעלות את הכמות בין 24 ל-25, שיהיה לכם יותר

הפקה. או בהכנסה, או בכמות.

י. דיין:

נכון

א. סלפנר:

נכון?

י. דיין:

נכון.

א. סלפנר:

אתה זוכר?

י. דיין:

נכון.

א. סלפנר:

ואומר אני תראו לי

י. דיין:

ממש הצקתי לכם, נכון.

א. סלפנר:

תראו לי את זה, כדי שאני אוכל להצביע בסדר? אוקי, מי רוצה להסביר את זה בצוות

המקצועי? אנחנו בסעיף 2 לשאלתך.

ד. גרינוולד:

עמיר.

ע. שקרוב:

אז ביקשנו ועשינו לגבי הנתונים לשנת 2023, ושנת 2024 כפי שאתם יודעים עדיין לא

הסתיימה, אז מדובר ב-52 קידוחים, שמפיקים כ-42 מיליון שקל

ד. גרינוולד:

קוב, קוב

ע. שקרוב:

42 מיליון סליחה קוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה קידוחים של כסף. בצע כסף של קק"ל.

ע. שקרוב:

יש לנו רווח על ביצי זהב. וההכרה בעלות היא כ-62 מיליון שקלים, שכבר מוכרים

לאותם מפיקים, זה מפיקים שמפיקים כבר מזה חלקם עשור, ויש כאלה יותר ופחות,

אבל זה כבר בתוך העלויות של משק המים.

י. דיין: אז רגע, אז העלויות כמה?

ע. שקרוב: 62.

י. דיין: וההכנסות?

ע. שקרוב: הכנסות, כל אחד בהתאם לסך

ג. פרננדס: לתעריף הייחוס שלו.

י. דיין: אבל זה בדיוק מה ששאלנו בפעם הקודמת אני חושב, כאילו מה בא כנגד מה?

ג. פרננדס: (לא ברור)

י. ליפשיץ - יו"ר: אם הוא מוכר את זה, הקידוחים האלה הם קידוחים

י. דיין: עזוב רגע, תגיד לי במישור, במקרו כאילו, תן לי את הנתון הזה. זה מה שביקשנו בפעם

הקודמת, לא אולגה?

עו"ד א. סלונים: היינו יותר מ-62 מיליון שקל.

ג. פרננדס: כן, יותר מ-62 מיליון

א. סלפנר: רצית לראות איך זה נכנס בתחשיב שלנו.

עו"ד א. סלונים: כמה?

(מדברים יחד, לא ברור).

י. דיין: אני זורם איתך, תעבירו לי את הנתון הזה ברשותכם, אם הנתונים לא

י. ליפשיץ - יו"ר: אז נחזיר את זה לפה

י. דיין: אז נחזיר

י. ליפשיץ - יו"ר: יפה. אז בואו, אז גלעד

ג. פרננדס: אנחנו נעביר

י. ליפשיץ - יו"ר: יוסי ביקש את זה פעם קודמת והוא צודק.

ג. פרננדס: אני מתנצל, אנחנו חשבנו ...

י. דיין: לא נורא, לא נורא. לא הבינו, אני מוכן.

ג. פרננדס: לא הבנתי, אני מתנצל.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר?

ג. פרננדס: מה, לא עשינו את זה בכוונה.

י. ליפשיץ - יו"ר: מה שאני מציע יוסי, בואו נאשר את זה

י. דיין: נאשר, נאשר

י. ליפשיץ - יו"ר: אתה תקבל את הנתונים, תרצה להעלות את זה פעם הבאה

י. דיין: קיבלתי. אם לא יהיה לי, למרות שאני יודע להסתדר איתכם, אבל אם ה... בסדר

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר?

י. דיין: כן.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז אולגה בואי תעלי את זה בקשה להצבעה.

א. סלפנר: אני רק ארשום מה אנחנו הבטחנו ליוסי. חטיבת הכלכלה תציג

י. ליפשיץ - יו"ר: את ה-SO COLD הכנסות ממכירת המים האלה, אפשר גלעד, אני יכול להגיד דבר

כזה?

ג. פרננדס: אני לא יודע אם הכנסות, זה תמורה.

י. ליפשיץ - יו"ר: התמורה. התמורה בגין מכירת המים האלה, נשלח את זה ליוסי. ככל שהוא ירצה,

נעלה את זה לדיון במועצה הבאה.

א. סלפנר: אוקי. ההחלטה זה בנוסח שהועבר אליכם, אני אקרא את זה ממש בזריזות. בהתאם

לסמכות שלנו בלה, בלה, בלה, מסעיף 19 בכללים האלה, לאחר שיובא בפנינו אומדן

ההשפעה התעריפית ואומדן הכמויות, קובעים את סכות ההכרה השנתי המירבי לטיוב

וניחול לשנת 25, על 108 מיליון ₪. אוקי? גם הוספנו את המועצה הרושמת, את העתיד

כן, שאמרנו שיש כוונה

י. ליפשיץ - יו"ר: רוצים עוד מתקני טיהור

א. סלפנר: הכוונה להוסיף מתקני טיהור

י. ליפשיץ - יו"ר: חמש שנים הקרובות

א. סלפנר: שיוכלו לספק 35 מלמ"ק בסדר?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן.

א. סלפנר: אוקי?

י. דיין: בכפוף לניתוח כלכלי.

- א. סלפנר:** כן, תמיד.
- י. דיין:** לא אני רוצה, אנחנו רוצים אנחנו לדעת.
- ג. פרננדס:** שימו, שימו מה איכפת לכם, שימו.
- י. דיין:** נתנו לכם את הרוח הגבית שביקשתם, (לא ברור)
- עו"ד א. סלונים:** זה מגיע בכל מקרה למועצה.
- י. דיין:** אני יודע, אבל פעם הבאה שיביאו לנו מספרים מראש.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יאללה אולגה, תעלי להצבעה בקשה.
- א. סלפנר:** אוקי מי בעד?
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יוסי אתה בעד.
- י. דיין:** כן, כן.
- א. סלפנר:** רגע ליאור?
(מדברים יחד, לא ברור).
- א. סלפנר:** אוקי. חזרנו להסדר מפורט, בבקשה.
- ג. פרננדס:** יאללה הסדר מפורט, בקצרה.
- ד. גרינוולד:** אתם רוצים את הסקירה של עדכון מצב משק המים, או ללכת לתכלס?
- ג. פרננדס:** לתכלס, לתכלס
- א. סלפנר:** אני חושבת שעדכון מצב משק המים, אפשר לומר שזה
- ז. אחיפז:** את התמצית עשינו, כן
- א. סלפנר:** שזאבי הציג לקראת התמצית
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יש 31 שקפים כמו שאתם רואים.
- י. דיין:** לא היינו שמחים, אבל
- עו"ד א. סלונים:** השעה כבר חמש.
- א. סלפנר:** חברים, דני אתה
- י. דיין:** היה לי אירוע היום באחת, ולא הלכתי.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** כל פעם יש לך אירוע בימי חמישי, פעם משפט, פעם אירוע, פעם ברית

י. דיין: אז אני ממציא אותם?

ד. גרינוולד: טוב. התקבלו עמדות משישה ...

י. ליפשיץ - יו"ר: אבל תסביר רגע, תסביר לאורן מה זה

י. דיין: אני יוסי

י. ליפשיץ - יו"ר: לא, זה אתה יודע, היית בשימוע מה זאת אומרת.

ג. פרננדס: לא נורא הוא יחזור על הדברים

י. ליפשיץ - יו"ר: במילה, במילה.

ד. גרינוולד: ההסדר המפורט קובע את כמויות המים השפירים והקולחין שיסופקו לחלקאות

ולטבע, קובעים גגות, כלומר כמה יהיה בכל אזור, אחר כך את הנתון הזה אנחנו מעבירים למשרד החקלאות,

י. ליפשיץ - יו"ר: אסף וחנה

ד. גרינוולד: חנה ואסף, הם מעבדים אותו ואומרים לנו איך לחלק את זה, בהתאם לתקנות שלכם,

לצרכנים השונים ואז אנחנו מוציאים את הרישיונות בהתאם. יצאנו, זה שימוע על פי חוק מאוד ארוך, של 60 יום, יצאנו לזה באוקטובר, בסך הכל התקבלו שישה עמדות.

חלק מהעמדות הן עמדות קבועות, כמו שקיבלנו בשנים קודמות, כל שנה הם שולחים אותם, וכל שנה אנחנו לא מקבלים אותם, זה מים לישראל, זה אמנת הכבול וגליל

עליון, קצת דיברנו על גליל עליון, טענות של מים לישראל, זה תנו עדיפות לאזורי עדיפות לאומית, אנחנו, אתה יודע, אבל זה סמכות של משרד החקלאות זה לא שלנו.

שלא יהיו חריגות, עד שלא משתמשים בכל ההקצאה, נכון תודה, אבל זה דיון בתעריפים, ואיתן ברושי (לא ברור). אמנת הכבול. אמנת הכבול, הם כל שנה מבקשים

להתחיל עם הקצאות יותר גבוהות, כי בשנות בצורת הם צריכים יותר מים, אנחנו מסבירים להם שבגליל העליון, בשנות בצורת יש מחסור במים, ולכן אנחנו לא יכולים,

יש לנו דיון קבוע. מה שהיה מאוחד השנה, זה היו בשתי נושאים. אחד, גליל עליון. גליל עליון זה האזור העיקרי בארץ, שעדיין יש חלוקה בכמויות גדולות, בין (לא ברור),

ובין החלטה שהם מקבלים אחרי החורף, בהתאם לגשם, כי באזור הזה אין לנו מספיק עיגום, את רוב המים הם לוקחים מהנחל, והנחל אם בקיץ הוא לא זורם, אז אין מה

לקחת. הם באו השנה והציגו ולכן הם פותחים את השנה ב-54 מלמ"ק, ויש עוד 19 שאפשר להוסיף באפריל. והם באו והראו שהם יודעים לשנות את לוח המים שלהם. לקלוט יותר מים בחורף, שיוכלו לשמש אותם בקיץ, ולכן אנחנו מציעים פה את ה-54 לעלות ל-57, להוסיף 3 מלמ"ק, ובאותם 3 מלמ"ק לגרוע מהתוספת בעקבות החורף, זה בא לטובת החקלאים.

א. לביא: יש שמה יישובים, זה כלל היישובים?

ד. גרינוולד: זה על כל אזור הגליל העליון, זה לא מחולק בין ספקים, זה מתחלק בצורה איך שתמליצו, אבל זה כנראה זה בצורה שווה בין כל הצרכנים.

י. ליפשיץ - יו"ר: אתם עושים את החלוקה אורך.

עו"ד א. סלונים: לא אנחנו.

י. ליפשיץ - יו"ר: אנחנו עושים את הגבול הכולל, אתם עושים את החלוקה אצלכם.

א. לביא: כן. אני שואל את זה בגלל מעבר קונטרה, יש שם איזשהו מאגר מים, שאפשר להפיק משמה מים ...

י. ליפשיץ - יו"ר: עכשיו (לא ברור)

ד. גרינוולד: אני אגיד שעובד שלי חזר שבוע שעבר אמר הייתי בסוריה, הפיתוח בצד הישראלי מדהים, בצד הסורי זה קצת זיתים וחיטה, בוא נשתף פעולה. לא כל כך יודע איך לעשות את זה אבל, אוקי. זאת תעלה אחת. תעלה שנייה שהתקבלה

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע, אנחנו צריכים שטחים לחקלאות לא?

ד. גרינוולד: תעלה שנייה שהתקבלה ועליה היה הרבה מאוד שיח, זה הנושא של הערבה הדרומית. ערבה הדרומית, כל השנים ההקצאות היו שלושה מלמ"ק, בגלל דיונים של חברת מקורות, עם ההיתר הזרמה לים שלהם, של הזרמת חנקות, זה מים שמה מותפלים, בהתפלה מצטברים חנקות, מסולקים לים סוף, הם הגבילו את ההיתר שלהם. הגבילו את ההיתר שלהם כדי להגן על האלמוגים, היו פה דיונים עם רוב המשתתפים. אנחנו יצאנו לשימוע, עם הפחתה משלוש מלמ"ק ל-2.5, במהלך השימוע קיבלנו שתי פניות. קיבלנו פנייה אחת של חברת מקורות שאומרים, אנחנו גם ב-2.5 לא יודעים, תורידו לנו 2.4, ופנייה של החקלאים באזור, של תוסיפו לנו כמה שיותר, אתם הורגים אותנו.

אחרי שבחנו גם את הטענה של מקורות וגם את הטענה של החקלאים, אנחנו הולכים משהו באמצע. אנחנו מציעים לעלות מ-2.5 ל-2.6, כלומר לא מקבלים את הטענה של מקורות, אנחנו חושבים שמקורות שמרנית מידי, מתרחקת מסיכונים והיא יכולה לספק 2.6 בוודאות, אנחנו גם חושבים שהיא יכולה לספק יותר. ולכן אנחנו ממליצים לחזור עם החלטה של 2.6, בגלל שאזור הערבה זה אזור מנותק, זה אחד האזורים היחידים שמנהל רשות המים יכול להגדיל במהלך השנה מבלי לחזור לשימוע ובלי לחזור למועצה, אז לקבוע 2.6 ואנחנו נפעל להגדיל את זה ככל האפשר, להגדיל את זה ככל האפשר עד 3, כדי לסייע לחקלאים, ובתנאי שלא נספק למקורות שיעברו על

החוק, עם ההיתר הזרמה לים

ד"ר א. לוי: זה עדיין קיצוץ בהשוואה לשנת 2024,

ז. אחיפז: אפשר עד ה-25%.

ד. גרינוולד: כן, אבל זה ...

י. ליפשיץ - יו"ר: אורן בוא תכיר, יש לנו פה אירוע, שנה שעברה זה ממש כמעט התפוצץ, השר דיכטר

שלח אותך לדבר איתי גם, פשוט מה שקורה, שוב המשרד להגנת הסביבה יחד עם עיריית אילת, רוצים להגביל את החנקות, בסוף זה אחד כנגד השני כן, את ההזרמה של החנקות. בא המשרד להגנת הסביבה, אומר זה פוגע באלמוגים, בא ראש עיריית אילת גם, אומר זה פוגע באלמוגים, מצד שני החקלאים באו ואמרו, אתם הורגים אותנו.

א. לביא: אנחנו צריכים מים.

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק. ב-24 הצלחנו, הצלחנו לחלק הרבה מענקים, גם של הצוות המקצועי, אסף פה,

תרים את היד, הצוות המקצועי ברשות, יחד עם חברת מקורות עשו באמת מאמצים מאוד, מאוד גדולים, עברנו את זה בשלום. העניין הוא שכל הזמן, כל הזמן הקידוחים מוציאים יותר ויותר חנקות, הפתרון לטווח הארוך, זה הגדלת מתקן הסבחה באילת

א. לביא: סבחה חמש, סבחה ה'

ז. אחיפז: קודם ד'

ד. גרינוולד: קודם ד'

א. לביא: ד'?

י. ליפשיץ - יו"ר: ד', בעזרת השם כשהוא יסתיים

ד. גרינוולד: נסתפק ב-ד'

י. ליפשיץ - יו"ר: בעזרת השם כשהוא יסתיים סביב שנת 2027

ד. גרינוולד: 8,

י. ליפשיץ - יו"ר: 8,

א. לביא: הגדלה בכמה?

י. ליפשיץ - יו"ר: (לא ברור), שוב אבל בהנחה שלא יבנו עכשיו איזה מאה בתי מלון באילת,

א. לביא: הוא בונה עוד חמישה הבתים.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה מה שהם מתכננים

ז. אחיפז: כן, אז יהיה יותר קולחין. זה גם טוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: אז יהיה יותר קולחין, נכון, אז זה בעזרת השם, אמור לתת פתרון, אבל 2025 מה שדני

אומר, אנחנו נקטין את הכמות כן, אבל למנהל הרשות יש סמכות להגדיל את

ההקצאה הזאת, עד 25% ואז אנחנו נדבר, מתחילים את השנה, נלווה את מקורות,

אנחנו רוצים גם לאתגר את מקורות, אנחנו לא רוצים, למקורות הכי קל היה לבוא

ולהגיד אין היא לא יכולה. החברים פה אתגרו את מקורות, מקורות גם אתגרה את

עצמה, לזכותם ייאמר, צלחנו את 24, אני מקווה לצלוח את 2025, אין וודאות בסדר?

ד. גרינוולד: חלופה נוספת, בשביל לאתגר את הוועדה להיתרי הזרמה לים, במשרד החקלאות יש,

הם חברים בוועדה הזאת, כדי לאפשר

י. ליפשיץ - יו"ר: כי העמדה שלכם בוועדה הייתה, זה פוגע בדגים.

ד. גרינוולד: לא זה בוועדה הראשונה

ד"ר א. לוי: לא הוא שינה אחר כך

ד. גרינוולד: זה היה בהתחלה, ואחר כך הוא

ד"ר א. לוי: לא הוא שינה, והוא הציע פתרון והוא הציע איזה

י. ליפשיץ - יו"ר: ולא קיבלו את הפתרון

ד"ר א. לוי: ולא קיבלו את הפתרון.

ד. גרינוולד: עדיין לא קיבלו

א. לביא: היה גם הפתרון של מלכי, והם לא קיבלו אותו

י. ליפשיץ - יו"ר: בדיוק, בדיוק

ד. גרינוולד: נכון. עכשיו אני לא בטוח שנאמרה המילה האחרונה, ואם תצליחו גם בכיוון הזה, (לא

ברור), וההבדל האחרון קולחין, יצאנו עם 400 מלמ"ק, כמו שהיה לפני כן. בחודשיים האלה עשינו .. נתונים, המספר היותר נכון הוא 423, כולם יקבלו בברכה את תוספת הקולחין האלה. זה ותו לא.

י. ליפשיץ - יו"ר: זה המספר בסדר? אז רגע, אבל עלתה פה הצעה, כתוב פה 350 כי באמת, תראו החורף

הזה לא, (לא ברור) ובאמת החורף הזה מסתמן כאחד החורפים הגרועים,

ד"ר א. לוי: יש לנו ילדים בצבא זה טוב.

י. ליפשיץ - יו"ר: אסף אמר שהוא יכול לחיות עם 380, כשה-20 הנוספים זה תוספת, אנחנו יכולים

לחיות עם זה נכון?

א. סלפנר: כשכל היתר מקובל בסעיפים האלה כן?

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, כל היתר מקובל, עם כל היתר אין בעיה. גם אנחנו נצטרך פה באמת גמישות פה עם

הסיפור, לי הכי הפריע הסיפור הזה של הערבה דרומית, כי זה גם החקלאים (לא ברור),

א. לביא: כלומר מה שכתוב כאן אחרי שימוע, זה סך כל, זה הסדר מפורט של סך כל המים

י. ליפשיץ - יו"ר: כן, לחקלאות

א. לביא: סך הכל

ד. גרינוולד: זה השינויים, אם אתה רוצה

א. לביא: אנחנו מצביעים בעצם על הסלוט הראשון

ד"ר א. לוי: במקום 350, 380

(מדברים יחד, לא ברור).

א. סלפנר: חברים

ד. גרינוולד: זאת ט בלת הדלתא של ...

א. לביא: הסלוט הראשון זה בעצם מה שאמרנו, שאנחנו יורדים מ-400 ל-380?

י. ליפשיץ - יו"ר: נכון

א. לביא: הבנתי.

י. ליפשיץ - יו"ר: ההמלצה של הצוות המקצועי הייתה 350, אסף בא ואמר תשמעו זה פוגע בחקלאות,

380

א. לביא: הבנתי. ש-50 מלמ"ק זה קולחין נכון?

ד. גרינוולד: לא, לא, לא.

א. לביא: אבל במערכת הארצית לא נכנס גם קולחין?

י. ליפשיץ - יו"ר: רגע שפירים

ד. גרינוולד: זה נמצא בארבע מאות...

ד"ר א. לוי: לא, לא שנייה. רגע, יש 50 מלמ"ק קולחין, שמסופקים על ידי מקורות וזה קשור

לתעריפים, לא קשור ל...

א. לביא: טוב הבנתי, אוקי. הבנתי. שפירים הבנתי. אוקי.

י. ליפשיץ - יו"ר: בסדר?

א. סלפנר: אסף אמר אני מקבל או ממליץ לאורן, להציע למועצה לקבל הכל,

י. דיין: מתנה, מתנה

א. סלפנר: פרט לשינוי שבמקום 350

ד"ר א. לוי: אתה לא מכיר את דני, אבל זה בסדר, אנחנו סומכים

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה. אורן הבנת?

א. לביא: כן. והחלוקה אחרי שימוע, מה זה 350 ו-50, אבל איך אתה מחלק

י. ליפשיץ - יו"ר: אז זה יהיה 380, 20.

א. סלפנר: זה ההצעה שלך, לתקן

י. ליפשיץ - יו"ר: זה מה שאתה ביקשת.

א. לביא: מאה אחוז.

א. סלפנר: וכל היתר מקובל.

י. ליפשיץ - יו"ר: יאללה.

א. לביא: בסדר גמור.

- א. סלפנר:** אוקי, ואנחנו רק נגיד, שדורון ורני לפני שיצאו, אמרו שההצעה הזאת מקובלת עליהם גם והם יצביעו בעד, איליה כמובן לא השתתף ולכן הוא לא מצביע.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** תרצו את המצגת אחר כך?
- י. דיין:** הוא צריך יותר קצר, הוא צריך את השורה התחתונה.
(מדברים יחד, לא ברור).
- י. דיין:** חברים תודה רבה. הצבענו.
- א. סלפנר:** לא רגע, שנייה, אז רק אנחנו נגיד. אנחנו מאשרים את נוסח הכללים,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** לא, לא תקשיב. אין מועצה כזאת, אני אומר לך יוסי. אני אומר לך באחריות, אין מועצה כזאת, מתוקתק הכל, מוקלט וזה. אין דברים כאלה.
- א. סלפנר:** אני רק כדי שלא תרגישו
- י. ליפשיץ - יו"ר:** רשות החשמל באים ללמוד ממנה.
- א. סלפנר:** אוקי שניונת, כדי שפה
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני אומר לך
- א. סלפנר:** הילדים, ומהניסיון של שתי מועצות לא ירגישו שהם נורא חדשניים, במועצה שקבענו את התעריפים לראשונה אוקי, שהתחילה ביום ראשון, סליחה ביום חמישי וישבנו גם ככה שש שעות, ואז המשיכה ביום ראשון בשבע, והסתיימה ביום שני באחת וחצי לפנות בוקר אוקי? אז כאילו יש לכם לאן לשאוף.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אני לא הייתי, לא הייתי. לא, היא מדברת על שנת 2000.
- א. סלפנר:** שנת 2010. 2000 אני עוד הייתי בגן ילדים, הכל בסדר.
- י. ליפשיץ - יו"ר:** יופי.
- א. סלפנר:** אוקי,
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אפשר בלי הערות ביניים? קדימה.
- עו"ד א. סלונים:** את נולדת ב-2000?
- י. ליפשיץ - יו"ר:** אפשר.
- עו"ד נ. וילנר:** תן לנו להצביע.
- א. סלפנר:** אוקי. אז אנחנו רוצים לאשר לפרסום ברשומות, את נוסח כללי המים הסדר מפורט,

לאזור קיצוב. בנוסח כפי שהוצע לחברי המועצה ובתיקון שכמות המים שפירים במערכת הארצית, תעמוד על 380 מלמ"ק, ועם אפשרות להוסיף בתנאים שמוצגים בכללים, 20 מלמ"ק במשקעים, כפי שכתוב בכללים. אוקי, מי בעד? אוקי אושר פה אחד.

י. ליפשיץ - יו"ר: שתהיה לכם שבת שלום.