



היעוץ המשפטי לעירייה

City Legal Adviser



טו באייר התש"ף

10 במאי 2020

לכבוד

חבר המועצה אריה קיגג

שלום רב,

הנדון: הסדר מעודכן למניעת חשש לניגוד עניינים לחבר המועצה וסגן ראש עירייה

בתואר אריה קיגג

סיכוםין: שאלון חבר מועצה לאייתור חשש לניגוד עניינים מ- 18.3.2020

ושאלון חוזר מנכ"ל משרד הפנים לאייתור חשש לניגוד עניינים מ 18.3.2020

במהמשך כאמור בשאלונים שבנדון, בקורסות החיים וברישימת ל��וחותיך המצורפים לו ;
להלן הנחיות הייעץ המשפטי להסדר למניעת חשש לניגוד עניינים של חבר
המועצה וסגן ראש העירייה בתואר מר אריה קיגג :

1. בהתאם לחוות הדעת של הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשות
המקומיות "(להלן – הוועדה), שניטנו לפניו תמיון נדל"ן או אנשי

האתת מיום 13.7.14, בה נקבע:

"הדין החל בעניין דומה לדין החל בענייניהם של מותובי נדל"ן או אנשי

שיעור בתחום הנדל"ן, דהיינו – אין מקום שתכחן במוסדות הרכנון".

השנייה, בחוות הדעת של הוועדה, שדנה בבקשתך לעיוון שני בנושא, מיום

22.3.15 בה נקבע:

"הועדה דנה בשאלות ובטענות שהוזגו ע"י מר קיגג בפנויות הנוכחות, והיא

סבירה, כי אין מקום שמר קיגג יכהן בוועדת המשנה.

לפיכך, איןך יכול לכהן בכל מוסדות הרכנון לרבות הוועדה המחויזת לתכנון ובניה
הועדה המקומית לתכנון ובניה, ועדות המשנה לתכנון ובניה ירושלים וועדת
שימור.

מצורפות חוות הדעת של הוועדה מיום 13.7.14 ומיום 22.3.15 ומסומנות נספח א'

וב' ומשמשות חלק בלתי נפרד מהסדר ניגוד העניינים.

חוביליים בשירות



2. בהתאם להחות דעת הוועדה מיום 13.7.14:

”עליך להימנע מטיפול בכל נושא שיש לו קשר לעסקך או לפעילותך הציבורית בתחום הנדלין (ובין היתר כל נושא שיש לו השלה למקרא עין שאתה מנהל, בין במישרין ובין בעקיפין, הן בדיונים פורמליים והן בפעולות לא פורמליות. כך גם בכל נושא שיש לו השלה על גורם שאתה מנהל עמו קשרים עסקיים וכל גורם שיש לו קשר לפעילותך בתחום הנדלין וכו'). לפיכך עליך להימנע מטיפול בכל נושא שיש לו קשר ל��וחותיך בשנתיים האחרונות לרבות המציגנים בראשימה שכרפת מיום 22.3.2020.

3. בהתאם לסעיף 122א לפקותות העיריות:

(א) ”חבר מועצה, קרובו או שותפו, או תאגיד שיש לאחד מהאמורים חלק העולה על עשרה אחוזים בהוננו או ברוחחיו או שאחד מהם מנהל או עובד אחראי בו לא יהיה צד לעיסקה עם העירייה.”

(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא תחול:

- (1) ...
- (2) ...

(3) לגבי חוזה או עסקה שהמועצה ברוב של שני שלישים מחבריה ובאישור הרשות התיריה ובתנאים שתתירה; הודעה על מנת היתר כאמור תפורסם ברשומות.

...

(ה) הוראות סעיף זה לא יהולו על התקשרויות שנעושו לפני תחילת כהונתו של חבר מועצה שבשלו חל האיסור; אולם עם תחילת הכיהונה יודיע בכתב חבר המועצה למועצה על כל התקשרות האסורה לפי הוראות סעיף קטן (א) שנעשהה לפני תחילת כהונתו, וכל עדח לא נסתיימה התקשרות זו לא יעסק אותה חבר מועצה בתוקף כהונתו במועצה בכלל עניין הנוגע לתקשרות האמורה.”.

עליך לפעול בהתאם להוראות סעיף 122א לפקותות העיריות בעניינו הדירה במעלה הזיתים שהברית יושבי ההר שבבעלותך משכירה לעיריית ירושלים מאז שנת 2013 ומשמשת כגון ידיים.





**וכן בעניין השותף העסקי שלzman המנהל משא וממן עם העירייה למכירת נכס שלו
בגוש 30615 חלקה 208 שחברתך מטפלת לו בנכסים בשטח או כל משא וממן אחר
של שותף שלך עם העירייה.**

4. אסור לך להיות שותף בכל דין במעצה ובוואדותיה בכל עניין הנוגע באופן ישיר או באופן עקיף לתאגידים, ולגופים והbabim:

א. חברה יושבי ההר.

ב. חברה דידאי.

ג. הקרון לאדמות ישראל.

ד. משכנות שלם.

ה. עמותת בית הכנסת מקדש מעט מעלה הזיתים.

5. אסור לך להיות שותף בכל דין במעצה ובוואדותיה לרבות הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים או ועדת המשנה שלא כל עניין הנוגע לנכסים המצויים בירושלם כלהלן: קרקע בבית חניה בגוש 30615 חלקה 118, במעלה הזיתים דירה 22 / 5, (בנוף ציון בגוש 30613 חלקה 258) שכונת נוף ציון, בגוש 30615 חלקות 111-208 ובסכונת גילה בחלקות 103-103א. בין במישרין ובין בעקיפין לרבות נכסים הגובלים במרקען אלו.

6. אסור לך להשתתף בכל דין בתוכניות ו/או בהיתר הנוגע למרקען שלך או של בני משפחتك או של שותפים, לרבות נכסים הגובלים במרקען אלו.

7. האחריות להימנע מהיקלעות לנצח של חשש לניגוד עניינים מוטלת עליו.

8. בכל מקרה הנוגע לחשש לניגוד עניינים או אם יתעורר ספק בדבר יישום הוראות הסדר או סוגיות שלא נצפו מראש שעשוות להעמיך במצב של חשש לניגוד עניינים, عليك להיוועץ ביעמ"ש של העירייה ולפעול לפי הנסיבות.

9. אם יחול שינוי בתוכן שאלו ניגוד העניינים שבסייעובי, מחייבך לפנות ליעמ"ש לעירייה, למסור לו, בכתב, את מלאה המידע הרלוונטי ולפעול לפי הנסיבות.





10. ההנחיות המפורטות לעיל הנן הנחיות לסגן ראש עירייה בתואר ובכל שמו עצת העירייה תחליט בחור אוthon בסגן ראש עירייה בשכר, הרוי העניין טעון בחירה בישיבת מועצת העירייה וכפוף לכל ההנחיות האמורות בנוהל מינוי סגניהם כפי שנקבע בחוזר מנכ"ל מיוחד נחורי ציבור מס' 2017/4; וקבלת הנחיות מעודכנות מהיוועץ המשפטי לעירייה לסגן ראש עירייה בשכר לרבות בעניין **עיסוק נוסף - סעיפים 15ב ו- 15ג לחק.**

11. מובהר בזאת כי ההנחיות המפורטת לעיל, הינו הסדר למניעת חשש לניגוד עניינים **וכי חל עליהם חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן – חוק חופש המידע).** **הסדר ככל לא יהיה חסוי ויפורסם באתר העירוני למעט פרטם שאין לפרנסם לפי חוק חופש המידע ופרטים אשר תבע על טעם בדין לחיסויים תוך 14 ימים מקבלת ההסדר, עדתן תבחן על ידי היוועץ המשפטי לעירייה שיחלית האם לקבלת.**

בכבוד רב,

אליא מלכה, עו"ד
היוועץ המשפטי לעירייה

הריני מאשר קיבלת ההנחיות העדכניות לסגן ראש עירייה בתואר ומתחייב לפעול לפניה.

אריה קינגד

תאריך

העתקים:

מר משה ליאון, ראש עיריית ירושלים
עו"ד זאב גבאי, סגן היוועץ המשפטי לייעוץ וחקיקה
עו"ד שמואל א. שפט, ראש צוות חקיקה



הסמכה ותפקידים, רשות המקרקעין
City Legal Adviser



10. ההמחנות המפורטים פועלן הנקודות לسان ואש עירייה בתואר ובכל שמותיהם
הפרוותה תמלוט לבורא אונך בסגן ראש עירייה. בשכר, הרוי העניין טעו בחירות
מושגנו מטענת העדרית ובפוך-כל התנהלות האמורות ב新形势下 מוגני טענים: במי
שזקף בחוזר מנכ"ל מואחד נבחר צבוק מס' 4, 2017; ובבלת התנהלות
מעורבות מוחיון המשפט לעירייה לסגן ראש עירייה בשכל ליבות בענין
עיסוק נסף - סעיפים 15ב' ו- 15ג' לוחק.

11. מובהר בזאת כי התנהלות המשפט עליל, ניתן הסדרה הנעה חשש לניגוד עניינים
וצ'ן גל עטחו חק' חופש חמוץ, התשנ"ה – 1998 להלן – חוק חופש המידא.
מהשורר-יכל לא וחיה חסוי ו��רדים אמרור העירונה לבעל מרטים שאו לפרש מס
לפי חוק חופש המידא ופרישת אשר תעבורי עכ' טעם נשים גתיותם מ-14 זמירות
פקלת החסור עמדות נתנו על ידי הוועש המשפט לעירייה שיתלהת התאפס
לקבלת

בכבוד רב,

*אלכס אפלבאום, עורך
הՅונדו הנטען לאנרגיה*

תודה לך על קבלת התנהלות העברית לسان ואש עירייה בתואר ומוחיון לפועל
לפיו.

*אלכס אפלבאום, עורך
הՅונדו הנטען לאנרגיה*

חומרה:

מר משה ליאון, ראש עיריות גוש-শילה
עליז'א אב בראן, סגן-הנשא' המשפט פינאן וחקיקה
עו"ד שמויאל א. שפט, ראש צוות החקיקה

רכבי

מדינת ישראל
משרד המשפטים

הזעדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור
ברשותות המקומיות



ירושלים, טו בתמוז, תשע"ד
13 ביולי 2014

פניה מס. 1977
סימוכון: 803-99-2014-054082

לכבוד
נור אריה קינגד, חבר מועצת עיריית ירושלים
בכר ספרा
ירושלים

א.כ.

הנדון: פניות לוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשותות המקומיות

ספ"ד	פניות אל הוועדה מיום 4.12.2013	4.12.2013
	השבתי מיום 31.12.2013	4.12.2013
	שאלתו שהעתרת לא הוועדה ביום 31.12.2013	9.1.2014
	יצטבוי אליך מיום 9.1.2014	9.1.2014
	פירוט שהעתרת אל הוועדה ביום 9.1.2014	9.1.2014
	מכתבך ביום 10.2.2014	10.2.2014
	חוות דעת בירצנית מיום 11.2.2014	11.2.2014
5	הודעתות אוניל שהעברת אל הוועדה ביום 12.2.2014	12.2.2014
	תשובהתי מיום 13.2.2014 ובהמשך מודיע נספח	13.2.2014
	בקשתך לטעו בפני הוועדה ביום 13.2.2014	13.2.2014
	זכורת מיטוס הוועדה ביום 27.2.2014	27.2.2014
9	חומר נוספים מטעך לעניין תכנית 139000. שלחה ביום 3.3.2014	9.3.2014

1. הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשותות המקומיות, ועדה מייעצת בראשותה של גבי דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ויעוץ). (להלן – הוועדה), קיבלה את פניות שבסימוכון ביום 4.12.2013 ואת המידע הנוסף שהמצאת בבקשת הוועדה מאוחר יותר.

2. בפניות זו ביקשת את חוות דעתה של הוועדה, לאחר שנבחرت לכך חבר מועצת העיר ירושלים (להלן – העירייה), לגבי האפשרות שתכהן כחבר בוועדת המשנה של הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים וככ"מ חבר בוועדה המחוקקת ירושלים. זאת, לאור החשש, כי תיפגZA
במצב של ניגוד עניינים לנוכח פעילותך האישית והציבורית

3. בהמשך לדיוון הוועדה בפניה לראשונה ביום 21.1.2014, נשלחה אליו חוות דעת מקדמית (להלן – חוות הדעת המקדמית) ביום 10.2.2014, בה ניתנה הтирיחסות ראשונית בנושאים נושא פניותך. וזאת, במקביל להבישך הבירור מולך של העובדות הנוגעות לעניין ולבירור שאלות נוספות

שהתעוררנו במהלך הטיפוח

4. בהמשך, בראדעת דוא"ג נוספת, ביקשת את התיחסותה של הוועדה לכך שאחת נייצו מספר תושבים אשר הנישו לתנודות ל特派יה 13900 שיזמה העירייה, להקמת אזור להטבות פסורה באזורי נחל אי-

5. הוועדה דנה בעניין בישוביה שהתקיים ביום 21.1.2014, ביום 11.3.2014 וביום 26.5.2014, ולהלן חותם דעתה הפעודכנית

רקע:

6. מן השאלון שגילאת ונתשובה לך לשאלות הוועדה התבררו הפרטים הבאים:
אתה ורשותך בעלי ניירות בחברת יושבי ההר בע"מ (להלן – "יושבי ההר") חברת-דיזאי בע"מ (להלן – "דיזאי) מוצאה בבעלותה החלקית של חברת יושבי ההר היא מנוהלת ע"י חברת יושבי ההר

7. בתשובה לשאלות הוועדה, הסברת, שאתה יושבי ההר בע"מ שבבעלותך ובבעלות אשתקן, נספהת שירוטי ניהול לגבי רכישת, שפיראה, והשכרת נכסים עבור לקוחותינו בין היתר, חברת יושבי ההר כ燒ירה דירה לעיריית ירושלים חברת דיזאי בע"מ, שבניהול ובבעלות חלקית של חברת יושבי ההר, מנהלת גם היא נכס נדל"ן עירוני להיווחה, כמו גם עסק בפעילויות שונות אחרות בתחום הנדל"ן

מהפרטים שמסרת עללה, כי יושבי ההר (דיזאי) שוכנות נכסים בירושלים, חנות יושבי ההר היא בעלת דירה בירושלים הנושכרת לעירייה לשימוש לנו עירוני בוגסף, אתה חבר בעבודת "מקדש בעט נעלם הזיתים", המנהלת את בית הכנסת, שגם הוא מוצרי ירושלים בטפסים שניילאת בתבת. כי יושבי ההר (דיזאי) מעורבות בקיום תכניות בשכונות נחלה שניעו שכירושים

8. עבotta "הקרן לאدبויות ישראל" בה אתה חבר ומנהל, היא עמותה שפטורותיה הרשומית הן (כלשון הדוחות שהונגו ע"י העמותה) "ענקת אדרוט ישראל", טיפול החינוך לאביבת הארץ ישראל באמצעות התרבות בעיר החינוך בחינוך הבתוי פורטלי; הסברה ציבורית והסבירה באמצעות פירוטם לשם פיתוח מיזמים יהודים בארץ ישראל שיעצמו את תחושת השיכות של כל העם היהודי בארץ".

9. אתה מכהן כديرקטורי בחברה לפיתוח מגורים ירושלים בע"מ (להלן – פפיי). פפיי היא חברת פיתוחתית, שלענויות ירושלים 66.6% במנותה (המדינה מוחיקה ב- 66.6% הנתרים) פפיי עוסקת בפיתוח,ISKOM, ניהול של נכסים, תשתיות ופרויקטים עירוניים ותירומיים בכל רחבי העיר ירושלים. בנייגם בחברה והשכרה של נכסים שבבעלותה

10. במכתבך ניומס 2014.1.9 העלית שאלת נוספת נוספת כתבת. שאתה מייצג מספר תושבים שהגינו התנדבות לתכנית מתאר מקומית מס' 13900 אתה יזמה עיריית ירושלים, שעוניינה הנקית אחר פסולת באזור נחל אוג שבצפון ירושלים. הדגשת, שיסוקן זה הוא לא שכר. והסבירת, שהתחלה לעסוק בכך עוד קודם שה坦מונית חבר בועצה. הוספה, שגורמים בעירייה סבורים, שאתה היחיד שביבדו לפשר בעניין זה בין הצדדים.

11. נושא נוסף שאתה עוסק בו במסגרת עיסוקיך הציבוריים הוא ניהול הליכים משפטיים בקשר עם אזרח קאן העופל ומתחם דרך העופל, בגין האומי סוכב חומות העיר העתיקה. בין השאר, הגשת לפני תחילת כהונתך עteriorות לבג'ץ, עיריית ירושלים היא אחת המשיבות להו.

חוות דעתה של הוועדה:

12. **ראשית יצוין, כי הוועדה סבורה, שיש להחיל בעניין את כלל 50 לכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרים ברשויות המקומיות (להלן - הכללים). הקובל:**

"חבר מועצת שהוא קיבל בנין הבונה בתחום המרחב התכנוני שלו שייכת הרשות המקומית לא יהיה חבר בוועדת משנה של הוועדה המקומית לתכנון ולבניה, המחייבת בבקשתו למתן היתרים, או לאישור שימוש חורג ולהקלות."¹

13. הוועדה חיוותה דעתה מספר פעמים, כי האיסור האמור חל גם על עסקים דומים אחרים בתחום הנדל"ז, כגון ייזום, תיווך או שיווק פרויקטים בהם מתקיים הרצינול העומד בסיס האיסור. נראה, שגם עיסוקך במסגרת החברות והעמותה האמור הוא אחד מין העיסוקים שיש להחיל עליהם את האיסור האמור.²

14. הרצינול לאיסור הוא, שפתרונו של הימנענות עלול להביא לתוצאות בלתי רצויות בשני מישורים עיקריים:

א. חברות ביסוד תכנון מעינקה חבר המועצה ליתרונו נישמעות אם הוא עוסק בתחום הנדל"ז, שכן שהוא חשפה בפניו מידע תכנוני שאינו פתוח לכל הציבור אשר יש בו כדי להעניק לו או ללקוחותיו יתרון רב ערך.

¹ ר' לעניין זה פסק הדין בעטיים (מחוזי ביש) 245/07 בוריס מזור נ' ראש עיריית קריית נת.

² ר' לעניין זה חוות דעת 1.1520 באתר האינטרנט של הוועדה. ר' קייזר באינטרנט <http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Openions/Opinions/1-1520.pdf>

ב' נראה, כי עיסוקה בתחום הנדלין אינו פוגבל לנכסים ניסויים יושבי ההר ודידאי ניהול מסחר נכסים. לפי השאלון שמילאת מטרתן וופורתה של עותת הקורן לאדמות ישראל היא, ככלון, גאות אדמות ישראל, גם היא אינה פוגבלת לנכסים ניסויים בשל הזרות הקיימת שיש לנקוט בתחום התכנון והבנייה. סברה הוועדה, כי פעילות בין הסוג שאתה מנהל בירושלים אינה מאפשרת לך את ניוז העניינים שבו אתה נתן לנושאים ניסויים ולהמנע פטיפול בהם, אלא מחייבת שתתנו תקנון בכל התפרידים הקשורים לתוךם התכנון והבנייה, כפי שנקבע בחותם הדעת הכללית של הוועדה

16. לאור האמור לעיל הנעה הוועדה למסקנה, כי הדין החל בעניין דומה לדין החל בענייניהם של מותומי נדלין או אנשי שיווה בתחום הנדלין, דהיינו - אין פיקוס שתכחן בנסיבות תכונן

17. מעבר לאמור לעיל, לפי כלל 11 לכללים عليك להציג מטיפול בכל נושא שיש לו קשר לעסקיך או לפועלך הציבורית בתחום הנדלין ובין היתר כל נושא שיש לו השלהה למקראין שאתה מנהל, בו במשרין ובין בעקבין. הן בדיונים פרטליים והן בפעולות לא-פרטליות כך גם בכל נושא שיש לו השלהה על גורם שאתה מנהל ענייני קשיים וככל גורם שיש לו קשר לפועלך בתחום הנדלין וכו'). נסחו של כלל 11 מוכא בנטפה לחות דעת זו כמו כן מצ"ב העתק בוחות הדעת הכללית של הוועדה (מיס' 010-1). המונה את הנושאים שלדעתה של הוועדה קבלו ביןין בנווע מילטפל בהם) טובן, גם בפעולות הציבוריות הציבוריות במיניהן אותן ציינן בשאלון שמילאת בתשובה לועדה, חלות הוראות כלל 8 והוראות כלל 11.

השכורת דירה לעיריית ירושלים

18. כפי שכבר נכתב בחותם הדעת המקדמית, על פי המידיע שמשרת, חברת יושבי ההר שבכolumbia משכירה דירה לעיריית ירושלים. הבחרנו שם, שלגבי עסקה וחווה בין חבר מועצה לעירייה הקשורה לעניינו הפרטיא חול כלל 12(א) המסתמך על ס' 222א לפניות העיריות וקובע

"12. איסור עסקאות"

(א) חבר המועצה לא יהיה צד לחזק או לעסקה עם הרשות המקומית; לעניין זה, "חבר מועצה" - חבר מועצה או קרובו או תאגיד שהוא או קרובו בעלי שליטה בו (ראה הגדרות "בעל שליטה" ו-"קרוב" בסעיף 1(1)(ב) ו- 1(5)(ב)).

19. בסעיף חטן (ב) נקבעו כמה חריגים לאיסור האנויור בפסקה (4) נקבע, כי הוראה לא תחול על התקשרות שנעשהה לפני תחילת בחנותו של חומר המועצה, אך על חבר המועצה להציג הוראה זאת:

"אולס עם תחילת הכהונה יודיע חבר המועצה בכתב על התקשרות האסורה לפי סעיף קטן (א) שנעשתה לפני תחילת כהונתו, וכל עוד לא נסתירה התקשרות זו לא יעסוק אותו חבר המועצה בתפקיד כהונתו במועצה בכלל עניין הנוגע להתקשרות האמורה".

20. כאמור, לגבי עסקה שכבר נעשתה קודם תחילת כהונתו של חבר המועצה, אל לו לעסוק בכלל עניין הנוגע לאותה התקשרות, וככובן שבמידה וההתקשרות באה לסיומה, יותר לחידה אך ורק על פי הוראות סעיף זה.

הגשת התנגדות לתוכנית 13900 להקמת מטמנת עודפי עפר בנחל אוג

21. במהלך הטיפול בפניות הראשונית, העלית בפני הוועדה נושא נוסף לאחר מתשובהתיק לשאלות הוועדה כתבת, שהיא מייצגת מספר תושבים שהגישו התנגדויות לתוכנית מוקומית מס' 13900, תוכנית שיזמה עיריית ירושלים. הסברת, שהחלה לעסוק בכך עוד קודם שה提בנויות חבר בועצה, והוספה, שהתקשת לפשר בעניין זה בין העירייה לבין המתנגדים. בהמשך לבקשתך זו נתבקש להבהיר אל הוועדה את העתקי ההתנגדויות וחוגר בנושא.

22. בחוות הדעת המקדמית שנשלחה לך ע"י הוועדה התקיימה לכלל 17, הקובל אייסור על חבר המועצה לייצג גורמים בפני הרשות המקומית שבה הוא מכהן. כלל 17 קבוע כך:

"17. הכלל בדבר ניגוד עניינים בייצוג

(א) לא ייצג חבר מועצה בפני הרשות המקומית שבה הוא מכהן קרוב שלו או אדם שיש לו אותו, במישרין או בעקיפין, קשרים עסקיים, ולא יפעל בשמו בפנייה.

23. בהודעת דואיל שהעברת אל הוועדה ביום 12.2.14 התקיחס לחוות הדעת המקדמית, וטענת, כי פעילותך נגד תוכנית 13900 אינה כניסה בגדר כלל 17 האמור, שכן התושבים שאתה מייצג אינם קרובי משפחחה שלך, ואין ביניכם קשרים עסקיים. כתבת, כי אין לך זכויות במרקעינו וכי לא מובטחת לך תמורה בהצלחת ההתנגדות. הדגשת, כי ההתנגדות לתוכנית נובעת מшибוקים עניינים נזידא. הסברת, כי מגשי ההתנגדויות הסתמכו על חוות דעתך ותצהירך היהודי, שכן אתה היה היחיד במשך בעשור שפעל באוצר נושא התוכנית.

24. הוועדה דנה בטענותיך אלה. אך הגעה לנסקנה שאון מקום שתייצג את המתנגדים. הרציוnal לכך הוא הרצון למנע את ניגוד עניינים המיתעורר במקרה שבו חבר מועצה מייצג גורם חיזוני מול וудה של הרשות. מצב זה יש בו כדי להעניק לגורם המוצג ע"י חבר מועצה יתרון על פני מי שאינו מייצג ע"י חבר מועצה, או לעורר חשש בדבר יתרון זה.

כאשר חבר מועצת רשות מקומית מייצג גורמים כלשהם בפני הרשות המקומית או בפני הגוףים הקשורים אליה, בין בתמורה ובין שלא בתמורה, מטעරות בעיות במספר מישורים, כפי שפורט

בחוות דעתה העמරונית של הוועדה, שהעפה מפינר נציג בנספח לחווות דעת זו²⁵, הבעה העיקרית היא שיעتزג בפני הצעצה, הוועדה המקומית או פורט אחר המרכיב שלו או חלקו מהבני הצעצה, על ידי אחד מחברי הצעצה ניהוה מצב בעיתוי בפניו. משבב הדברות, חלק מחברי הצעצה הם בני בריתו הפוליטיים וחלקם יוכלו בניסן, כולל מוכרים אליו באופן אישי בנסיבות בהן הטענה הפוליטית של שאר חברי הצעצה, וכלל הפחתת עוללה להיווצר פראיות עין של העדפת עניינו של מי שיעזג עין חבר מועצה

25. מבחינה נשפטית יש לזכור, כי בכלל 17, כמו כל חיקוק בתחום ניגוד העניינים, אין בו כדי לפחות את הדין בקשר למצב שבו חבר מועצה מיצגן מול הרשות המקומית או הוועדה המקומית. דינוי ניגוד העניינים דינים מפותחים, שאינם מתמצאים בהכרח בנסיבות של כלל או חיקוק מסוימים. העיקנון האסור על עובד הציבור (ונכחר הציבור בכלל זה) להימצא במצב של ניגוד העניינים נקבע בפסיקת בית המשפט לאורך השנים הוא בשותה בעיר על כללי הטבע וחובת האמון של עובד הציבור, והפיך לחלק מהמשפט הפוחיב תחולתו היא כללית וחלה גם על הוראת חוק מפורשת²⁶.

26. ב眦ור אחר נראה, שחל כאן גם סעיף 17ג), האסור על חבר מועצה לייצג אדם בפני כל גופו (לרבות ועדה) כאשר הצעצה היא "צד לאותו עניין".

(ג) לא ייצג חבר מועצה אדם או תאגיד בכל עניין שבפני ועדת, בית משפט, בית דין, או גוף מעון שיפוטי, אם המועצה היא "צד לאותו עניין".

לאור העבדה שהתקנית בנחל אוג היא תכנית שיזמה עיריית ירושלים, והיא בובאת בעת לאישור כפי הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים. נראה שחל כאן גם סעיף קטן זה:

27. בפנויין אל הוועדה הבעת את החיש, כי אם ייקבע, שעליך להימנע מיצוגם של המתנגדים לתכנית 13900 – יהיה בכך כדי לפגוע בזכותו להתנגד לתכנית לעניין זה יש לצין, כי זכותם של המתנגדים להתנגד לתוכנית בעינה עמידה בשיטה שקייבתי עם עיריד ליבבן, המשנה

²⁵ ר' חוות דעת מס' 1700-1 בקובץ חוות הדעת העקרונות כתובה

באתרו

<http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Openings/Opinions/1-1700.pdf>

²⁶ עיין זה ראה בז' 79 סעיף 531. עיריית ירושלים בערימת פמח-תagara נ' בועצה עירית פתח-תagara ואה' להר' עליון שיבת הרכיזה, בז' 695. שבין ואה' נ' הוציא על מנת הדבר שבסדר הפקיד ואה' בז' 1120. 95 האסוציא אה' נ' אהוד אורטנר, ראש עיריית ירושלים אה' פז' מיטוגה להר' עליון האסוציא

²⁷ כידוע, עירייה והועדה המקומית לתכנון ובנייה הם גופים נפרדים. ולכן אחת אישיות נשפטית נקבעת ר' לדוגמא ס' א' 324 עיריית בני ברק נ' רופברג פז' ב' (4). 200

ליעץ המשפטי לעירייה, הוא חיווה ועטו שאין בקביעה כי עלייך להימנע מלהמשך טיפול בנושא כדי לשימוש את החקיקת מנתחת להתנגדויות שהגנוו בצרורו תצהיר מטענן. חזקה עליהם שיצלחו למצואו מקרוב בעלי המקצועות הרלוונטיים ניצן מותאים אחר.

כהונתך בדיקטורין החברה לפיתוח ירושלים

28. במהלך הטיפול בפנייתך מסרת לוועדה, כי אתה מכחן גם כדיקטור מטעם העירייה בחברה לפיתוח נזירה ירושלים (פמי') מהפרטיהם שמסרת עליה. כי חברות יוושבי ההר ודידאי שוכנות נכסים בנזירה ירושלים; אתה עצמך מתגורר במזרחה ירושלים וחברות יוושבי ההר היא בעלת דירה במזרחה ירושלים המושכרת לעירייה לשימוש כן עירוני; בנוסף, אתה חבר בעמותת "מקדש מעט מעלה הזיתים", הבוגנתה בית כנסת במזרחה ירושלים. לאור כל אלה סבירה הוועדה, כי מתעוררת שאלה האם יש מקום שתכחן כדיקטור בפמי', שכן מילוי תפקידך בדיקטורין לעסקיך הפרטיים. אותן לעתים קרובות במצבים של ניגוד עניינים בין חבורתך בדיקטורין לעסקייך הפרטיים. אך הוועדה בקשה ביום 2014.2.11 את התיחסותך לתפקיד השונים מוחץ לעיריית ירושלים. אך לא קיבלה אותה.

29. הוועדה בבקשת זאת לקבל את התיחסותך הפרטנית גם לעניין זה, הנו מנו הבדיקה והן בין הבדיקות המשפטית. **אנא עבר את התיחסותך אלינו עד ליום 27.7.2014**, על מנת שנוכל להעבירה מבעוד מועד לחברינו הוועדה. ישיבת הוועדה הקרויה קבואה ליום 6.8.2014.

ניהול הליכים משפטיים בקשר עם הגן הלאומי סובב חומות העיר העתיקה

29. לפני תחילת כהונתך התחלה ניהול הליכים משפטיים בעניין ביצוע עבודות בניה בלתי חוקיות להרחבת בית קברות יווסטמוי באזורי "קרון העופל" ובנטחם דרך העופל. פוטבע הדברים, העירייה היא אחד מן הגורמים הביעורבים בנושא.

30. הוועדה סבורה, כי ככל שמדובר במאבק ציבורי, ואייך מייצג בעניין זה גורם נוסף, אין מניעה שתמשיך ניהול העתרות בנושא. עם זאת, במסגרת כהונתך לחבר המועצה ובמסגרת פעילותך בכל גוף נלווה לעירייה, عليك להימנע מטיפול בעניין זה, הן במישרין והן בעקיפין, הן בדיןונים פורמליים והן בפעולות לא-פורמליות.

כבודה,
על אהילאה, עייד
ברכוזת הוועדה

העתקים:
ויר' הוועדה וחבריה
הייעץ המשפטי לעיריית ירושלים
המשנה לייעץ המשפטי לממשלה (משפט אזרחי)

מדינת ישראל

משרד המשפטים

הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור
ברשותות המקומיות

ירושלים : ב' בניסן תשע"ה
22 במרץ, 2015
פניה מס' : 1977
פניה מס' : 2111
סימוכין : 803-99-2015-017564

לכבוד
עו"ד אליה מלכה, היוזץ המשפטי לעיריית ירושלים
כרך ספרא
בניין 8
ירושלים

לכבוד
מר ארייה קינג
כרך ספרא
בניין 4
ירושלים

א.ג.,

הנדון : מניעת ניגוד עניינים - כהונת חבר מטעם סיעת "ירושלים מאוחדת"

בוואעדת המשנה לתכנון ובניה של ירושלים

שם : חוות דעתה של הוועדה מיום 13.7.2014

מכתבו מר קינג אל הוועדה מיום 18.9.2014

חוות דעתו של עו"ד מלכה מיום 4.11.2014

עת"ם 14-10-53062, בית המשפט לעניינים פיננסיים בירושלים מיום 12.11.2014

מכתבו של מר קינג אל הוועדה מיום 23.11.2015

1. הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשותות המקומיות, ועדה מייצגת הפעלת לפי הכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרי הציבור ברשותות המקומיות¹ (להלן – הוועדה), דנה בפניות בעניין כהונתו של מר קינג בתפקידים שונים במועצת עיריית ירושלים מספר פעמים, ולאחרונה – לאחר הגשת העתירה שבסיםוקין.

2. הוועדה חוותה דעתה ביולי אשתקד, כי נוכחות עסקיו השונים בתחום המקורעין, בין עסקוק שבו הוא עוסק לפראנסטו ובין כפניות ציבורית, אין מקום שמר קינג יכהן בוועדת המשנה לתכנון ובניה. חוות הדעת צורפה בנספח 1 לעתירה המתוקנת.

3. בספטמבר שלח מר קינג אל הוועדה את בקשו, כי הוועדה תעין שנית בנושא. פניות זו מצ"ב בנספח א' לחווה"ד, בפניות זו כתוב, כי לאחר עיון ע"י מספר עו"ד מטעמו, הוא מבקש לקיים דיון חוזר בוחות הדעת, שהוגדרה על ידו כગורתת מדי. בפניות זו כתוב כך :

"החלטתכם להגידר אוטוי תחת כלל 15 'חבר מועצה – קבלן בניין' לא עונה על המזciאות של סביבת העבודה שלי. ב – 99% מהתוכניות שנדרגות

בוואudeה המקומית אין לי כל קשר וכל עניין, ובאופן כללי אני בעל נכס אחד שבבעלותו ובו אני גור.

החלוטכם לא סבירה ולא מידתית, אילו הייתם מגבילים את צעדי בצורה חלקית, כמו באזורי מסויימים, ניחא, לפחות היותם מוצאים את הזמן להזמין אותי לדין בפניכם ושם יכולתם לשאול שאלות ויכולתי לשטוח את טענות הנגד שלי, למשל פעולהם ונראה שכלל לא ניסיתם לפעול לכיוון שכזה, לא נותרה לי הברירה בלבד שלא קיבל את חוות דעתכם...

... לפיו חוות דעת עורכי דין, במקרים שאין לי בהם ניגוד עניינים וזאת בצורה ודאית ומוחלטת אין צורך שאמנע את עצמי מהתעורר בדיונים בעירייה בדיוני תכנון ובניה".

4. בשיחת טלפון בין הח"מ מר קינג הוועדה ואופייה אינם מאפשרים לה לשמע בעל-פה את כל הפונים והnilונים, ולכן הוא הוגן להעביר את העורותיו בכתב, וביתר פירוט.

5. בנובמבר שלח מר קינג בקשה נוספת, שבה הביא נימוקים נוספים. פניות זו מצ"ב בנספח ב' לחווה"ד.

6. הנימוק הראשון שהביא מר קינג היה, כי לפי סעיף 50א לפקודת הערים וסעיף 18(ה) לחוק התכנון והבנייה, תשכ"ה-1965 יש לתת ייצוג לסיעת "ירושלים מאוחדת". טענות דומות נכללו בעתרה שהגישה סייעת "ירושלים מאוחדת". בעניין זה לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים (עת"מ 14-10-53062 סיעת "ירושלים מאוחדת" נ. מר ניר ברקת, ראש עיריית ירושלים ואח').

7. מר קינג הוסיף, כי העובדה,SSIUT "ירושלים מאוחדת" (שבה חבר מלבדו גם מר שמואל שקד) היא הסיעה הגדולה והבכירה של האוכלוסייה הדתית-לאומית בעיר, צריכה להיות שיקול לטובת שינוי חוות הדעת הראשונה של הוועדה בעניינו. זאת, שכן אם הוא לא יהיה חבר בוועדת המשנה, הרי שלציבור הדתי – לאומי בעיר לא תהיה נגישות באחת מועדות המועצה החשובות ביותר. מר קינג הסביר, כי לדעתו מדובר בפגיעה בערכיו הדמוקרטיים ושמירת היחסיות, וכי אלה ערכיהם חשובים, שראוי שיעמוד לעניין חברי הוועדה בפועל לגבש את חוות דעתם בעניין זה.

8. כראע לטענה זו נציין, כי בסיעת "ירושלים מאוחדת" חברים שני חברי מועצה, מר שמואל שקד ומר קינג, כאשר גם מר שקד מילכהן בוועדת המשנה; הוועדה חייתה דעתה לגביו מר שקד כבר בשנת 2008, כי כהונתו כדיקטור בחברת "אפריקה ישראלי" בע"מ -

כהונה שבה הוא ממשיך גם היום - מעמידה אותו במצב של ניגוד עניינים בכל נושא שיש לו קשר לתוכום התכנון והבנייה. זאת היות שהחברה פועלת בקנה מידה רחבה בתחום הנדלין בכל הארץ, ובירושלים בפרט. הוועדה סבירה, כי מר שקיי איננו רשאי לכהן בוועדת המשנה, ועליו להימנע מכיהונה בתפקידים נוספים שצווינו בחוקות הדעת וכן מטיפול ברוב הנושאים שיידונו ע"י מיליאת הוועדה המקומית לתכנון ולבניה, כפי שפורט בחוקות הדעת. **חוות הדעת בעניינו של מר שקיי מצ"ב בנספח ג' לחו"ז זה.**

9. בהמשך לכך התייחס מר קינג בפנויתו גם ליזומה להעביר מסיעת "ירושלים מאוחדת" את הזכות לשולח נציג לוועדת המשנה לחבר מועצה אחר, שאינו מקובל על סיעת "ירושלים מאוחדת". עניין זה עולה גם במסגרת העתירה הנ"ל. בהתאם להסכמות הצדדים לעתירה ולהחלטת בית המשפט הנכבד הנושאណון שוב ע"י הוועדה לאחר הגשת העתירה.

10. הייעץ המשפטי לעיריית ירושלים, עוזי אליא מלכה, חיווה דעתו בפירות, כי סיעת "ירושלים מאוחדת" איננה רשאית להחליט מי יהיה חבר המועצה שכיהן בוועדת המשנה במקומה. זאת, שכן הן מר קינג והן מר שקיי מצויים במצב של ניגוד עניינים בכל הנוגע לתוכום התכנון והבנייה, ובמסגרת זו הם מנועים מלהוביל החלטה גם בשאלת מי יכהן בוועדת המשנה במקומו.

11. טענה נוספת שהעלתה מר קינג בפנויתו הנוכחית לוועדה הייתה, כי מקריאת חוות דעת קודמות של הוועדה, הוא למד שהוואועדה הוציאה מתחתן דעת מוקלות או גמישות, אשר אפשרו לחבריו מועצה, שקיים לגבים חשש לניגוד עניינים כלשהו, להשתתף בכל זאת בדיוני ועדה זו או אחרת. ברם, מר קינג לא פירט לאלו חוות דעת הוא התייחס.

חוות הדעת

12. הוועדה דנה בשאלות ובטענות שהוצגו ע"י מר קינג בפנויתו הנוכחית, והיא סבורה, כי אין מקום שמר קינג יכהן בוועדת המשנה.

13. ראשית, יש להבהיר נקודת עובדיות: שלא כנטען בסעיף 16 לעתירה, מר שקיי אינו חולק על חוות דעתה של הוועדה מ-2008 בעניינו. עם זאת, הוועדה החלה לדון בפניה חדשה מטעמו של מר שקיי לממן חוות דעת בנושא אחר – מר שקיי מבקש מן הוועדה חוות דעתה, האם הוא רשאי לכהן כיור וצדמת הכספי של מועצת העיירה.

14. עמדת הוועדה הייתה ועדה, שיש להකפיד בכל הנוגע לניגוד עניינים בתחום התכנון והבנייה. ראו לדוגמה את חוות"ד בפרק 1.15 שהתפרסמו באתר האינטרנט של הוועדה,

ובפרט – חוות"ד מס' 1.1520², העוסקת בנושא כהונתם בוועדת המשנה של מי שעוסקים בתחום המקראVIN. זו הייתה חוות הדעת העקרונית שהוועדה הסתמכה עליה כאשר גיבשה את חוות דעתה הקודמת בעניינו של מר קינג.

לענין הפגיעה הנטענת בייצוגם של בוחרי סיעת "ירושלים מאוחדת" –

15. ניתן לראות בטיעונים שהעלו מר קינג וסיעת "ירושלים מאוחדת" בכל הנוגע לפגיעה בייצוגם של בוחרי הסעה מעין טענה בדבר כורח. במקרה, הכלל בדיוני ניגוד עניינים הוא, כי עובד ציבור הנטון במצב של ניגוד עניינים, או חשש לניגוד עניינים, רשאי לקבל החלטה או לבצע פעולה, על אף המצב האמור, אם קיים צורך בפעולה דחופה לשם הגנה על אינטרס ציבורי, חיוני ומזהותו שהוא מופקד עליו, בהעדר אפשרויות אחרות, ובבלבד שיניקוט אמצעים סבירים כדי למצמצם, ככל האפשר, את ניגוד העניינים או החשש לניגוד עניינים. עם זאת נקבע, כי את תחולתו של חריג הכוורת יש למצמצם לחינוי בלבד, ולא לעשותהفتح לדוחיקת רגלים של הכללים בדבר ניגוד עניינים. ראו לעניין זה, למשל, את בג"ץ 531/79 סיעת הליכוד בעיריית פתח-תקווה נ. מועצת עיריית פתח-תקווה, פ"ד לד(2) (1980), 566 (בעמ' 576). הוועדה אינה סבורה, כי נסיבות המקרה של סיעת "ירושלים מאוחדת" מצדיקות חריגה מעקרון ניגוד העניינים.

16. זאת ועוד. ספק אם בעניינו אכן מדובר בכורח, או במצב דומה לו; בסיעת "ירושלים מאוחדת" חבר, כאמור, גם מר שקיי, אשר מכחן מזה שנים כדирקטור בחברת "אפריקה ישראל". הוועדה חיוותה את דעתה *נספח ג'* כי מר שקיי, מנوع מלכחן בוועדת המשנה. ברם, ככל שאחד מחברי הסעה ייחל מן העיסוקים המשפיעים אותו במצב של ניגוד עניינים תדייר, ייפטר הקושי והסיטה תוכל להיות מיזוגת בוועדת המשנה (לאחר תקופת ציון מסויימת³). בדרך זו תוכל הסעה לשומר על ייצוגו של הציבור שבחר בה.

17. בהיבט העקרוני חשוב לציין, כי מאז פניויתו הראשונה של מר קינג אל הוועדה בדצמבר 2013 החל דין שינויי ממשמעותו, המבטאת את עמדת המחוקק בדבר החשיבות שיש לייחס למניעתו של ניגוד עניינים במוסדות התקנון; בשנת 2014 אישרה הכנסת את תיקון 101 לחוק התקנון והבנייה⁴ – תיקון מקיף שנועד לעורך ופורמה בתחום התקנון והבנייה. בין השאר, הוסיף התקון עוד הוראות בתחום ניגוד העניינים. בין הוראות אלה נוסף לחוק סעיף 44ג לחוק, אשר נכנס לתוקף ביום 2014.11.1. וקובע כדלקמן:

²<http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Openions/Opinions/1-1520.pdf>

³ חוות דעת ברוח זו אישרה על ידי בית המשפט המחויז בטל Aviv עת"מ 2463/05 (מח' ת"א-יפו) ו'ינברג נ' הדרי ואחר, ביום 14.9.05). באותו עניין חוותה הוועדה דעתה, כי ראוי לחבר המוצהה שהיא קשור לכספר בענוהות ולפיקח היה מון לבירין במצב של ניגוד עניינים – ימען לטיפול בנושא הנוגעים אליו משך שנה מיום שהודיעו הקשיים בינויהם.

⁴ ח'ח' 44ג ז' רשות החשוי' 2014.7.4. עמ' 474.

“44ג. לא יחל אדם לכלהן כחבר מוסד תכנון ולא יכהן כחבר מוסד תכנון אם הוא עלול להימצא, במישרין או בעקיפין, באופן תמידי, במצב של ניגוד עניינים בין חברותו במוסד התכנון לבין עניין אישי או תפקיד אחר, שלו או של קרובו...”

18. הוועדה סבורה, כי ניתן ללמידה מהוראת חוק זו על החשיבות שמייחס החוקן למוניות ניגוד עניינים, עד כדי מניעת כהונה, וכי גם בכך יש כדי לתמוך בחוזה דעתה של הוועדה, המעדיפה, בנסיבות עניינה של סיעת “ירושלים מאוחצת”, את מניעת ניגוד העניינים במוסד תכנון על פני הפגיעה הנטענת בבחירה של הסיעה.

לענין בקשה סיעת “ירושלים מאוחצת” לעניין מינויו של מי שיכהן במקום נציגה בוועדת המשנה

19. ראשית יזכיר, כי הוועדה מוסמכת לחוזה את דעתה רק בשאלות של ניגוד עניינים. לפיכך, הוועדה לא עסקה בפרשנותם של סעיף 150א(ב)(1) לפקודת העיריות וסעיף 18 לחוק התכנון והבנייה ובshallה, האם אכן קיימת לסייעת “ירושלים מאוחצת” הזכות מכוחם להחלטת או להמליץ על מי שימלא את מקומה בוועדת המשנה. הוועדה דנה רק בשאלת העקרונית, האם זכאי נבחר ציבור, המצו依 במצוות ניגוד עניינים תמיד, המונע ממנו לכלהן בתפקיד מסוים, לקבוע או להציג (בנהריה שיש לו סמכות לעשות כן) מועמד שימלא את מקומו, או שניגוד העניינים מונע ממנו לעשות זאת.

20. בענין זה ניתן למצוא נימוקים טובים לעמדותיהם של שני הצדדים; מחד גיסא – עיקרון ניגוד העניינים הוא עיקרון מהותי ופרשני, שנועד לתוכלי ציבורית חסובה מאד, ולפיכך יש לתת לו את מלאו התוקף. בנוסף, בענין שיש בו מן הדמיון לשאלה שלפנינו, פסק בית המשפט לעניינים מינائيلים בחיפה, כי קביעה, שהחבר מועצה מסוים היה נתון במצוות ניגוד עניינים, חלה גם על פעולות נלוות, וביניהן – חתימה על בקשה להעלות נושא מסוימים לדין ב_mo'atza⁵.

מאידך – הן פנויותו של מר קינג והן העתירה מעלה אל מול העיקרון בדבר מניעת ניגוד עניינים אינטראס ציבורי חשוב לא פחות – הזכות לייצוג בכלל, ובתוחום התכנון והבנייה – בפרט. שאלות אלה יודרות לשורש איזון האינטרסים העדין והחשוב שבין זכות הייצוג וחופש הבחירה לבין החשש להשפעה בלתי הוגנת כזו או אחרת כתוצאה מחשש לניגוד עניינים.

21. לאחר התלבטות לא קלה, עמדת הוועדה היא, כי בנסיבות המיוודות של מקרה זה, דיני ניגוד העניינים אינם מונעים מסיעת “ירושלים מאוחצת” להעלות לדין הצעה למןוט מועמד שיכהן במקומו בוועדת המשנה, כאשר חד פעמי (להבדיל מפעולות נמשכת), וזאת בסיגים שיפורטו להלן.

22. לדעת הוועדה, יש להבחין בין המקרה שלפנינו לבין המקרה שתואר בפסקה י' בענין סעודאי, שהוזכר בסע' 20 לחו"ד זו. באוטו עניין פתח מהנדס עירית נהירה בהלכי

⁵ ר' נחמן זיהו/ 20-20-1076 ג' אורו שוחטוי ו/ זיהו צבו ראנש עירית והריה (1.1.2013).

אכיפה נגד חלק מחברי מועצת העירייה. בסמיכות זמינים לכך, ביקשו חלק מחברי המועצה להעלות לדין הצעה לפטר את המהנדס. בית המשפט פסק, כי חתימתו של אחד מחברי המועצה על הבקשה להעלות את הנושא לדין – פסולה, בשל ניגוד העניינים שבו היה נתון אותו חבר מועצה ביחס למהנדס. דהיינו, באותו עניין, חבר המועצה המציג היה נתון במצב של ניגוד עניינים אישי מובהק, במובן מניגוד העניינים הכללי שבעניינו. لكن פסק בית המשפט שאסור היה לו לבצע גם פעולה נלוית, כגון העלאת נושא לדין.

23. להלן הסיגים שסבירה הוועדה שיש לקבוע לעניין הנציג שייחר במקומם של מר קינג ומור שקד: :

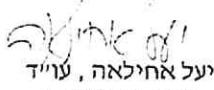
א. מר קינג, מר שקד, סיעת "ירושלים מאוחדת", או מי מטעם, אינם רשאים, כמובן, כמו שמנועים בעצמם עקב ניגוד עניינים, לחתן החלטות או המלצות בענייני תוכנן ובניה לחבר המועצה שיכahn במקום נציג הסיעה בוועדת המשנה. יש להבהיר, כי לחבר המועצה שקד וקינג (לרובות מי מטעם, או מטעמה של סיעת "ירושלים מאוחדת"), לא ישוחחו עם אותו חבר מועצה בכל נושא הנוגע בתחום התכנון והבנייה.

ב. אם וככל שסיעת "ירושלים מאוחדת" תהיה מעוניינת להעלות הצעה להחלפתו של חבר המועצה שיחליק את נציגו בוועדת המשנה, יהולו תנאים אלה:

(1) הסעה תנמק בכתב את הצעתה;

(2) היוזץ המשפטי לעירייה יגיש למועצה חוות דעת משפטית בנושא.

ג. בחרותו של חבר המועצה שיתמנה לוועדת המשנה במקום נציג סיעת "ירושלים מאוחדת" תהיה כפופה לבדיקה קיומו של ניגוד עניינים לגביו, מוקובל לגבי מי שמכהנים במוסדות תכנון, בהתאם להוראות החוק והפסיקה. לעניין זה חשוב לציין, כי השאלה, האם נבחר ציבור מצוי במצב של ניגוד עניינים היא שאלה משפטית, ואינה נושא לדין בחלוקת, כפי שעולה מן הסיפה לסעיף 27 לעתירה.

בכבוד רב,

 יעל אחילאה, ע"ד
 מרכזת הוועדה

העתקים:
 מר שמואל שקד, חבר סיעת "ירושלים מאוחדת"
 ע"ד יעקב פונקלשטיין, פרקליטות מחוז ירושלים
 י"ר הוועדה וחבריה

י"י'ט בטבת התשע"ט

27 בדצמבר 2018

לכבוד

חבר המועצה אריה קינג

שלום רב,

הנדון : הסדר למניעת חשש לניגוד עניינים חבר המועצה אריה קינג

סיכוםן : שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים מ 26 בדצמבר 2018

בהמשך לאמור בשאלון שבנדון, בקורסות החינימ וברישימת ל��וחותיך בשנת 2017 ו- 2018 המצורפים לו ; להלן הנחיתות היווץ המשפטי לעירייה להסדר למניעת חשש לניגוד עניינים של חבר המועצה מר אריה קינג :

1. בהתאם לחוות הדעת של הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות המקומיות " (להלן – הוועדה) , שניתנו לפניו תך, האחת מיום 13.7.14, בה נקבע :

"הדין החל בעניין דומה לדין החל בענייניהם של מתוכם נדל"ן או
אנשי שיווק בתחום הנדל"ן , זהינו – אין מקום שתכהן במוסדות
התכנון".

השנייה, בהתאם הדעת של הוועדה, שדנה בבקשתך לעיון שני בנושא, מיום 22.3.15 בה נקבע :

"הועדה דנה בשאלות ובענויות שהוצעו ע"י מר קינג בפניתו הנווכחית,
והיא סבורה, כי אין מקום שמר קינג יכהן בוועדת המשנה.

לפייכ, איןך יכול לבחן במוסדות התבנון לרבות הוועדה המחויזת لتכנון
ובניה, הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים, ועדת המשנה לתכנון ובניה
ירושלים, רשות רישוי, ועדת שימור והועדה לתכנון עירוני.

מצורפות חוות הדעת של הוועדה מיום 13.7.14 ומיום 22.3.15 ומסומנות נספח א' וב' ומשמשות חלק בלתי נפרד מהסדר ניגוד העניינים.



2. בהתאם לחוות דעת הוועדה מיום 13.7.14:

"עליך להימנע מטיפול בכל נושא שיש לו קשר לעסקיך או לפעילויות הציבורית בתחום הנדלין (ובין היתר כל נושא שיש לו השלהה לפרויקט שאתה מנהל, בין במשרין ובין בעקביפין, הנו בדיונים פורמליים והן בפעולות לא פורמלית). כך גם בכל נושא שיש לו השלהה על גורם שאתה מנהל עמו קשרים עסקיים וכל גורם שיש לו קשר לפעילויות בתחום הנדלין וכו'".

3. בהתאם לסעיף 22א לפקודת הערים:

(א) "חבר מועצה, קרובו או שותפו, או תאגיד שיש לאחד מהאמורים חלק העולה על עשרה אחוזים בהוננו או ברוחו או אחד מהט מנהל או עובד אחראי בו לא יהיה צד לעיסקה עם העירייה.

(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא תחול:

- (1) ...
- (2) ...

(3) לגבי חווה או עסקה שהמועצה ברוב של שני שלישים מחבריה ובאישור השר התיירח ובתנאים שהתיירה; הודעה על מתן היתר כאמור תפורס ברשומות.

...

(ה) הוראות סעיף זה לא יחולו על התקשרויות שנעשו לפני תחילת כהונתו של חבר מועצה שבשלו חל האיסור; אולם עם תחילת הכהונה יודיע בכתב חבר המועצה למועצה על כל התקשרות האסורה לפי הוראות סעיף קטן (א) שנעשהה לפני תחילת כהונתו, וכל עוד לא נסתימה התקשרות זו לא יעסוק אותו חבר מועצה בתוקף כהונתו במועצה בכל עניין הנוגע לתקשרות האמורה".

עליך לפעול בהתאם להוראות סעיף 22א לפקודת הערים בעניין הדירה במעלה הזיתים שחברת יושבי ההר שבבעלותך משכירה לעיריית ירושלים מאז שנת 2013 ומשמשת בגן ילדים.
וכו בעניין השותף העסקי שלך המנהל משא ומתן עם העירייה למכירת נכס שלו בגוש 30615 חלקה 208 שחברתך מטפלת לו בנכסים בשטח.

4. אסור לך להיות שותף בכל דין במעצה ובօעדותיה בכל עניין הנוגע באופן ישיר או באופן עקיף לתאגידים, ולגופים והבאים:

א. חברה יושבי הארץ.

ב. חברת דידאי.

ג. הקון לאדמות ישראל.

ד. משכנות שלם.

ה. עמותת בית הכנסת מקדש מעט מעלה הזיתים.

5. אסור לך להיות שותף בכל דין במעצה ובօעדותיה לרבות הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים או ועדת המשנה שלה בכל עניין הנוגע לנכסים המצוים בירושלים כלהלן: קרקע בבית חנינה בגוש 30615 חלקה 118, במעלה הזיתים דירה 22 / 5 ובעיר ציון בגוש 30613 חלקה 258 . בין במישרין ובין בעקיפין לרבות נכסים הגובלים במרקעינו אלו.

6. אסור לך להשתתף בכל דין בתוכנית ו/או בהיתר הנוגע למרקעינו שלך או של בני משחתך, לרבות נכסים הגובלים במרקעינו אלו.

7. עליך להודיעו ליורט הוועדה לתכנון ובניה וליווץ המשפטי של הוועדה על היותך במצב של חשש לניגוד עניינים ולודא שדבריך בעניין זה נרשם בפרוטוקול הוועדה.

8. האחריות להימנע מהיקלעות במצב של חשש לניגוד עניינים מוטלת عليك.

9. בכל מקרה הנוגע לחשש לניגוד עניינים או אם יתעורר ספק בדבר יישום הוראות ההסדר או סוגיות שלא נצפו מראש שעשוויות להעמידך במצב של חשש לניגוד עניינים , عليك להיוועץ ביעמ"ש של העירייה ולפועל לפי הנחיותיו.

10. אם יחול שינוי בתוכן שאלון ניגוד העניינים שבסיומו, מחייבתך לפנותו ליעמ"ש לעירייה, למסור לו, בכתב, את מלאה המידע הרלוונטי ולפועל לפי הנחיותיו.

11. מובהר בזאת כי ההנחיות המפורטת לעיל, הינה הסדר למניעת חשש לניגוד עניינים וכי חל עליו חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן – חוק חופש המידע). ההסדר כולל לא יהיה חסוי ויפורסם באתר העירוני למעט פרטיים שאין לפרסם לפי חוק חופש המידע ופרטים אשר תבע על טעם בדיון לחיסויים תוך 14 ימים מתקבלת ההсадה, עד מתך תבחן על ידי היווץ המשפטי לעירייה שיחלิต האם לקבלה.

בכבוד רב,

אליה מלכה, עו"ד

היווץ המשפטי לעירייה

חתוקים :

מר משה ליאון, ראש עיריית ירושלים
עו"ד זאב גבאי, סגן היווץ המשפטי ליעוץ וחקיקה
עו"ד שמואל א. שפט, ראש צוות חקיקה

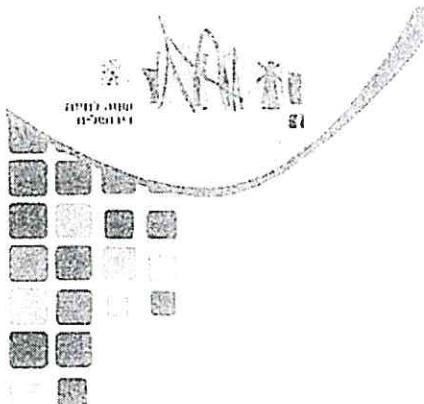
הריני מאשר קיבלת ההנחיות ומתחייב לפעול לפייהן.

אריה קינג

תאריך

קונסולטנט לזכויות בעירייה
City Legal Advisor

www.citylegal.co.il



11. מובהר בזאת כי ההוראות המפורטת לעיל, הינו הסדר למניעת חשש לניגוד עניינים וכי חל עליהם חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן – חוק חופש המידע). ההסדר כולל לא יהיה חשוי ויפורסם באתר העירוני למעט פרטים שאין לפרסום לפי חוק חופש המידע ופרטים אשר תקבע על טעם בדין לחיסויים תוך יגעים מקבالت ההstor, עדותך תבחן על ידי היועץ המשפטי לעירייה שיחלית האם לקבלת.

בכבוד רב,

אליה מלבה, עו"ד
היועץ המשפטי לעירייה

העתקים:

מר משה ליאון, ראש עיריית ירושלים
עו"ד זאב גבאי, סגן היועץ המשפטי לייעוץ וחקיקה
עו"ד שמואל א. שפט, ראש צוות חקיקה

הריני לאשר קבלת ההוראות ומתחייב לפעול לפניהן.

ארנה קינן

20.1.16
תאריך

רוכח
**מדינת ישראל
משרד המשפטים**

הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור

ברשותות המקומות

ירושלים: טו בתכwo, תשע"ד
13 ביולי 2014

פניה כו"ן: 1977
סיבוכין: 803-99-2014-054082

לכבוד
מר אריה קינן, חבר מועצת עיריית ירושלים
ככר ספרי
ירושלים

אנ

הנדון: פנוייתך לוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשותות המקומות

ספ"ק פנוייתך אל הוועדה ביום 4.12.2013
תשובי מיום 4.12.2013
שאללו שהעברת אל הוועדה ביום 31.12.2013
טכתי אליך מיום 9.1.2014
פירות שהעברת אל הוועדה ביום 9.1.14
פנוייתך ביום 10.2.2014
חוות דעת טכנית ביום 11.2.2014
5. הודיעות דוא"ל שהעברת אל הוועדה ביום 12.2.2014
תשוכותי מיום 13.2.2014 ובקשת מידע נוסף
13.2.2014 בקשה לטעון בפני הוועדה מיום
27.2.2014
חויר נוסף מטעין לעניין תכנית 13900, נשלח ביום 9.3.2014

1. הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשותות המקומות, ועדה מייעצת בראשותה של גבי דינה זילבר, המשנה ליו"ץ המשפטים לממשלה (ייעוץ). (להלן – הוועדה), קיבלה את פנוייתך שבסיבוכין ביום 4.12.2013 ואת המידע הנוסף שהמצאת בבקשת הוועדה מאוחר יותר.

2. בפנוייתך זו ביקשת את חוות דעתה של הוועדה, לאחר שנבחרת לכהן כחבר מועצת העיר ירושלים (להלן – העירייה). לגבי האפשרות שתכחן כחבר בוועדת המשנה של הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים וכמי חבר בוועדה הנחוות ירושלים. זאת, לאור החשש, כי תימצא במצב של ניגוד עניינים לנוכח פעילותך האישית והציבורית.

3. בהמשך לדיוון הוועדה בפנוייה לראשונה ביום 21.1.2014, נשלחה אליו חוות דעת מקדמית (להלן – חוות הדעת המקדמית) ביום 11.2.2014, בה ניתנה התייחסות ראשונית בנושאים נושא פנוייתך, וזאת, במקביל להמשך הבירור מולך של העובדות הנוגעות לעניין ולבירור שאלות נוספות



שהתעוררנו במהלך הטיפוס

4. בהמשך, בהודעת דואיל נוספת, ביקשת את התייחסותה של הוועדה לכך שאתה מיזיג מספר תושבים אשר הגיעו התגוזת לתקנית 13900 שיזמה העירייה, להקמת אזור להטניות פסולת באזורי נחל או

5. הוועדה דנה בעניין בישיבותה שהתקיינו בזום 21.1.2014, בזום 3.3.2014 ובזום 26.5.2014, ולהלן חותם דעתה הנucedנת:

רקע:

6. בין השאלון שגילאת ומתחוכתיך לשאלות הוועדה התבקרו הפרטים הבאים:
אתה ורعيיתך בעלי נכונות בחברת יושבי ההר בע"מ (להלן – "יושבי ההר"). חברת דיזאי בע"מ (להלן – "דיזאי") מצויה בבעלותה החלקית של חברת יושבי ההר. היא מנהלת עיי' חברת יושבי ההר.

7. בתשובה לשאלות הוועדה, הסקרה, שחברת יושבי ההר בע"מ שבכቤותך ובכቤות אישתך, מספקת שירותים ניהולי לגבי וכישה, שנירה, והשכרת נכסים עבור לקוחותיה. בין היתר, חברת יושבי ההר פ███ירה דירה לעיריית ירושלים. חברת דיזאי בע"מ, שבניהול ובכቤות חלקית של חברת יושבי ההר, מנהלת גם היא נכסים מלין עכו' לקוחות, כמו גם עסק בפעילותות שונות אחרות יושבי ההר, מנהלת גם היא נכסים מלין עכו' לקוחות, כמו גם עסק בפעילותות שונות אחרות בתחום הנדל"ן.

מהפרטים שמספרת עולה, כי יושבי ההר ודיזאי שוכנות נכסים בירושלים, חנות יושבי ההר היא בעלת דירה בירושלים המשכרת לעירייה לשימוש כגון עירוני בנוספ, אתה חבר בעמותת "מקדש מעט מעלה הזיתים", המנהלת את בית הכנסת, שום הוא מצוי בירושלים. בטפסים שנילאת בתבת, כי יושבי ההר ודיזאי מעורבות בקיימות תכניות שכונות נחל שמעון שבירושלים

8. עבירות "הקרן לאדנות ישראל" בה אתה חבר ומנהל, היא עמותה שנטורותיה הרשוית הן (כלשון הדוחות שהוגשו עיי העמותה) "גואלת אדנות ישראל", טיפול החינוך לאהבת ארץ ישראל באמצעות הטמעת מערך החינוך בחינוך הבתאי כורטלי; הסברה ציבורית והסבירה באמצעות פירסום לשם פיתוח מיזמים יהודים בארץ ישראל שייעצמו את תחושת השיכות של כל העם היהודי בארץ".

9. אתה מכחן כzionktor בחברה לפיתוח נזרח ירושלים בע"מ (להלן – פמי). פמי היה חברה ציבורית, שלעיריית ירושלים 33.3% מפנויותיה (המדינה מחזיקה ב - 66.6% הנותרים) פמי עוסקת בפיתוח, שיקום, וניהול של נכסים. תשתיות ופרויקטים עירוניים ותירוטיים בכל רחבי העיר ירושלים. כמו גם בחברה והשכרה של נכסים שבכቤותה.

10. במכותב ניומן 9.1.2014 העלית שאלה נוספת נספפת כתבת, שאתה מייצג נספפר תושבים שהגינו התנדדיות לתוכנית מtower נקומיות מס' 13900 אחת יונה עיריית ירושלים, שענינה הקנות אתר פסולת באזורי נחל אוג שבצפון ירושלים. הדגשת, שעיסוקך זה הוא ללא שכר, והסבירת, שהתחלה לעסוק בכך עוד קודם שהתמנית לחבר כועצה. הוספה, שגורניים בעירייה סבורים, שאתה היחיד שכידם לפרש בעניין זה בין הצדדים.

11. נושא נוסף שאתה עוסק בו בנסגרת ציבורית הציבוריים הוא ניהול הליכים משפטיים נקשר עם אזרח קרן העופל ומתחם דרך העופל, בגין הלאומי סובב חומות העיר העתיקה. בין השאר, הגשת לפני תחילת כהונתך עתירות לבג"ץ, שעיריית ירושלים היא אחת הנושיבות להן.

חוות דעתה של הוועדה:

12. ראשית יצוין, כי הוועדה סבורה, שיש להחיל בעניינך את כל 15 לכללים למונעת ניגוד עניינים של נברים ברשויות המקומיות (להלן - הכללים), הקובע:

"חבר מועצה שהוא קיבל בניון הבונה בתחום המרחיב התכנוני שלו שייכת הרשות המקומית לא יהיה חבר בוועדת משנה של הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה, המחליטה בבקשתו למתן היתרים, או לאישור שימוש חורג ולהקלות."¹

13. הוועדה חוותה דעתה מספר פעמים, כי האיסור האמור חל גם על עסקאים דומים אחרים בתחום הנדל"ן, עסקיו יוזם, תיווך או שיווק מקרקעין בהם מתקיים הרציוון העומד בבסיס האיסור. נראה, שגם עסקיך בנסגרת החברות והעמותה האמור הוא אחד מן העיסוקים שיש להחיל עליהם את האיסור האמור.²

14. הרציוון לאיסור הוא, שפתרונו של הימנעות עלול להביא לתוצאות בלתי רצויות בשני מישורים עיקריים:

א) חברות בנוסד תכנון מעניקה חבר המועצה ליתרונו נישמעות אם הוא עוסק בתחום הנדל"ן, בכך שהיא חושפת לפניו מידע תכנוני שאינו פתוח לכל הציבור אשר יש בו כדי להעניק לו או ללקוחתו יתרון רב ערך.

¹ ר' לעניין זה פסק הדין בעתי"ט (פחים כי"ש) 240/07 כוריס צור ע' ראש עיריית קריית גת.

² ר' לעניין זה חוות דעת 1.1520 באתר האינטראקט של הוועדה. ר' קישור באינטראקט.

[http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Openions/Opinions/1-](http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Openions/Opinions/1-1520.pdf)

1520.pdf

ב. נראה, כי עסקוק בתחום הנדלין אינו כוגן לנכסים פסויים. יושבי ההר ודידי נוהלות מוטר נכסים, לפי השאלון שמילאת - מטרתן ומטרתה של ענותה הקוּן לאדמת ישראל היא, כלשונך. ואלה אדמות ישראל, גם היא אינה כוגנת לנכסים פסויים

בשל זהירות יתרה שיש לנקוט בתחום התכנון והבנייה, סברה הוועדה, כי פעילות מון והסוג שאתה מנהל בירושלים אינה אפשרת למיקד את ניוז העניים שבו אתה תנו לנושאים פסויים ולהימנע מטיפול בהם, אלא מחייבת שלא תבחן בכלל התקידים הקשורים בתחום התכנון והבנייה, כפי שנקבע בחותם הדעת הכללית של הוועדה.

16. לאור האמור לעיל הגעה הוועדה למסקנה, כי הדין החל בעניין דומה לדין החל בענייניהם של מתוכיכי נדלין או אנשי שיווק בתחום הנדלין, דהיינו אין מקום שתבחן במוסדות תכנון

17. מעבר לאמור לעיל, לפי כלל 11 לכללים عليك להימנע מטיפול בכל נושא שיש לו קשר לעסקייך או לפועלותך הציבורית בתחום הנדלין ובון יותר. כל נושא שיש לו השלהה למרקען שאתה מנהל, ביון בכישרין ובין בעהיפין. הון בדינום פורמליים והן בפעולות לא-פורמליות כך גם בכל נושא שיש לו השלהה על גורט שאתה מנהל עמו קשרים עסקיים וכל גורם שיש לו קשר לפועלותך בתחום הנדלין וכו'). נסחו של כלל 11 מוכא בנספח לחות דעת זו כמו כן נצ"ב העתק ניחות הדעת הכללית של הוועדה (מספר 1.1.1510). המונה את הנושאים שלדעתה של הוועדה קבלו בגין נונו מלטף בהם) מובן, שום בפועלויהיך הציבורית במסורת העמורות אותן ציינן בשאלון שמילאת בתשובהך לוועדה, חלות הוראות כלל 8 והוראות כלל 11.

השכורת דירה לעיריית ירושלים

18. כפי שכבר נכתב בחותם הדעת המקדנית, על פי המידע שניסרט, חברות יושבי ההר שבבעלותך משכירה דירה לעיריית ירושלים. הבחרנו שם, שלגבי עסקה וחוזה בין חבר מועצה לעירייה הקשורה לעניינו הפרטי חול כלל 12(א) המסתנך על ס' 222א לפקודת העיריות וקובע:

"12. איסור עסקים

(א) חבר המועצה לא יהיה قادر לחזות או לעסוק עם הרשות המקומית; לעניין זה, "חבר מועצה" - חבר מועצה או קרובו או תאגיד שהוא או קרובו בעלי שליטה בו (ראה הגדרות "בעל שליטה" ו-"קרוב" בסעיף 1(ב) ו- 1(5)(ב)).

19. בסעיף קטן (ב) נקבעו כמה חריגות לאיסור האמור בפסקה (4) נקבע, כי ההוראה לא תחול על התקשרות שנעשתה לפני תחילת כהונתו של חבר המועצה, אך על חבר המועצה להנוג לפci היראה זאת:

"אולס עט תחילת הכהונת יודיע חבר המועצה בכתב על התקשרות האסורה לפי סעיף קטו (א) שנעשתה לפני תחילת כהונתו, וכל עוד לא נסתיימה התקשרות זו לא יעסק אותו חבר המועצה בתפקיד כהונתו במועצה בכל עניין הנוגע לתקשרות האמורה".

20. כאמור, לגבי עסקה שכבר נעשתה קודם תחילת כהונתו של חבר המועצה, אל לו לעסוק בכל עניין הנוגע לאותה התקשרות, וכמוון שבנימידה והתקשרות באה לסיומה, יותר לחישה אך ורק על פי הוראות סעיף זה.

הגשת התנגדות לתוכנית 13900 להקמת מטמנת עודפי עפר בנחל אוג

21. במהלך הטיפול בפנייתן הראשונית, העלית בפני הוועדה נושא נוסף לדיוון. באחת מתשובותיך לשאלות הוועדה כתבת, שאתה מייצג מספר תושבים שהגינו התקנדויות לתוכנית מותאר מקומית מס' 13900, תוכנית שיזמה עיריית ירושלים. הסברת, שהתחלה לעסוק בכך עוד קודם שהתכנית חכרה מועצה, והוספת, שהתקשת לפשר בעניין זה בין המתנגדים. קודם שהמשך לביקורת זו נתבקשת להעיר אל הוועדה את העתקי ההתקנדויות וחומר בנושא.

22. בחוות הדעת המקדמית שנשלחה לך ע"י הוועדה התייחסנו לכלל 17, הקובל איסור על חבר המועצה לייצג גורמים בפני הרשות המקומית שבה הוא מכון. כלל 17 קובל כך:

"17. הכלל בדבר ניגוד עניינים בייצוא"

(א) לא ייצג חבר מועצה בפני הרשות המקומית שבה הוא מכון קרוב שלו או אדם שיש לו אותו, במישרין או בעקיפין, קשרים עסקיים, ולא יפעל בשמו בפנייה.

23. בהודעת דואיל שהעברת אל הוועדה ביום 12.2.14 התייחסת לחוות הדעת המקדמית, וטענת, כי פעילותך נגד תוכנית 13900 אינה כניסה בגדר כלל 17 האמור, שכן התושבים שאתה מייצגן אינם קרובוי משפחחה שלך, ואין ביניכם קשרים עסקיים. כתבת, כי אין לך זכויות במרקען וכי לא מובטחת לך תמורה בהצלחת ההתקנדות. הדגשת, כי התקנדות לתוכנית נובעת מישיקולים ענייניים גרידא. הסברת, כי מנגשי ההתקנדויות הסתמכו על חוות דעתך ותצהירך הייחודי, שכן אתה היה היחיד במשך עשור שפועל באזור נושא התוכנית.

24. הוועדה דנה בטענותיך אלה, אך הגיעו למסקנה שאין מקום שתייצgo את המתנגדים. הרצינול לכך הוא הרצון למנוע את ניגוד עניינים המtauור בנסיבות שבו חבר מועצה מייצג גורם חיצוני מול ועה של הרשות. מציך זה יש בו כדי להעניק לגורם המוצע ע"י חבר מועצה יתרון על פני מי שאינו מייצג ע"י חבר מועצה, או לעורר חשש בדבר יתרון זה.

כאשר חבר בועצת רשות מקומית מייצג גורמים כלשהם בפני הרשות המקומית או בפני הגוףים הקשורים אליה, בין בתמורה ובין שלא בתמורה, מתעוררות בעיות במספר מישורים, כפי שפורט

כחות דעתה העברות של הוועדה, שהתק מוניה נצ"ב בנספה לחוות דעת זו³: הבעה העיקרית היא, שיצוג בפני המועצה, הוועדה הנקומית או פורום אחר המרכיב כולם או חלקו מחברי המועצה, על ידי אחד מחברי המועצה מראה מצב עיתוי במיוחד מטבע הדברים, חלק מחברי המועצה הם בני בריתו הפוליטיים וחלקים לריבויו. גנושן, ככלים נוכרים אותו באופן אישי. במצב דברים כזה קשה לצפות לקבלת החלטה, שתהיה מנוטת מן האינטרסים האישיים של חבר המועצה בנושא וכן השיקולים הפוליטיים של שאר חברי המועצה, ולכל הפחות עלולה להיווצר מראית עין של העדפת עניינו של מי שנמצא ע"י חבר מועצה.

25. מכחינה נשפטית יש לזכור, כי כלל 17, כמו כל חיקוק בתחום ניגוד העניינים, אין בו כדי לנצל את הדין בקשר למצב שבו חבר מועצה מייצג מול הרשות הנקומית או הוועדה הנקומית. דיני ניגוד העניינים דינום מתפתחים, שאינם מותמצאים בהכרח בנוסח של כלל או חיקוק מסוימים. העיקרון האסור על עורך הציבור (ונכחר הציבור בכלל זה) להימצא במצב של ניגוד העניינים נקבע כפסיקת בית המשפט לאורך השני. הוא מושתת בעיקר על כללי הצדק הטבעי וחובת האמון של עורך הציבור, והפר לחלק מהນשפט המחייב. תחולתו היא כללית וחלה גם ללא הוראת חוק מפורשת.⁴

26. במושור אחר נראה, שחל כאן גם סעיף 17(ג), האסור על חבר מועצה לייצgo אדם בפני כל גופ (לרבבות ועדה) כאשר המועצה היא "צד לאותו עניין".

(ג) לא ייצג חבר מועצה אדם או תאגיד בכל עניין שבפני ועדה, בית משפט, בית דין, או גוף מעון שיפוטי, אם המועצה היא צד לאותו עניין.

לאור העובדה שהתקנית בנחל אוניה תכנית שיזמה עיריית ירושלים, והוא מוצאת CUT לאישור כפי הוועדה הנקומית לתוכנו ובניה ירושלים. נראה שחל כאן גם סעיף קטן זה.

27. בפנiotnik אל הוועדה הבעת את החשש, כי אם ייקבע, שעליך להימנע מייצוגם של המתנגדים לתוכנית 13900 – יהיה בכך כדי לפניו בזכותו להתנגד לתוכנית לעניין זה יש לציין, כי זכותם של המתנגדים להתנגד לתוכנית בעינה עונדת בשיחה שקיומי עס עם עו"ד ליבנון. המשנה

³ ר' חוות דעת מס' 1700-1 בקובץ חוות הדעת העקרונית כתובת

בינטרנט

<http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Openings/Opinions/1-1700.pdf>

⁴ רעיון זה נראה בז"ע 531-79 סעיף 113. שיטת הליכוד – עיריית פתח-תקווה פתח-תקווה ואה' (להר' – עיין סעיף הליכוד), בז"ע 595/89 שפטון ואה' נ. הפטון על פיתוח הדרום שבסחרד הפטון ואה' בז"ע 1120/95 קאסטי ואה' נ. אהוד אורטנרט, ראש עיריית ירושלים ואה' פיד טט(3), להלן עניין קאסטי

⁵ ביזוע, העירייה והועדה הנקומית להכנו ובניה הם גופים נפרדים. ולכל אחד אישיות נשפטית נפרדת (יר' לדוגמה ע"א 82-324 עיריית בני ברק נ. רוטברג פיד מה (4), 102)

ליועץ המשפטי לעירייה, הוא חיווה דעתו שאין בקביעה כי עליך להימנע מהמשך טיפול בנושא כדי לשמנוט את הקרע מתחת התנגדויות שהוגשו בצרוף תצהיר נטעןך. חזקה עליהם שיצליחו לניצוא מוקבב בעלי המקצועות הרלוונטיים מייצג מתאים אחר.

כהונתך בדיקטוריו החברה לפיתוח ירושלים

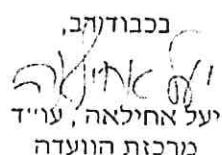
28. בנהלך הטיפול בפנייתך נסורת לוועדה, כי אתה נכון גם כדיקטור מטעם העירייה בחברה לפיתוח ניזרχ ירושלים (פמי"י). מיהפרטים שஸרת עולה, כי חברות יוושבי ההר ודידייא שוכרות נכסים בנזರח ירושלים; אתה עצמן מתגורר בנזರח ירושלים וחברת יוושבי ההר היא בעלת דירה בנזראת לירייה לשימוש בגין עירוני; בנוסף, אתה חבר בעמותת "מקדש כעט נעללה הזיתים", המנהלת בית הכנסת בנזראת ירושלים. לאור כל אלה סקרה הוועדה, כי מתעוררת שאלה האם יש מקום שתכחן כדיקטור בפמי"י, שכן נילוי תפקיד זה עלול להעמיד אותך לעיתים קרובות במצבים של ניגוד עניינים בין חברותך בדיקטוריו לעסקיך הפרטיטים. הוועדה ביקשה ביום 11.2.2014 את התיחסותך לתפקידך השונים מוחוץ לעיריות ירושלים, אך לא קיבלה אותה.

29. הוועדה מבקשת בזאת לקבל את התיחסותך הפרטנית גם לעניין זה, והוא מן הבדיקה העובדתית והן מן הבדיקה המשפטית. **אנא עבר את התיחסותך אליו עד ליום 27.7.2014**, על מנת שנוכל להעבירה מבعد מועד לחברי הוועדה. ישיבת הוועדה הקロבה קבועה ליום 6.8.2014.

ניהול הליכים משפטיים בקשר עם הגן הלאומי סובב חומות העיר העתיקה

29. לפני תחילת כהונתך התחלה ניהול הליכים משפטיים בעניין ביצוע עבודות בניה בלתי חוקיות להרחנת בית קברות מוסלמי באזורי "קרון העופל" ובמתחם דרך העופל. מטבע הדברים, העירייה היא אחד מן הגורמים המעורבים בנושא.

30. הוועדה סבורה, כי ככל שמדובר בمناقק ציבורי, ואני מיצג בעניין זה גורם נוסף, אין מניעה שתמשיך ניהול העתיקות בנושא. עם זאת, בנסיבות כהונתך כחבר המועצה ובנסיבות פעילותך בכל גוף נלווה לעירייה, عليك להימנע מטיפול בעניין זה, הן מכישרין והן בעקיפין, הן בדיונים פורמליים והן בפעולות לא-פורמלית.

בכבודתכם,

 יעל אחילאה, ע"ד
 מרכז הוועדה

העתיקים:

ויר הוועדה וחבריה

היועץ המשפטי לעירייה ירושלים
 הנשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט אזרחי)

רֹאשׁ הַ
**מדינת ישראל
משרד המשפטים**

הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור
ברשותות המקומיות

ירושלים : ב' בניסן תשע"ה
22 במרץ, 2015
פניה מס' : 1977
פניה מס' : 2111
סימוכין : 803-99-2015-017564

לכבוד	לכבוד
עו"ד אליל מלה, היועץ המשפטי לעיריית ירושלים	מר אריה קינג
ככר ספרा	ככר ספרा
בניין 8	בניין 4
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

א.ג.,

הנדון : מניעת ניגוד עניינים - כהונת חבר מטעם סיעת"ירושלים מאוחדת"
בוואדת המשנה לתוכנו ובניה של ירושלים

סמכ' : חוות דעתה של הוועדה מיום 13.7.2014
מכתבו נור קינג אל הוועדה מיום 18.9.2014
חוות דעתו של עו"ד מלכה מיום 4.11.2014
עת'מו 14-10-53062, בבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים מיום 12.11.2014
מכתבו של מר קינג אל הוועדה מיום 23.11.2015

1. הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשותות המקומיות, ועדה מייעצת הפעלת לפי הכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרי הציבור ברשותות המקומיות¹ (להלן – הוועדה), דנה בפניות בעניין כהונתו של מר קינג בתפקידים שונים בគ'ע'ת עיריית ירושלים מספר פעמיים, ולאחרונה – לאחר הגשת העתירה שבסימוכין.
2. הוועדה חיוותה דעתה ביולי אשתקד, כי נוכח עיסוקיו השונים בתחום המקראיין, בין כעיסוק שבו הוא עוסק לפרנסתו ובין כפניות ציבורית, אין מקום שמר קינג יכהן בוועדת המשנה לתוכנו ובניה. חוות הדעת צורפה בנספח 1 לעתירה המתוקנת.
3. בספטמבר שלח מר קינג אל הוועדה את בקשו, כי הוועדה תעין שנית בנושא. פניות זו מצ"ב בנספח א' לחווה"ד. בפניות זו כתוב, כי לאחר עיון ע"י מספר עו"ד מטעמו, הוא מבקש לקיים דיון חוזר בחוות הדעת, שהוגדרה על ידו כגורפת מדי. בפניות כתוב כך:
"החלטתכם להגדיר אותי תחת כלל 15' חבר מועצה – קבלו בניין' לא עונה על המיציאות של סביבת העבודה שלי. ב – 99% מהתכניות שנדרונות

בOUGHDA המקומית אין לי כל קשר וכל עניין, ובאופן כללי אני בעל נכס אחד שבבעלותי ובו אני גור.

החליטתכם לא סבירה ולא מידתית, אילו הייתם מגבלים את צעדי בצורה חלקית, כגון באזורי מסוימים, ניחא, לפחות היותם מוצאים את הזמן להזמין אותי פניכם ושם יכולתם לשאל שאלות ויכולתי לשטוח את טענות הנגד שלי, למשל פעולה ונראה שככל לא ניסיתם לפעול לכיוון שכזה, לא נותרה לי הברירה בלבד שלא קיבל את חוות דעתכם... .

... לפि חוות דעת עורכי דין, במקרים שאין לי בהם ניגוד עניינים וזאת בצורה ודאית ומוחלטת אין צורך שאמנע את עצמי מההтурב בדיונים בעירייה בדיוני תכנון ובניה".

4. בשיחת טלפון בין הח"מ לבין מר קינג הוסבר לו, כי מבנה הוועדה ואופייה אינם מאפשרים לה לשמע על-פה את כל הפונים והניסיונות, ולכן הוא הזמן להעביר את העורותיו בכתב, וביתר פירוט.

5. בנובמבר שלח מר קינג בקשה נוספת לועידה, שבה הביא נימוקים נוספים. פנויתו זו מצ"ב
נספח ב' לחווה"ד.

6. הנימוק הראשון שהביא מר קינג היה, כי לפי סעיף 150א לפקודת העיריות וסעיף 18(ה)(2) לחוק התכנון והבנייה, תשכ"ה-1965 יש לתת ייצוג לסיעת "ירושלים מאוחדת". טענות דומות נכללו בעתרה שהגישה סיעת "ירושלים מאוחדת" בעניין זה לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים (עת"מ 14-10-53062 סיעת "ירושלים מאוחדת" נ. מר ניר ברקת, ראש עיריית ירושלים ואח').

7. מר קינג הוסיף, כי העובדה, שסיעת "ירושלים מאוחדת" (שבה חבר בלבד גם מר שמואל שקדן) היא הסיעה הגדולה והבכירה של האוכלוסייה הדתית-לאומית בעיר, צריכה להיות שיקול לטובת שינויי חוות הדעת הראשונה של הוועדה בעניינו. זאת, שכן אם הוא לא יהיה חבר בוועדת המשנה, הרוי שלציבור הדתי – לאומי בעיר לא תהיה נציגות באחת מועדות המועצה החשובות ביותר. מר קינג הסביר, כי לדעתו מדובר בפגיעה בערכיו הדמוקרטיים ושמירת היחסיות, וכי אלה ערכים חשובים, שראוי שיעמוד לעיני חברי הוועדה בבואם לבש את חוות דעתם בעניין זה.

8. רקע לטענה זו נציין, כי בסיעת "ירושלים מאוחדת" חברים שני חברי מועצה, מר שמואל שקדן ומר קינג, כאשר גם מר שקדן מנوع מלכהן בוועדת המשנה; הוועדה חיונית דעתה לגבי מר שקדן כבר בשנת 2008, כי כהונתו כדירקטטור בחברת "אפריקה ישראל" בע"מ -

כהונה שבה הוא ממשיק גם היום - מעמידה אותו במצב של ניגוד עניינים בכל נושא שיש לו קשר לתוך התכנון והבנייה. זאת היota שהחברה פועלת בקנה מידה רחוב בתחום הנדלין בכל הארץ, ובירושלים בפרט. הוועדה סבירה, כי מר שקיי אינו רשאי לכהן בוועדת המשנה, ועליו להימנע מכיהנה בתפקידים נוספים שצווינו בחוקות הדעת וכן לטיפול ברוב הנושאים שיידונו ע"י מליאת הוועדה המקומית לתכנון ולבניה, כפי שפורט בחוקות הדעת. חוות הדעת בעניינו של מר שקיי מצ"ב בנספח ג' לחו"ד זו.

9. בהמשך לכך התייחס מר קינג בפניתו גם ליזמה להעביר מסיעת "ירושלים מאוחדת" את הזכות לשולח נציג לוועדת המשנה לחבר מועצה אחר, שאינו מקובל על סיעת "ירושלים מאוחדת". עניין זה עולה גם במסגרת העטירה הניל. בהתאם להסכמת הצדדים לעטירה ולהחלטת בית המשפט הנכבד הנושא נדון שוב ע"י הוועדה לאחר הגשת העטירה.

10. היוזץ המשפטי לעיריית ירושלים, עו"ד אלי מלכה, חיווה דעתו בפирוט, כי סיעת "ירושלים מאוחדת" אינה רשאית להחליט מי יהיה חבר המועצה שכיהן בוועדת המשנה במקומה. זאת, שכן הן מר קינג והן מר שקיי נמצאים במצב של ניגוד עניינים בכל הנוגע לתוך התכנון והבנייה, ובמסגרת זו הם מנועים מלקבל החלטה גם בשאלת מי יכהן בוועדת המשנה במקומם.

11. טענה נוספת שהעלתה מר קינג בפניתו הנוכחית לוועדה הייתה, כי מקריות חוות דעת קודמות של הוועדה, הוא למד שהוועדה הוציאה מתחת ידה חוות דעת מקלות או גמישות, אשר אפשרו לחבר מועצה, שקיים לגבים חשש לניגוד עניינים כלשהו, להשתתף בכל זאת בדיוני ועדה זו או אחרת. ברם, מר קינג לא פירט לאלו חוות דעת הוא התייחס.

חוות הדעת

12. הוועדה דנה בשאלות ובטענות שהוצגו ע"י מר קינג בפניתו הנוכחית, והיא סבורה, כי אין מקום שמר קינג יכהן בוועדת המשנה.

13. ראשית, יש להבהיר נקודה עובדתית: שלא כנטען בסעיף 16 לעטירה, מר שקיי אינו חולק על חוות דעתה של הוועדה מ-2008 בעניינו. עם זאת, הוועדה החללה לדון בפניה חדשה מטעמו של מר שקיי לממן חוות דעת בנושא אחר – מר שקיי מבקש מן הוועדה חוות דעתה, האם הוא רשאי לכהן כי"ר ועדת הכספים של מועצת העירייה.

14. עמדת הוועדה הייתה ועודה, שיש להקפיד בכל הנוגע לניגוד עניינים בתחום התכנון והבנייה. ראו לדוגמה את חוות"ד בפרק 1.15 שהתפרסמו באתר האינטרנט של הוועדה,

ובפרט – חוות"ד מס' 1.1520², העוסקת בנושא כהונתם בוועדת המשנה של מי שעוסקים בתחום המקראיין. זו הייתה חוות הדעת העקרונית שהוועדה הסתמכה עליה כאשר גיבשה את חוות דעתה הקודמת בעניינו של מר קינג.

לענין הפגיעה הנטענת ביצוגם של בוחרי סיעת "ירושלים מאוחדת" -

15. ניתן לראות בטיעונים שהעלו מר קינג וסיעת "ירושלים מאוחדת" בכל הנוגע לפגיעה ביצוגם של בוחרי הסעה מעין טענה בדבר כורת._CIDOU, הכלל בדיוני ניגוד עניינים הוא, כי עובד ציבור הנתון במצב של ניגוד עניינים, או חשש לניגוד עניינים, רשאי לקבל החלטה או לבצע פעולה, על אף המצב האמור, אם קיימים צורך בפעולה דחופה לשם הגנה על אינטרס ציבורי, חיווני ומהותי שהוא מופקד עליו, בהדרך אפשרות אחרת, ובבלבד שנסיבות סבירים כדי לצמצם, ככל האפשר, את ניגוד העניינים או החשש לניגוד עניינים. עם זאת נקבע, כי את תחולתו של חריג הכוורת יש לצמצם לחיווני בלבד, ולא לעשותהفتح לדוחיקת רגלים של הכללים בדבר ניגוד עניינים. ראו לעניין זה, למשל, את BG' 531/79 (1980), סיעת הליכוד בעיריות פתח-תקוה נ. מועצת עיריותפתח-תקוה, פ"ד לד(2) 566 (1980), בעמ' 576. הוועדה אינה סבורה, כי נסיבות המקרה של סיעת "ירושלים מאוחדת" מצדיקות חריגה מעוררת ניגוד עניינים.

16. זאת ועוד. ספק אם בענייננו אכן מדובר בכורת, או במצב דומה לו; בסיעת "ירושלים מאוחדת" חבר, כאמור, גם מר שקי, אשר מכחן מזה שנים כדיקטור בחברת "אפריקה ישראל. הוועדה חיוותה את דעהה **נספח ג'** כי מר שקי, מנوع מלכחן בוועדת המשנה. ברום, ככל שאחד מחברי הסעה ייחל מן העיסוקים המעניינים אותו במצב של ניגוד עניינים תדייר, יוכל להזמין והסעה תוכל להיות מוצגת בוועדת המשנה (לאחר תקופת צינון מסויימת³). בדרך זו תוכל הסעה לשמר על ייצוגו של הציבור שבחר בה.

17. בהיבט העקרוני חשוב לציין, כי מאז פניויתו הראשונה של מר קינג אל הוועדה בדצמבר 2013 החל דין שינויימשמעותי, המבטא את עמדת המחוקק בדבר החשיבות שיש לייחס למניעתו של ניגוד עניינים במוסדות התקנון; בשנת 2014 אישרה הכנסת את תיקון 101 לחוק התקנון והבנייה⁴ – תיקון מקיף שנועד לעורוך רפורמה בתחום התקנון והבנייה. בין השאר, הוסיף התקון עוד הוראות בתחום ניגוד העניינים. בין הוראות אלה נוסף לחוק סעיף 44ג לחוק, אשר נכנס לתוקף ביום 1.11.2014 וקובע כדלקמן:

²<http://index.justice.gov.il/Units/CommitteeToPreventConflictsOfInterest/Openions/Opinions/1-1520.pdf>

³ חוות דעת ברוח זו אושרה על ידי בית המשפט הפחויז בתל אביב (עת"מ 2463/05 נסוי ת"א-יפו) ויינברג נ' הדרי ואח', ביום 14.9.05. באותו עניין חוות הדעתה הוועדה דעתה, כי ראוי לחבר המועצה שהייה קשור במספר עמותות ולפיכך היה ניתן לגביין במצב של ניגוד עניינים – יימנע מתפקיד בנושאים הנוגעים אליון במשך שנה מיום שחדרו הקשיים בינויהם.

⁴ סעיף 44ג י' רומיço החשטייד 2014.7.4. עמ' 474

"**44ג.** לא יחל אדם לכחן לחבר מוסד תכנון ולא יכהן לחבר מוסד תכנון אם הוא עלול להימצא, במשרינו או בעקביפין, באופן תדי, במצב של ניגוד עניינים בין חברותו במוסד התכנון לבין עניין אישי או תפקיד אחר, שלו או של קרובו..."

18. הוועדה סבורה, כי ניתן ללמידה מהוראת חוק זו על החשיבות שמייחס המחוקק למינעת ניגוד עניינים, עד כדי מניעת כהונה, וכי גם בכך יש כדי לתמוך בחווות דעתה של הוועדה, המעדיפה, בנסיבות עניינה של סייעת "ירושלים מאוחדת", את מניעת ניגוד העניינים במוסד תכנון על פני הפגיעה הנטענת בבחירה של הסעה.

לענין בקשת סייעת "ירושלים מאוחדת" לעניין מינויו של מי שכחן במקום נציגה בוועדת המשנה

19. ראשית יזכיר, כי הוועדה מוסמכת לחווות את דעתה רק בשאלות של ניגוד עניינים. לפיכך, הוועדה לא עסקה בפרשנותם של סעיף 501א(ב)(ז) לפקודת הערים וסעיף 18 לחוק התכנון והבנייה ובעילה, האם אכן קיימת לסייעת "ירושלים מאוחדת" הזכות מכוחה להחלטת או להמליץ על מי שימלא את מקומה בוועדת המשנה. הוועדה דנה רק בשאלת העקרונית, האם זכאי נבחר ציבור, המצויה במצב של ניגוד עניינים תדי, המונע מכחן בתפקיד מסוים, קבוע או להצעה (בנהנה שיש לו סמכות לעשות כן) מועמד שימלא את מקומו, או שניגוד העניינים מונע ממנו לעשות זאת.

20. בעניין זה ניתן למצוא נימוקים טוביים לעמדותיהם של שני הצדדים; מחד גיסא – עיקרון ניגוד העניינים הוא עיקרון מהותי ופרשני, שנועד לתכליות ציבורית חשובה מאד, ולפיכך יש לתת לו את מלא התוקף. בנוסף, בעניין שיש בו מן הדמיון לשאלת שלפנינו, פסק בית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה, כי קביעה, שהחבר מועצה מסוים היה נתון במצב של ניגוד עניינים, חלה גם על פעולות נלוות, ובוינהן – חתימה על בקשה להעלאת נושא מסוימים לדין במוועצת⁵.

ማידך – הן פניטו של מר קיגג והן העתירה מעלות אל מול העיקרון בדבר מניעת ניגוד עניינים אינטראס ציבורי חשוב לא פחות – הזכות לייצוג בכלל, ובתחום התכנון והבנייה – בפרט. שאלות אלה יורדות לשורש איזון האינטראסים העדין והחשוב שבין זכות הייצוג וחופש הבחירה לבין החשש להשפעה בלתי הוגנת כזו או אחרת כתוצאה מחשש לניגוד עניינים.

21. לאחר התבאות לא קלה, עמדת הוועדה היא, כי בנסיבות המוחדות של מקרה זה, דיני ניגוד העניינים אינם מונעים מסיעת "ירושלים מאוחדת" להעלות לדין הצעה למונות מועמד שכחן במקומה בוועדת המשנה, אך ורק חד פעמי (להבדיל מפעולות נשכחת), וזאת בסיגים שיפורטו להלן.

22. לדעת הוועדה, יש להבחין בין המקרה שלפנינו לבין המקרה שתואר בפסקה"ד בעניין סעודי, שהוזכר בסע' 20 לחו"ד זו. באותו עניין פתח מהנדס עירית נהריה בהליך

אכיפה נגד חלק מחברי מועצת העירייה. בסמיכות זמינים לכך, ביקשו חלק מחברי המועצה להעלות לדין הצעה לפטר את המהנדס. בית המשפט פסק, כי חתימתו של אחד מחברי המועצה על הבקשה להעלות את הנושא לדין – פסולה, בשל ניגוד העניינים שבו היה נתון אותו חבר מועצה ביחס למהנדס. דהיינו, באותו עניין, חבר המועצה המציג היה נתון במצב של ניגוד עניינים אישי מובהק, במובן מניגוד העניינים הכללי שבעניינו. لكن פסק בית המשפט שאסור היה לו לבצע גם פעולה נלוית, כגון העלתה נושא לדין.

23. להלן הסיגים שסבירה הוועדה שיש לקבוע לעניין הנציג שייחר במקומות של מר קינג ומר שקדן:

א. מר קינג, מר שקדן, סיעת "ירושלים מאוחדת", או מי מטעם, אין רשות,

כמובן, כדי שמנועים עצמם עקב ניגוד עניינים, לחתן החלטות או המלצה בענייני

תכנון ובניה לחבר המועצה שיכהן במקום נציג הסיעה בוועדת המשנה. יש

להבהיר, כי לחבר המועצה שקדן וקינג (לרבות מי מטעם, או מטעמה של

סיעת "ירושלים מאוחדת"), לא ישוחחו עם אותו חבר מועצה בכל נושא הנוגע

لتחומי התכנון והבנייה.

ב. אם וככל שסיעת "ירושלים מאוחדת" תהיה מעוניינת להעלות הצעה להחלפתו של חבר המועצה שיחליף את נציגה בוועדת המשנה, יהולו תנאים אלה:

(1) הסעה תnymק בכתב את הצעתה;

(2) הייעץ המשפטי לעירייה יגיש למועצה חוות דעת משפטית בנושא.

ג. בחרותו של חבר המועצה שיתמנה לוועדת המשנה במקום נציג סיעת "ירושלים

מאוחדת" תהיה כפופה לבדיקה קיוומו של ניגוד עניינים לבבו, כמקובל לגבי מי

שמכהנים במוסדות תכנון, בהתאם להוראות החוק והפסיקה. לעניין זה חשוב

לציין, כי השאלה, האם נבחר ציבור מצוי במצב של ניגוד עניינים היא שאלת

משפטית, ואין נושא לדין במועצה, כפי שעה מהסיפה לסעיף 27 לעתירה.

בכבוד רם,

 על אחילאה, עו"ד
 מרכז הוועדה

העתקים:

מר שמואל שקדן, חבר סיעת "ירושלים מאוחדת"

עו"ד יעקב פונקלשטיין, פרקליטות מחוז ירושלים

י Юр הוועדה וחבריה