

פרוטוקול

ישיבת מועצת תאגיד השידור הציבורי מיום 19.3.2019

נוכחים:

חברי המועצה: גיל עומר יו"ר המועצה, גבי דלית שטאובר, פרופ' דוד אלכסנדר, מר שלומי שטיין, ד"ר אורנה דויטש, עוד, גבי אהובה פיינמסר, רו"ח אורית מסילתי, רו"ח אורלי גרטי סרוסי, מר חמיס אבולעפיה.

ייעוץ משפטי: עו"ד רונן ריינגולד, יועמ"ש התאגיד

על סדר היום:

בחירת מנכ"ל קבוע לתאגיד.

דיון:

1. **גיל:** יש לנו סדר יום שחייב להתנהל בצורה מדוקדקת ולכן נשלח אליכם מראש תקציר של הליכי ועדת האיתור. אני חושב שעולה מהמסמכים שהוועדה עשתה עבודה מקיפה ומשמעותית. אני רוצה להודות לחברי הוועדה דלית ודוד וכן לרון, אלה ודנה. הוועדה קיימה תשע ישיבות, נעשתה עבודה משמעותית. הוועדה סיימה את עבודתה והעבירה להחלטתכם שני מועמדים לבחור ביניהם. קיבלתם פירוט של הנימוקים של ועדת האיתור ואין טעם לחזור עליהם. אני מבקש לעדכן, שלפני כשבוע הועלתה טענה לחשש לניגוד עניינים משום שמשרדה של עו"ד אלה גור שליוותה את ההליך הגיש הצעה למכרז לייעוץ משפטי בדיני מכרזים בתאגיד ובמסגרת זו רואינה. קיימנו דיון בטענה, ומסמכי הוועדה הועברו לבחינת עו"ד שוקי חורש ממשרד ש. הורוביץ, בשאלה האם התקיים חשש לניגוד עניינים. ב-17 לחודש נערכה אצלם ישיבה והמסקנה שלהם בהסתמך על המסמכים שנמסרו להם, הייתה שאין מניעה להתקדם בהליך.

2. **אורלי:** אם שוקי חורש אמר שזה תקין, אז זה תקין.

3. **גיל:** לישיבה נרשם פרוטוקול אני מבקש לדבר ברור, כדי לשקף את הדיון. מאוד חשוב שכולם ידברו. הפרוטוקול הוא העדות להליך שאנחנו מקיימים ולכן הוא חשוב. עו"ד דנה ורדיגר רושמת אותו והיא גם רשמה את הפרוטוקולים של הוועדה. בכל הנוגע לטיוטת מבקר המדינה ככל שתשאלו עליה או תבקשו לשקול אותה, עלינו לתת לאלדד אפשרות להתייחס לדברים. העברתי לכם היום את התשובה מטעם התאגיד לטיוטה שנשלחה ביום ראשון בערב למבקר המדינה. אני נחשפתי לזה אתמול ושלחתי לכם הבוקר. יצאתי מנקודת הנחה שאלדד מכיר את התגובה וידע להגיב ונכון שתראו את זה. לכל מועמד הוקצתה שעה. במהלך הריאיון כל אחד ירשום לעצמו את ההתרשמות שלו מהמועמד ומההתאמה שלו לתפקיד. את השאלות נעשה בסבב. חברי וועדת האיתור במידה וירצו לשאול יהיו אחרונים. לאחר סיום הראיונות, כל אחד ימסור בסבב, את ההתרשמות שלו מהמועמדים. אתם לא צריכים עדיין להגיד לטובת מי אתם מצביעים, אתם רשאים להגיד אבל לא חייבים. חברי ועדת האיתור ימסרו את ההתרשמות שלהם אחרונים. לאחר הסבב הראשוני, ייערך סבב נוסף, שבמסגרתו ימסור כל חבר מועצה את ההחלטה שלו ואת הנימוקים. יש לנו שני מועמדים. סדר ההופעה שלהם בפני המועצה נקבע לפי האי בי של שמות המשפחה. אני אקבע את סדר השואלים. ביקשתי שתכינו מראש שאלות ואם לא הכנתם יהיו לנו כמה דקות.

4. **אהובה :** ציינתם שפניתם למועמדים, אפשר לדעת למי?
5. **גיל :** פנינו [redacted]
[redacted]
[redacted]. החלטנו לפנות לאנשים כדי שיהיו בפנינו כמה שיותר מועמדים ראויים.
6. **אהובה :** כולם נענו?
7. **גיל :** שלושה נענו [redacted]
8. **אהובה :** מי היו המועמדים שרואיינו על-ידי הוועדה שלא אותרו באופן יזום?
9. **גיל :** [redacted]
[redacted]
10. **אהובה :** כתבתם בהתרשמות שאלדד לא משתייך לקליקות, איך אתם יודעים?
11. **גיל :** [redacted]
[redacted]
12. **דלית :** [redacted]
[redacted]
13. **חמיס :** למען ההגינות, אתמול עשיתי פנייה לגיל ושאלתי האם לדעתו לא מצא לנכון לדחות את המינוי עד שיפורסם דוח מבקר.
14. **גיל :** אנחנו פועלים על-פי חוק. החוק קובע שב- 15.5 צריך להיות מנכ"ל. הדוח של מבקר המדינה ייקח עוד זמן ואנחנו לא יכולים להמתין.
15. **אורית :** מה יהיה אם נבחר את אלדד והדוח יהיה מאוד חמור לגביו?
16. **גיל :** ראינו את הטיוטה. כל דבר שמטריד אתכם מהטיוטה ושאתם מבקשים לשקול אותו בהליך היום, ראוי לשאול את אלדד.
17. **אורית :** אני שואלת ברמה העקרונית.
18. **גיל :** אני מבקש שלא נדבר לגופו של מועמד לפני שמראיינים, צריכים להיות זהירים. אני בדעה שהפרוטוקול של הדיון צריך לצאת באופן מידי החוצה כדי להראות שקיפות מלאה.
19. **רונן :** צריך להקליד ולאשר אותו.
20. **גיל :** דנה רושמת בכתב יד. אני הייתי רוצה שיוקלד הלילה ומחר בבוקר נאשר והחלטתה היא קריטית. קחו בחשבון שהדברים נכנסים לפרוטוקול וכדי להשחיר צריך סיבות. יש שאלות לגבי הפרוצדורה? יש לנו 25 דקות עד שמגיע המועמד הראשון, אני מציע שתעברו היטב על החומר ותרשמו לעצמכם שאלות שאתם רוצים לשאול את המועמדים.

21. **דלית :** אני רוצה לעדכן את חברי המועצה. עדכנתי את היו"ר ואת הייעוץ המשפטי. בלילה הקודם מצאתי מודבק על דלת דירתי את המאמר שהתפרסם בעיתון הארץ. אני גרה בבניין עם אינטרקום וקוד כניסה. מישהו נכנס לבניין ללא אישור, הייתה לי תחושת איום ולכן מצאתי לנכון לעדכן. כמובן שהדבר הזה לא ישפיע על החלטת שלי, אבל אני רואה בזה ניסיון להשפיע ומעשה לא ראוי.
22. **אהובה :** גם אני קיבלתי את זה.
23. **דוד :** אני קיבלתי וואצאפים שונים באותו עניין להם לא הגבתי.
24. **שלומי :** גם אני קיבלתי הודעות דומות לדוד.
25. **גיל :** גם אני ואני לא מתייחס לזה כחלק מהשיקולים שלי. אל דלית ואל אהובה באו הביתה. אני חושב שכדאי שדלית ודוד יגידו כמה דברים על ההליך.
26. **דלית :** אני רוצה לשתף אתכם. התכנסנו מראש לקבוע קריטריונים שלפיהם נעבוד וגורנו על עצמנו תהליכים קשים כדי להביא את המועמדים הטובים ביותר, שהמועמדים הטובים יגיעו ויראו שטובת התאגיד מול עינינו, כדי שההליך ישקף את המטרה. ועדת האיתור צריכה לממש את המטרה ולכן חשבנו שמן הנכון לעשות פנייה יזומה למספר מועמדים. הוועדה הועשרה באנשים נוספים שמהפנייה היזומה הגישו מועמדות. הגישו מספר מאוד יפה, אנשים ראויים ביותר שישבו מול הוועדה. מעבר לזה שכל מי שהתראיין עמד בתנאי הסף, כולם אינטליגנטים בעלי תפיסת עולם ועשייה. העלינו שישה מועמדים שתפסנו שהם המתאימים ושמענו שני ממליצים לגבי כל אחד מהם מבין הממליצים שניתנו על ידם. הממליצים הוסיפו לראייה הכוללת של יכולות המועמד. הדיונים שלנו היו מאוד מורכבים. נימקנו ותיעדנו בצורה מאוד מסודרת ובסופו של דבר הגיעה ההתלבטות האם להעלות שלושה מועמדים למועצה. הפער היה גדול וחשבנו שמן הראוי להביא את השניים המובילים, בעלי הניסיון העשיר. העבודה שעשינו כוועדה היא למעשה הכנת התשתית עבורכם. אין לנו זכות יתר והאצבע שלנו לא שווה יותר מהאצבע של כל אחד מחברי המועצה. אנחנו עשינו את הסינון וההליך התאפס כרגע. המועמדים שיופיעו מי משניהם יהיה המנכ"ל יהיה לפי הראיונות והתשובות. המנדט הוא של המועצה.
27. **גיל :** ההחלטה הייתה מעבר לפערים. הרגשנו שרק שני מועמדים יכולים להיכנס לתפקיד מחר בבוקר. ההבדל היה בחוסר הניסיון במגזר הציבורי. הייתה לנו מחלוקת לגבי המקום השלישי, שני המועמדים לגביהם התלבטנו, היו חסרי היכרות עם המגזר הציבורי.
28. **דוד :** יש לי רק מעט להוסיף לדברי דלית וגיל. קודם כל, עוד פרט עובדתי שכדאי לומר לכם. בין סבב הראיונות הראשון לשני ביקשנו מכל המועמדים שיעבירו לנו חזון. המחשבה הייתה תולדה של תחושות ששידרו כמה מהמראויינים, כאילו היה חסר להם זמן במהלך הראיון. החלטנו שנפנה לכולם ונבקש שינסחו חזון בעמוד אחד, שעבורנו זה יהיה עוד כלי שיאפשר לבחון את השקפת העולם של המועמדים. חשבתי על כך אמש, שלאורך כל ההליך, בילינו המון שעות בוועדת האיתור ובשום שלב לא אמר אי מי מאיתנו לאן נטיית לבבו, בשום שלב לא נכנס איזשהו רמז לחילופי הדברים בינינו. ועוד משפט לסיום - אני מודה למי שאחראי לזה שהייתי בוועדה. זה היה הליך מרתק ומלמד. חשבתי שהתנסתי עד כה בכל דבר. ואני מודה שהליך כזה לא חוויתי: יסודי, מקיף, מנומק ונטול קיצורי דרך. באף רגע נתון לא אפשרו לנו המנדט שקיבלנו והיועצים המשפטיים שליוו אותנו, רוני ואלה, לקצר ולא לסטות. אני לא יכול לחשוב על שום תהליך בו נבחרת אישיות מקצועית

- לתפקיד כזה שיהיה מפורט והגון יותר. אני מרגיש מצוין איתו ועם ההחלטה שתתקבל כאן. ויגידו המבקרים למינהם מה שירצו להגיד.
29. **גיל** : אני מדבר אל חברי המועצה. אין לי מושג עם איזה החלטה המועצה תצא מפה עוד X שעות וזה מראה על ההליך ועל הדרך הנכונה הישרה והנקייה.
30. **אורלי** : אני רוצה לבקש שתתנו בריף קצר מה החוזקות והחולשות שהממליצים ציינו, אם יש משהו רלוונטי אשמח לשמוע.
31. **גיל** : אין בעיה.
32. **חמיס** : אני מבקש לציין, שמערכת היחסים ביני ובין שלומי קרובה, שאלתי אותו מי ייבחר לדעתו והוא ענה שהוא לא יודע. זה מחזק את העובדה שהאחד אינו יודע מה חושב השני בנוגע לסיכויי אלדד. לכן זה מראה שההחלטה שתתקבל תהיה אמיתית, הוגנת ומקצועית, ללא כחל וסרק.

בשלב זה התקיימו הראיונות - יורם מוקדי ואלדד קובלנץ

לאחר סיום הראיונות:

33. **גיל** : בהתאם למה שדיברנו בתחילת השיבה, אני מזכיר שעכשיו, אחרי שסיימנו את הראיונות, כל חבר מועצה ימסור בסבב הראשון את ההתרשמות שלו מהמועמדים, וחברי וועדת האיתור ימסרו אחרונים. אתם לא צריכים לציין בשלב הראשון במי אתם בוחרים. כדאי שנשמע אחד את השני. בכל מקרה אחרי הסבב הראשון יערך סבב נוסף בו כל ייתן את החלטתו וינמק.
34. **רון** : יש חשיבות לנימוק.
35. **גיל** : יש חשיבות גדולה להליך וההליך הוא שמקיימים דיון ושומעים את הנימוקים. אורלי ביקשה שנפרט את חוות הדעת של הממליצים.
36. **דלית** : דיברנו עם שני ממליצים של אלדד. אחד מהם הוא [REDACTED] שעבד באגף תקציבים כאשר אלדד עבד בחינוכית ואחד מהם הוא [REDACTED] אמר שכשהוא מונה [REDACTED] אמרו לו שמדובר בארגון מת ומלא בסכסוכים וכשהוא התחיל לעבוד עם אלדד, אלדד עשה את הבלתי אפשרי, הפך את המקום למקום יוצר, מקום חדשני עם אמירה שלתכניות ולדיגיטל שנוצר שם היה הד בציבור. הוא ציין לשבח את ההתנהלות של אלדד עם אנשי האוצר, הדרך שלו לעמוד על שלו - הוא הצליח להשיג דברים שלא העלה על דעתו שזה אפשרי. יש לו יכולת להתנהל עם רגולטור בצורה מעולה. [REDACTED] אמר שלדעתו התאגיד לא היה קם לולא אלדד, אמר שהיכולות של אלדד להתנהל בארגון - אין להם אח ורע מבחינה פוליטית, עמידה בלחצים, יכולת לעבוד תחת התנהלות החקיקה ובתנאי אי בהירות, להתמודד בהרבה מאוד קור רוח, להוליד את הארגון - זה דבר מטאורי. היכולת להתנהל מול פוליטיקאים ורגולטור בלי להילחץ, לדבריו, לאלדד יש את זה באופן יוצא מן הכלל.
37. **דוד** : תאר את אלדד כ"פרוע", ואמר שלדעתו זה מה שהתאגיד צריך מאחר והתאגיד לא סיים את שלב ההקמה.
38. **אורלי** : [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]. אשר לחדשות, למרות שלפי החוק המנכ"ל הוא לא העורך הראשי שם, הרי שלמנכ"ל ישנם ממשקים לא מעטים. חדשות זה בדמה של הדמוקרטיה. לדעתי יהא זה חובבני לתת את המושכות למישהו שלא עשה חדשות בחיים שלו או לפחות בא עמן במגע ניהולי, חדשות מקומיות זה לא אותו דבר.

.45 **אורית :** אני חושבת שהוועדה הביאה שני מועמדים ראויים. יש ביניהם הבדל גדול.

[REDACTED]

.46 **אורלי :** אני מצטרפת לדעה שהובאו שני מועמדים חזקים וטובים. כל אחד מרשים בפני עצמו.

[REDACTED]

.47 **גיל :** [REDACTED]

.48 אורלי :
[Redacted]

.49 חמיס : הקשבתי בקשב רב ושפכו פה נימוקים לגבי ההתרשמות של כל אחד. אני הקשבתי לשני המועמדים. חבל שהבחירה פה היא אחד על חשבון השני. הייתי בוחר בשניהם אבל צריכים להיות רציונליים. [Redacted]
[Redacted]
כמו שאני מכיר את אלדד. היו מקרים שעצרתי בפרוזדור של התאגיד לשוחח עם אלדד, הוא קר רוח, ממוקד במטרה, לא נבהל מרעשי רקע. לא חיפשנו סופרמן ומלאך במציאות הישראלית. [Redacted]
[Redacted]
הוא . [Redacted]
בטוח בעצמו, יודע מה הוא רוצה. מוקדי דיבר יפה, אמר דברים טובים אבל היתרון של אלדד שאנחנו מכירים אותו שלוש שנים. יכול להיות שבאתי עם דעה קדומה במרכאות כפולות. כשבאתי לאלדד עם טענות, הוא אמר לי את האני מאמין שלו בלי למצמץ, הרשים אותי מאוד.

.50 דלית :
היה תהליך שלוה בהמון חשיבה ובהשקעה. [Redacted]
אינסופית. הגיעו אנשים טובים וראויים, כפי שאמרתם אין ספק שיש שני אנשים ראויים. [Redacted]
[Redacted]

[REDACTED]

.51 דוד : [REDACTED]

.52 אהובה : [REDACTED]

.53 גיל : לפני שאני פורס את ההתרשמות שלי, אני מבקש לציין שקיבלתי אתמול מכתב ממבקר המדינה [REDACTED]

למעשה, הוועדה החליטה להמליץ על מועמדים שלתפסתה, יוכלו לשבת מחר כמנכ"ל - וכך גם אני רואה את שני המועמדים. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block] : דוד .54

[Redacted text block] : גיל .55

[Redacted text block] : אורלי .56

[Redacted text block] : גיל .57

.58 אורנה : אני חושבת שחייבים לאפשר לאלדד להמשיך, בשלב שבו התאגיד נמצא. זו אכן החלטה חשובה מאוד. גיל לדעתי ביטא את מה שחברי המועצה חושבים. מתחייב כאן שיקול דעת במובן העמוק ביותר של הדברים ואני רוצה להסביר למה. הקשבתי ברוב קשב לדברי החברים. מבחינת הציבור, כפי שאני מתרשמת מאנשים, (ובמאמר מוסגר, לאור אמירות שונות של חברים, אלי לא פנו מתוך רצון ליצור לחצים משום כיוון, ולא איימו עלי, מעולם). עם ישראל רואה את הטלוויזיה שאנחנו משדרים ורמת שביעות הרצון, ההתלהבות, התקווה שכן גם ימשך והגאווה

שהאנשים משדרים, היא גבוהה מאד. יש לנו, כחברי מועצה, אמנם חלק בהצלחה הזו, לגיל יש כמובן חלק יותר גדול, (הוא ניהל "יד ביד" את הסערות הגדולות עם אלדד). אני מסכימה עם גיל בעניין חשיבות השידור בטלוויזיה, אבל גם השידור ברדיו, לטעמי, ולטעמם של מי שמחווה דעתו בפני, השתפר מאד. אני יודעת שרואים ומקשיבים לנו גם הרבה מאד בחו"ל. אין לי מילים. מחמיאים לי ואני אומרת למחמיאים שאכן שיש לנו מנכ"ל נפלא. זכינו, וזה אולי כנגד כל הסיכויים. הרבה אנשים היו בטוחים שהעסק הולך להסתיים. התאגיד לא יקום. אני לא מוכנה לקחת על עצמי, ומציעה לחברים, בשום פנים ואופן, לא לצאת לקראת שינוי. אנחנו בתהליך של הצלחה. יש פה את מבחן התוצאה ואלדד עובד ומצליח בגדול. קור הרוח והיכולת להתמודד, גם להתנהל בתוך מערכת התאגיד הפנימית, גם אתנו, כמועצה, וגם עם רגולציה והאוצר ומשרד המשפטים. יש כאן מצב כמעט בלתי אפשרי והוא מצליח. יש לו יכולת לתקן שגיאות. אני מתרשמת בצורה הפוכה מההתרשמות של חלק מהחברים בקשר לאופיו. אולי מה שיוצר רושם שלילי, לעיתים, זה מה שעוזר לו להתמודד. הבסיס שלו זו יושרה ונכונות מוחלטת לבדוק את הדברים כלפי עצמו. יש לו חוש הומור וצינייות ויש אנשים שחושבים שמדובר בזלזול. הוא אדם מאוד תרבותי ומכבד. ראיתי אותו במצבים של אי הסכמות. אין לו כוונה לפגוע. חלק גדול מהרצון שלו, זה להצלחה שלו בתפקיד. הוא בנה תפקיד שנוח כיום להיכנס לתוכו ואם אנחנו רוצים להתקדם, צריך לתת לו להמשיך לעבוד.

[REDACTED]

בתוך כל הסערה, אלדד הוא האדם הנכון במקום הנכון. נקודות כשל בשלב ההקמה. הנושאים המשמעותיים הם פרויקט הבינוי והרשימות.

[REDACTED]

. הטענה היא שהיה מקום מבחינת אלדד לקחת אדם שמתעסק בבינוי. אני רוצה להסביר שהנקודות שנתפסות ככשלים, אם מסתכלים מראש ההתנהלות הייתה של מנכ"ל סביר. בנסיבות הקמת הבינוי, הסתבר, שלא היה זה רק פרויקט של הקמת בניין אלא להקים גוף שידור וזה קרה בישראל רק פעם אחת, בעזרת גורמים מחו"ל. לכן בהתנהלותו כמנכ"ל, בנסיבות שהיו "בוזמן אמת" פעל באופן סביר. הנושא של הרשימות,

[REDACTED]

ולכן אני חושבת שגם מה שנחשב בנקודות שליליות, הן בגדר נקודות בלבד. התרומה של אלדד והחשיבות שלו היא כל כך גדולה שאין כל פרופורציה בין עשייה עצומה והצלחה גדולה, מול הנקודות המועלות, כשליליות.

59. **אהובה:** העובדה שיש לנו היכרות מקדימה עם אלדד עומדת לזכותו ולחובתו. אין לי מספיק היכרות עם יורם. בפני עומד הצורך להצביע והשאלה שאני שואלת את עצמי זה, מה יעשה שינוי לתאגיד בעת הזאת? יש שינוי לצורך ריענון - אנחנו לא שם, יש שינוי לצורך מהפך מהמצב הקיים ויש שינוי שמטרתו לבחור אדם בעל יתרון בולט.

[REDACTED] אין לי אפשרות, אין לי יכולת, להגיד עד כמה יש ליורם מוקדי יתרון בולט, הוא בהחלט מועמד ראוי. אם יורם ייבחר אהיה מרוצה. לאור ההישגים לאלדד מגיע לקבל הזדמנות לשנות את הדברים [REDACTED] צריך לתת לו הזדמנות לעשות יותר טוב. כמו שהוא אמר בנימוק

השביעי, אני חושבת שמגיע לו! כאמור - אני לא אתנגד לאפשרות השנייה אבל העדפה ראשונה שלי היא אלדד.

60. **אורית** : אין אדם מושלם. יש להניח שאילו היינו יושבים מול מנכ"ל שכולם אוהבים אותו אהבת נפש אבל הרייטינג והתוכניות תחת ניהולו היו כושלים, זה לא היה מועיל. בהליך כל כך מאסיבי, אינטנסיבי ומלחיץ, קשה לראות את כל הדברים. עבדתי תחת מנכ"לים שיחסי האנוש שלהם לא היו כל כך מזהירים והם הביאו למהפכים מאוד גדולים. מעטים המנכ"לים שמצליחים לנהל עם יחסי אנוש מזהירים. הרבה יותר קשה לנהל במגזר הציבורי, אני חושבת שאלדד עמד בתקופה הזאת בגבורה, עשה כמיטב יכולתו הוא לא לחיץ וצריך לעזור לו בנקודות החולשה והוא יכול להשתפר. לכן אני מעדיפה את אלדד.

61. **אורלי** : אני אתחיל מהסוף. גם אני מצביעה בעד אלדד. הוא אדם מוכשר, בעל חזון מסודר ומובנה בכל הקשור לעיצוב התאגיד מבחינת התכנים והמסרים. למדתי מכך להבחין שיש תוכן, יש מהות ויש מה שליד. אני שמחה שהחוזק הוא בתוכן ובמהות ופחות במה שליד. אלדד שם מטרות. מה שהוא הבטיח הוא קיים והתוצאות בשטח מוכיחות את זה ברייטינג, ובפרסי הטלוויזיה. אני רואה את זה ביום יום. אנשים אומרים לי שערות 11 זה ערוץ מעולה ואומרים לי אנחנו מזפזפים החוצה ממנו ולא להפך.

עוד לא עשינו דרך ונאנחנו עוד לא שם לראות שהאסטרטגיה שקבענו נופלת. אני מודעת שאלדד יש חולשות. אך שמתי לב שהוא מקשיב, לוקח לתשומת ליבו, משפר ומתקן וכמו שאמרו חברותיי אף אחד לא מושלם. אני חושבת שניתן לפצות על החולשות. משהו קצת אישי, לא התחלתי את המסע בתאגיד כשאלדד הוא הפיבוריט שלי. עשינו מסע. למדתי להכיר אותו יותר טוב. לדעתי הוא הרוויח בזכות וביושר את המעמד והאמון שלי בו. מגיע לו. צריך ומגיע לו שניתן לא זמן כדי שימשיך את התכניות שלו, שיביא את התאגיד למקום שהוא רצה מלכתחילה.

אני בוחרת באלדד מתוך אמונה שהוא יכול ומסוגל להביא אותנו אל הארץ המובטחת ומאמינה שיהיה לו את החוזק הנפשי והרגשי לעשות את זה.

שלומי :

אלדד יתרון בולט באיך שהוא תופס את המקום. את שיקוליי כבר הצגתי בסבב הקודם. אבקש להתייחס עתה לדברים מנקודת מבט אחרת. לא באנו טאבולה ראסה לבחור כאן היום מנכ"ל. באנו להביע אמון באלדד או לא. כדי להדיח מנכ"ל זמני צריך סיבות חזקות. אני לא חושב שאלדד ראוי להדחה ומצד שני אני לא יכול להתעלם מהדברים שהועלו. מכיוון שאני מכיר אותך גיל ואת אלדד אני בטוח שאתם יכולים לשקם את זה. אני לא יכול להגיד שזה לא העביר בי מחשבות. אני החלטתי להצביע לאלדד

63. **דוד** : שאלתי שאלה לפני כן שהיא במפורש שאלה שמציקה לי לעת הזאת ומתכתבת עם הדברים שאמר שלומי. אני מודה שנטיית לבבי הראשונה הייתה להשיב לעצמי שעל אף הכל, למרות הכל, צריך לאפשר לאלדד להמשיך.

. ולפיכך לאחר ארבע שנים - כאשר המחוקק קבע שבעת הזאת נבחר במנכ"ל קבוע - מבלי לגרוע מכלל השבחים שאני מבקש להרעיף עליו בכל הנוגע

להתמסרותו ולהישגיו כאן כמו גם זכויותיו במניית היסוד של התאגיד -

ולכן בחירתי היא יורם מוקדי.

64. **חמיס :** קודם כל, אני מודה ומתוודה שהבחירה לא הייתה קלה. מלאכת מחשבה מאוד עמוקה. בחירה בין שני אנשים. את הראשון הכרתי לראשונה היום ואינני מודע ליתרונותיו וחסרונותיו ואת השני פגשתי לפחות אחת לשבוע. הספקתי לעמוד על טיבו וחסרונותיו. אין ספק שהשניים טובים והואיל וצריך לבחור רק באחד, אני בוחר באלדד חרף החסרונות.

נעשה הכל למען האינטרס הציבורי המחייב לבחור באלדד, אנחנו מכירים את היתרונות והחסרונות.

65. **דלית :** הדברים שאתה מתאר גיל הם כבדי משקל וראוי להקשיב להם. כמי שהייתה בתפקידים ציבוריים אני מאמינה שרשויות ציבוריות צריכות להיות מצוינות כי הן אמורות לשרת את הציבור לטובת הציבור. אני בוחרת באלדד למרות הנקודות שיש צורך לתקן מהסיבות הבאות: 1. הוא מנהל בעל ניסיון עשיר מאוד בכל ההיבטים: תפעוליים, קיום משא ומתן הנוגע ליחסי עבודה ותנאי עבודה והסכמים. אלדד ניהל יותר מארגון אחד שהיה בהשרדות. 2. אלדד מבין את המגזר הציבורי ויודע להתנהל מעולה בתוכו, יודע למצוא את הדרך לטובת התאגיד באוצר במשרד המשפטים ובגופים שיתמכו בעשייה של התאגיד. 3. אלדד הוא אחד המקצועיים והמקצוענים ששולט בכלל המדיות רדיו טלוויזיה ודיגיטל, יש לו תפיסת עולם קוהרנטית של שידור ציבורי במיטבו, מתוך הבנה שהתאגיד אינו במיטבו ובדרך להוביל את התאגיד לשם. 4. אלדד מאופיין בקור רוח, הוא לא לחיץ לא עושה טובות שיוצרות מחויבויות לא ראויות. 5. אני חושבת שיש לו תכונות מצוינות הוא מוכשר וחרוץ בצורה פנומנלית, מסור במסירות נפש לתפקיד.

66. **גיל :** אני מצביע יורם מוקדי גם בגלל הניסיון המקצועי המרשים, הוא עשה תפקידים עם והגיע להישגים ושבחים. איש עם תפיסת עולם, אני חושב שמה שהוא אמר על תוכן הם דברים נכונים. לדעתי הוא האיש הנכון במקום הנכון. אני חושב שיש לו יחסי אנוש מצוינים, אנשים עובדים עבורו ובשבילו באמונה. הוא אמר אני יודע לנהל אנשים יצירתיים ומצד שני כל הנימוקים שאמרתי על אלדד.

67. **רונן :** האישור צריך להיות תקף מול ועדת המינויים.

68. גיל: [REDACTED].
מהרגע שאלדד נבחר, אעשה הכל כדי לעבוד איתו.

ההחלטה: ברוב של 7 לעומת 2, אלדד קובלנץ נבחר למנכ"ל הקבוע של התאגיד.