

13.11.17

סיכום מפגש הוועדה הציבורית המייעצת, גידסטאר ישראל

5.11.17

משתתפים (ע"פ א-ב)

חברי הוועדה - עו"ד אבני דורון, אדרי אסף, עו"ד גלובוס אייל, דר' גרינשפן איתי, זמיר יפעת, עו"ד כץ אופיר, עוז-ארי מיכל, פרוסקי שיאון דניאלה, קדם מירב, קורן אמיתי, שלגי יעל, עו"ד שרייבר אביטל.
צוות מקצועי למיזם - עו"ד גרוס גלי, דוקטש יואב, ולמר שי, קלנברג דפנה, עו"ד שטול לירז, תנעמי תמר.

דברי פתיחה ועדכונים

יושבי הראש ברכו על ההתכנסות המחודשת ועל הצטרפותם של חברי הוועדה החדשים: אסף אדרי-סמנכ"ל מנהל ומשאבי אנוש, עיריית גבעתיים. דניאלה פרוסקי שיאון - מנהלת אחריות תאגידית קבוצת שטראוס ומירב קדם - סגנית בכירה לחשב הכללי וממונה על משרדים החברתיים בחשכ"ל.

עו"ד אייל גלובוס הודה לחברי הוועדה שסייעו, ועדכן בדבר מהלכים חדשים ברשות התאגידים, הן כאלה הקשורים במיזם הגידסטאר והן כאלה המשפיעים על המיזם בעקיפין:

- תפעול אתר הגידסטאר עבר לאחריות משרד המשפטים באופן מלא.
- תהליך להפחתת הנטל הרגולטורי בשיתוף רשות המיסים והחשכ"ל- קידום מהלך משותף בהובלת משרד רוה"מ לתיאום רגולציה בין רשם העמותות, רשות המיסים והחשכ"ל, המהלך מבוסס על מערכת המחשוב החדשה הצפויה של רשם העמותות, ועל שינויים שיעשו בדרישות שלושת הרשויות, וכחלק מכך גם התאמות שיבוצעו בדוח המילולי החדש.
- ליווי קבוצת סטודנטים בפרויקט "חדשנות במגזר הציבורי" המשותפת לחברת Google, אוניברסיטת בן-גוריון ומיזם 'ישראל דיגיטלית'- תמיכה ביוזמות טכנולוגיות הקשורות לעולם העמותות של יזמים צעירים אשר מיצרים שירות משלים לקהל הרחב באמצעות נתוני הגידסטאר.
- בחינת שיתוף פעולה עם האקדמיה וקידום מחקר- מתוכננת להיקבע פגישה בעניין.

חידושים במיזם הגידסטאר וסקר משתמשים

שי ולמר הציג החידושים שעלו באתר- העשרת המידע הקיים ושיפור מנוע החיפוש. בנוסף, הוצג אפיון האתר החדש אשר יושק במהלך שנת 2018, אתר זה בעיצובו החדש ישודרג, יותאם למובייל ויאפשר חיפוש מתקדם וחיתוכי מידע נוספים. לבסוף, הוצגו נתוני סקר גולשים אשר נערך באתר, לפיהם רוב המשתמשים הינם בעלי עניין- נציגי עמותות ובעלי מקצועות חופשיים. (ראה מצגת ודוח נתונים)

סקר משתמשים פוטנציאלי

פרופ' יצחק כץ, מנכ"ל חברת 'מאגר מוחות' הציג את ממצאי סקר המשתמשים הפוטנציאליים שנערך בקרב ציבור רחב, שהינו בעל זיקה מסוימת לעמותות- מתנדבים או תורמים (משקי בית). הסקר כלל שלב איכותני ושלב כמותי. מהסקר עלה כי לציבור קיים מידע אודות עמותות ממקורות שונים, אך הודגשה חשיבותו של מידע מהימן. כמו כן, עלה צורך להנגיש את המידע שבאתר וליצור מדרוג לעמותות. לבסוף צוין כי עלו גם תהיות בדבר שם האתר. (ראה דוח ממצאים ומצגת)

דיון

לאור התקדמות המיזם, הנתונים שהוצגו, והמציאות המשתנה, נערך דיון סביב סוגיות מרכזיות ביניהן: תיקוף מטרת המיזם, והגדרת קהלי היעד .

עיקרי הדברים

- המיזם מושתת על מהימנות שקיפות והנגשת מידע בעל ערך ציבורי.
- ניתן לחלק את קהלי היעד לשני מגזרים:
 - בעלי עניין - בעלי מקצוע מהתחומים הבאים: ממשל ארצי ומקומי, עמותות, פילנתרופיה, אקדמיה, תקשורת, מקצועות חופשיים וכו' .
 - הציבור הרחב - ניתן להתייחס להגדרה זו כלשונה - כלל הציבור, או באופן מצומצם - ציבור שהינו בעל זיקה מסוימת לעמותות כגון: תורמים (משקי בית), מתנדבים ועוד.
- כיום, פונה המיזם בעיקר לבעלי עניין שעבורם הוא משמש ככלי עבודה .
- חשוב לתת מענה לציבור הרחב מתוך ההבנה כי זה הוא תפקידו של הרגולטור .
- שימוש נרחב של בעלי העניין באתר ישפיע באופן ישיר על איכות החברה האזרחית, שקיפות השלטון המקומי, החברה אזרחית והממשל.
- יש לשמור על עצמאותה של החברה האזרחית , בתוך כך נדרש ליצור הבחנה בין מגוון הצרכים העולים מן השטח, מענה לחלק מהצרכים ראוי שינתן על ידי החברה האזרחית עצמה (לדוגמה: מודעות דרושים וכו')
- למשרד המשפטים אין היכולות לערוב למהימנות המידע המסופק ע"י העמותות באופן וולונטרי. בשל כך קיימת בעייתיות בהצגת מידע על שירותים הניתנים ע"י העמותות ומידע שאינו רשמי.

התייחסויות נוספות מחברי הוועדה

- מומלץ להנגיש ולפשט המידע באתר גם לבעלי העניין.
- מומלץ לבחון צרכים עדכניים נוספים של בעלי העניין.
- מומלץ לבחון חיבורים למהלכים של 'ישראל דיגיטאלית' ומאגרי מידע נוספים בתוך הממשל ומחוץ לו .
- לאור הדיון אודות קשיים בהנגשת מידע על שירותים, ישקל עיסוק בנושא זה שוב בעתיד .

- מומלץ לערוך הבחנה בין כספי תמיכות לכספי התקשרויות המשולמים לעמותות עבור מתן שירותים, וכן לבחון את מידת הבולטות של מידע זה באתר. (יש לקחת בחשבון כי כספי התקשרויות מהווים חלק קטן מהכנסות החברה האזרחית)

סיכום

הוועדה ברכה על ההתקדמות המשמעותית של המיזם והנגשת הנתונים, לצד זאת ציינה כי הדרך עוד ארוכה.

הוועדה מבקשת :

- להקדיש את שנת 2018 למיקוד והעשרת הנתונים באתר " קודם לטפל במסד ואח"כ בטפחות".
- להציג במפגש הוועדה הבא נייר עמדה קצר העונה לשאלות: האם ובאיזה אופן ניתן לתת מענה לצרכים של הציבור הרחב, לרבות משמעויות של משאבי פיתוח, עלויות וכיו"ב. לצרכי השוואה יוצג מסמך דומה העוסק בפיתוח אתר מקצועי לבעלי עניין.

רשמו : תמר ודפנה