

### החלטת ועדת המינויים מס' 847

שהתכנסה ביום י"א באב תשע"ט (12 באוגוסט 2019)

#### חברי הוועדה:

פרופ' דניאל הרשקוביץ, נציב שירות המדינה - יו"ר  
פרופ' דב גולדברגר - חבר  
גבי ליאורה סלעי - חברה

#### וכו נכחו:

עו"ד עדו בן-צור, סגן בכיר ליועץ המשפטי, נציבות שירות המדינה  
מר עמי כהן, ראש מטה נציב שירות המדינה  
מר ישראל שפייר, יועץ נציב שירות המדינה

בפני הוועדה מונח נכתבו של חה"כ אמיר אותנה, שר המשפטים, בו הוא מבקש להביא בפני ועדת המינויים את מועמדותו של אלי"מ (כמיל). עו"ד אופיר כהן לתפקיד המנהל הכללי של משרד המשפטים. במכתבו מציין השר כי "לאופיר ניסיון ניהולי עשיר הן בצה"ל והן במגזר הפרטי..." כמו כן, מציין השר כי המועמד "כיהן כמנכ"ל חברת "אשד ניהול נכסים" ... כן כיהן כסמנכ"ל בחברת "ערך ניהול נדל"ן ומיסוי עירוני" וחברת "אראלים ניהול נכסים" וכן כיהן כיועץ משפטי בחברת "ערך ניהול נכסים" וכן כי "לאופיר פעילות חברתית ענפה והוא ממייסדי העמותה למען אנשי המילואים המוכרת לי היטב מתפקידי כיו"ר ועדת המשנה לכ"א בצה"ל. כמו כן סייע בפרויקטים חברתיים במסגרת "עזר מציון".

בפני הוועדה הוצגו ההליכים והאישורים שניתנו לקידום הליך המינוי למשרה במהלך תקופת הבחירות בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה בנושא מינויים בתקופת בחירות, וכן הוצגה בפני הוועדה העתירה שהוגשה בעניין זה לבג"ץ על ידי התנועה למען איכות השלטון בישראל, ופניית התנועה לוועדת המינויים מיום 12.8.2019. בהקשר זה יובהר, כי הוועדה התמקדה בבחינת כישוריו והתאמתו של המועמד לתפקיד, בהתאם לתפקידה וסמכותה.

בהחלטת הממשלה מס' 86 מיום 10.5.2009 (להלן - החלטת הממשלה) ובפסקה 17.121 לתקשייר נקבע, כי מועמד כשיר להתמנות כמנהל כללי במשרד ממשלתי, בהתקיים בו שני אלה:

א.1. הוא בעל תואר אקדמי ממוסד להשכלה גבוהה המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה בישראל;

א.2. הוא בעל ניסיון בתפקידים ניהוליים בכירים - בשירות הציבורי או בתאגיד בעל היקף עסקים ו/או פעילות משמעותיים, או שהוא בעל ניסיון בתפקיד בכיר אחר בתחום פעילותו העיקרי של המשרד בו הוא מיועד לכהן כמנכ"ל, או בכל תפקיד רלבנטי אחר.

#### להלן עיקרי הנתונים של המועמד :

המועמד יליד שנת 1975, בעל תואר ראשון במשפטים בהתמחות מסחרית מהמכללה למנהל, תואר שני במדעי המדינה עם התמחות באסטרטגיה, צבא ובטחון מאוניברסיטת בר אילן. בשנת 2005 הוסמך כעורך דין ובין השנים 2005-2006 שימש כיועץ משפטי בחברת "ערך ניהול נכסים".

החל משנת 2006 ועד 2011 שימש המועמד כמנכ"ל בחברת "ערך ניהול נדל"ן ומיסוי עירוני", ובחברת "אראלים ניהול נכסים". במסגרת תפקיד זה עסק בניהול כוח האדם המונה כ-35 עובדים בתחומי גיוס, ניהול והדרכה, פיתוח עסקי, ניהול מערך השיווק והמכירות של החברות הכולל צוות ארצי של אנשי מכירות שכירים ועצמאיים וכן בניהול נדל"ן ומיסוי מוניציפאלי עבור לקוחות החברות מהמגזר העסקי, הפרטי והציבורי. בין השנים 2011 - 2017 שימש המועמד תחילה כמנכ"ל ולאחר שנה החל לכהן כמנכ"ל חברת "אשד ניהול נכסים", חברה העוסקת במתן שירותים לרשויות מקומיות וחברות בניה המונה כ-70 עובדים הפזורים במספר סניפים ברחבי הארץ. במסגרת תפקידו זה ניהל עובדים מקצועיים ממספר תחומי עיסוק (עורכי דין, מהנדסים, מודדים, שרטטים, אדריכלים, שמאים ועוד) ועסק בגיוס וניהול כוח אדם, תקציבים, כספים, שיווק ומכירות, תפעול וניהול אסטרטגי.

משנת 2018 ועד 2019 שימש המועמד הבעלים של חברת "אקויה" העוסקת בפרויקטים בבניה, השבחת נכסים, סקרים לרשויות מקומיות וגופים אחרים וניהול נכסים. חברה אשר את מניותיה מסר המועמד ואינו מחזיק בה יותר.

כמו כן, כפי שצוין במכתבו של השר, כמהלך השנים היה המועמד ממייסדי העמותה למען אנשי המילואים ומשמש אחד משלושת חברי ההנהלה של העמותה הפעילה בייזום והשפעה על חקיקה הנוגעת לכשרתי המילואים וההשפעות על קבוצה זו. בנוסף, המועמד היה שותף לניהול, ארגון ותכנון פרויקט איסוף דגימות מח עצם למאגר היהודי העולמי ומימון בדיקתם דרך עמותת "עזר מציון", פרויקט אשר במסגרתו עסק בגיוס וניהול מאות מתנדבים.

המועמד משרת במילואים כמפקד נפה בפיקוד העורף בדרגת אל"מ, ובמסגרת תפקיד זה מפקד על מספר גדודי מילואים (כ-1,500 משרתי מילואים) ואחראי על בניין הכוח של הגדודים וכן על הפעלת הכוחות בעת חירום. קודם לתפקיד זה שירת המועמד כמפקד גדוד בחיל הרגלים במילואים.

מבחינת שאלון המועמד, קורות החיים ומהריאיון בפני הוועדה עולה, כי למועמד זיקה אישית לשר המבקש למנותו. זאת נהיכרות שהחלה בספסל הלימודים עת למדו השניים את לימודי התואר הראשון, כאשר המועמד ציין שהחברות והמפגשים המשיכו לאורך השנים, אך זאת על רקע מקצועי כגון פעילות בוועדות הכנסת ובנושא שיפור רווחתם של חיילי מילואים. בנוסף המועמד ציין כי הוא חבר בתנועת הליכוד, אך אינו פעיל ואין לו כל זיקה פוליטית מעבר לכך.

זיקה פוליטית או אישית לשר, כשלעצמה, אין בה כדי לפסול מועמד מלהתמנות לתפקיד מנכ"ל משרד ממשלתי. הנחת המוצא היא כי מנכ"ל משרד ממשלתי נדרש ליחסי אמון בינו לבין השר העומד בראש המשרד, לאור אחריותו לניהול המשרד והגשמת המדיניות והיעדים המוטלים עליו. ההכרה ביחסי אמון אלה פירושה גם הכרה באפשרות כי תתקיים זיקה פוליטית או אישית בין השר לבין המנכ"ל, המבטאת, לא אחת, גם תפיסה משותפת של מדיניות ראויה והגדרת יעדים. יחד עם זאת, נקבע בפסיקה כי קיומה של זיקה פוליטית מחייבת את ועדת המינויים ל"הקפדה מירבית על דרישות הכשירות המקצועית לתפקיד, שנועדו להבטיח את יכולתו של המועמד לשאת באחריות לניהול משרד ממשלתי, על כל הכרוך בכך. לצורך כך, נדרשת עמידה בתנאים משולבים של השכלה גבוהה, ניסיון ניהולי בכיר ורמה אישית-ערכית של המועמד, המצביעים יחדיו על כשירותו לשאת בנטל משרה בכירה של ניהול משרד ממשלתי" [בג"ץ 5759/09 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל (להלו: "בג"ץ 5657/09)].

במקרה זה, נמצא כי עצם חברותו של המועמד בתנועת הליכוד אינה עולה כדי זיקה פוליטית לשר משרי הממשלה. עוד נמצא, על פי ההבהרות שהתקבלו מהמועמד כי הזיקה האישית לשר אינה ברף הגבוה, אלא מתבססת על היכרות ארוכת שנים ומפגשים שהתקיימו לאור פעילות במסגרת התפקידים שמילאו המועמד והשר.

לעניין דרישת ההשכלה - כפי העולה, המועמד עונה אחר דרישת ההשכלה שבהחלטת הממשלה הני"ל, בהיותו מחזיק בתואר ראשון במשפטים ותואר שני במדעי המדינה.

לעניין דרישת הניסיון - המועמד שימש כבעלים, מנכ"ל וסמנכ"ל של חברות פרטיות בתחום העסקי. חברות המונות עשרות עובדים. כמו כן, כמפורט לעיל, למועמד ניסיון פיקודי במסגרת שירותו במילואים כמפקד נפה בפיקוד העורף בדרגת אלי"מ וכמפקד גדוד בחיל הרגלים. משכך, הוועדה סבורה, כי המועמד עונה אחר הדרישה לניסיון בתפקידים ניהוליים בכירים בשירות הציבורי או בתאגיד בעל היקף עסקים ו/או פעילות משמעותיים, כנדרש בהחלטת הממשלה. יחד עם זאת, הוועדה התלבטה רבות האם יש למועמד את הניסיון המקצועי והניהולי הנדרש, מעבר לתנאי הכשירות הפורמליים, לצורך כהונה כמנהל הכללי של משרד המשפטים, המורכב ממספר מערכות גדולות ומורכבות ובעלי תפקידים רבים. לעניין זה, הוועדה נתנה דעתה על כך שהניסיון העומד למועמד, אינו בתחום עיסוקו העיקרי של המשרד ואינו בסדר גודל הדומה לפעילות ומורכבות משרד המשפטים, כמו גם לעובדה שהמועמד נעדר ניסיון קודם בתחומי הפעילות של המגזר הציבורי הממשלתי, ניסיון אשר יכול היה להשפיע על כניסה מהירה ומיטבית יותר לתפקיד.

לאור זאת, הוועדה קיימה שיחה עם הבעלים של חברת "אשד ניהול נכסים" בה כיהן המועמד כמנכ"ל, ועמדה על ניסיונו הניהולי של המועמד ויכולותיו האישיות. בנוסף, קיימה הוועדה שיחה עם די"ר גיא רוטקופף, שכיהן כמנכ"ל משרד המשפטים בעבר, במסגרתה נבחנו מאפייני התפקיד לאור אופיו הייחודי של המשרד ואתגרי הניהול בתפקיד מנכ"ל משרד המשפטים.

לאחר שהוועדה הביאה בחשבון את אופי הניהול הנדרש ממנכ"ל משרד המשפטים לאור המבנה הייחודי של המשרד, המורכב בעיקרו מיחידות בעלות עצמאות מקצועית בנחומן, את ניסיונו הניהולי של המועמד במנור העסקי ואת ניסיונו הפיקודי בשירות המילואים בצה"ל, וכך את ההמלצות הרבות שהוצגו בפניה מהן עולה כי למועמד יסלות ניהוליות - ביצועיות - הוועדה הגיעה לכלל מסקנה כי המועמד עומד בדרישת הניסיון לתפקיד.

סיכום של דברים: כמפורט לעיל, המועמד עומד בתנאי הכשירות שנקבעו על ידי הממשלה לתפקיד מנכ"ל משרד ממשלתי. עוד התרשמה הוועדה, כי המועמד הוא אדם ערכי שלאורך חייו בחר לתרום ולשרת את הציבור. לאחר שקלול מכלול הדברים המפורטים לעיל, הוועדה מצאה כי אין מניעה למינויו של המועמד לתפקיד המנהל הכללי של משרד המשפטים.



גב' ליאורה סלעי, חברה



פרופ' דב גולדברגר, חבר



פרופ' דניאל הרשקוביץ, יו"ר  
נציב שירות המדינה