



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ז' אדר, תש"פ  
3 מרץ, 2020  
בתשובתך נא ציין:  
תיק מסי 2015-19-0659

לכבוד,

מר תומר אביטל - "שקוף"

**באמצעות דואר אלקטרוני: [tomravital@gmail.com](mailto:tomravital@gmail.com)**

א.נ,

### **הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

(סימוכין: פנייתך מיום 30/12/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל עותק מכל הפרסומים שהוסרו בחודש מאי 2019 במסגרת פעילות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה, וכן את סעיף העבירה בחוק שבגיננו הוגשה הבקשה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

בחודש מאי 2019 הועברו למחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה 1,222 בקשות להסרת תוכן. מתוך סך הבקשות, 1,072 פרסומים הוסרו או הוסרו חלקית, ו-140 פרסומים לא הוסרו.

מתוך כלל הפניות, 1,212 בקשות נוגעות לתוכן בטחוני, שנאסף ונוצר על ידי ארגונים המוחרגים מחוק חופש המידע בהתאם לסעיף 14(א) לחוק חופש המידע. מידע המתקבל מטעם גופים אלה, יש בגילוי כדי לחשוף שיטות ודרכי פעולה של גורמי ביטחון, לרבות אינטרסים ביטחוניים מהותיים של גורמי הביטחון ולכן לא יימסר לפי סעיף זה.

10 הפניות הנותרות, שאינן במישור הביטחוני, התקבלו וטופלו בידי היחידה. להלן סיכום בפרפראזה של פניות אלו (לא רק לאלו שהוסרו):

1. פנייה לבחון הסרת תוכן ברשת פייסבוק (Facebook). התוכן הוסר עוד בטרם הזדמן למחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה לעיין בפרסום עצמו, ולכן אין ברשותנו פרטים נוספים.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

2. פנייה לבחון הסרת סרטון ברשת פייסבוק (Facebook). בסרטון נראה מעצר של אדם ובו הפעלת כוח על-ידי שוטרי משטרת-ישראל וכן הופיעו תגובות לסרטון. הוחלט, בתיאום עם הפונה, כי התוכן אינו מצדיק פנייה להסרתו ולכן לא הוגשה בקשה.
3. פנייה לבחון הסרת סרטון ברשת פייסבוק (Facebook). בסרטון נראה מעצר של אדם ובו הפעלת כוח על-ידי שוטרי משטרת-ישראל וכן הופיעו תגובות לסרטון. הוחלט, בתיאום עם הפונה, כי התוכן אינו מצדיק פנייה להסרתו ולכן לא הוגשה בקשה.
4. פנייה לבחון להסרת סרטון ברשת יוטיוב (YouTube). בסרטון מופיעים שני קטינים ונטען כי תוכן הסרטון שימש כדי לבזותם ולהשפילם בבית-ספרם. לא הוגשה בקשה משום שלא הוכחה כנדרש הפגיעה בקטינים.
5. פנייה לבחון הסרת סרטון ברשת יוטיוב (YouTube). בסרטון מופיעה קטינה ונטען כי תוכן הסרטון שימש כדי לבזותה ולהשפילה בבית-ספרה. לאחר פרק זמן קצר חזרה בה בקטינה מבקשתה ולא בוצעה כל פעולה.
6. פנייה לבחון הסרת סרטונים ברשת יוטיוב (YouTube). בסרטון מופיעה קטינה ונטען כי תוכן הסרטונים שימש כדי לבזותה ולהשפילה בבית-ספרה. לא הוגשה בקשה משום שלא הוכחה כנדרש הפגיעה בקטינה.
7. פנייה לבחון הסרת סרטונים ברשת יוטיוב (YouTube). בסרטון מופיע קטין ונטען כי תוכן הסרטונים שימש כדי לבזותו ולהשפילו בבית-ספרו. לא הוגשה בקשה משום שלא הוכחה כנדרש הפגיעה בקטין.
8. פנייה לבחון הסרת תמונה בפייסבוק (Facebook). בתמונה נראים פניה של שוטרת ואמירה הרומזת לכך שכדי להתקדם במשטרת-ישראל על השוטרת לקיים יחסי מין עם שוטרים אחרים. הוגשה בקשה לפי סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, והתמונה הוסרה. להלן, לבקשתך, קישור לפרסום שהוסר:  
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=851625785188009&set=p.851625785188009&type=3&theater>
9. פנייה לבחון הסרת פוסט ברשת פייסבוק (Facebook). בפוסט קרא המפרסם לפגיעה פיזית בשוטר, בצירוף תמונתו, שמו ומספר הטלפון של השוטר. הוגשה בקשה לפי סעיף 5 לחוק



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הגנת הפרטיות והתוכן הוסר. להלן, לבקשתך, קישור לפרסום שהוסר:

[https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=604882833329157&id=10001422](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=604882833329157&id=10001422)

[3363116](#)

10. פנייה לבחון הסרת סרטון באינסטגרם. בסרטון נטען כי קטינה, אשר מזוהה בסרטון, הביאה למותו של קטין אחר בכך שניהלה עמו קשר. הוגשה בקשה לפי סעיף 24(ד) לחוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ך - 1960 אך הבקשה סורבה והתוכן לא הוסר.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

  
מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים