

לכבוד :

עו"ד אלעד מן – יועמ"ש עמותת הצלחה

בדואר אלקטרוני : [elad@man-barak.com](mailto:elad@man-barak.com)

**הנדון : בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 – החלטת ממונה סופית**

סימוכין : פנייתך מספר 00016 (מספר פנימי) מיום 4.6.16

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן : "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן : "החוק") את המידע המפורט להלן :

- א. מלוא המסמכים, החומרים והעמדות שהוגשו לוועדה במסגרת הזמנה להציג עמדות כפי שפורסמה לציבור והזמינה את הציבור להעביר עמדות לידי הועדה והתייחסויות לדו"ח הביניים שלה.
- ב. כל מסמך אחר שהוגש על ידי גורם כלשהו שלא במסגרת ההזמנה האמורה לעיל לעיון הועדה וחבריה ו/או ועדות המשנה שלה.
- ג. רשימת כל הגורמים ו/או הגופים ו/או האנשים שהופיעו בפני הועדה ו/או ועדות המשנה במהלך עבודתה ולרבות תאריך הופעתם, האם הוזמנו על ידי הועדה או זומנו על ידה (בצירוף מכתבי זימון ו/או פניות להופיע).
- ד. פרוטוקולים מלאים של ישיבות הועדה ו/או ועדות המשנה שלה שהתקיימו ויתקיימו עד לתום עבודתה (למען הסר ספק מדובר בפרוטוקולים המשקפים את מהלך הישיבה והנאמר בה ולא רק החלטות ו/או הצעות לסדר ו/או סדר יום וכיו"ב). יובהר כי המידע המבוקש כולל גם את הסיפא. זאת לרבות ההקלטות עצמן ככל שישנן.
- ה. לוח הזמנים והנושאים לדיוני וישיבות הועדה ו/או ועדות המשנה לרבות תאריכים, משתתפים ונושאים שנדונו.
- ו. נהלי עבודת הועדה ו/או ועדות המשנה כפי שנקבעו, לרבות ההחלטות שבמסגרתן נקבעו.

2. בהמשך למכתבי מיום 17.12.19 ולאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן :

- א. לגבי סעיף א'- ג' אשיב כי נכונה תשובתי מיום 31.7.18. אציין כי משרדנו העביר לידך את כל המידע שניתן היה להעביר בנושא זה בהתאם לחריגים בחוק.
- ב. לגבי סעיף ד' שאת חלקו הגדול של המידע הרלוונטי לבקשתך זו העברתי לידך ביום 17.12.19 אשיב :

(1) בהמשך למכתבי בו עדכנתי אותך על דחיה חלקית של התנגדויות צדדי ג' שונים כעת ולאחר שתמה תקופת הזמן הנתונה לצד השלישי לצורך עתירה מנהלית על החלטתי זאת מידע זה מועבר כעת לידך.

(2) לתשומת ליבך במידע בוצעו ההשחרות הבאות :

• בוצעו השחרות של סודות מסחריים ואו סודות מקצועיים של החברות שהופיעו בפני הועדה, כגון סכומי הכנסות ואו הוצאות, אחוזי השקעות ואו פרטי מידע אשר עשויים לפגוע פגיעה כלכלית קשה בחברות שהופיעו בפני הועדה, זאת בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(6) לחוק. נוסף לכך אציין כי מספר צדדים שלישיים העלו בפנינו חשש לפגיעה כלכלית קשה בהם וזאת בשל מבנה השוק ומאפייניו, שכן לטענתם אותה קיבלנו המבנה הריכוזי של השוק והפתיחות בה נקטו בדיוני הועדה עשויים בהחלט ליצור קשיים במערכת היחסים ביניהם לבין לקוחות ואו ספקים של החברה גם חלקי מידע אלו הושחרו בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(6) לחוק.

• בוצעו השחרות של שמות דוברים בשל חשש לפגיעה בפרטיותם בהתאם לחריג שבסעיף 9(א)(3) לחוק, שכן חלקם של הדוברים אינם עובדים עוד בחברה שזומנה להופיע בפני הועדה. כמו כן חלקם של עובדים אלו הינם עובדים בדרג "זוטרי" ובשל האופן הפתוח בו שחו הדוברים עם חברי הועדה עולה החשש לפגיעה בשמם הטוב ובסיכון המשך דרכם המקצועית בשוק התקשורת. יחד עם זאת על מנת לאזן בין הצורך לחשוף את המידע לבין הצורך לשמירה על עובדים אלו הושארו שמות התפקידים של דוברים אלו כפי שהופיעו במקור.

• בוצעו השחרות של פרטי מידע שנאמרו שלא לפרוטוקול וזאת בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(7) שכן אי מסירתו היה תנאי לגילוי של מידע זה.

(3) נוסף לכך אבקש לציין כי מספר צדדים שלישיים הביעו הסתייגותם מהכתוב בפרוטוקול, לטענתם התמלול שנעשה על ידי חברה חיצונית אינו משקף באופן מלא את שהתרחש בישיבת הועדה.

ג. ביחס לסעיפים ה' ו- ו' לבקשתך אשיב כי נכונה תשובתי מיום 31.7.18, ובזאת כל המידע שנמצא ברשותנו הועבר לדיך.

3. כנגד החלטתנו שבסעיף 2(ב), הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית בתוך 45 יום לבית המשפט לעניינים מנהליים בת"א.

4. בזאת באה על סיומה בקשה זו.

בכבוד רב,



מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע  
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת