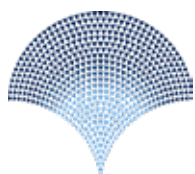


# דו"ח מעקב

יישום מדיניות הממשלה בדבר שיפור  
העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע  
ממשלתיים לציבור  
על בסיס החלטת ממשלה 1933  
מיום 30 אוגוסט 2016

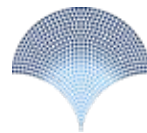
נובמבר 2019



CECI

Citizens' Empowerment Center in Israel  
A Government that works. For us.

המרכז להעצמת האזרח  
ממשל שעובד. בשבילנו.



## אודות המרכז להעצמת האזרח **CECI**

המרכז להעצמת האזרח הינו עמותה הפועלת בתחומי הממשל, ועוסקת באפקטיביות המגזר הציבורי ויכולות הביצוע של הרשות המבצעת. המרכז מתמקד בתהליכי יישום מדיניות, ובהיבטים שונים הקשורים לתפקוד הממשל ויכולתו לממש ולהוביל שינויים לטובת הציבור. במסגרת זו, מפעיל המרכז את מיזם "המוניטור", הכולל מעקב וניטור אזרחי אחר יישום החלטות ממשלה וחוקי כנסת והנגשתם לציבור.

"המוניטור" מסייע בהבנת תהליכי ממשל ויישום מדיניות באמצעות יצירת תשתית ידע רחבה, אמפירית ואינטגרטיבית של תהליכי יישום ההחלטות. מטרת "המוניטור" היא לקדם את שיוב עבודת הממשל בישראל ולהגביר את ההיכרות והמעורבות האזרחית בתחומי העשייה של המגזר הציבורי.

## דו"ח מעקב

יישום מדיניות הממשלה בדבר שיפור העברת  
המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור  
על בסיס החלטת ממשלה 1933 מיום 30 אוגוסט 2016

נובמבר 2019

הדוח נכתב על ידי התחקירניות נסע לביא ואביגייל חי ובהנחיית מיכל שטרנברג,  
מנהלת תחום ממשל במרכז להעצמת האזרח

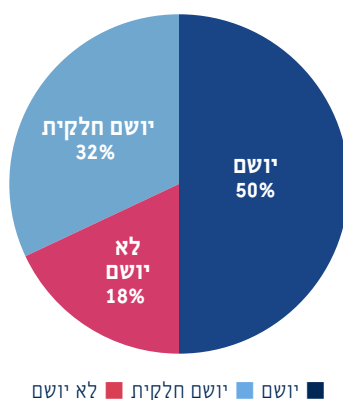
## תוכן העניינים

3	קצרצר מנהלות
4	רקע כללי
5	יישום החלטת ממשלה 1993
6	יישום ההחלטה על פי סעיפים
14	טבלה מסכמת: סטטוס יישום המדיניות
17	מסקנות ותובנות
18	מקורות
19	נספח א' – נוהל עבודת הוועדות להעברת מידע, בתוך החלטת ממשלה 1933

## קצרצר מנהלות

**החלטה הממשלה 1933 מיום 30.08.2016 בדבר "שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור"** נועדה להביא לשיפור השירות הממשלתי לציבור, לצמצום הנטל הבירוקרטי ולייעול עבודת הממשלה. זאת בשתי דרכי פעולה מרכזיות: **אימוץ מדיניות "פעם אחת בלבד"** שמשמעותה דרישה חד פעמית של המידע מהאזרח והעברת מידע זה בין המשרדים ויחידות הסמך לצורך קבלת שירותים. **וצמצום מספר האישורים והמסמכים הנדרשים מהציבור לצורך קבלת שירות ממשלתי.**

**ככלל ניתן לומר כי מרבית סעיפי ההחלטה יושמו בהצלחה.** 11 סעיפים מתוך 22 בוצעו במלואם (50%) 71 סעיפים בוצעו באופן חלקי (מצויים בתהליכי ביצוע) (32%), ורק 4 לא יושמו בכלל (18%). רשות התקשוב הממשלתית פועלת כל העת כגורם מתכלל לקידום היישום של ההחלטה בכלל משרדי הממשלה, אך מדובר ביישום סייפי הכולל חשיפת מאגרי מידע ועבודה בין משרדית סבוכה ולכן על אף ההבנה שבחשיבות הנושא, היא נדחקת לעיתים לשוליים, לטובת החלטות המצויות יותר בליבת עשיית המשרדים או בלב השיח הציבורי והתקשורת.



מבדיקת יישום ההחלטה, עלו חסמים מרכזיים:

**חוסר תאום בין משרדי:** חסם זה בא לידי ביטוי בכפילות בין רשות התקשוב הממשלתי לבין מטה ישראל דיגיטלית וחלוקת עבודה לא ברורה בין שני גופים אלו. חוסר התאום בין שני הארגונים מוביל לאי התאמה ביעדי התכנית ובתפיסתה הכוללת, דבר אשר הביא, לצורך הדוגמה, לכך שרשות התקשוב הממשלתי ומטה ישראל דיגיטלית, לא הצליחו להוציא לאור דוח העוסק ב"מדיניות פעם אחת בלבד".



**גורם מתכלל:** כאמור, רשות התקשוב מהווה גורם מתכלל של מהלך זה, דבר הנתפס לרוב כ"מאפשר יישום" משמעותי בקידום היישום של החלטות. עם זאת, הרשות קיבלה סמכויות מעטות לצורך מעקב ודיווח אחר עבודת המשרדים והממצאים מראים שביהעדר סמכויות ממשיות לתמרוץ, פיקוח ואכיפה, נוצר חסם המקשה על תכלול ויישום ההחלטה באופן רוחבי ואחיד בכלל משרדי הממשלה.



**פורס מאזור:** חסם המציין התערבות של כוח גדול המונע את יישום ההחלטה. במקרה זה הכוונה היא להתפזרות הממשלה בדצמבר 2018, הבחירות החוזרות והעדר יכולת בניית ממשלה חדשה עד לכתובת שורות אלו (נובמבר 2019) אשר הביאו לפגיעה ביישום חלק מסעיפי ההחלטה.



1. החלטת ממשלה 1933, החלטות ממשלה.

## רקע כללי

המהפכה הדיגיטלית של העשורים האחרונים מורגשת בכל רבדי החיים המודרניים בעולם בכלל ובישראל בפרט. הדיגיטציה הפכה מזמן לחלק בלתי נפרד מאורח חיי האזרח הישראלי, החל מטלפון חכם וכלה בהזמנת מצרכים, ביגוד ואלקטרוניקה באופן מקוון ושימוש נפוץ באפליקציות ניווט. השימוש ברשתות החברתיות הפך גם הוא לחלק אינטגרלי ואינו מהווה רק חלק מעיסוקי הפנאי, כי אם מרכיב בתהליכים עסקיים וחברתיים, תהליכי בניית קשרים, מציאת עבודה, והשתייכות לקבוצות וקהילות להן תחומי עניין משותפים. אין כמעט גוף עסקי בארץ שאינו מתחזק עמוד אינטרנט, שאינו בעל חשבון ברשתות החברתיות לצורך קידום עסקיו ושאינו מבצע הזמנות ומשלוחים מקוונים ומנהל מידע ושירות לקוחות אונליין. לאור האמור, מצופה מן הממשלה להידרש גם היא למתן חווית שירות וזמינות לאזרח ככל גוף אחר העוסק במתן שירותים.

עם זאת, בתהליכי שירות ממשלתיים רבים נדרש האזרח לספק מידע ומסמכים בעניינו כתנאי לקבלת השירות, וזאת גם כאשר המידע או המסמך הנדרש מצוי כבר בידיהם של גופי הממשלה השונים. לעיתים נדרש האזרח לספק את אותו המידע לגופים שונים, לאגפים שונים באותו הגוף הממשלתי ולעיתים אף נדרש להעביר מידע ביניהם באמצעות מסמכים ואישורים שהונפקו על ידי משרד אחד לשימוש משרד אחר. **כך מתאפיינים השירותים הממשלתיים, לא אחת, בתהליכים מורכבים ובירוקרטיים, אי מיצוי זכויות ובזבוז זמן ומשאבים הן של האזרח והן של משרדי הממשלה.**

על פי נתונים שעלו ממחקר שבוצע ע"י חברת "קיימא", כיום, הממשלה בנויה באופן שבו כל משרד פועל כיחידה עצמאית ופעמים רבות האזרח או העסק נאלצים להתמודד מול מספר נותני שירותים ללא גורם מרכזי שיאפשר למצות את התהליך בצורה יעילה ופשוטה. מהמחקר שביצעה החברה התגלה כי 18% מהפונים לשירות פרונטלי מופנים לגורמים נוספים בשירות הממשלתי להמשך טיפול. עוד עולה מהמחקר כי פעמים רבות, גם אם האזרח יודע איזה מידע הוא צריך, הוא לא יודע איזה משרד מספק את אותו השירות או המידע.<sup>2</sup>

יתרה מכך, בדו"ח מבקר המדינה מס' 65'ג' לשנת 2014 בנושא מיצוי זכויות, **קבע המבקר כי על הגופים הציבוריים לפעול לצמצום הנטל הבירוקרטי הנובע מדרישות לקבלת מידע המצוי ממילא במאגרי המידע שבידי גופים ציבוריים אחרים. עוד ציין המבקר כי העברה ישירה של מידע בין הגופים הציבוריים מאפשרת לקבל מידע מהימן ומעודכן ובכך מסייעת לאתר זכאים לכאורה שטרם מיצו את זכויותיהם.** בדו"ח המליץ המבקר לגבש פתרון ממוחשב לבעיה, תוך שמירה קפדנית על הזכות החוקתית לפרטיות ובהתחשב במגבלות הקבועות בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1986.<sup>3</sup>

בבחינה ראשונית של המצב הקיים במהלך השנים 2013-2014 עלה כי החסמים בתחום שיתוף המידע כוללים את תהליך העבודה הנדרש לשיתוף מידע בין גופים, אתגרים טכנולוגיים, ניהול נתונים ומחסור בתקציב.<sup>4</sup>

ניתן להצביע על מספר החלטות ממשלה הדנות בהעברת מידע בין גופים ציבוריים לטובת האזרח: החלטה מס' 5155 משנת 2012 – סיוע בבדיקת ובמיצוי זכאות להטבות הנלוות לגמלאות שמשלם המוסד לביטוח לאומי; החלטה מס' 1998 משנת 2010 – דיווח מקוון חודשי ושיתוף מידע בין הגופים השונים; החלטת ממשלה מס' 2097 מיום 10.10.2014 בנושא "הרחבת תחומי פעילות התקשוב הממשלתי, עידוד חדשנות במגזר הציבורי וקידום המיזם הלאומי ישראלי דיגיטלי", בה נקבע כי **רשות התקשוב הממשלתי תנחה את אגפי מערכות המידע במשרדי הממשלה וביחידות הסמך, תקדם משילות בתחום התקשוב בממשלה, תסמיע מתודולוגיות וסטנדרטים רוחביים ותפעל לפיתוח תשתיות, מערכות ושירותים לייעול עבודת הממשלה והנגשת מידע ושירותים ממשלתיים לציבור.** כמו כן, נקבע כי הרשות תקדם את מאמצי ההגנה על התשתיות ומערכות המידע הממשלתיים ותפעל לפיתוח ההון האנושי בתחום התקשוב בממשלה.<sup>5</sup>

עד שנת 2016 התקיימו תהליכים מוגבלים לקידום שיתוף מידע בין גופי ממשלה, בין השאר בשל תהליכי העבודה המסורבלים בתחום זה, חוסר בתשתית טכנולוגית ודרישות תשלום מהגוף המוסר. צורך זה היה הרקע לכתיבת הדו"ח

2. אתר חברת קיימא, "ממשל זמין, האם ניתן להפוך את הבירוקרטיה להיסטוריה".

3. חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

4. היחידה לשיפור השירות הממשלתי, יולי 2016.

5. שם.

הבין-משרדי שהיווה את הבסיס להחלטת הממשלה 1933 מיום 30.08.2016 בדבר "שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור".

## יישום החלטת ממשלה 1993

**החלטה הממשלה 1933 מיום 30.08.2016 בדבר "שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור" נועדה להביא לשיפור השירות הממשלתי לציבור, לצמצום הנטל הבירוקרטי ולייעול עבודת הממשלה, זאת בשתי דרכי פעולה מרכזיות:**<sup>6</sup>

1. **אימוץ מדיניות "פעם אחת בלבד"** שמשמעותה דרישה חד פעמית של המידע מהאזרח והעברת מידע זה בין המשרדים ויחידות הסמך לצורך קבלת שירותים.

2. **צמצום מספר האישורים והמסמכים הנדרשים מהציבור לצורך קבלת שירות ממשלתי.**

מטרת הפעילות במסגרתה נכתבה החלטת הממשלה מס' 1933 היא להקל את הנטל הבירוקרטי על הציבור בבואו לקבל שירות ובכך לשפר את השירות הממשלתי לציבור ולהגביר את מיצוי הזכויות. בצד מטרות אלה, ישנן תועלות רבות הצפויות משיפור בשיתוף המידע בין גופי הממשלה במקרים המתאימים, ביניהן:<sup>7</sup>

- יעילות בעבודת הממשלה כתוצאה מהעברת מידע באופן מקוון (חסכון בהקלדה, בדיקת מהימנות ומשימוש אפקטיבי במידע לקבלת החלטות);
- שיוב נתונים שיגדיל מהימנות הנתונים וימנע כפילויות, פערי מידע וסתירות;
- יצירת תשתית לדיגיטציה של שירותי הממשלה לציבור;
- פשטות ובהירות בממשק בין הציבור לגופי הממשלה שיביא לצמצום תופעה של מתווכים בתחום;
- שיפור האבטחה והשמירה על המידע הקיים בממשלה;
- הגברת אמון הציבור בשירות הציבורי באמצעות יצירת חזות אחודה מצד הממשלה.

כאמור, רשות התקשוב הממשלתי היוותה גורם מתכלל למהלך זה ונראה כי פעולותיה של זו, ביניהן מעקב סדור אחר פעולות הממשלה, הובילה ליישום יעיל של החלטת הממשלה. עם זאת, ראוי לציין כי לרשות התקשוב אין סמכות רגולטורית מעבר למעקב ודיווח, דבר שהצריך את הירתמות המשרדים לפעולה. כפי שניתן יהיה לראות בדו"ח – פערי הביצוע נובעים ממידת נכונותם של משרדי הממשלה למהלך.

6. החלטת ממשלה 1933, החלטות ממשלה.

7. היחידה לשיפור השירות הממשלתי, יולי 2016.

## יישום ההחלטה על פי סעיפים

### אימוץ עיקרי הדוח:

סעיף 1 – לאמץ את עיקרי הדוח הבין-משרדי לשיפור העברת מידע בין משרדי הממשלה ויחידות הסמך, ובהמשך לאמור בדו"ח זה לאמץ מדיניות של קבלת מידע מהציבור פעם אחת בלבד, לשם שיפור השירות הממשלתי לציבור והפחתת הנטל הבירוקרטי עליו באמצעות שיתוף מידע בין גופי ממשלה. בין היתר, מטיל סעיף זה על משרדי הממשלה להעביר ביניהם מידע הנדרש לצורך שיפור השירות הממשלתי לציבור והפחתת הנטל הבירוקרטי עליו.

### סטטוס יישום: יושם חלקית.

מתוך דיווח רשות התקשוב עלה כי יישום ההחלטה תלוי בעיקר במשרד המבצע. מכאן, ישנם משרדי ממשלה אשר יישמו את ההחלטה תוך אימוץ עיקרי הדו"ח, בעוד קיימים משרדים שלא יישמו את ההחלטה במלואה. לפי הנתונים, מרבית המשרדים ביצעו מיפוי נתונים, למעלה ממחצית מהמשרדים הנגישו את מאגרי המידע המשרדיים, בעוד מרביתם הפכו את השירותים לדיגיטליים.

### היערכות ליישום המדיניות:

סעיף 2 – להטיל על משרדי הממשלה לפעול למיפוי כלל השירותים הניתנים לאזרחים ולעסקים וקביעת יעדים בתכנית העבודה לשנים 2017-2018.

א. מיפוי המידע והאישורים הנדרשים מהציבור לשם קבלת שירות מהמשרדים הממשלתיים השונים, בהתאם להנחיות רשות התקשוב בנושא ובהתאם ללוח הזמנים. קצב ההתקדמות ידווח לוועדת ההיגוי.

ב. לקבוע בתוכנית העבודה השנתית יעדים לכל אחת מהשנים 2017 ו-2018 לצמצום היקף המידע והאישורים, לרבות אלו המצויים במשרדי ממשלה אחרים, הנדרשים מהציבור לשם קבלת שירותים מהמשרד. היעדים שייקבעו בתוכניות העבודה וקצב השגתם ידווחו לוועדת ההיגוי.

### סטטוס יישום: יושם.

מיפוי ראשוני הושלם במרבית המשרדים (כ-55 משרדים ויחידות סמך), ונמצא בשלבי תיקוף מתקדמים, במהלך משותף עם מטה ישראל דיגיטלית. נכון לאוגוסט 2019, כלל המיפוי כ-3428 שירותים; 2800 שירותים ממשלתיים; 1952 שדות שונים שנדרשו לקבלת שירות לאחר איחוד פרטים זהים; 858 מסמכים שונים שנדרשו לקבלת שירות, לאחר איחוד פרטים זהים; התרחשו כ-182 תהליכי העברות מידע בשנת 2017.<sup>8</sup>

### מינוי נציגי משרדי ממשלה ויחידות סמך:

סעיף 3 וסעיף 12 – מינוי נציג בכיר מטעם המנכ"לים ליישום החלטת הממשלה ועדכון רשות התקשוב בדבר הנציג.

### סטטוס יישום: יושם חלקית

מנכ"לי המשרד ויחידות הסמך מינו מטעמם ממונים ליישום החלטה זו ב-34 משרדים ממשלתיים.<sup>9</sup>

8. מבט על פעילות 2019, רשות התקשוב הממשלתי.

9. החלטת ממשלה 1933 בעניין שיפור העברת המידע הממשלתי – דיווח לממשלה, 7 פברואר 2018 ובדיקה נוספת מול רחל רן, נציגת רשות התקשוב מצאה כי הנתונים נכונים גם באוקטובר 2019.



## תשתית טכנולוגית לשיתוף מידע:

סעיף 4 וסעיף 13 ב – להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי, להקים תשתית טכנולוגית מאובטחת לשיתוף מידע; בהתאם לכך יוקצה תקצוב חד פעמי לבניית תשתית טכנולוגית להעברת מידע בתיאום עם מערך הסייבר.

### סטטוס יישום: יושם.

דו"ח מעקב אחר יישום ההחלטה שהועבר לממשלה על ידי רשות התקשוב בפברואר 2018, מצביע כי רשות התקשוב הממשלתי פועלת בשיתוף עם מערך הסייבר הלאומי להעמדת שדרת מידע מאובטחת המהווה תשתית מאובטחת להעברות מידע בין המשרדים. כמו כן, הוקמה מערכת לניהול הודעות להעברת מידע הפועלת מתוקף חוק הגנת הפרטיות ומאפשרת ניהול יעיל של בקשות להעברת מידע הן בין המשרדים והן עבור גופים חיצוניים. התשתית האבודה פועלת החל מהמחצית השנייה של 2018, ועומדת בלוח הזמנים שנקבע בהחלטת הממשלה.<sup>10</sup>

## הנחיה מקצועית למשרדי הממשלה:

סעיף 5א – להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום עם ראש מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי להנחות מקצועית את משרדי הממשלה בדבר התהליך הטכנולוגי הנאות להעברת מידע בין המשרדים ולסייע בידם לפעול בטכנולוגיה זאת.

### סטטוס: יושם.

כחלק מהנחיית ראש רשות התקשוב מספר 7.1.2 בדבר יישום העברות מידע בשירותים דיגיטליים, הוגדר ההליך הטכנולוגי לביצוע העברת מידע. מסמך ההנחיות מאגד את סמכויות רשות התקשוב (הנחיה מס' 7.2.3) ויועד לממונים על ההחלטה, אגפי מערכות מידע במשרדי הממשלה ויחידות הסמך והוועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה. ההנחיות הינן רוחביות ומחייבות את קהל היעד אליו הופץ המסמך.<sup>11</sup>

## מערכת מחשוב רוחבית:

סעיף 5ב וסעיף 6 ב – להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום עם ראש מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי לפתח מערכת מחשוב רוחבית לניהול עבודת הוועדות להעברת מידע ולנהל את תהליך הטיפול בבקשות העברת המידע מול גורמים חיצוניים למשרד באמצעות המערכת כמפורט בסעיף 5(ב).

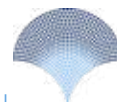
### סטטוס: יושם.

בהתאם לסעיף 5ב רשות התקשוב פיתחה מערכת ייחודית עבור עבודת הוועדות הקרויה "מוע"ד". ככלל, על משרדי הממשלה לנהל את עבודת הוועדות להעברת מידע בהתאם לנוהל העבודה שהוגדר בהחלטה. המערכת פותחה בהלימה לתקנות הגנת הפרטיות ופעילה מנובמבר 2017. החל ממועד כניסתה לתוקף של הנחיה זו, ובהתאם לסעיף 6ב, כל משרדי הממשלה ויחידות הסמך מחויבים לניהול תהליכי בקשות להעברת מידע במערכת מוע"ד, מלבד משרדי ממשלה המקבלים אישור חריג מטעמים מיוחדים ובאישור ראש רשות התקשוב.<sup>12</sup>

10. ש.ם.

11. רחל רן, הנחיות ראש רשות התקשוב הממשלתי; מספר הנחיה 7.2.3.

12. רחל רן, הנחיות ראש רשות התקשוב הממשלתי; מספר הנחיה 7.2.2.



## גורם מנחה בשיתוף מידע:

סעיף 15ג – להטיל על רשות התקשוב הממשלתי בתיאום עם מטה 'ישראל דיגיטלית' להוות גורם מנחה בתחום שיתוף מידע בין משרדי ממשלה

### סטטוס: יושם<sup>13</sup>

- ניהול, ריכוז וסיוע במיפוי המידע והאישורים הנדרשים לשם אספקת השירותים הממשלתיים – הושלם בתיאום עם מטה המיזם 'ישראל דיגיטלית', רשות התקשוב הנחתה את משרדי הממשלה בדבר תהליך מיפוי המידע הנדרש ומלווה את יישומו.
- קידום שיתוף מידע בין משרדי הממשלה באמצעות התשתית הטכנולוגית המאובטחת – מבוצע באופן שוטף כחלק מהטמעת פתרון "שדרת המידע הממשלתי".
- קביעת כללים מנחים וסטנדרטים לאיסוף וניהול הנתונים הממשלתיים – בתהליך – יתבצע כחלק מעבודת מנהלת ארכיטקטורת הנתונים הממשלתיים.
- ביצוע מעקב ובקרה אחר פעילות המשרדים לשיפור תהליכי העברת מידע – מבוצע באופן שוטף, מעקב מתבצע בהתבסס על תכניות העבודה שהוגשו על ידי המשרדים.

## פיקוח מנהלי:

סעיף 75 – פיקוח מנהלי של רשות התקשוב הממשלתי על עבודת הוועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה ופרסום דוח אחת לשנה המפרט את עמידת הוועדות בנוהל האמור.  
רשות התקשוב הונחתה לפקח על הפן המנהלי בעבודת הוועדות במשרדי הממשלה ולדווח אחת לשנה על הנעשה בשטח.

### סטטוס: יושם חלקית

בפועל, דוח על הנעשה בוועדות להעברת מידע של משרדי הממשלה התפרסם בשנת 2017 בלבד, אך הדוח של שנת 2018 נכתב וטרם פורסם לציבור.<sup>14</sup> הדוח אושר על ידי ועדת ההיגוי, אך לא הוגש לממשלה לאור ההחלטה על פירוקה, ולכן גם טרם פורסם לציבור.<sup>15</sup> (פרסום הדוח צפוי לקרות בחודשים הקרובים ובו יופיעו גם ההנחיות התקציביות).

## תקציבי תמרוץ:

סעיף 5ה וסעיף 13ה – הקצאת תקציב לתמרוץ משרדי הממשלה ליישום החלטת הממשלה מתוך התקציב הייעודי, בהסכמת ממונה התקציבים במשרד האוצר ומטה 'ישראל דיגיטלית' במשרד לשוויון חברתי.

### סטטוס: יושם.

בשנת 2017 הוקצה תקציב שהתחלק בין הלמ"ס, משרד הפנים, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, משרד התחבורה, משרד המשפטים ורשות ההון. בשנת 2018 פורסם קול קורא לתקצוב פרויקטים להעברת מידע על פי התחייבות לתוצרים מדידים והוקצה תקציב למשרד הבינוי והשיכון, משרד הבריאות, משרד המשפטים, משרד החינוך ורשות האוכלוסין. עד כה הוקצה סכום של למעלה מ-31 מיליון ש"ח לטובת תמרוץ משרדי ממשלה ויחידות הסמך השונות.<sup>16</sup>

13. מסמך תגובה של רשות התקשוב הממשלתי למרכז להעצמת האזרח, אוגוסט 2019.

14. פגישה עם נציגי רשות התקשוב הממשלתי.

15. החלטת ממשלה 1933 – דיווח לממשלה בתחילת 2018.

16. מסמך הקצאת תקציב – החלטת ממשלה 1933.

## עידוד גופים ציבוריים לשתף מידע:

סעיף 15 – עידוד גופים ציבוריים לשתוף מידע, בהתאם לתקנות להגנת הפרט

### סטטוס: לא יושם.

לאור העובדה שמשרדים מעוניינים לבסס את התהליכים ולהטמיע את היישום באופן פנים משרדי ולאחר מכן לבצע בקרה ומעקב, קיים קושי בהרחבת הפעולה לגופים ציבוריים בשלב זה (על אף שנעשתה התקדמות רבה). לאור האמור, הוחלט להמתין עם יישום סעיף זה, עד לאחר ביצוע מדידה של הצלחת הטמעת התכנית בתוך משרדי הממשלה. במקביל, פועלת רשות התקשוב הממשלתי מול מספר גופים ציבוריים במטרה לקדם העברת מידע בינם לבין משרדי הממשלה בעתיד.<sup>17</sup>

## עבודת ועדות ההיגוי למימוש ההחלטה:

סעיף 6א – שיפור עבודת הוועדות ועבודה על פי 'נוהל עבודה לוועדות להעברת מידע'<sup>18</sup>

### סטטוס: יושם.

הנחיה בדבר עמידה בנוהל העבודה הופצה לוועדות בינואר 2019 כמכתב מטעם ראש רשות התקשוב הממשלתי. הנוהל פורט את תהליך העבודה הרצוי בטיפול בבקשות לקבלת מידע, תהליך העבודה למסירת מידע ולפרסומו.<sup>19</sup> הנוהל הופץ למנהלי אגפי מערכות מידע במשרדי הממשלה, סמנכ"ל שירות במשרדי הממשלה ולוועדות המשרדיות להעברת מידע, במטרה לשפר את עבודתן.

## מינוי ועדת ההיגוי:

סעיף 8 – מינוי ועדת ההיגוי לעניין העברת מידע בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, אשר חבריה יהיו: מנהל היחידה לשיפור השירות הממשלתי לציבור, נציג אגף התקציבים במשרד האוצר, נציג מנכ"ל משרד ראש הממשלה, נציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי ונציגים של ארבעה משרדי ממשלה רלוונטי.

### סטטוס: יושם.

וועדת ההיגוי לעניין העברות מידע בין המשרדים השונים הוקמה בחודש נובמבר 2016. בוועדה חברים נציגי היחידה לשיפור השירות ברשות התקשוב הממשלתי, נציג אגף התקציבים במשרד האוצר, נציג מנכ"ל משרד ראש הממשלה, נציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי ונציגים ממשרד התחבורה, משרד הבריאות, משרד הכלכלה, משרד המשפטים, רשות המיסים, ביטוח לאומי ורשות האוכלוסין וההגירה.<sup>20</sup>

## מעקב אחר יישום:

סעיף 9א וסעיף 9ב – להטיל על ועדת ההיגוי לעקוב אחר יישום סעיפים 1-11 להחלטה זו, ובכלל זה בחינת מידת התועלת בהשגת תכליתה וכשלים ביישומה; לגבש, בשיתוף משרדי הממשלה השונים, רשימת שירותים ממשלתיים שעליהם הם מופקדים, שלשם נתינתם דרוש מידע ממספר משרדים, כך שלגביהם תחול החובה בסעיפים 1(ב)-(ג) ובשים לב לעלויות התקציביות הנגזרות מהעברת המידע ולאפשרות המשפטית בהתאם לסעיף 1(א).

17. פגישה עם נציגי רשות התקשוב הממשלתי.

18. נספח א' – נוהל עבודה לוועדות להעברת מידע.

19. הנחיית ראש רשות התקשוב הממשלתי – נוהל עבודה לוועדות להעברת מידע.

20. החלטת ממשלה 1933 בעניין שיפור העברת המידע הממשלתי – דיווח לממשלה, 7 פברואר 2018.

## סטטוס: יושם חלקית

פרסום דו"ח בנושא התנהלות ועדות ההיגוי ואופן מעקב אחר יישום ההחלטה נכתב בשיתוף מטה ישראל דיגיטלית, אך נכון להיום, הפרסום מתעכב בשל קושי בסנכרון הגורמים. פרסום הדו"ח צפוי לאחר הקמת ממשלה חדשה והוא צפוי להכיל מידע לגבי התנהלות ועדת ההיגוי, מידת התועלת בהשגת תכליתה וכשלים ביישומה, רשימת שירותים ממשלתיים שעליהם הם מופקדים ועוד.

## גופים נוספים שעליהם חובה להעביר מידע:

סעיף 9 וסעיף 19 – להמליץ לממשלה, בתוך 9 חודשים מיום ההחלטה, על רשימה של גופים ציבוריים עליהם תוטל החובה להעברת מידע כאמור בסעיף 1 לעיל, וכן חובות נוספות בעניין העברת מידע. לצורך כך, להמליץ לממשלה על תיקון חקיקה לשם החלת החובות על גופים אלו, וכן להחלת החובות על משרדי הממשלה, לעניין העברת מידע, ככל שיידרש. בהמשך לאמור בסעיף 9(ג), ראש הממשלה ינחה לכנס את הגורמים הרלוונטיים כדי לבחון דרכים לקדם ולאכוף את האמור בהחלטה באמצעות חקיקה.

וועדת ההיגוי הונחתה להמליץ לממשלה, לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בזמן האמור לעיל, על רשימה של גופים ציבוריים נוספים עליהם תוחל המדיניות או חלקה וכן על תיקוני חקיקה לשם כך ולשם קידום ואכיפת מדיניות פעם אחת בלבד.

## סטטוס: לא יושם.

וועדת ההיגוי, בהסכמת מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, המליצה על המשך תהליכי יישום המדיניות, ולדחות את בחינת הצורך בתיקוני חקיקה, בהחלת המדיניות על גופים ציבוריים נוספים ובדרכים לקידום ואכיפת המדיניות, עד למועד השלמת התכנית המפורטת ליישום המדיניות שנקבעה בהחלטת הממשלה. נכון לתאריך כתיבת הדו"ח, לא התקבלה תכנית מפורטת ליישום המדיניות ולא הועברה רשימת גופים ציבוריים עליהן תוחל המדיניות או חלקה וכן תיקוני חקיקה.

## תכנית ליישום מדיניות "פעם אחת בלבד":

סעיף 19 – להגיש לממשלה, לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בתוך שנתיים ממועד קבלת החלטה זו תכנית מפורטת לאופן יישום מדיניות "פעם אחת בלבד" לכלל משרדי הממשלה. לפי המדיניות, משרדי הממשלה יעבדו כגוף אחד ובמידה ואחד המשרדים ביקש מידע מסוים מהתושב, אין משרד אחר רשאי לבקש את אותו המידע, שכן, המידע כבר מצוי בידי המשרדים. המדיניות נועדה לייעל את השירות הציבורי ולמנוע כפילויות בירוקרטיה וסחבת כלפי האזרחים במדינה. זאת במטרה לפשור את האזרח הפשוט מבירוקרטיה מסורבלת.

## סטטוס: לא יושם.<sup>21</sup>

הגשת תכנית אופן יישום מדיניות "פעם אחת בלבד" מפורטת נמצאת עדיין בתהליך כתיבה ולא פורסמה, וזאת, לדברי הגורמים, בשל אי בהירות בנוגע לשאלה מה תכלול התכנית ולאור הרצון לצבור ניסיון רחב יותר ביישום פנים משרדי. רשות התקשוב הממשלתי החליטה לבנות מדריך להעברת מידע למשרדים הממשלתיים במקום הגשת תכנית המדיניות אשר ישרת את תכלית יצירת המתודולוגיה המבוססת על ניסיון היישום, אך גם מדריך זה טרם פורסם.<sup>22</sup> (המדריך צפוי להתפרסם בתחילת שנת 2020).

21. מדיניות פעם אחת בלבד הקרויה "Ask Once" פורסמה בשנת 2018 לאחר מחקר של רשות התקשוב הממשלתי ומיפי השירותים המונקים על ידי הממשלה.

22. שיחה עם נציגי רשות התקשוב הממשלתי.

## תיקון תקנות הגנת הפרטיות:

סעיף 10 – להנחות את שרת המשפטים לתקן את תקנות הגנת הפרטיות בתוך 6 חודשים, ככל הניתן, ועד 9 חודשים לכל היותר ממועד החלטה זו. תיקון תקנות הגנת הפרטיות עוסק בחובת השוואת רמת האבטחה בין המערכת המוסרת את המידע למערכת המקבלת את המידע; הגדרה ברורה של היקף האחריות בהיבטי אבטחת מידע של הגוף המוסר; שיקוף הוראות מתאימות להסדרת עבודת הוועדות להעברת מידע והחלפת טופס א' בתוספת לתקנות בנוסח המצורף כנספח לדו"ח הצוות הבין-משרדי.

### סטטוס: לא יושם.

בשנת 2017 שרת המשפטים הונחתה לתקן את תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזרת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986 (להלן: "התקנות"). טיוטת תיקון לתקנות פורסמה להתייחסויות הציבור, אך טרם פורסם הנוסח הסופי לתקנות (נוסח התקנות נמצא בשלבים סופיים של עבודה במשרד המשפטים, אך התקנות טרם אושרו ונראה כי אלו ימתינו להקמת ממשלה חדשה).<sup>23</sup>

## פנייה למוסד לביטוח לאומי לשם אימוץ מדיניות פעם אחת בלבד:

סעיף 11 – שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים הונחה לפנות למוסד לביטוח לאומי בכדי לבחון את אימוץ הסעיפים הרלוונטיים בהחלטה זו, הנוגעים למינוי ממונה ליישום ההחלטה, מיפוי השירותים והצבת יעדים בתכניות העבודה וההנחיות לוועדות להעברת מידע.

### סטטוס: יושם חלקית

פנייה למוסד לביטוח לאומי התבצעה על ידי רשות התקשוב הממשלתי ואכן מונה ממונה ליישום ההחלטה ואף הוצגה המערכת לוועדות להעברת מידע. המוסד לביטוח לאומי דיווח כי ביצע מיפוי שירותים פנימי, אך זה מעולם לא הועבר לידי רשות התקשוב. מכאן שאינו מתבצע כחלק ממיפוי השירותים הממשלתי.<sup>24</sup>

## תקציב:

סעיף 13א – רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לטובת תוספת תקן כוח אדם

### סטטוס: יושם.

משיחה עם רשות התקשוב הממשלתי עולה כי אכן הקצתה משאבים מתקציבה לטובת תוספת תקן כוח אדם, אולם נתונים מפורטים אודות אותה תוספת כוח אדם לא נמצאו.<sup>25</sup>

## רכישת שירותי יעוץ ליישום "פעם אחת בלבד":

סעיף 13ד – רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לצורך מימוש החלטה זו בסך של מיליון ₪ בבסיס התקציב החל משנת 2017 עבור רכישת שירותי ייעוץ ליישום מדיניות "פעם אחת בלבד", בדגש על הרחבת המדיניות למידע ואישורים על אודות תאגידים.

23. ש.ם.

24. ש.ם.

25. ש.ם.

## סטטוס יישום: יושם.

בשנת 2017 רשות התקשוב הממשלתי הקצתה משאבים לצורך מימוש החלטה זו בבסיס התקציב לטובת רכישת שירותי ייעוץ ליישום המדיניות מחברת "קיימא" אשר בחנה את החסמים בהשמעת שירותי הממשלה לציבור בצורתם הדיגיטלית ובחנה גישות ותפיסות מקובלות לשירותי ממשל דיגיטלי. מהמחקר עלה כי יש לקדם ולהנגיש את השימוש בשירותי הממשלה הדיגיטליים באמצעות עיקרון "One Stop Shop" שאומר שיש לאפשר לאזרחים נקודת גישה אחת לכל המידע, השירותים והעסקאות שהממשלה נותנת על ידי כלל משרדי הממשלה ויחידות הסמך הממשלתיות. הרעיון הוא שהאזרח ייכנס לאתר "Gov.il" והיא תשמש אפליקציה אחת לכלל שירותי הממשלה. לפי המחקר, מדובר בצעד הכרחי להקלה על האזרחים בתהליכים ביורוקרטיים מול המדינה ולהסרת חסמים על ידי אתר אחיד שירכז את התהליך מול כל הגורמים הרלוונטיים. הממשק נועד לספק מענה הוליסטי, נגיש ויעיל לכלל השירותים והמידע המוצעים על ידי משרדי הממשלה השונים (בדומה לנעשה בקנדה בנושא רישוי עסקים).<sup>26</sup>

## צמצום גביית תשלומים עבור העברת מידע:

סעיף 14 – צמצום גביית התשלומים בידי משרדי הממשלה עבור העברת מידע והנגשת מאגרי מידע.

### סטטוס: יושם חלקית.

מלבד שני משרדים שלהם אישור חריג להמשך גבייה באופן מיוחד, קיימת הנחייה להפסקת גביית התשלומים בידי משרדי הממשלה ואכן מרבית משרדי הממשלה הפסיקו לגבות תשלום. במידה והסעיף לא מיושם על ידי אחד ממשרדי הממשלה, רשות התקשוב הממשלתי מתערבת בנידון (פתרון למשרדים אלו צפוי להיכלל כחלק מתקציב 2020 בכפוף לזמינות תקציבית וסדרי העדיפויות הממשלתיים).<sup>27</sup>

## הגנת סייבר:

סעיף 16 – היבטי הגנה בסייבר במימוש החלטה זו יסופלו בהתאם למדיניות הממשלה, להוראות הדין ולהנחיות הרגולטורים המוסמכים, ואין באמור בהחלטה זו כדי לגרוע מסמכויות הרשות הלאומית להגנת הסייבר והיחידה להגנת הסייבר בממשלה ברשות התקשוב הממשלתי.

### סטטוס יישום: יושם.

לנוכח איומי הסייבר ובהתאם לתוכנית האסטרטגית של רשות התקשוב הממשלתי, פעלה יחידת יה"ב בשנים האחרונות להקמת מרכז שליטה ובקרה ממשלתי. המרכז עוסק בין היתר בגיבוש תמונת מצב ממשלתית של היבטי הגנת הסייבר ובמתן מענה לאירועי סייבר. במסגרת ה-CERT הלאומי, הקימה יה"ב, בשיתוף מערך הסייבר הלאומי, את ה-SOC הממשלתי, אגב בניית יכולות ייעודיות ומתאימות לממשלה ולאיומים מולם היא ניצבת. משרדי הממשלה ויחידות הסמך ובכללם "ממשל זמין" מעבירים ל-SOC הממשלתי דיווחים הקשורים בהגנת הסייבר. יה"ב מרכזת ועדה מייעצת בנושא מעבר מערכות ממשלתיות לתשתיות ענן ואחראית לפרסום הנחיות מקצועיות בתחומי אבטחת מידע וסייבר לממשלה.

## פעילות סטטיסטית:

סעיף 18 – פעילות הנוגעת בסטטיסטיקה הלאומית תיעשה בהתייעצות עם הסטטיסטיקן הלאומי ויוקם צוות משותף של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ורשות התקשוב הממשלתי לטובת מנגנון תיאום והתייעצות בנושאים הנוגעים לסטטיסטיקה הלאומית בהחלטה זו.

26. תכנית אסטרטגית לשנים 2019-2021, רשות התקשוב הממשלתי.

27. רשות התקשוב הממשלתי, מתאריך 22 בספטמבר 2019.

### **סטטוס יישום: יושם**

סעיף זה התווסף עקב בקשתה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. במסגרת התדיינות לגבי נוסח הסעיף, הוחלט כי הקמת הצוות תהא ככל שיידרש ודיוניו יהיו בהתאם לצורך ולהתקדמות ביישום. נכון לתאריך כתיבת נייר המדיניות, טרם נדרשה הקמתו.<sup>28</sup>

### **קידום חקיקתי:**

סעיף 19 – בהמשך לאמור בסעיף 9(ג) ראש הממשלה מנחה לכנס את הגורמים הרלוונטיים, לרבות היועץ המשפטי לממשלה, כדי לבחון דרכים לקדם ולאכוף את האמור בהחלטה, בין היתר, באמצעות חקיקה.

### **סטטוס יישום: יושם חלקית.**

במסגרת עבודה על הצעת חוק לקידום הדיגיטל ובפרט שיפור השירותים לציבור, נבחנים נושאים שבהם עוסקת החלטת הממשלה, בתיאום עם מטה ישראל דיגיטלית ואגף התקציבים.

---

28. פגישה עם נציגי רשות התקשוב הממשלתי.

## טבלה מסכמת: סטטוס יישום המדיניות

מס	סעיף יישום	הסבר	סטטוס יישום
1	סעיף 1 – אימוץ עיקרי הדוח הבינמשרדי לשיפור העברת מידע בין משרדי הממשלה ויח' הסמך	ישנם משרדי ממשלה אשר יישמו את ההחלטה תוך אימוץ עיקרי הדו"ח, בעוד קיימים משרדים שלא יישמו את ההחלטה במלואה. לפי הנתונים, מרבית המשרדים ביצעו מיפוי נתונים, למעלה ממחצית מהמשרדים הנגישו את מערכות המידע שלהם ומרביתם עשו זאת באופן מקוון.	יושם חלקית
2	סעיף 2 – מיפוי כלל השירותים הניתנים לאזרחים ולעסקים וקביעת יעדים בתכנית העבודה לשנים 17-18	מיפוי ראשוני הושלם במרבית המשרדים ונמצא בשלבי תיקוף מתקדמים.	יושם
3	סעיף 3 וסעיף 11א – מינוי נציג בכיר מטעם המנכ"לים ליישום החלטת הממשלה ועדכון רשות התקשוב בדבר הנציג.	מנכ"לי המשרד ויחידות הסמך מינו מטעמים ממונים ליישום ההחלטה ב־43 משרדי ממשלה.	יושם חלקית
4	סעיף 4 וסעיף 13ב – להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי, להקים תשתית טכנולוגית מאובטחת לשיתוף מידע; בהתאם לכך יוקצה תקצוב חד פעמי לבניית תשתית טכנולוגית להעברת מידע בתיאום עם מערך הסייבר.	רשות התקשוב הממשלתי פועלת בשיתוף עם מערך הסייבר הלאומי להעמדת תשתית מאובטחת להעברות מידע בין המשרדים.	יושם
5	סעיף 5א – להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום עם ראש מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי להנחות מקצועית את משרדי הממשלה בדבר תהליך הטכנולוגי הנאות להעברת מידע בין המשרדים ולסייע בידם לפעול בטכנולוגיה זאת.	הוגדר תהליך הטכנולוגי לביצוע העברת מידע.	יושם
6	סעיף 5ב וסעיף 16 – להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי לפתח מערכת מחשוב רוחבית לניהול עבודת הוועדות להעברת מידע ולנהל את תהליך הטיפול בבקשות העברת המידע מול גורמים חיצוניים למשרד באמצעות המערכת שתפותח על ידי רשות התקשוב הממשלתי	רשות התקשוב פיתחה מערכת ייחודית עבור עבודת הוועדות הקרויה "מועד".	יושם
7	סעיף 5ג – להוות גורם מנחה בתחום שיתוף מידע בין משרדי ממשלה	רשות התקשוב הממשלתי ומטה ישראל דיגיטלית מהוות גורם מנחה	יושם
8	סעיף 7ד – פיקוח מנהלי של רשות התקשוב הממשלתי על עבודת הוועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה ופרסום דוח אחת לשנה המפרט את עמידת הוועדות בנוהל האמור.	דוח על הנעשה בוועדות להעברת מידע של משרדי הממשלה התפרסם בשנת 2017 בלבד, אך הדוח של שנת 2018 נכתב וטרם פורסם לציבור.	יושם חלקית



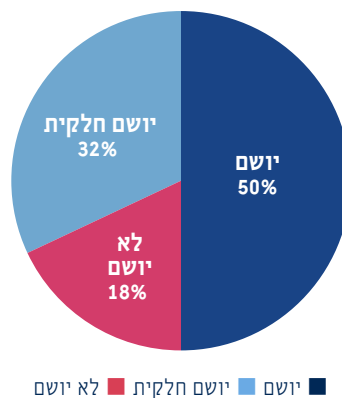
מס	סעיף יישום	הסבר	סטטוס יישום
9	סעיף 5 וסעיף 13 – הקצאת תקציב לתמרוץ משרדי הממשלה ליישום החלטת הממשלה מתוך התקציב הייעודי, בהסכמת ממונה התקציבים במשרד האוצר ומטה 'ישראל דיגיטלית' במשרד לשוויון חברתי.	בשנת 2017 לא הוקצה תקציב למשרדים ליישום החלטת הממשלה. בשנת 2018 פורסם קול קורא לתקצוב פרויקטים להעברות מידע על פי התחייבות לתוצרים מדידים.	יושם חלקית
10	סעיף 15 – עידוד גופים ציבוריים לשיתוף מידע, בהתאם לתקנות להגנת הפרט	לאור העובדה שמשרדים מעוניינים לבסס את התהליכים ולהשמיע את היישום באופן פנים משרדי ולאחר מכן לבצע בקרה ומעקב, קיים קושי בהרחבת הפעולה לגופים ציבוריים בשלב זה.	לא יושם
11	סעיף 6א – שיפור עבודת הוועדות ועבודה על פי 'נוהל עבודה לוועדות להעברת מידע	הנחיה בדבר עמידה בנוהל העבודה הופצה לוועדות בינואר 2019	יושם
12	סעיף 8 – מינוי ועדת היגוי לעניין העברת מידע	וועדת היגוי לעניין העברות מידע בין המשרדים השונים הוקמה בחודש נובמבר 2016.	יושם
13	סעיף 9א וסעיף 9ב – להטיל על ועדת ההיגוי לעקוב אחר יישום סעיפים 1-11 להחלטה זו	פרסום דו"ח בנושא התנהלות ועדות ההיגוי ואופן מעקב אחר יישום ההחלטה נכתב בשיתוף מטה 'ישראל דיגיטלית', אך נכון להיום, הפרסום מתעכב בשל קושי בסנכרון הגורמים.	יושם חלקית
14	סעיף 9ג וסעיף 19 – להמליץ לממשלה, על רשימה של גופים ציבוריים עליהם תוטל החובה להעברת מידע כאמור בסעיף 1 לעיל, וכן חובות נוספות בעניין העברת מידע	וועדת ההיגוי, בהסכמת מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, המליצה על המשך תהליכי יישום המדיניות, ולדחות את בחינת הצורך בתיקוני חקיקה, בהחלט המדיניות על גופים ציבוריים נוספים ובדרכים לקידום ואכיפת המדיניות, עד למועד השלמת התכנית המפורטת ליישום המדיניות שנקבעה בהחלטת הממשלה	לא יושם
15	סעיף 9ד – להגיש לממשלה בתוך שנתיים ממועד קבלת החלטה זו תכנית מפורטת לאופן יישום מדיניות 'פעם אחת בלבד' לכלל משרדי הממשלה.	הגשת תכנית אופן יישום למדיניות 'פעם אחת בלבד' מפורטת נמצאת עדיין בתהליך כתיבה ולא פורסמה, בשל אי בהירות בנוגע לשאלה מה תכלול התכנית.	לא יושם
16	סעיף 10 – תיקון תקנות הגנת הפרטיות	בשנת 2017 שרת המשפטים הונחתה לתקן את תקנות הגנת התשמ"ו-1986. טיוטת תיקון לתקנות פורסמה להתייחסויות הציבור, אך טרם פורסם הנוסח הסופי לתקנות.	לא יושם
17	סעיף 11 – פנייה למוסד לביטוח לאומי לשם אימוץ מדיניות פעם אחת בלבד	פנייה למוסד לביטוח לאומי התבצעה על ידי רשות התקשוב הממשלתי ואכן מונה ממונה ליישום ההחלטה ואף הוצגה המערכת לוועדות להעברת מידע. המוסד לביטוח לאומי דיווח כי ביצע מיפוי שירותים פנימי, אך זה מעולם לא הועבר לידי רשות התקשוב. מכאן שאינו מתבצע כחלק ממיפוי השירותים הממשלתי	יושם חלקית

מס	סעיף יישום	הסבר	סטטוס יישום
18	סעיף 13 א – רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לטובת תוספת תקן כוח אדם הנתונים בנושא.	רשות התקשוב הממשלתי הקצתה משאבים מתקציבה לתוספת כח אדם, אך לא פורסמו הנתונים בנושא.	יושם
19	סעיף 13 ד – רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לצורך מימוש החלטה זו בסך של מיליון 9 בבסיס החל משנת 2017 עבור רכישת שירותי ייעוץ ליישום מדיניות פעם אחת בלבד, בדגש על הרחבת המדיניות למידע ואישורים על אודות תאגידים	בשנת 2017 רשות התקשוב הממשלתי הקצתה משאבים לצורך מימוש החלטה זו בבסיס התקציב לטובת רכישת שירותי ייעוץ ליישום המדיניות	יושם
20	סעיף 14 – צמצום גביית התשלומים בידי משרדי הממשלה עבור העברת מידע והנגשת מאגרי מידע	מלבד שני משרדים שלהם אישור חריג להמשיך גבייה באופן מיוחד, קיימת הנחייה להפסקת גביית התשלומים בידי משרדי הממשלה ואכן מרבית משרדי הממשלה הפסיקו לגבות תשלום. במידה והסעיף לא מיושם על ידי אחד ממשרדי הממשלה, רשות התקשוב הממשלתי מתערבת בנידון.	יושם חלקית
21	סעיף 16 – היבטי הגנה בסייבר במימוש החלטה זו יטופלו בהתאם למדיניות הממשלה, להוראות הדין ולהנחיות הרגולטורים המוסמכים	לנוכח איומי הסייבר ובהתאם לתוכנית האסטרטגית של רשות התקשוב הממשלתי, פעלה יחידת יה"ב בשנים האחרונות להקמת מרכז שליטה ובקרה ממשלתי.	יושם
22	סעיף 18 – פעילות הנוגעת בסטטיסטיקה הלאומית תיעשה בהתייעצות עם הסטטיסטיקן הלאומי ויוקם צוות משותף של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ורשות התקשוב הממשלתי לטובת מנגנון תיאום והתייעצות בנושאים הנוגעים לסטטיסטיקה הלאומית בהחלטה זו.	הוחלט כי הקמת הצוות תהא ככל שיידרש ודינו יהיו בהתאם לצורך ולהתקדמות ביישום. נכון לתאריך כתיבת נייר המדיניות, טרם נדרשה הקמתו	יושם

## מסקנות ותובנות

תהליך יישום החלטת הממשלה מבוסס על הצורך בשיתוף פעולה מלא עם משרדי הממשלה, בדגש על אגפי מערכות המידע ואגפי השירות במשרדי הממשלה ויחידות הסמך ומעורבות ניהולית בכירה הכוללת שילוב הנושא ביעדי המשרד, כתנאי לקידום החזון והיעדים המוצגים בהחלטת ממשלה 1933. לדברי נציגי רשות התקשוב הממשלתי המתכללים את ההחלטה הנדונה, אי שיתוף הפעולה בין הרשות לבין גורמי הממשלה השונים עלול לגרום לעצירה של התקדמות ההחלטה בשל תעודוף נמוך של יישומה, על אף חשיבותה הרבה. **מדובר ביישום סיזיפי הכולל** חשיפת מאגרי מידע ועבודה בין משרדית סבוכה **ולכן על אף ההבנה שבחשיבות הנושא, היא נדחקת לעיתים לשוליים, לטובת החלטות המצויות בליבת העשייה ובלב השיח הציבורי והתקשורת.**

עם זאת, חשוב לציין **שמרבית ההחלטה יושמה בהצלחה** 11 סעיפים מתוך 22 בוצעו במלואם (50%) ו-7 סעיפים בוצעו באופן חלקי (32%) ורק 4 לא יושמו בכלל (18%) וכי רשות התקשוב הממשלתי משתפת פעולה עם כל גורמי העניין הרלוונטיים, כולל ארגוני חברה אזרחית, וביניהן "המרכז להעצמת האזרח" בכתבת דוח זה.



מבדיקת יישום ההחלטה, עולים מספר חסמים מרכזיים:

**חסור תאום בין משרדי:** הבא לידי ביטוי בכפילות בין רשות התקשוב הממשלתי לבין מטה ישראל דיגיטלית וחלוקת עבודה לא ברורה בין הגופים. ניתן לראות דוגמה בולטת לכך בסעיפים: סעיף 1 א', סעיף 2 א' ב', סעיף 5 ד', סעיף 9 א' ב' ג' ד', סעיף 10, סעיף 19. חוסר התאום בין שני הארגונים מוביל לאי התאמה בהגדרת היעדים ותפיסתה הכוללת של התכנית.

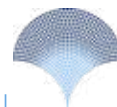


**גורם מתכלל:** כאמור, רשות התקשוב מהווה גורם מתכלל של מהלך זה, דבר הנתפס לרוב כ"מאפשר יישום" הנחשב למשמעותי בקידום היישום של החלטות. עם זאת, הרשות קיבלה סמכויות מעטות של מעקב ודיווח, **ללא "שיניים" או סמכויות אכיפה ממשיות, ועל כן נשענת בעיקר על שיתוף הפעולה של המשרדים האחרים. מצב זה מהווה בפועל חסם ליישום ההחלטה.** יש לציין כי הרוב המוחלט של משרדי הממשלה, מעל ל-75%, מינו ממונה לנושא, כנדרש בהחלטה, וכן ערכו מיפוי מאגרים. אולם, כאשר אלו התבקשו לפעול ליישום ההחלטה יותר ממחצית מהמשרדים לא עשו כן – לא העמידו תכנית הנגשה ולא פעלו להנגשת מידע. ממצאים אלו מחזקים את הטענה שבהיעדר סמכות בעלת כוח פיקוח ואכיפה אקטיבית, נוצר חסם המקשה על תכלול ויישום ההחלטה באופן רוחבי ואחיד בכלל משרדי הממשלה.



**פורס מאזור:** חסם המציין התערבות של כוח גדול המונע את יישום ההחלטה. במקרה זה הכוונה היא להתפזרות הממשלה בדצמבר 2018, הבחירות החוזרות והעדר יכולת בניית ממשלה חדשה עד לכתיבת שורות אלו (נובמבר 2019). התרחשויות אלו הביאו לפגיעה ביישום חלק מסעיפי ההחלטה כגון פרסום





דוחות הפיקוח על ועדות העברת המידע במשרדים אשר ממתין להרכבת הממשלה החדשה (סעיף 15) ותיקון תקנות הגנת הפרטיות (סעיף 10) אשר נוסחן גובש ועבר להערות הציבור אך אישורן תקוע גם הוא בשל העדר ממשלה.

מתוך בחינת הנושא עלה כי במטרה לבצע פעולות רוחב ביעילות, יש להעניק סמכויות מקיפות לגורם המתכלל מעבר לפיקוח ודיווח, על מנת לייצר שינוי מהותי מתוך משרדי הממשלה בצורה אחידה, כך שהעברת המידע והנגישות אליו תהיה יעילה ותביא ליישום מלא של החלטת הממשלה. יתר על כן, נראה כי מרבית משרדי הממשלה עסוקים ביישום החלטות מרובות, ובשל משאבי זמן מוגבלים, יישום החלטה כלל ממשלתית, שעל קידום יישומה לא חלות סנקציות, נדחקות לעיתים לשוליים.

## מקורות

החלטת ממשלה מס' 1933 – שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור. נוהל עבודת הוועדות להעברת מידע (מתוך החלטת ממשלה מספר 1933 (שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור – נספח א').

החלטת ממשלה 1933 בעניין שיפור העברת המידע הממשלתי – דיווח לממשלה, 7 פברואר 2018. החלטת ממשלה 2097 הרחבת תחומי פעילות רשות התקשוב הממשלתי, עידוד חדשנות במגזר הציבורי וקידום המיזם הלאומי "ישראל דיגיטלית".

החלטה מס' 5155 משנת 2012 – סיוע בבדיקת מיצוי זכאות להטבות הנלוות לגמלאות שמשלם המוסד לביטוח לאומי החלטה מס' 1998 משנת 2010 – דיווח מקוון חודשי ושיתוף מידע בין הגופים השונים. היחידה לשיפור השירות הממשלתי לציבור, דוח מסכם צוות לשיפור העברת מידע בין משרדי ממשלה ויחידות הסמך, יולי 2016.

[https://www.gov.il/BlobFolder/policy/final\\_report\\_to\\_improve\\_the\\_transfer\\_of\\_information\\_offices\\_and\\_units/he/RecommendationsReportOnDataFlowImprovement160728.compressed.pdf](https://www.gov.il/BlobFolder/policy/final_report_to_improve_the_transfer_of_information_offices_and_units/he/RecommendationsReportOnDataFlowImprovement160728.compressed.pdf)

סיכום הקצאת תקציב – החלטת ממשלה 1933.

ממשל זמין "האם אפשר להפוך את הביורוקרטיה להיסטוריה?", חברת קיימא מעבדות.

<https://kayma.com/government.html>

חוק הגנת הפרטיות תשמ"א, 1986.

מבט על, רשות התקשוב הממשלתי 2019.

Open Government Partnership

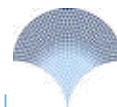
<https://www.opengovpartnership.org/about/>

רחל רן, הנחיות רשות התקשוב הממשלתי – העברת המידע הממשלתי – יישום והעברות מידע בשירותים דיגיטליים, 1 ביולי 2019.

<file:///Users/nettalavi/Desktop/Inter-governmental%20data%20transfer%20%E2%80%93%20Ask%20Once%20Policy%20Implementation%20for%20Digital%20Services.pdf>

רחל רן, הנחיות רשות התקשוב הממשלתי – העברת המידע הממשלתי – שימוש במערכת מוע"ד, 1 במאי 2019. [https://www.gov.il/BlobFolder/policy/inter\\_governmental\\_data\\_transfer\\_using\\_moed\\_system/he/Inter-governmental%20data%20transfer%20%E2%80%93%20Using%20Moed%20system.pdf](https://www.gov.il/BlobFolder/policy/inter_governmental_data_transfer_using_moed_system/he/Inter-governmental%20data%20transfer%20%E2%80%93%20Using%20Moed%20system.pdf)

דבר ראש רשות התקשוב הממשלתי, נוהל עבודה לוועדות להעברת מידע, 13 בינואר 2019. <file:///Users/nettalavi/Desktop/%D7%9E%D7%9B%D7%AA%D7%91%20%D7%A8%D7%90%D7%A9%20%D7%A8%D7%A9%D7%95%D7%AA%20%D7%94%D7%AA%D7%A7%D7%A9%D7%95%D7%91%20%D7%94%D7%9E%D7%9E%D7%A9%D7%9C%D7%AA%D7%99%20-%20%D7%9E%D7%A2%D7%A8%D7%9B%D7%AA%20%D7%9E%D7%95%D7%A2%D7%93.pdf>



## נספח א' – נוהל עבודת הוועדות להעברת מידע, בתוך החלטת ממשלה 1933

הנגשת מאגרים	ממוצע כללי
מינוי ממונה – משקל מציון כולל 10%	98%
מיפוי מאגרים – משקל מציון כולל 30%	75%
תכנית הנגשה – משקל מציון כולל 30%	46%
ביצוע הנגשה 30%	55%
מונגש באוטומציה (בנוס) – משקל מציון כולל 5%	26%
צריכה בהורדות (בנוס) – משקל מציון כולל 5%	29%
<b>ציון משוקלל הנגשת מאגרים</b>	<b>65%</b>

העברות מידע	ממוצע כללי
מינוי ממונה העברות מידע – משקל מציון כולל 10%	96%
פעילות ועדה להעברות מידע – משקל מציון כולל 10%	75%
קטלוג האישורים – משקל מציון כולל 20%	59%
מיפוי השירותים – משקל מציון כולל 20%	73%
יישום העברות מידע – משקל מציון כולל 20%	46%
מסירת מידע – משקל מציון כולל 20%	12%
<b>ציון משוקלל העברות מידע</b>	<b>55%</b>
<b>ציון משוקלל העברות מידע – מתוקנן</b>	<b>63%</b>



