



**המשרד לביטחון הפנים
הייעוץ המשפטי**

לכבוד:
משתתפי הדיון,

**הנדון: ועדה לבחינת אופן יישום בדיקות התאמה תעסוקתית במשטרה בהתאם
לפקודת המשטרה**

ביום 11.2.2019 התקיימה ישיבה רביעית בנושא שבנדון בראשות יו"ר הוועדה - מר יואל הדר, יועמ"ש המשרד לביטחון הפנים, ובהשתתפות חברי הוועדה שלהלן:
נציגי המשרד לביטחון הפנים: מר **דני קריבו**, סמנכ"ל - חבר, מר **חיים אמיגה**, עו"ד - חבר.
נציגי משטרת ישראל: תנ"צ **אבי ביטון**, מפקד מרחב שרון במשטרה - חבר, נצי"מ **אלעזר כהנא**, סגן יועמ"ש המשטרה - חבר, נצי"מ **אתי מאירסון**, ראש יחב"מ - חברה.

עיקרי הדברים שעלו במהלך הדיון:

- א. **בדיקת התאמה תעסוקתית למפכ"ל** - עם בחינת ההצעה, התקבלה החלטה להמליץ על קידום הצעת לתיקון פקודת המשטרה באופן שיחיל את בדיקת ההתאמה התעסוקתית לרבות בדיקת הפוליגרף אף על המפכ"ל. ניתן יהיה לבצע בדיקה זו על ידי גורם חיצוני למשטרה בדומה להליך הבדיקה שעוברים שוטרי יחידת היחב"מ.
- ב. **שינוי רשימת הזכאים בעיון בחומר הבדיקה** - הוועדה סברה שיש להמליץ על תיקון החוק באופן שתורחב רשימת הזכאים לעיון בחומר הבדיקה, ולצרף אף את היועמ"ש לממשלה לרשימה זו וכן גורמים שהיועמ"ש לממשלה הסמיך לשם כך. לצורך יישום סעיף זה יש לקבל את התייחסותו של היועמ"ש לממשלה.
- ג. **שינוי חברי מותב הוועדה לבדיקת התאמה לתפקיד ו/או שינוי סמכויותיה** - הוועדה מצאה לנכון להמליץ על צמצום רשימת חברי הוועדה, כך שראש מחלקת המשמעת של משטרת ישראל לא יהיה חבר ועדה, ככל שחומרי הבדיקה מתייחסים לבדיקה עיתית או טרם מינוי לתפקיד.



המשרד לביטחון הפנים
הייעוץ המשפטי

ד. שינוי הדיווח ליועץ המשפטי לממשלה - סוגיה זו נבחנה ונמצא, כי אין מקום לביצוע שינויים ביחס להיקף הדיווח הקיים.

ה. גיבוש נוהל והנחיות מקצועיות בדבר אופן בדיקת פוליגרף בהתאם לסעיף 24 לפקודת המשטרה או 7(ג) להוראות המשטרה - נמסר כי גיבוש הנוהל וההנחיות נמצא בשלבים מתקדמים והוסכם כי יש לסיים גיבוש זה בדחיפות המתבקשת.

ו. אי שיתוף פעולה של הנבדק בהליך הבדיקה בכל שלב שהוא ונקיטה בפיטורין בגין כך - בשלב זה הובהר לחברי הוועדה, כי קצין משטרה בכיר מדרגת נצ"מ ומעלה מסווג כ"רז רגיש" - כשסיווגו זה הוא תלוי דרגה ולא תלוי תפקיד. מכאן, שאי שיתוף פעולה שלו במהלך הבדיקה, מונע ממנו סיווג זה, ולמעשה, אינו מאפשר את המשך שירותו במשטרה, משום שאין אפשרות להציבו בתפקיד אחר בדרגה זו, וזאת לעומת שוטר בדרגה נמוכה שקיימת לגביו האפשרות להעבירו לתפקיד אחר מסווג פחות - ומכאן, שפיטוריו אינם בהכרח מתחייבים אלא נשקלים בכל מקרה לגופו.

ז. המשקל שיש ליחס לתוצאות בדיקת הפוליגרף - הובהר לחברי הוועדה, שבבואה לקבוע את ההתאמה התעסוקתית, ר' יחב"מ בוחנת את כלל ממצאי הבדיקה, מבלי להסתמך באופן בלעדי על תוצאות בדיקת הפוליגרף.

ח. בחינת הליכי הסינון ועיבוד המידע, מהגורם המבצע את הבדיקה, לכל גורם אחר המוסמך לקבל את חומרי הבדיקה ביחס לשוטר: מקרים שיועברו מר' יחב"מ לבחינת המפכ"ל - במסגרת בחינת הנושא, סברה הוועדה כי לאור העובדה שהליך הבדיקה נועד בעיקרו לוודא התאמה תעסוקתית ולא לשם נקיטה באמצעים מנהליים/פיקודיים, יש מקום להמליץ כי מקום בו החליטה ר' יחב"מ כי קיימת התאמה תעסוקתית, כשבצד כך נמצאו אי אילו ליקויים בתפקוד הנבדק, הרי שאלו יועברו על ידה לידיעת הוועדה בראשות המפכ"ל - רק במקרים המשמעותיים יותר, קרי אלה המחייבים נקיטה בצעדים מנהליים/פיקודיים בעלי משקל (פיטורין, העברה מתפקיד עיכוב קידום לתקופה משמעותית וכו'), ולא בכל מקרה שעתיד לכל היותר להסתיים בצעד מנהלי פיקודי מינורי יחסית (הדרכה, הערה, עיכוב קידום לתקופה קצרה, ראיון אזהרה וכו').

ט. פער המידע הקיים בין המפכ"ל לבין השר לביטחון הפנים בכל הנוגע לקצינים בכירים - צוין כי לא קיים פער בין המפכ"ל לבין השר, הובהר כי השר מקבל את הממצאים אותם מקבל המפכ"ל בהתאם לדרישתו הספציפית, ביחס למקרה כזה או



**המשרד לביטחון הפנים
הייעוץ המשפטי**

אחר. בנוסף, צוין כי דיווח לשר על החלטת מפכ"ל לנקוט בצעד מנהלי/פיקודי כזה או אחר כנגד קצין בכיר, בעקבות ממצאי בדיקת ההתאמה התעסוקתית, יעוגן במסגרת "נוהל עדכון השר בהליכים פליליים, מנהליים, משמעתיים במשטרה ובשב"ס" הקיים בנושא.

י. הוועדה דנה פעם נוספת בנושא הראשון המופיע ברשימת הנושאים הנדרשים לבחינה- שינוי הנושאים שניתן לבדוק או השאלות שניתן יהיה לשאול במסגרת הליך בדיקת הפוליגרף: מעמדת הגורם המקצועי, כפי שהוצגה בוועדה, עלה כי צמצום רשימת הנושאים או השאלות כרוך בקושי מקצועי ואף עלול לפגוע בהליך הבדיקה - שמחייבת היחשפות למידע רחב יותר – בכדי שניתן יהיה לאתר מתוכו את המידע הרלוונטי לשאלת ההתאמה התעסוקתית. משכך, הוחלט שאין מקום לצמצם את רשימת הנושאים והשאלות, וזאת למעט השמטת הסיפא של סעיף 7(ז)(ד) להוראות המשטרה: "או קיום קשרים אישיים בניגוד לפקודות המשטרה".

יא. תחימת זמן בנושא ניצול יחסי מרות- מבלי לגרוע מהאמור בסעיף ד לעיל, בישיבה השנייה שנערכה בוועדה, הוחלט כי בנושא ניצול יחסי מרות, תבחן אפשרות ע"י נציגי המשטרה לקבוע תחימת זמן, כך שהמתשאלים לא ישאלו נבדק אודות אירוע מן הסוג הזה, שנערך לפני 15 שנה או יותר. סוכם כי נציגי המשטרה יבחנו את הנושא ויעדכנו את הוועדה. הוועדה עודנה ממתינה לעדכון האמור. בישיבה זו, הובהר כי בטרם קבלת ההחלטה לתחימת הזמן כאמור, יובא הנושא לבחינתו של פרקליט המדינה.

[REDACTED]

הושחר ע"פ על 9(א)(1) לחוק.

יג. סקר- בעניין סקר ממד"ה, ציינו נציגי המשטרה שהנושא בטיפול ויידעו את גורמים הרלוונטיים שיש להציג תשובות בעניין עד תחילת מרץ.



מדינת ישראל



המשרד לביטחון הפנים הייעוץ המשפטי

יד. עם סיומה של הישיבה, סוכם כי יועבר לעיונם של חברי הוועדה, מבעוד מועד, תמצות מסקנות הביניים שעלו עד עתה מדיוני הוועדה. בישיבה הקרובה תעבור הוועדה על מסקנות אלו, ותצביע אם להכניסם לרשימת ההמלצות שיועברו לשר. בישיבה נוספת שנקבעה לוועדה, יבחנו חברי הוועדה את הממצאים שיתקבלו מהסקר ויבחנו כיצד לשלבם בהמלצות כאמור.

בברכה,
אריאל רייס, עו"ד
מזכיר הוועדה