



הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד התקשורת

י"א ניסן תשע"ט
16 אפריל 2019

לכבוד:

[REDACTED]

[REDACTED]

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 – החלטת הממונה

סימוכין: בקשה מספר - 00044

1. במשרדנו נתקבלה עמדתך לפנייה לפי סעיף 13 לחוק חופש המידע (להלן "החוק") בנוגע לבקשות המידע שבסימוכין.
2. במענה לעמדתך, אבקש להשיבך כדלקמן:

- א. לאחר שבחנתי את עמדתך, ושקללתי את מכלול השיקולים לאי מסירת המידע למול הצורך שבמסירת המידע על פי החוק, החלטתי לדחות חלקית את עמדתך. זאת משום שהצורך למסירת המידע גובר על שאר השיקולים שהוצגו וזאת בכפוף לתנאים שיצוינו בהמשך.
- ב. ראשית לגבי טענתך כי יש להעדיף את פעילותה התקינה של הועדה על פני מסירת המידע לפונה, אבקש להשיב כי ועדת האיתור סיימה זה מכבר את תפקידה ומשכך טענה זאת אינה רלוונטית לשקילת אי מסירת המידע האמור.
- ג. לגבי טענתך כי אין למסור את המידע על מנת לשמור על ביטוי חופשי של חברי ועדת האיתור (מניעת אפקט מצנן). אני מקבל את עמדתך, החלטתי המופיעה בסעיף 2-ו'ז' בהמשך נותנת לעמדתנו פתרון מספק לטענתך זו.
- ד. נוסף לכך טענת כי יש לראות בטבלאות ניקוד המועמדים כטיוטה או המלצה בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק, כאן אבקש להפנותך ללשון החוק: "מידע בדבר דיונים פנימיים, תרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, חבריהן או יועציהן, או של דברים שנאמרו במסגרת תחקיר פנימי, וכן חוות דעת, טיוטה, עצה או המלצה, שניתנו לצורך קבלת החלטה..." , לאחר ששקלתי את טענתך ולאור החלטתי בעניין ההשחרות החלטתי שלא קיים סיכון לפגיעה בעבודת חברי ועדת האיתור, ומשכך להעביר את המידע בהשחרות כמפורט בהמשך.
- ה. כמו כן אבקש לציין כי טענתך הנוגעת למניעיו ואו כוונותיו של הפונה אינה רלוונטית להליך שקילת האפשרות למסירת המידע או אי מסירתו שכן על פי החוק זכותו של כל



**הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד התקשורת**

אדם לבקש כל מידע מהרשות הציבורית ואין בכוונותיו או במניעיו להוות חלק מהליך קבלת ההחלטות או להשפיע על הליך זה.

1. לגבי טענתך שיש לשמור על פרטיות של חברי הועדה אשיב כי בהקשר לטענה זו קיבלתי את עמדתך ועמדתו של צד שלישי נוסף, לפיה יש להסתיר את פרטי כל המועמדים ואת פרטי חברי הועדה לצורך שמירה על פרטיותם בהתאם לחריג שבסעיף 9(א)(3) לחוק בעניין מידע המהווה פגיעה בפרטיותו של אדם. יצוין כי בהתאם למידע שנמסר לי כך נוהגת לפעול נציבות שירות המדינה במקרים דומים.

2. משכך, החלטתי למסור את המידע כפי שמצורף למכתבי זה ובכפוף לתנאים הבאים:
1) הדפסת טבלאות הניקוד מחדש כך שלא יוכלו המעריכים להיות מזהים על ידי כתב ידם. כמו כן יוסרו הערות שנכתבו על ידי המערכים על הדפים המודפסים.

2) השחרת שמות המעריכים.

3) השחרת כלל שמות המועמדים (כולל שמה של הגבי מישל קרמרמן דקל).

3. כנגד החלטה זו, עומדת לך הזכות להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים וזאת בתוך 45 ימים מיום קבלת הודעה זו.

4. בהתאם לכך, המידע לא יימסר כל עוד לא חלפה התקופה להגשת העתירה או כל עוד לא יוחלט בעתירה ככל שתוגש. ככל שהנכם מוותרים על זכותכם להגיש עתירה, נבקש שתודיעו לנו בכתב ע"מ למסור את המידע.

בכבוד רב,

מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק:

גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת