

ZINGER DANA & Co.
LAW FIRM

זינגר דנה ושות'
משרד עורכי דין

27 Keren Hayesod St. רח' קרן היסוד 27
Jerusalem 9418815 ירושלים
Phone 02-6220990 טלפון
Fax 02-6220999 פקסימיליה
jer@zinger-law.co.il

7 Metsada St. רח' מצדה 7
B.S.R. 4 ב.ס.ר. 4
Bnei-Brak 5126112 בני ברק
Phone 02-6220985 טלפון
Fax 02-6220979 פקסימיליה
tlv@zinger-law.co.il

Shalom Zinger, Adv. שלום זינגר, עו"ד
Sarit Dana, Adv. שרית דנה, עו"ד
Eyal Gur, Adv. איל גור, עו"ד
Gilat Eyal, Adv. גילת אייל, עו"ד
Shani Singer, Adv. שני זינגר, עו"ד
Yaniv Sapir, Adv. יניב ספיר, עו"ד
Neta Arbiv Ben-Gal, Adv. נטע ארביב בן-גל, עו"ד
Tal Tsafrir, Adv. טל צפירי, עו"ד
Adi Stein, Adv. עדי שטיין, עו"ד
Sharon Roberts, Adv. שרון רוברטס, עו"ד

Dr. Gadi Rubín, Adv. ד"ר גדי רובין, עו"ד
Ahaz Ben-Ari, Adv. אחז בן ארי, עו"ד
Kobi Ivatsin, Adv. קובי איבצן, עו"ד
Andrew Vereshagin, Adv. אנדריי ורשצ'ין, עו"ד

ח' באלול התשפ"ד
11 בספטמבר 2024

לכבוד:
מנכ"לית המועצה האזורית נחל שורק
הגברת יהודית אמיר

הנדון: יגאל מעודד – נבחר ציבור וסגן ראש העיר במ.א נחל שורק – חו"ד והסדר ניגוד עניינים

- נתבקשנו לחוות דעתנו באשר למינוי של מר יגאל מעודד, בעל ת"ז: 022767990, תושב יד בנימין, לנבחר ציבור בהתאם לכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרי הציבור ברשויות המקומיות שנקבעו ביום ה' בתשרי התשמ"ה על ידי המרכז לשלטון מקומי.
- המועצה האזורית נחל שורק משתרעת על פני 28,000 דונם בשוליים הדרומיים של מטרופולין תל אביב, בגבול המחוזות: מרכז, דרום וירושלים, ומאגדת בתוכה 7 ישובים המאוכלסים באוכלוסייה חרדית ודתית לאומית. שמות היישובים המצויים בתחומי אחריותה של המועצה: יד בנימין, בני ראם, בית חלקיה, יסודות, נצר חזני, גני טל וחפץ חיים.
- למועצת הרשות נבחרו 8 חברים סך הכל, (לא כולל ראש הרשות), כאשר החלוקה בין היישובים היא נציג אחד לכל יישוב מהיישובים שצוינו לעיל ושני נציגים ליישוב הגדול ביותר, יד בנימין.
- מר מעודד, יליד 1967, תושב יד בנימין (ישוב במועצה), נבחר ציבור ומונה לסגן ראש המועצה (ללא שכר).

5. בהתאם להוראות הדין מר מעודד מילא שאלון שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים לבחרי ציבור והצהיר כי בתו מועסקת על ידי החברה הכלכלית לנחל שורק (תאגיד עירוני) כמוזכירה בבית ספר. מעבר לאמור ללא קשרים משפחתיים לחברי מועצה או לראש המועצה וללא חברות בדירקטוריונים ובהנהלות בגופים אחרים.

ניגוד עניינים

6. הדין בישראל אוסר על עובד ציבור להימצא במצב בו קיימת אפשרות שיהיה נתון בניגוד עניינים בין ענייניו האישיים ובין תפקידו הציבורי או בין שני תפקידים ציבוריים שהוא ממלא. עובד הציבור, המפעיל סמכות, מקבל החלטה או ממלא תפקיד לגבי נושא מסויים, אסור ככלל שיהיה לו עניין אחר, אישי או מוסדי, באותו נושא. הסיבה לכך ברורה, והיא נעוצה בחשש שהעניין האחר שיש לאותו עובד ציבור ישפיע על דרך פעולתו או על שיקול הדעת שלו בהפעילו את סמכותו השלטונית, בהחלטות המתקבלות על ידו וכד'. סיבה נוספת לכלל עקרוני זה נעוצה בצורך להבטיח את אמון הציבור במערכת הציבורית, שעלול להיפגע אם הציבור יחשוש שמא השיקולים העומדים ביסוד החלטותיו ופעולותיו של עובד הציבור אינם רק השיקולים הנובעים מתפקידו הציבורי אלא גם כאלה שמקורם בעניין אישי שלו או בתפקיד אחר שהוא ממלא. המונח "עובד ציבור" לעניין זה, הוא מונח בעל משמעות רחבה, והוא כולל, הלכה למעשה, את כל מי שממלא תפקיד בשירות הציבורי, לרבות עובדי הרשות המקומית, או חברים בגופים מעין שיפוטיים דוגמת ועדת הערר לענייני ארנונה.

7. עיקרון זה, על אף היותו עיקרון כללי ועצמאי החל על כלל רשויות השלטון, ללא צורך בהוראה חקוקה מיוחדת, מצא ביטוי לאורך השנים, גם בהוראות חוק רבות ושונות, בכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשויות המקומיות שנקבעו על ידי היועץ המשפטי לממשלה, בפסיקת בתי המשפט ובחוזרי המנהל הכללי של משרד הפנים. כך, לדוגמה, קובע חוזר המנהל הכללי של משרד הפנים 2/2011 שעניינו "נוהל לבדיקה ומניעת ניגוד עניינים אצל עובדי הרשויות המקומיות" כי "עובד ציבור, ובכלל זאת, עובד רשות מקומית, עלול להימצא במצב של חשש לניגוד עניינים בעבודתו הציבורית כאשר עניין שעליו הוא מופקד בתפקידו הציבורי עלול להתנגש בעניין אחר שלו, או בתפקיד אחר שהוא ממלא".

8. נהוג להבחין לעניין זה בין שני סוגים עיקריים של ניגוד עניינים, הבחנה אשר משפיעה אף על אופן ההתמודדות עם החשש לקיומו - "ניגוד עניינים אישי", קרי מצב שבו לעובד ציבור עשוי להיות עניין אישי בהחלטה או במעשה המינהלי או שעניין אישי שלו עשוי להיות מושפע מהם; ו"ניגוד עניינים מוסדי", שהוא מצב דברים שבו עובד הציבור ממלא תפקיד ציבורי נוסף, העשוי להיות רלוונטי לתפקיד הציבורי במסגרתו נדרש עובד הציבור להפעיל סמכות או שיקול דעת. החשש במקרה זה הוא כי עובד ציבור, ייתן, במסגרת תפקידו הציבורי, משקל לאינטרסים ציבוריים הנוגעים לתפקיד האחר, אשר אינם אמורים להילקח בחשבון במסגרת תפקידו הראשון או תוך מתן משקל יתר לשיקולים אלה. נעמוד להלן ביתר פירוט על הבחנה זו.

1. ניגוד עניינים אישי – אדם מצוי במצב של חשש לניגוד עניינים אישי כאשר הוא עוסק, במסגרת מילוי תפקידו, בנושא שיש לו, או לאדם קרוב אליו, עניין בו, או אשר העשוי להשפיע על אחד מאלה. במקרה כזה החשש הוא לכך שעובד הציבור עלול לעשות שימוש בסמכויות הנתונות לו במסגרת התפקיד הציבורי לצורך קידום ענייניו האישיים או ענייניהם האישיים של אנשים אחרים, או כי עניינו האישי ישפיע על ההחלטות שיקבל בתפקידו הציבורי. יש להבהיר כי חשש לניגוד עניינים אישי מתקיים אף אם עובד הציבור פועל באופן המקצועי והאובייקטיבי ביותר, זאת באשר האיסור על ניגוד עניינים מיועד למנוע את הימצאותו של עובד הציבור במצב שבו שיקול הדעת שלו עלול להיות מושפע מעניינו האישי, אף אם הלכה למעשה לא השפיע עליו.

2. ניגוד עניינים מוסדי – ניגוד עניינים מוסדי עלול להתעורר כאשר עובד ציבור ממלא יותר מתפקיד ציבורי אחד, בשני גופים שלטוניים או ציבוריים שונים, הפועלים בנפרד זה מזה, וכאשר חלק מהנושאים שבטיפולו במסגרת תפקידיו השונים חופפים זה את זה. במקרה כזה, עשוי עובד הציבור, במסגרת תפקידו באחד הגופים, לשקול את שיקולי תפקידו הציבורי האחר או את טובתו של הגוף הציבורי האחר, אף כי שיקולים אלה לא מהווים חלק מהשיקולים שעליו לקחת בחשבון במסגרת תפקידו, או להעדיף אותם רק משום התפקיד שהוא ממלא באותו גוף.

9. בית המשפט קבע לא פעם, כי המבחן לקיומו של ניגוד עניינים הוא **מבחן אובייקטיבי**, קרי די בכך שמבחינת הנתונים האובייקטיביים ועל סמך שיקולים המבוססים על ניסיון החיים ועל השכל הישר עלול להיווצר מצב של ניגוד עניינים. העובדה, לפיכך, שעובד ציבור מסוים סבור שהוא מצוי או שאינו מצוי במצב של ניגוד עניינים אינה מעלה ואינה מורידה. בהתאם, שאלת קיומו של חשש לניגוד עניינים אינה תלויה אף באופיו של עובד הציבור הרלוונטי או ב"רקורד" הציבורי שלו. השופט ברק עמד על עניין זה בבג"ץ 531/79 **סיעת הליכוד בעיריית פתח תקווה** נ' ראש עיריית פתח תקווה פ"ד לד(2) 566, כדלקמן:

"האיסור אינו רק על שיקול הדעת עצמו בביצוע הפעולה או התפקיד. האיסור הוא על הימצאות במצב בו עלול להיות ניגוד עניינים. מטרת הכלל היא למנוע את הרע בטרם יארע. הכלל צופה פני העתיד. אין זה מעלה ואין זה מוריד אם בפועל שיקול הדעת הוא ראוי. מטרת הכלל היא למנוע פיתוי מאדם ישר והגון, בחינת אל תביאונו לידי ניסיון. על כן, אין צורך להוכיח בפועל קיומו של ניגוד עניינים. די בכך שקיימת אפשרות ממשית של ניגוד עניינים. אפשרות ממשית זו נמדדת באמות מידה אובייקטיביות, ולא על פי חששותיו הסובייקטיביים של צד זה או אחר".

מן הכלל אל הפרט

10. בענייננו, החשש לניגוד עניינים עשוי להיווצר עקב מילוי תפקידו של סגן ראש המועצה בתפקידו בה בעת שבתו מועסקת כמזכירה בבית ספר במועצה.
11. בחינת השאלה האם עבודתה של בתו של סגן ראש המועצה יוצרת חשש לניגוד עניינים, במשקפי המבחנים שנקבעו בפסיקה ובהנחיות מנכ"ל משרד הפנים מעלה את המסקנות הבאות: תפקידו של סגן ראש המועצה והתפקידים עליהם הופקד להיות אחראי (שפ"ע, ניקיון וגינון) אינם קשורים באופן ישיר או עקיף לעבודתה של בתו, בתו עובדת בתפקיד זוטרי בחברה הכללית (תאגיד עירוני) ואינה מועסקת באופן ישיר על ידי המועצה. יחד עם זאת ועל מנת למנוע אף למראית עין כל חשד בנושא, אנו סבורים כי ניתן לייצר הפרדה ברורה בין עיסוקו של סגן ראש המועצה לבין העסקתה של בתו וזאת בהתאם למגבלות הבאות:
 3. סגן ראש המועצה יודיע לחברי המליאה על אודות עיסוקה של בתו בבית הספר.
 4. כל עוד קרובת משפחתו מועסקת בתפקידה, סגן ראש המועצה לא ימונה כחבר בוועדת חינוך.
 5. ככל שתהיה החלטה ספציפית הנוגעת באופן ישיר לבתו, סגן ראש המועצה ימנע מלהצביע ולחוות דעה בעניין זה, העניין ירשם בפרוטוקול הישיבה.
 6. סגן ראש המועצה ימנע מלשוחח עם בתו בכל הנוגע לסוגיות כ"א, מדיניות, שכר וכיוצא באלה.
12. לטעמנו, מילוי תנאים אלו וחתימה על כתב התחייבות בהתאם להסדר זה, מניחים את הדעת ומאפשרים לסגן ראש המועצה לכהן בתפקידו וזאת מבלי שהדבר מעלה ניגוד עניינים.
13. מצ"ב כתב התחייבות המהווה חלק בלתי נפרד מהסדר זה.
14. יש להעביר את חוות הדעת לעיון הנבחר.

בברכה,



נטע ארביב בן גל, עו"ד

כתב התחייבות – מר יגאל מעודד

אני הח"מ, מר יגאל מעודד, מצהיר בזאת כי קראתי את הסדר ניגוד העניינים מיום 11.9.24 שנערך בענייני (להלן: "הסדר ניגוד העניינים") ומתחייב בזאת כדלקמן:

1. אודיע לחברי המליאה בישיבה הראשונה שתערך על דבר העסקתה של בתי כמזכירה בבית ספר.
2. לא אתמנה לכהן כחבר בוועדות חינוך.
3. אמנע מלשוחח עם בתי בכל הנוגע לסוגיות כ"א, מדיניות, שכר וכיוצא באלה.
4. אני מתחייב להימנע מהשתתפות בדיון ומהצבעה בישיבות אם הנושא הנדון עלול לגרום לי להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של חשש לניגוד עניינים, כמו כן הנני מתחייב להצהיר על כך לפרוטוקול.
5. אני מתחייב כי בכל מקרה שבו יחולו שינויים בתוכן הצהרותיי בשאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים ו/או כאמור בהסדר זה, וכן בכל מקרה שבו יתעוררו במהלך הדברים הרגיל סוגיות שלא נצפו מראש ואשר עשויות להעמיד אותי במצב של חשש לניגוד עניינים, איוועץ ביועץ המשפטי של המועצה האזורית נחל שורק, אמסור לו את המידע הרלוונטי ואפעל על פי הנחיותיו.
6. ידוע לי כי האחריות מהיקלעות למצב של ניגוד עניינים מוטלת עלי, ועל כן אקפיד הקפדה יתרה להימנע מלעסוק בכל נושא בו ישנו חשש כי אהיה מצויה בניגוד עניינים. בכל מקרה של ספק, איוועץ ביועץ המשפטי של המועצה האזורית נחל שורק, אמסור לו את המידע הרלוונטי ואפעל על פי הנחיותיו.
7. מובהר וידוע לי כי על הסדר זה חלות הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1988, המחייבות מתן פומבי להסדר ומסירותו לכל אדם שיבקש מידע לגביו, בהתאם להוראות הדין ובכפוף לסייגים המפורטים בו. אין לי כל התנגדות לפרסום פומבי של הסדר זה.
8. אני מצהיר כי כל הפרטים והמידע שמסרתי לעיל הם נכונים ומלאים.

תאריך: 9/11/24

חתימה: