



ירושלים, ה' תמוז תשע"ה
22 יוני 2015

לכבוד

מ ש ת פ י ם

הנדון: סיכום פגישה עם עיריית ירושלים בנושא הסדר אריזות

משתתפים: דוד לפלר, אמנון מרחב, יורם הורביץ, נועה שפיצר, טל שוחט, יואב גואל, גיוש פדרסן, טוביה פיסנגר, שמואל דהן, שמוליק זליגמן, ציון שטרית, אלי מלכא, ציפורה קנד, גל שנר.

1. בתאריך 10 ביוני 2015, נערכה הפגישה שבנדון, בראשות מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה.
2. הרקע לפגישה –
 - א. אי-התקשרות של עיריית ירושלים עם גוף מוכר ונושא הסדר האריזות אשר הוצע על ידי עיריית ירושלים.
 3. תמצית מהלך הפגישה:
 - א. דוד לפלר:
 - לפי העמדה המקצועית שלנו יש בעיה עם ההסדר המוצע על ידי עיריית ירושלים.
 - לפי חוק האריזות על העירייה להתקשר עם גוף מוכר, בהתקשרות זו ניתן לקבוע מספר הסדרי הפרדה והשאלה היא האם הסדר מוצע לפיו הפסולת כולה עוברת לגרינט ויש גם מרכזי מחזור הוא הסדר סביר לעיר כמו ירושלים.
 - אלו גבולות הגזרה לדיון.
 - ב. אמנון מרחב:
 - ביקשו את הדיון כיוון שהם מעוניינים לפתור את הבעיות. הוא מחויב לשמור על החוק ומעוניין לעשות את העבודה בהתאם לדברים.
 - לפי החוק הרשות תקבע את ההסדר המתאים לה, סבורים שהדרך בירושלים היא על ידי קביעת אפיק של זרמים ייעודיים, העניין מתיישב עם הוראות החוק ועם המסמכים של המשרד להגנת הסביבה.
 - ממכתבו של יורם לא עולה שום ביסוס לטענה שבירושלים זה לא יעבוד.
 - בנוסף יש את אתר גרינט שהמשרד תמך בו, והוא מפריד במקור בעצמו.
 - דורש מהמשרד לקבל יעדים לגבי טיפול בפסולת.
 - מעוניין להציע שיקבע צוות מקצועי שיעבוד ב-60 הימים הקרובים על תהליך זה, נסכם את המסלול היעודי של עיריית ירושלים ונגיע להבנות.
 - ג. דוד לפלר:
 - הגוף המוכר צריך להיות חלק מהתהליך ולא להביא בפניו רק את ההסדר המוצע.
 - ד. ציון שטרית:
 - היה דיון עם הגוף המוכר כולל הנספח בנוגע למכלי מחזור. ופתאום הגוף המוכר חזר בו.





ה. שוני גולדברגר:

- המטרה היא שנוכל לבצע את ההפרדה ולאפשר אותה לציבור, ככל שנעשה זאת זה יועיל לכולנו. יש הכרח לדבר על מגוון של פתרונות, דווקא בגלל שירושלים מורכבת וכל כך מגוונת יש חלקים בעיר שהם כמו ערים אחרות ויש כאלה שהם דומים לערים שונות לגמרי.
- במצב כזה ניתן לעשות מגוון של פתרונות אשר מתאים לאופי השכונות. צריך ללכת לפתרון ישים ומתאים לירושלים, זו עיר שהחלקים בה שונים זה מזה.

ו. יורם הורביץ:

- אין למשרד עניין בעימות משפטי, גם בישיבה שהייתה בעירייה אמרנו שאנו לא יכולים להסכים למשהו שלא עומד ברוח החוק. היישום נעשה בכל הערים בישראל וכך אנו יכולים לדעת מה הלקחים שיש להפיק מפעולות היישום.
- לגבי רשויות גדולות – כולן עשו הסדרים של הפרדה ליד הבתים. ירושלים כשלעצמה בגלל גודלה תשפיע על האחוזים בכל הארץ.
- יש לנושא השלכות רוחב אם רשויות אחרות יראו שיש הסדר מקל לירושלים שפוגע בשוויון.
- גם בתל אביב ובערים נוספות יש תכנית עם פריסה לאורך עשר שנים להפרדת פסולת האריזות הכוללת הסדר הפרדה של פחים כתומים.
- הניתוח שלנו להצעה של עיריית ירושלים שלמעשה ההסדר המהותי הוא לקחת פסולת מעורבת לגרינט ולהפריד שם את האריזות.
- חשוב לזכור שהעיקרון הוא עקרון הפרדה במקור, וההסדר המוצע בגרינט אינו הסדר של הפרדה במקור.

ז. שמוליק:

- אומר שהסדר הפרדה יפגע בהסכמים עם גרינט ויעלה את המחירים שגובים מהם כיון שהם התחייבו לכמות מסוימת שאם לא תועבר אזו המחיר יעלה.

ח. אמנון מרחב:

- זו אחת הסיבות מדוע העירייה רוצה את ההסדר הזה כיון שזה יפחית את הנזק שנגרם לה.

ט. ג'וש פדרסן:

- חוק האריזות קובע כי פסולת האריזות מועברת לשליטת גוף מוכר וגובר על חוזים שהיו לפני כן, וזו לא טענה שהיא רלבנטית.

י. אמנון מרחב:

- מעוניין לקיים את חוק האריזות בצורה של זרמים ייעודיים ולהתקשר עם גוף מוכר לצורך כך, כפי שהחוק מנחה.

יא. טל שוחט:

- מבחינת עקרונית, ההסדר של זרמים ייעודיים לא נועד לרשות גדולה כהסדר ההפרדה בלעדי. התקשרות של רשות מקומית עם גוף מוכר מבוססת על קבלת מימון מצד אחד והעברת פסולת אריזות מופרדת לטיפול הגוף המוכר מצד שני לצורך עמידה ביעדי המיחזור הקבועים בחוק. הסדר הפרדה של זרמים ייעודיים בעיר כמו ירושלים הוא הסדר שלא יאפשר לתעשייה לעמוד ביעדיה.
- גם במועצות אזוריות, שם מתבצעת הפרדה של זרמים ייעודיים, מבקשים תוספת של פחים כתומים על מנת ליעל את ההפרדה של הפסולת ולהקל על התושבים.
- בתכנית שנשלחה אין פרטים מספיקים אלא רק הסתייגות לפיה ככל שגרינט תמחזר, העירייה תטמין פחות.





- כדאי לקבוע וליישם הסדרי הפרדה התואמים את חלקי העיר השונים ולא להכיל הסדר הפרדה הומוגני לכולה. זאת כמענה לדברי מנכ"ל עיריית ירושלים הטוען מחד כי העיר היא ייחודית ומאוד מגוונת ומאידך עומד על כך כי יש לקבוע הסדר אחד לכל העיר.
- הודגש כי עם חתימת הסכם התקשרות עם הגוף המוכר בכל הסדר שהוא, פסולת האריזות שייכת לגוף המוכר. יש להיערך לכך מבחינת החוזים של העירייה מול קבלני האיסוף.

יב. אמנון מרחב:

- אומר שאם צריך לעבוד ולדייק את הפרוגרמה שהוצעה אז מקובל, ניתן לעשות זאת במסגרת צוות משותף.
- לאחר מכן אם נראה שהעירייה לא עומדת באבני הדרך, אז נתקדם. לא מבין מדוע מהצד של המשרד מתקשים על שיטה שלא הוצעה על ידי העירייה.

יג. דוד לפלר:

- אומר שהעירייה צריכה לקחת 60 יום להגיע להסכם עם גוף מוכר.

יד. אמנון מרחב:

- חוזר על כך שהוא מעוניין לקבל יעדים מתאימים שלפיהם יוכלו לבשר לראש העיר האם הפרויקט הצליח או לא.

טו. טל שוחט:

- גם ערים אחרות רצו בתחילה הסדר הפרדה לפי זרמים אולם לאחר היישום הם הבינו שהמשרד צדק לאורך הדרך.

טז. דוד לפלר:

- בהסכם עם הגוף המוכר צריך להיות אלמנט של עוד שיטה נוכל להשוות ביניהן.
- לשם כך, עיריית ירושלים צריכה להנהיג כפיילוט הסדר של פח כתום באחת משכונות העיר שמתאימה לכך כדי שניתן יהיה להשוות באפקטיביות השיטות.

יז. אמנון מרחב:

- מציע ללכת לערוץ היעודי ואם לא נעמוד ביעדים אז נלך למשהו אחר.
- הוא ינהל את המשא ומתן עם תמיר באופן אישי.

4. סיכום:

א. לרשות העיר ירושלים ניתנים בזאת 60 יום נוספים לקביעת הסדרי הפרדה וחתימה על הסכם התקשרות עם הגוף המוכר כנדרש בחוק טרם יימשך הליך האכיפה קרי עד 10.8.15.

בברכה,
גל שניר
יועץ המנכ"ל

