



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט"ז אלול, תשפ"ד

19 ספטמבר, 2024

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 0103-24-2015

לכבוד,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

באמצעות דואר אלקטרוני: [foi@htl.org.il](mailto:foi@htl.org.il)

א.נ.,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 01/02/2024)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לקבל מידע הנוגע למסמכים שהועברו במסגרת הליכי השימוע של חברות חשודות ב"תיקי האלפים". זאת, לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"). בתוך כך ביקשת לקבל את המידע שלהלן:

1. מלוא המידע הנוגע להליכי השימוע שנערכו לחשודים בתיקים אלו, לרבות כל מסמך שהוכן והוגש במסגרתם;
2. מלוא חוות הדעת הנוגעות להחלטה לסגירת התיקים;
3. את נוסח ההחלטות עצמן כפי שנמסרו לחשודים.
4. את כתבי החשדות ואת התשובות להם כפי שנמסרו לחשודים.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. לעניין הבקשה לקבל את חוות הדעת הנוגעות להחלטה על סגירת התיקים [סעיף 2 שלעיל], אשיבך כי מדובר בחוות דעת פנימיות שנכתבו במסגרת הטיפול בתיק פלילי, ואלה לא יימסרו משום החשש כי גילויין יגרום בהכרח ליצירת "אפקט מצנן" בעבודת הרשות, ופגיעה בשיח החופשי והפתוח בין עובדי הרשות הציבורית, וזאת בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע. נזכיר בהקשר זה, את הנחיית פרקליט המדינה 14.8 לפיה יש להימנע ממסירת מידע שעלול לפגוע בדרכי העבודה של רשויות האכיפה כגון, תרשומות פנימיות, חוות דעת פנימיות והתכתבויות בין רשויות".
- כמו כן, בחוות הדעת מצוי מידע שגילוייו עלול לפגוע בפרטיות החשודים או של גורמים נוספים הנוגעים בדבר, וכן מידע המפרט את חומרי החקירה בתיק, ולכן אין מקום למוסרן גם לפי סעיפים 9(א)(3), 14(א)(8) ו-14(א)(9) לחוק חופש המידע.

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

[hofesh.meida@justice.gov.il](mailto:hofesh.meida@justice.gov.il) 📧



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-24-0103

2. לעניין הבקשה לקבל את נוסח ההחלטות עצמן, כפי שנמסרו לחשודים [סעיף 3 שלעיל], מצ"ב ההחלטות המבוקשות.
3. בנוגע לכתבי החשדות, כפי שהועברו לב"כ החשודים וכן מסמכים אחרים שהתקבלו מב"כ הנאשמים במסגרת השימוע [סעיף 4 שלעיל], אשיבך כי הבקשה לקבל את כתבי החשדות, וכן מסמכים שהתקבלו מב"כ החשודים בשימוע – תדחה, מהטעמים הבאים:
  - כתבי חשדות - כתב חשדות הנמסר לחשוד, כולל בהכרח פירוט של הראיות בתיק, ולכן לא יימסר בהתאם לסעיף 14(א)(8) ו-14(א)(9) לחוק חופש המידע. כמו כן, מקום בו לא הוגש כתב אישום, מסירת כתב החשדות אשר כולל חשדות כנגד החשוד, אשר לא התגבשו כדי כתב אישום פומבי, יש בה כדי לפגוע בפרטיות החשוד, וכן בגורמים נוספים המצוינים בכתב החשדות, ולכן לא ימסר גם בהתאם לסעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע.
  - מסמכים שהתקבלו מב"כ החשודים - התכתבויות בין חשוד וסניגורו לבין רשויות התביעה במסגרת הליך שימוע, כוללות בהכרח פירוט של הראיות בתיק, והן גם עשויות לכלול הצגה על ראיות נוספות ותיזות חלופיות, וכן מידע אישי הנוגע לחשודים [כאן, תאגידים], ולגורמים נוספים. מסירת מידע זה עלולה לחשוף חומר ראיות וכן להוביל לפגיעה בפרטיות, מקום בו לא הוגש כתב אישום פומבי, ולכן אין מקום לגלותו במסגרת בקשה לפי חוק חופש המידע, בפרט לפי סעיפים 9(א)(3), 14(א)(8) ו-14(א)(9) לחוק חופש המידע.
  - בנוסף, הגם שחלופת המסמכים במסגרת שימוע, אינה מותנית בהבטחה לסודיות על פי דין, ישנה ציפייה לכך שהשיח יישאר חסוי. חשיפת המידע עלולה להביא לתחושת מעילה באמון וליצירת אפקט מצנן שיפגע ביכולת לנהל את הליכי השימוע באופן אפקטיבי ותוך שיתוף פעולה מלא בין הצדדים. על כן, בקשתך לעניין זה נדחית אף בהתאם לסעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק חופש המידע. עילות אלה רלוונטיות הן בנוגע לכתב החשדות, והן בנוגע למסמכים שמתקבלים מב"כ החשודים, המהווים ביחד את כלל מסמכי השימוע.
  - למען הסדר הטוב, רצ"ב הודעת הדוברות שפורסמה עובר להחלטה לסגירת התיקים. ההודעה מפרטת באופן נרחב את מה שניתן לגלות ומפרטת את הנימוקים שהביאו להחלטות כאמור.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-24-0103

הריני להודיע, כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע, בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

ירון ימין, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור

משרד המשפטים