

ת"פ 17 / 5962/01
ממ"צ 3812/16



מדינת ישראל

המאשימה:

- נגד -

קאסם חסאן חטיב

הנאשם:



כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזה כדלקמן: (פלא 534182/16, 539938/16, 508586/16 ת. אזורית נצרת צפון)

אישום ראשו:

א העובדות:

1. הנאשם נשוי למ"ח (להלן: "המתלוננת") מזה כ- 7 שנים והם מתגוררים בקומה שלישית בבניין מגורים בו שלוש קומות [redacted] השייך למשפחה המורחבת (להלן: "הבית"). לבני הזוג שני ילדים - ילד כבן 7 שנים ותינוקת בת כשנה וחצי (להלן: "הילדים").
2. ד"ר [redacted] (להלן: "הד"ר") הינו רופא שיניים תושב [redacted] בעל מרפאה בכפר בה טופלה מזה מס' שנים המתלוננת. בין הד"ר לבין הנאשם קיימת קרבה משפחתית.
3. עובר ליום 9.10.16, חשד הנאשם כי המתלוננת בוגדת בו ומקיימת קשר רומנטי עם גברים אחרים, ובהם הד"ר [redacted] ואחיינו של הד"ר [redacted] (להלן: [redacted]), שאף בינו לבין הנאשם קיימת קרבה משפחתית.
4. (א) על רקע חשדו זה, ביום 9.10.16 בשעה 23:30 לערך, העיר הנאשם את המתלוננת משנתה ואמר כי הוא רוצה לשוחח עמה בעניין דחוף.
(ב) המתלוננת קמה מהמיטה וראתה את הנאשם נועל את דלת הכניסה לבית ומגיף את החלונות כתוצאה מהתנהגותו זו נלחצה המתלוננת ונחקפה בפחד
(ג) במטבח, שלף הנאשם אקדה נוסוג FN, שהחזיק צמוד למותנו, דרך אותו והצמידו אל ראשה של המתלוננת. הנאשם הטיח במתלוננת שהיא כוגדת בו עם הד"ר, קילל אותה באומרו "זונה", "שרמוטה" ואיים להרוג אותה
(ד) המתלוננת פרצה בבכי, התחננה בפני הנאשם שלא יהרוג אותה, אמרה לנאשם כי לא בודה בו והציעה שיבדוק את מכשיר הטלפון הסלולרי שלה (להלן: "הטל"ס").

(ה) הנאשם החזיר את האקדה למקומו צמוד למותן, לקח לידיו את הטלפון ובדק את פירוט שיחותיה של המתלוננת וכן את הודעות הפייסבוק, ווטסאפ ו-S.M.S ומיד לאחר מכן שלח הודעה מהטלפון אל הדייר שיתקשר.

(ו) הנאשם השמיע למתלוננת באמצעות המוחשב ונייט הקלטה באיכות גרועה וטען כי בהקלטה זו היא נשמעת מקיימת שיחה אינטימית והמתלוננת הכחישה בפניו את הדברים.

(ז) הנאשם קרא להוריו אל ביתו, סיפר להם שהמתלוננת בוגדת בו עם הדייר, והשמיע להם את ההקלטה מס' פעמים. ההורים שאלו את המתלוננת האם היא מצויה בקשר עם הדייר והיא הבהירה כי מלבד טיפולי שיניים לא היה ביניהם כל קשר.

5. הורי הנאשם נשארו בביתו עד לפנות בוקר, והנאשם הורה למתלוננת כי בבוקר תיקח את בנם לבית הספר ומיד לאחר מכן תחזור אל הבית ולא תלך אל עבודתה. המתלוננת עשתה כדברי הנאשם.

6. ביום 10.10.16, במהלך היום, בבית, שב הנאשם והאשים את המתלוננת כי היא בוגדת בו ודרש ממנה להתקשר בנוכחותו אל הדייר. המתלוננת פרצה בבכי. הנאשם טען כי הקליט שיחת וידאו אינטימית, שקיימה המתלוננת בחדר השינה עם הדייר ובה היא נראית נוגעת באיברי האינטימיים. המתלוננת ביקשה מהנאשם לראות את ההקלטה והנאשם סרב לכך. במהלך הדברים, התקבלה בטלפון הודעה מהדייר בה שאל מדוע שלחה לו המתלוננת הודעה בלילה, והיא השיבה כי זו היתה טעות. תשובתה זו של המתלוננת הביאה להתפרצות זעם כלפיה מצדו של הנאשם.

7. הנאשם אסר על המתלוננת לצאת מן הבית, נעל אותה בבית בימים שלאחר מכן ולקח ממנה את מפתחות הרכב ששימש אותה.

8. (א) בלילה שבין ה- 10.10.16 ל- 11.10.16, בסמוך לשעה 02:00, העיר הנאשם את המתלוננת בצעקות והטיח בפניה שהיא בוגדנית, והיא שוחחה עם גבר נוסף [REDACTED] שהינו בן דודו של הנאשם 1. המתלוננת פרצה בבכי ושללה מכל וכל את טענות הנאשם.

(ב) הנאשם קרא להוריו, שהגיעו אל הבית וחזר בפניהם על טענותיו כלפי המתלוננת. המתלוננת הכחישה החשדות, אך הורי הנאשם צדדו בו ואמרו כי הטלפון נמסר לבדיקה במעבדה.

9. (א) בלילה שבין ה- 11.10.16 ל- 12.10.16 העיר הנאשם את המתלוננת ואמר כי הוא רוצה לדבר עמה. במטבח, הורה הנאשם למתלוננת להתיישב על כסא והיא עשתה כן. הנאשם סתם בידו את פיה של המתלוננת והצמיד לגרונה סכין מטבח. הוא הטיח במתלוננת כי היא מדברת לא רק עם הדייר [REDACTED] אלא עם שבעה גברים. המתלוננת השיבה בבכי כי היא לא מדברת עם אף אחד והנאשם איים על המתלוננת שאם לא תודה שדיברת עימם היא תמות ופצע את המתלוננת באמצעות הסכין בצווארה.

(ב) הנאשם הניח למתלוננת, שניגשה אל חדר הילדים וחזרה כעבור מסי רגעים אל המטבח

(ג) הנאשם טען בפני המתלוננת כי כרשותו תמונות עירום שלה וסרטונים אינטימיים, הכוללים צילומים של איבר מינה הוא דרש מהמתלוננת להתפשט על מנת שיבדוק את גופה, והיא בפחדה עשתה כן. הנאשם מיישש את גופה של המתלוננת - חזה ואיבר מינה, ובדק את איבריה האינטימיים מקרוב, תוך שהוא מקלל את המתלוננת זונה ובוגדנית. לאחר ה"כדיקוח" אמר הנאשם למתלוננת כי זה איבר המין שראה בסרטון הוידאו.

(ג) המתלוננת התלבשה והנאשם פרץ בבכי והתקשר אל אמו, שהגיעה אל הבית. הנאשם אמר לאמו כי הוא רוצה לגרש את המתלוננת וכינה בפניה את המתלוננת זונה

(ד) בהמשך, קיים הנאשם יחסי מין עם המתלוננת, אשר הסכימה לכך בשל החשש שסירובה יחמיד את המצב.

10. משלא יצרה המתלוננת קשר עם הוריה במשך מסי ימים, הם הגיעו לביקור בביתה ביום שבת - 15.10.16 בשעות הצהריים. המתלוננת שהתה באותה עת בבית עם אביו של הנאשם, וזה סיפר להורים כי המתלוננת בוגדת בבנו ותחקר אותה בנוכחותם. בהמשך היום נסעו הנאשם והמתלוננת לביקור בבית הוריה והנאשם ביקש ממנה שלא תספר להורים כלום ממה קרה.

11. ביום 16.10.16 בשעה 07:30 לערך, ניצלה המתלוננת את ההזדמנות שהנאשם 1 ישן והבית לא היה נעול, לקחה את ילדיה ועזבה אל בית הוריה, שם היא מתגוררת נכון למועד הגשת כתב אישום זה.

12. ביום 5.11.16 שלח הנאשם הודעה אנונימית אל אמה של המתלוננת בה כתב כי הוא מחזיק כרשותו תמונות וסרטונים אינטימיים של המתלוננת, שצולמו על ידה ונשלחו לאחר, וכן מחזיק ברשותו תילופי הודעות בין המתלוננת לבין אחר ואיים לפרסם אותם ברשת האינטרנט ולהכפיש את המתלוננת ומשפחתה ברבים אם היא לא תחזור אל הבית תוך יומיים.

13. במועדים 16.11.16 ו- 13.11.16 שלח הנאשם הודעות אנונימיות אל מכשיר הטלפון הסלולרי של אמה של המתלוננת, המיועדות אל המתלוננת ובוזן כונב, בין היתר, כי הוא עוקב בזמן אמת אחר תקשורת שהמתלוננת מקיימת וכינה אותה חזירה, זולה ונבלה. כן איים הנאשם על המתלוננת כי יפרסם שיחות וסרטונים אינטימיים של המתלוננת

14. במעשיו המתוארים לעיל, החזיק הנאשם בנשק, תקף את המתלוננת, שחינה בת זוגו וגרם לה בכך לחבלות של ממש, ביצע נכותלוננת מעשה מגונה לשם ביזוי מיני, תוך חפעלת איומים ולחץ, כלא את המתלוננת שלא כדין, ואיים עליה בפגיעה שלא כדין בגופה ובשמה הטוב בכוונה להפחידה. בנוסף, איים הנאשם בכתב לפרסם דברים

הנוגעים לשמה הטוב של המתלוננת ולצנעתה הפרטית כדי להניע את המתלוננת לעשות מעשה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. החזקת נשק – עבירה לפי סעיף 144(א) רישא לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.
2. תקיפה הגורמת חבלה של ממש – עבירה לפי סעיף 380 + 382 (ג) לחוק העונשין תנ"ל.
3. מעשה מגונה – עבירה לפי סעיף (ג1) לחוק העונשין הנ"ל.
4. סחיטת באיומים – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין הנ"ל.
5. כליאת שווא – עבירה לפי סעיף 377 רישא לחוק העונשין הנ"ל.
6. אימים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין הנ"ל (מס' מקרים).

אישום שני:

א. העובדות:

1. עובדות האישום הראשון יפות אף לאישום זה.
2. על רקע חשד הנאשם כי המתלוננת מקיימת קשר עם בן דודו [REDACTED], הוא זימנו ביום 15.10.16, בשעות הצהריים, אל ביתו באמתלה שהוא זסוק לעזרתו. בעת המפגש בו נטב חלק [REDACTED] - אחיו של הנאשם, קיבל הנאשם לרשותו את מכשיר הטלפון הסלולרי של [REDACTED] (להלן: "הטל"ס") בתחבולה בכך שטען בפניו כי הוא אינו יכול לעשות שימוש במכשיר שלו בשל החשש שהמשטרה מפקחת עליו בעקבות חשד למעורבותו בירי לעבר ביתו של אדם לו הוא חב כסף.
3. בעת שהטל"ס היה מצוי ברשותו, העתיק הנאשם ללא ידיעתו והסכמתו של [REDACTED] תכנים מהמכשיר, הכוללים, בין היתר, תמונות של [REDACTED] ולאחר מכן החזיר הטל"ס אל [REDACTED].
4. בשעות הלילה יצר הנאשם 1 קשר עם [REDACTED], קילל אותו והאשים אותו בכך ששלח אל המתלוננת וכן אל אחותו של הנאשם תמונות וסרט וידאו אינטימיים. הכחיש את הדברים.
5. למחרת, ביום 16.10.16, לביקשן [REDACTED] והניע הנאשם אל ביתו של [REDACTED] הנאשם טען כי ברשותו ותמונות עירום של [REDACTED] ו[REDACTED] שלח אותן אל המתלוננת ואל אחותו [REDACTED] הכחיש הדברים והנאשם איים עליו באומרו: "אני עוד אפגוש אתכם ואתן לכם כדור בראש" ואנו [REDACTED] כי נייד לוודו – הדייר, כי הוא רוצה לזיין אותו ולתת לו כדור בראש [REDACTED] יאיל את הנאשם מה עשת הדייר והנאשם השיב כי הדייר יוצא עם אישה נשואה נכבו [REDACTED] וברשותו שיהות ותמונות של הדייר.

6. במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם בתחבולה את מכשיר הטלפון הסלולרי של [REDACTED]. שהינו מחשב וחדר שלא כדן לחומר מחשב ופגע בנוזיד בפרטיותו של [REDACTED]. כן איים הנאשם על [REDACTED] בפגיעה שלא כדן בו ובדייר בכוונה להפחידו או להקניטו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. קבלת דבר בתחבולה – עבירה לפי סעיף 416 לחוק העונשין תשל"ז – 1977
2. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי סעיף 5 ו 12(1) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981
3. חדירה לחומר מחשב שלא כדן – עבירה לפי סעיף 4 לחוק המחשבים, התשנ"ה – 1995
4. איזמים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין הני"ל.

אישום שלישי:

א. העובדות:

1. עובדות האישום הראשון יפות אף לאישום זה.
2. הדייר נשוי ל [REDACTED] (להלן: " [REDACTED] "), אביה של [REDACTED] – נערה כבת 14 שנים (להלן: "הקטינה") ואחיו של עו"ד [REDACTED] (להלן: "עו"ד").
3. במועדים שיפורטו להלן, שלח הנאשם הודעות אנונימיות אל הדייר ובני משפחתו, תוך שימוש בכרטיסי סים שונים, שאינם רשומים על שמו, על מנת להסתיר את מקור משלוח ההודעות.
4. (א) ביום 10.11.16 שלח הנאשם אל הדייר באופן אנונימי את תמונתה של הקטינה ולצידה כתב את הדברים הבאים: "אתה עדיין שולח הודעות ועדיין מתקשר יא בן זונה. תפסיק להתקשר בנושא אתה מבין עלי. בוא יא בעל הזונה אזיין לך את הקטינה באמצע חרחוב גם אם זה יעלה לי בחיים שלי ואני אזיין לך את הקטינה, ואטען בכבוד שלך יא בן זונה ובעל הזונה ואבא של הזונה, אני לא רוצה לנגוע ב [REDACTED] נגעל ממנה. איתך מהרגע הזה וחלאה אם תתקשר או תשלח הודעה אחת על מה שאתה מבין איפה, הבת שלך לוויזים".
- (ב) הדייר השיב כי אינו מבין על מה מדובר ושאל מי שלח ההודעה והנאשם שלח אליו הודעה נוספת בזה הלשון: "אתה מבין טוב יא בוגד, יא בן זונה, אני לא אבגוד בך כמו שאתה בגדת. אני אומר לך שאני רוצה לזיין את הבת שלך הקטינה. אל תחשוב שאם תחליף מספר או שיטת התקשרות אני לא יודע הכל במעקב ומתועד. יאלה תעוף עכשיו, יא חאגי. אבל אל תשכח [REDACTED] תודיין". ושלח תמונה נוספת של הקטינה.
- (ג) בין הנאשם לבין הדייר היו חילופי הודעות נוספים במהלכם כתב הנאשם: "נגמרו הדיבורים והתחילו המעשים" וכן "לא תישן בלילה כי אתה מבין מה מחכה לך".

5. (א) ביום 19.11.16 נרצח ביריות גבר תושב כפר [REDACTED] ממשפחת [REDACTED].
- (ב) ביום 23.11.16 בשעה 11:04 שלח הנאשם אל עוה"ד הודעה אנונימית ובה כתב: "שלום אבו (שם בנו של עוה"ד), איתן משהו קרוב ממך מאוד, אחיך הדייר התחיל ופגע בבנות של אחרים ומנצל חולות במרפאה שלו והורט בתים של אנשים אחרים, מאוים ברצח וחוא יודע את זה. אני [REDACTED] סיפר לי הכל, מה שקרה אצל משפחת [REDACTED] ביום שבת יקרה לו, זה יתורגם למעשים וטראה בעיניים שלך".
- (ג) בשעה 11:05 שלח הנאשם אל הדייר הודעה באופן אנונימי וכתב את הדברים הבאים: "מה שקרה אצל משפחת [REDACTED] ביום שבת יקרה לך וקרוב מאוד, תאמין לי לא סתם דיבורים. אתרגם את זה למעשים, תפחד מילדך ואשתך, לא הבית שלך ולא המרפאה שלך ולא רכבך ישמרו עליך מהמוות. אתה הדסת בית וצריך שאשתך תלבש שחורים עליך וייהרס ביתך. אני אצוד אותך כמו שצדים הזירים מרחוק. אתה תשלם על מה שעשית בחיים".
6. ביום 23.11.16 וביום 25.11.16 שלח הנאשם הודעות אנונימית אל [REDACTED] בהן כתב כי בעלה בוגד בה וברשותו עשרות הודעות המוכיחות זאת. כן כתב הנאשם כי צפויה לדייר פדיחה והציע [REDACTED] כי תעקוב אחר מעשי בעלה.
7. במעשיו המתוארים לעיל, שלח הנאשם לדייר ולעוה"ד כתבי איום ברצח. כן איים הנאשם בפגיעה שלא כדין בגופו של הדייר, בשמו הטוב ובגופה של בתו ופגע בפרטיותו.

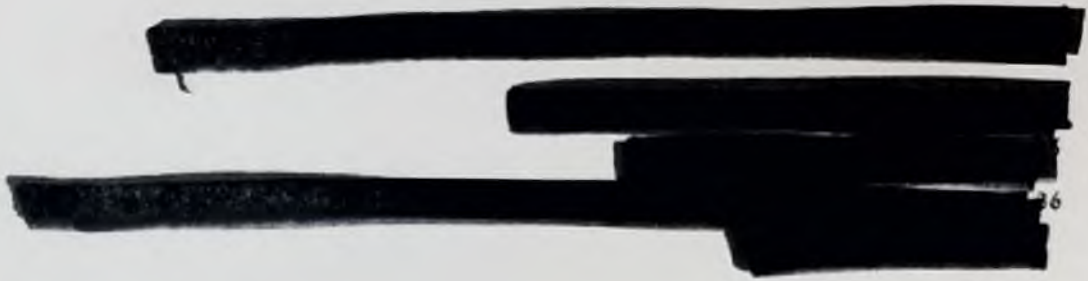
ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. איום בכתב לרצוח - עבירה לפי סעיף 307 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (מס' מקרים).
2. איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין הנ"ל.
3. פגיעה בפרטיות - עבירה פי סעיף 5 בצרוף סעיף (1)2 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981.

עדות עמיד-לוינסטיין, עו"ד
מזנונה בפרקליטות ממוזר צמח (פיליט)

ג. עדי התביעה

- [REDACTED] .1
- [REDACTED] .2
- [REDACTED] .3
- [REDACTED] .4
- [REDACTED] .5
- [REDACTED] .6
- [REDACTED] .7
- [REDACTED] .8
- [REDACTED] .9
- [REDACTED] .10
- [REDACTED] .11
- [REDACTED] .12
- [REDACTED] .13
- [REDACTED] .14
- [REDACTED] .15
- [REDACTED] .16
- [REDACTED] .17
- [REDACTED] .18
- [REDACTED] .19
- [REDACTED] .20
- [REDACTED] .21
- [REDACTED] .22
- [REDACTED] .23
- [REDACTED] .24
- [REDACTED] .25
- [REDACTED] .26
- [REDACTED] .27
- [REDACTED] .28
- [REDACTED] .29
- [REDACTED] .30
- [REDACTED] .31
- [REDACTED] .32



הודעה לנאשם - הנאשם יכול לבקש מינוי סיגור ציבורי, אם נתקיים אחד התנאים המנויים
בסעיף 18 (א) לחוק הסיגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995 לזכאות נאשם ליצוג.

בהתאם לס' 15 ו' 15-א לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), החשמ"ב ב-1982 מדיעה
המאשימה כי קיימת אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

נצרת עלית, 3 ינואר 2017