

ת"פ 17
3812/16
פמ"צ 16/12/38

מדינת ישראל

- 114 -

acus חאן חייב [REDACTED]

המאשימה:

הנאשם:

כתב אישום

הנאשם הניל מואשם בזה בדלקמן: (פלא 16, 539938/16, 508586/16 ת. אזרחית נצרת צפון)

אישום ראשוני

A. העובדות:

1. הנאשם נשוי למ"ח (להלן: "המתלוננת") מזה כ- 7 שנים והם מתגוררים בקומה שלישית בבניין מגורים בן שלוש קומות [REDACTED] השיך למשפחה המורחתה (להלן: "הבית"). לבני הזוג שני ילדים – ילד בן 7 שנים ותינוקת בת כנעה וחצי (להלן: "הילדים").
2. דיר [REDACTED] (להלן: "הדירות") היה רופא שיניים תושב [REDACTED] בעל מרפאה בכפר בה טופלה מזה מס' שנים המתלוננת. בין הדיר לבין הנאשם קיימות קרבה משפחתית.
3. עורך ליום 9.10.16, חד הנאשם כיomat בוגדת בו ומקיימת קשר רומנטי עם גברים אחרים, ובهم הדיר [REDACTED] ואחינו של הדיר – [REDACTED] (להלן: "[REDACTED]"), שאף בינו לבין הנאשם קיימות קרבה משפחתית.
4. (א) על רקע חזרו זה, ביום 16.9.16 בשעה 23:23 לעדך, העיר הנאשם את המתלוננת משנתה ואמר כי הוא רוצה לשוחח עמה בעינוי דין.
- (ב) המתלוננת קמה מהמייטה וראתה את הנאשם וועל את דלת הכניסה לבית ומגיף את החלונות כתוצאה מהתנהגותו זו נלחצה המתלוננת ונתקפה בפחד.
- (ג) במטבח, שלף הנאשם אקדח מסוג FN, שהחזיק צמוד למותנו, דרך אותו והצמידו אל ראה של המתלוננת. הנאשם הטיח במתלוננת שהיא בוגדת בו עם הדיר, קילל אותה באומרו: "זונה", "שרמוטה" ואים להרוג אותה.
- (ד) המתלוננת פרצה ברכי, התכנסה לפניו הנאשם שלא יחרוג אותה, אמרה לנאשם כי לא בוגדת והוא ציעה שיבדק את מכשיר הטלפון הסלולי שלו (להלן: "הטלס").

(ה) הנאשם חזרו את האקדח למקוםו צמוד למוותן, לפקח לידיו את הטלייס ובודק את פירוט שיחותיה של המתלוננת וכן את הודעות הפיזטבוק, וווטסאפ ו-S.M.S. ומזה לאחר מכן שלח הודעה מהטליס אל הדיר שיתקשר.

(ו) הנאשם השמיע למתלוננת באמצעות המחשב הנייד הקלטה באיכות גרוועה וטען כי בהקלטה זו הוא נשמעת מקיימת שיחת אינטימית והמתלוננת הכחישה בכך את הדברים.

(ז) הנאשם קרא להוריו אל ביתו, סיפר להם שהמתלוננת בוגדת בו עם הדיר, והשמע לחים את ההקלטה מס' פעמיים. ההורים שאלו את המתלוננת האם היא מצויה בקשר עם הדיר והוא הבבירה כי מלבד טיפוליו שונים לא היה ביןיהם כל קשר.

הורי הנאשם נשארו בבתו עד לפנות בוקר, והנאשם הורה למתלוננת כי בבוקר תיקח את בנים לבית הספר ומיד לאחר מכן תחזור אל הבית ולא תלך אל עבودתה. המתלוננת עשתה לדברי הנאשם.

בימים 16.10.10, במליל היום, בבית, שב הנאשם והאשים את המתלוננת כי היא בוגדת בו ודרש ממנה להתקשרותו אל הדיר. המתלוננת פרצה בבכי. הנאשם טען כי הקליט שיחת וידאו אינטימית, שקיים המתלוננת בחדר השינה עם הדיר ובה היא נראה מוגעת באיבריה האינטימיים. המתלוננת בקשה מהנאשם לראות את ההקלטה והנאשם סרב לכך. במליל הדברים, התקבלה בטלייס הודעה מהדיר בה שאל מדוע שלחה לו המתלוננת הודעה בלילה, והוא השיבה כי זו הייתה טעות. תשובה זו של המתלוננת הביאה להתרפרחות זעם כלפי הצד של הנאשם.

הנאשם אסר על חמתלוננת לצאת מן הבית, נעל אותה בבית ביום שלאחר מכן ולקח ממנה את מפתחות הרכב ששימוש אותה.

(א) בלילה שבין ה- 16.10.10 ל- 16.11.11, בסמוך לשעה 00:02, העיר הנאשם את המתלוננת בצעקות והטייה בפניה שהיא בומדיית, והוא שוחחה עם גבר נוסף [REDACTED] שהוא בן דודו של הנאשם 1. המתלוננת פרצה בבכי ושללה מכל וכל את טענות הנאשם.

(ב) הנאשם קרא להוריו, שהגיעו אל הבית וחזרו כפניהם על טענותיו כלפי המתלוננת. המתלוננת הכחישה החשדות, אך הורי הנאשם צדו בו ואמרו כי טליס נמסר לבדיקה במעבדה.

(ג) בלילה שבין ה- 16.10.11 ל- 16.11.12 העיר הנאשם את המתלוננת ואמר כי הוא רוצה לדבר עמה. במטבח, הורה הנאשם למתלוננת להתיישב על כסא והוא עשתה כן. הנאשם שTEM בידו את פיה של המתלוננת והצמיד לגורונה סכין מטבח. הוא הティיח במתלוננת כי היא מדברת לא רק עם הדיר ו[REDACTED] אלא עם שבעה גברים. המתלוננת השיבה בבכי כי היא לא מדברת עם אף אחד והנאשם איים על המתלוננת שאם לא תזהה שדיברה עימם היא תמות ופצע את המתלוננת באמצעות הסכין בצווארה.

(ב) הנאשם הניח למTELוניות, שניגשה אל חדר הילדיים וחורה בעבר מס' רגעים אל המטבח

(ג) הנאשם טען בפני חMATלוניות כי ברשותו תמונות עירום שלה וסרטוניים אינטימיים, הכוללים צילומים של איבר מינתי הוא דרש מהTELוניות להתפשט על מנת שיבדק את גופה, והיא בפחדה עשתה כן. הנאשם מישש את גופה של המTELוניות - חזה ואיבר מינתי, ובדק את איבריה האינטימיים מקרוב, תוך שהוא מקלל את המTELוניות זונה וכוגנית. לאחר ה"בדיקה" אמר הנאשם למTELוניות כי זה איבר המין שראה בסרטון היהודי.

(ג) המTELוניות התלבשה והנ帀 אמר פרץ בבכי והתקשר אל אמו, שהגיעה אל הבית. הנאשם אמר לאמו כי הוא רוצה לגורש את המTELוניות וכיינה בפניה את המTELוניות זונה.

(ד) בהמשך, קיים הנאשם יחס מיין עם המTELוניות, אשר הסכימה לכך בשל החשש שסירובה יחמיר את המעצר.

10. משלא יצרה המTELוניות קשר עם הוריה במשך מס' ימים, הם הגיעו לביקור בדירות ביום שבתו - 10.10.16 בשעות הצהרים. המTELוניות שהתה באותו עת בביתם עם אביו של הנאשם, וזה סיפר להורים כי המTELוניות בוגדת בבנו ותחקר אותה בוגדותם. בהמשך היום נסעו הנאשם והTELוניות לביקור בבית הוריה והנ帀 ביקש ממנה שלא תספר להורים כלום ממה קרה.

11. ביום 16.10.16 בשעה 07:00 לערך, ניצלה המTELוניות את הזדמנות שהn帀 1 ישן והביתה לא הייתה נועל, לקחה את ילדה ועזבה אל בית הוריה, שם היא מתגוררת נכון למועד הגשת כתב אישום זה.

12. ביום 16.11.16 שלח הנאשם והזודה אונמיות אל אמה של המTELוניות בה כתב כי הוא מחזיק ברשותו תמונות וסרטוניים אינטימיים של המTELוניות, שצולמו על ידה ונשלחו לאחר, וכן מחזיק ברשותו תילופי הודעות בין המTELוניות לבין אחר ואיים לפרסם אותן בראשת האינטראנט ולהכפייש את המTELוניות ומשפחותה ברבים אם היא לא תחזור אל הבית תוך יומיים.

13. בmonths 16.11.16 ו- 12.11.16 שלח n帀 הוועות אונמיות אל מכשיר הטלפון הסלולרי של אמה של המTELוניות, המיעודות אל המTELוניות ובוחן כתב, בין היתר, כי הוא שוכב בזמן אחר תקשורת שהTELוניות מקיימת וכיינה אותה חזירה, זולה ונבלת. כן איים הנאשם על המTELוניות כי יפרסם שיחות וסרטוניים אינטימיים של המTELוניות.

14. בנסיבות המתוירים לעיל, החזיק הנאשם בנסק, תקף את המTELוניות, שהחינה בת זוגו וורם לה בכך לחבלות של ממש, ביצע במTELוניות מעשה מגונה לשם ביזוי מיני, תוך הפעלת איוםים ולחץ, ככל את המTELוניות שלא כדין, ואיים עליה בפגיעה שלא כדין בגיןה ובשם הטוב בכוננה לחפוזה. בנוסף, איים הנאשם בכתב לפרסם דבריהם

הנוגעים לשמה הטוב של המתלוונת ולצנעתה הפרטית כדי להניע את המתלוונת
לעשות מעשה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם חנאי

1. החזקת נשק – עבירה לפי סעיף 144(א) רישא לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.
2. תקיפה הגורמת חבלה של ממש – עבירה לפי סעיף 380 + 382 (ג) לחוק העונשין חניל.
3. מעשה מגונה – עבירה לפי סעיף (ג) לחוק העונשין חניל.
4. שחיטה באוימים – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין חניל.
5. כליאת שורא – עבירה לפי סעיף 377 רישא לחוק העונשין חניל.
6. איזומים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין חניל (מס' מקרים).

אישום שני:

א. העובדות:

1. עובדות האישום הראשון יפות אף לאישום זה.
2. על רקע חשד הנאים כי המתלוונת מקיימות קשר עם בן דודו [REDACTED], הוא זימנו ביום 15.10.16, בשעות הצהרים, אל ביתו באמתלה שהוא וסוק לעזרתו. בעת המפגש בו נטל חלק [REDACTED] – אחיו של הנאים, קיבל הנאים לרשותו את מכשיר הטלפון הסלולרי של [REDACTED] (להלן: "הטל"ס") בתחללה בכך שטعن בפניו כי הוא אכן יכול לעשות שימוש במכשיר שלו בשל החשש שהמשטרה מפקחת עליו בעקבות חשד למעורבותו בירי לעבר ביתו של אדם לו הוא חב כטה.
3. בעת שהטל"ס היה מצוי ברשותו, העתיק הנאים ללא ידיעתו והסכימו של [REDACTED] תכניות מהמכשיר, הכוללים, בין היתר, תמונות של [REDACTED] ולאחר מכן החזיר הטל"ס אל [REDACTED]
4. בשעות הלילה יצר הנאים 1 קשר עם [REDACTED]. קילל אותו והאישים אותו בכך שלחה אל המתלוונת וכן אל אחוינו של הנאים תמונות וסרט וידאו אינטימיים. [REDACTED] החחש את הדברים.
5. למחרת, ביום 16.10.16, לבקשן [REDACTED] הגיע הנאים אל ביתו של [REDACTED] הנאים טען כי ברשותו תמונות עירום של [REDACTED] וכי [REDACTED] שלח אותן אל המתלוונת ולא אחוינו [REDACTED] החחש הדברים והנאים אמרו בפיהם. "אני עוד אפגוש אתכם ואתן לכם כדורי בראש" ואנו [REDACTED] כי יונך ליהודים – מדייר, כי הוא רוצה לזקן אותו ולתת לו כדורי בראש [REDACTED] שאל את הנאים מה עשת חד"ר והנאים השיב כי חד"ר יצא עם אישתו נשואה מכפו [REDACTED] וברשותו שיחות ותמונות של חד"ר.

במעציו המתוירים לעיל, קיבל הנאשם בתחרboleה את מכשיר הטלפון הסלולרי של █, שהינו מחשב וחדר שלא כדין לחומר מחשב ופגע במויזד בפרטיותו של █. █ אים הנאשם על █ בפניהו שלא כדין בו וביד'ר בכוונה להפחיזו או להקניטו.

ב. הוראת חיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. קבלת דבר בתחרboleה – עבירה לפי סעיף 416 לחוק העונשין תש"ז – 1977.
2. פגעה בפרטיות – עבירה לפי סעיף 5 + 2(1) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981.
3. חדרה לחומר מחשב שלא כדין – עבירה לפי סעיף 4 לחוק המחשבים, התשנ"ה – 1995.
4. איומים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין הנייל.

אישום שלישי:

א. העובדות:

1. עובדות האישום הראשון יפות אף לאישום זה.
2. הדיר נשוי ל█ (להלן: "█"), אביה של █ – נערה כבת 14 שנים (להלן: "הקטינה") ואחיו של עוזי (להלן: "עותי").
3. במועדים שיפורטו להן, שלח הנאשם הודעות אונומיות אל הדיר ובני משפטו, תוך שימוש בכרטיסיו סימשים שונים, שאינם רשומים על שמו, על מנת להסתיר את מקור משלהoodהו הודות.
4. (א) ביום 16.11.05 שלח הנאשם אל הדיר באופן אונומי את תמונהה של הקטינה ולצדיה כתב את הדברים הבאים: "אתה עדיין שולח הודעות ועדיין מתקשר אֵין זונה. תפסיק להתקשר בנושא אתה מבין עלי. בוא يا בעל/zona או זונת איזיין לך את הקטינה באמצע חרוח גם אם זה יעלה לי בחיים שלי ואנו איזיין לך את הקטינה, וاطען בכבוד שלך يا בן/zona ובעל/zona ואבא של/zona, אני לא רוצה לנגן ב█ נגע ממני. איתך מהרגע הזה וחלאה אם תתקשר או תשלח הודעה אחת על מה שאתה מבין איפה, הבת שלך לווינוים".
- (ב) הדיר השיב כי אין מבין על מה מדובר ושאל מי שלח ההודעה והנאשם שלח אליו הודעה נוספת בזו הלשון: "אתה מבין טוב يا בוגד, يا בן/zona, אני לא אבוגד לך כמו שאתה בוגרת. אני אומר לך שאני רוצה לוין את הבית שלך הקטינה. אל תהשיך שם תחליף מסטר או שיטת התקשרות אני לא יודע הכל במעקב ומתווד". יאללה תען עכשוו, يا חאג'. אבל אל תשכח ש█ תזקין", ושלח תמונה נוספת של הקטינה.
- (ג) בין הנאשם לבן הדיר היו חילופי הוודאות ווסףים במהלךם כתוב הנאשם: "גמרו הדיבורים והתמלחו המעשים" וכן "... לא תישע בלילה כי אתה מבין מה מחקה לך".

.5. (א) ביום 19.11.16 נרצח ביריות גבר ותושב כפר [] משפחתי .

(ב) ביום 23.11.16 בשעה 11:04 שלח הנאשם אל עזה'ד הודעה אונומית וכתב:

"שלום ابو (שם בנו של עזה'ד), איתך משחו קרוב מפוך מאד, אחיך הד'ר התחליל פגע בבנות של אחרים ומכל חולות במופאה שלו והורט בתים של אנשים אחרים, מאויים ברצח והוא יודע את זה. אני [] טיפר לי הכל, מה שקרה אצל משפחתי [] ביום שבת יקרה לו, וזה יתרונט למשעים ותראה בעניינים שלך".

(ג) בשעה 05:11 שלח הנאשם אל הד'ר הודעה באופן אונומי וכותב את הדברים הבאים: "מה שקרה אצל משפחתי [] ביום שבת יקרה לך וקרוב מאד, תאמין לי לא סתם דבריהם. תרגם את זה למשעים, תפחד מילדך ואשתך, לא הבית שלך ולא המופאה שלך ולא יוכבך ישמו عليك מהומות. אתה הרשות בית וצריך שאשתך תלבש שחורים عليك וייהרס ביתך. אני אצד אותך כמו שצדים חזירים מרוחוק. אתה תשלם על מה שעשית בחיים".

.6. ביום 23.11.16 וביום 25.11.16 שלח הנאשם הודעות אונומיות אל [] בהן כתב כי בעלה בוגד בה וברשותו عشرות הודעות המכילות זאת. כן כתב הנאשם כי צפואה לד'ר פדיחה והציג [] כי תעקוב אחר מעשי בעלה.

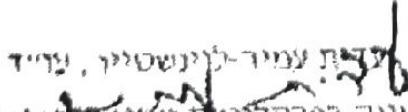
.7. בנסיבות המתוארים לעיל, שלח הנאשם לד'ר ולעה'ד כתבי איום ברצח. כן איים הנאשם בפגיעה שלא כדין בגופו של הד'ר, בשם הטוב ובגופה של בתו ופגע בפרטיותו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. איום בכתב לרצח – עבירה לפי סעיף 30 לחוק העונשין, תש"ז – 1977 (מס' מקרים).

2. איומים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין הניל.

3. פגעה בפרטיות – עבירה פי סעיף 5 בצחוף סעיף 2(1) לחוק הגנת הפרטיות, התשס"א – 1981.


מגנונה בפרקינטונג נטווז צ'לון (פלילי)

עדי חתיבעה

-
- .1
.2
.3
.4
.5
.6
.7
.8
.9
10
.11
.12
.13
.14
.15
.16
.17
.18
.19
20
.21
.22
.23
.24
.25
.26
.27
28
.29
.30
.31
.32

הודעה לנאים - הנאים יכולים לבקש מינוי סניגור ציבורי, אם נתקיים אחד התנאים המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסניגוריה הציבורית, ושנינו - 1995 לזכאות נאים ליוזג.

בהתאם לס' 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב ב-1982 מודיעת המשימה כי קיימת אפשרות שההתביעה תעזור למאסר בפועל.

נ策ת עלית, 3 ינואר 2017