

י"ג תמוז, תשע"ח
26 יוני, 2018
פניה-5770

לכבוד
עמותת ההצלחה
לידי עו"ד אלעד מן
רחוב דרך מנחם בגין 7
רמת גן 5268102

הנדון: תשובה לבקשתך לקבלת מידע - לפי חוק חופש המידע התשנ"ח 1998
סימוכין: פנייתך מיום 03.12.2017

בתשובה לפנייתך לעיריית ירושלים לקבלת מידע בעניין הסדרי ניגוד העניינים של בכירי העיריה, בהמשך לצמצום הבקשה לבדיקת הסדר לניגוד עניינים למנכ"ל ומנהלי האגפים בלבד, ולאחר תשלום אגרת הטיפול, נתבקשתי ע"י הממונה על חוק חופש המידע להשיבך כדלהלן.

לאחר בדיקה מקיפה שבוצעה בתיקים אישיים במשאבי אנוש, בתיקים אישיים באגפים ובתיקי הוועדה לניגוד עניינים לגבי כל מנהלי האגפים הפעילים ומנכ"ל, נמצאו ארבעה עובדים שלגביהם הוחלט או הוגדר או בוצע הסדר ניגוד עניינים בעת כניסתם לתפקיד הנוכחי, והם: מר אילן ששון, מר איציק קורנפיין, מר אלי מלכה והגב' מיקול בן עמי.

מצי"ב החומרים הרלוונטיים הקשורים להסדרים הנ"ל, כפי שהתקבלו מאגף משאבי אנוש.

- לתשומת ליבך ההסדרים המצורפים הינם כפי שאותרו בתיקים וחלק מהם אינם רלוונטיים למצב הנוכחי של העובד.
- לידיעתך, מההסדרים נמתק מידע הנוגע לצדדים שלישיים, בהתאם לסעיף 3(9) לחוק חופש המידע, ומכוח סעיף 11 לחוק.
- גב' מיקול בן עמי בקשה לציין כי ההסדר שנערך בשעתו אינו רלוונטי עקב שינוי מצב משפחתי של צדדים שלישיים.

זכותך לעתור על חלקי הבקשה שנדחו, עפ"י הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים התש"ס-2000.

בברכה
שמואל אנגל
מנהל יישום חוק חופש המידע

מנהל יישום חוק חופש המידע

העתק: מר עידו רוזנברג, מזכיר מועצת העיר והממונה על חופש המידע
עו"ד אשר עמרם, מ"מ ראש צוות לעניינים מנהליים - ליטיגציה



מינהל משאבי אנוש
חטיבת הפרט

עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
لدىة أورشليم - القدس

החלטה של הוועדה לבחינת ניגוד עניינים
לתפקיד של
יועץ משפטי לעירייה 13.8.14

השתתפו:

מר חיים גבאי, ראש מינהל משאבי אנוש והמינהל העירוני
עו"ד אסתר עצמון, המשנה ליועץ המשפטי לעירייה
גבי אנה אינדיקטור, סגנית הממונה על מינהל כ"א
אתי שמואל, מנהלת מדור קבלת עובדים

הוועדה התכנסה בהתאם לנוהל לבדיקת ומניעת ניגוד עניינים לעובדי הרשויות המקומיות לתפקידים בכירים
שנקבע בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מסי 2/2011.

הוועדה בחנה שאלון לאיתור ניגוד עניינים שמילאן 4 מועמדים לתפקיד יועץ משפטי לעירייה שעומדים בתנאי
חסף:

1. מלכה אליהו

מועסק בעירייה מיום 6.7.94 ובתפקיד סגן לעניינים מנהליים באגף היועמ"ש מיום 1.07.07.

- בשאלון שמילא הצהיר מר מלכה על קרובות משפחה המועסקות בעירייה:
1. גבי אירית מלכה, אשתו, המועסקת בעירייה מיום 6.11.03 וכיום בתפקיד "עובדת מינהל וזכאות"
באגף חרווחה/מינהל קהילה.
 2. גבי עזר נוי רות, גיסתו, המועסקת כמורה במחלקה להשכלת מבוגרים באגף תרבות/מינהל תרבות
ופנאי.

דיון:

באופן עקרוני, אין נגיעה או ממשקים בין התפקיד של יועץ המשפטי לעירייה לתפקידן של 2 קרובות
המשפחה, שכן מדובר בשני תפקידים זוטרים.
יתר השאלות בטופס נענו בשלילה.

החלטה:

במטרה למנוע חשש לניגוד עניינים, נושא קרבת משפחה ייבתן ע"י המשנה ליועץ המשפטי ותינתן חו"ד
בנושא.

2.



עיריית ירושלים
 Municipality of Jerusalem
 بلدية أورشليم - القدس

מינהל משאבי אנוש
 חטיבת הפרט

.3

.4

אנה אינוקנטור

עויד אסתר עצמון

חיים גבאי

רשמה: אתי שמואל

העתק:
 למשתתפים
 תיק מכרז

י"ח אב תשע"ד
17 אוגוסט 2014

אל: מר חיים נבאי – ראש מינהל משאבי אנוש

שלום רב,

הנדון: תצהיר לבחינת ניגוד עניינים לתפקיד של יועץ משפטי

בהמשך לשיבה של הוועדה לבחינת ניגוד עניינים שהתקיימה ביום 13.8.14 אצלך, בדקותי את נשא קרבן המשפחה של המועמד לתפקיד היזה"מ לעירייה, ע"יד אלי מלכה (להלן-המועמד) ולהלן חוות דעתי:

1. למר אלי מלכה 2 קרובות משפחה המועסקות בעיריית ירושלים האחת – אשתו, הגב' מלכה אירית המועסקת כעובדת מינהל הזכאות באגף משפחה הקהילה. והשנייה – גיסה (אחות אשתו) הגב' רוזי נוי המועסקת כמורה לחינוך מבוגרים באגף התרבות.

2.

1. תאור התפקיד של עובדת מינהל הזכאות הוא כזה:
מתן שירות לזוגי השכונה שבאחריות הלשכה בחישוב ומונן סיוע חומרי, בחתום לחוראות משרד הרווחה, לנהלי העירייה ולהנחיות הממונה.
כשתחומי האחריות הם:

- א. בדיקת וחישוב הזכאות וסוגי העזרה המגיעים לפונים;
 - ב. ביצוע החלטות הזכאות, כולל חוזרות למסגרות, ניהול מעקב וביצוע בדיקות חוזרות;
 - ג. בקרה וניהול מעקב שוטף אחר ניצול התקציב של הלשכה;
 - ד. מתן שירותי מזכירות לצוות הלשכה.
- וכפיפות העובדת למנהל הלשכה השכונתית הדרגה של העובדת 7-9.
2. תפקיד מורה הוא לעסוק בחוראה העובדת מועסקת כמורה ומלמדת בכיתה.

3. לאחר בחינת תפקידים של קרובי המשפחה של המועמד ובחינת תפקיד היועץ המשפטי לעירייה כפי שפורסם מכרז 141/14 (פנים-חוץ). יש לבדוק –

- א. האם במידה וייבחר עו"ד א. מלכה במכרז הנידון. יהא המינוי כשר כאילו היה אדם החוק, הפסיקה, חוזרי מנכ"ל משרד הפנים, החסכם הקיבוצי והטחל העירוני.
- ב. האם ניתן לחסיר קיום השש לניגוד עניינים בין תמועמד לבין קרובי משפחתו.

4.

1. מסודת העיריות (מסח חדש) קובעת בסעיף 174א. סייגים לתעסקת קרוב משפחה אלו הם:

- "(א) אדם שהוא קרוב משפחה של ראש העירייה או של אחד מסגניו לא יתקבל לעבודה בעירייה ולא יתמנה למשרה בה.
- (ב) אדם, שקרוב משפחתו ממונה על יחידה מיוחדות העירייה, לא יתקבל לעבודה באותה יחידה ולא יתמנה למשרה בה.
- (ג) אדם, שקרוב משפחתו עובד ביחידה מיוחדות העירייה, לא יתמנה לתפקיד הממונה על אותה יחידה, אלא אם כן המינוי אינו יוצר ביניהם יחסי כמיסות.
- (ד) הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג) יחולו גם על קבלה לעבודה או על מינוי של עובד ארעי, של עובד המועסק בעירייה על פי חוזה מיוחד ושל אדם המועסק על ידי קבלן כוח אדם בהגדרתו בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ו-1996.
- (ה) על אף הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ד), רשאים שר הפנים ועדות השירות להתיר העסקת אדם בעובד העירייה בנסיבות מיוחדות שיפורטו בכתב.
- (ו) השר יקבע את דרכי מינוים של חברי ועדת השירות וסדרי עבודתה.
- (ז) בסעיף זה-
- "ועדת שירות"- ועדה של תשעת חברים, ששני חבריה גם נציגי עיריות, נציגי עיריות שמינה השר לענין סעיף זה;
- "קרוב משפחה" - בן זוג, הוראה, בן, בת ובני זוגם, אח או אחות וילדותם, גיס, גיסה, דוד, דודה, חותן, חותנת, חם, חמות, חתן, בלה, נכד או נכדה, לרבות חורג או מאומץ".

2. נוהל עירוני 24.0202 - תדן ב"העסקת קרובי משפחה" קובע:

- בסעיף 3 עוסק בסייגים על קבלה לעבודה של קרובי משפחה.
- סעיף 4 לנוהל עוסק בסייגים לגבי שיבוץ קרובי משפחה וקובע כי:
- א. לא יועסק עובד בכפיפות ישירה לקרוב שלו.
- ב. לא יעסקו שני קרובי משפחה בדרגה א' באותו אגף, ובדרגה ב' - באותה מחלקה. לענין זה - כל מוסד חינוכי (כגון גן ילדים, בית ספר), ייחשב כמחלקה.



ג. לא יועסק עובד באגף פלני אם הוא קרוב של אחד מאלה: ממגדל האגף, סגן מנהל האגף, חבר המועצה הממונה על האגף, מנהל מחלקת כוח-אדם או עוזר למינהל באותו אגף.

סעיף 7 לנוהל קובע, כי הוראות הנוהל באות לחוסיף ולא לגרוע מתוקפם של כללים בעניין מניעת ניגוד אינטרסים.

בסעיף 8 לנוהל, נקבע בנוסף לכך, כי קיימת חובה לקבל את אישור האגף למשאבי אנוש, לקבלת עובד ולשיבוצו, היכן שקיימת קירבה משפחתית.

נוחלי העירייה, הם נוהלים מחייבים לפי הוראות החסכם הקיבוצי החל בעיריית ירושלים. יצוין, כי הוראות הנוהל עולות בקנה אחד עם הוראות פרק 13.3 לתקשי"ר (סיניגים לקבלת עובדים ותקופת ניסיון).

3. חוזר מנכ"ל משרד הפנים 3/2011 קובע בין היתר, כי בכל מקרה שבו מזכור בעסקת עובד קרוב משפחה ברשות המקומית, יש לקבל אישור בכתב מחינמי"ש של הרשות, כי לא מדובר באחד המצבים המפורים בסעיף 1 לפרק "העסקת קרובי משפחה ברשויות המקומיות" בחוזר המנכ"ל הנ"ל ושניתן להעסיק את העובד ללא אישור ועדת השירות. בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 4/2011 מובחר למה מתייחס סעיף 1.3 בחוזר 3/2011.

4. ניגוד עניינים

א. כבי' השופט ש. צור בפסק דין ע"ע 661/05 שלומי ירון נ. עיריית ירושלים חזר על הכלל בדבר ניגוד עניינים, עליו עמד השופט כתוארו או אחרון ברק לאמור:
"... מי שפועל למען אינטרס של אחר, חייב לחינמע מניגוד בין אותו אינטרס שלו עצמו או אינטרס אחר כלשחו. זהו העיקרון בדבר האיסור על ניגוד עניינים. תחילתו של עיקרון זה כעניין מוסרי שבין האגף לבין עצמו. לימים הוא הפך מכוח הקונסנסוס החברתי העומד ביסודו – כעניין של משפט החל ביחסים שבין אדם לבין זולתו (ראה י' זמיר, "אותיקה בפוליטיקה" משמטים זו (תשמ"ז) - מ"ח) 250). בישראל הכירו בתי המשפט בשורה ארוכה של מסקי-דין, כי העיקרון בדבר איסור על ניגוד עניינים אינו אך עניין מוסרי שבין אדם לבין עצמו, אלא הוא הינו עיקרון משפטי המשתרע על כל תחומי המשפט. הוא חל בתחומי המשפט הפרטי והמשפט הציבורי גם יחד. בתחומי המשפט הציבורי הוא חל על בעלי תפקידים פוליטיים ומינהליים כאחד. הוא חל על מבצעי פונקציות שיפוטיות, חקיקתיות ומינהליות גם יחד..."



עם זאת, אין העיקרון של ניגוד עניינים מתמצה אך בהוראות החוק החרות. זהו עקרון יסודי, המצוי בהיכלם של עקרונות היסוד של השיטה. ממנו נגזרות הוראות חרותות. על פיו מתפרשות הוראות אלה. ממנו נגזרות הלכות שיפוטיות – "משפט מקובל מטה ישראל" – כאשר לניגוד עניינים בתחומים שהחקיקה אינה מכסה. באמצעותו יתפתח המשפט וינתן פתרון ראוי לבעיות של ניגוד עניינים שהחיים יעוררו במרחצת השנים.

...

ביסודם של הדינים האוסרים על ניגוד עניינים בתחום המשפט הציבורי – בין דינים חקוקים ובין דינים הלכתיים – עומד מיגוון של שיקולים (ראו בג"צ 35/82). העיקרים שבהם הם שלושה:

הראשון עניינו חובת האמון שעובד הציבור חב לציבור במילוי התפקידו. מחובת אמון זה נגזרת חובתו של עובד הציבור שלא להימצא במצב שבו קיים חשש כי יהיה ניגוד בין חובתו לציבור לבין אינטרסים אחרים. "... לעולם אסור לאדם הממלא תפקיד של טאמן לאינטרסים של אנשים אחרים, להעמיד את עצמו במצב שבו יהיה קיים (או עלול להיות קיים) ניגוד בין חובת הנאמנות, שהוא חב להם, לבין האינטרס הפרטי שלו" (מ"מ הנשיא השופט אגרנט בע"א 254/64 (6) בעמ' 22). השיקול השני עובד ביסוד הכלל בדבר ניגוד עניינים הוא שיקול שמקורו בדרישת הגינות, תוס-לב הנדק טבעי. "פעולת הרשות הציבורית תוך מצב של ניגוד אינטרסים אינה יכולה לעלות בקנה אחד עם חובת החגיגות והם הלב, שקיומה חייב לא רק להתקיים אלא גם לחיירות" (חשופסת נתניהו בבג"צ 35/82 (3) הנ"ל, בעמ' 519).

השיקול השלישי מקורו בדרישת המינהל התקין. מינהל מחייב, מחד גיסא, שממלא התפקיד יעמיד לנגד עיניו את טובת התפקיד ולא טובה אחרת כלשהי. מצב של ניגוד עניינים עשוי להביא, בסופו של דבר, למצב של העסקת עניינים זרים לתפקיד ופגיעה בו. מאידך גיסא, מצב ניגוד עניינים פוגע באמון הציבור במערכת השלטונית, הציבור עשוי לחשוב ששיקולים זרים לתפקיד הציבורי מגיעים את נושא התפקיד, והדבר עשוי למגוע באמונו במערכת השלטונית (ראו בג"צ 531/79 הנ"ל בעמ' 571). אמת, לעתים נוצר הרושם, כי על מזבח עקרונות מעורמלים נופלת קורן היעילות המנהלית. רושם זה מוטעה הוא.

מחיר היעילות נמוך הוא בהשוואה לצורך לשמור על אמון הציבור בשלטון ועל תפקידו הראוי של השלטון (ראו: בד"נ 6/86, בעמ' 485; בג"צ 589/86 הנ"ל, בעמ' 624).



ג. בבג"צ 531/79 סיעת חליכוד בעיריית פתח תקוה ואח' הגדיר השופט ברק את היקפו של תאיסור בהחלטתו של עובד ציבור: "... עובד ציבור אסור לו להימצא במצב בו קיימת אפשרות ממשית של ניגוד עניינים בין האינטרס הקשור בביצוע סמכותו וכוחו, לבין אינטרס אחר כלשהו שאף עמו הוא קשור" (עמ' 571).

ג. בס"ק 20/07 הסתירות המעוף ואח' ג. עיריית ירושלים ואח' נקבע ע"י ביח"ד (סעיף 77 לפסח"ד) כי ... "כלל זה שהוא מן החשובים בעקרונות האדוק הטבעי, מיועד בעיקרו להבטיח כי במילוי תפקידו יפעל עובד הציבור על יסודם של שיקולם עניינים, ביושר, בסבירות ובחגיגות, שכן באפשרות שייקלע למצב של ניגוד עניינים השש שלא יעלה בידו למלא את חובתו כהלכה ויחטא במדע או אף שלא במדע במשוא פנים כשהמדובר במילוי תפקיד ציבורי, מתווסף לרציונאל של הכלל גם הצורך לקיים את אמון הציבור ברשויות המינהל (בג"צ 531/79 הנ"ל בעמ' 571; וראת א. ברק "ניגוד אינטרסים במילוי תפקיד" משפטים י' (תש"מ) 11, 16; בג"צ 2874/93 קופטי כמאל נגד בין הדין הארצי לעבודה ומוסד לביטוח לאומי, פ"ד מ"ח(2), 673).

על פי הפסיקה, לא רק שאסור להימצא במצב של ניגוד עניינים אלא שאסור להימצא במצב של אפשרות לניגוד עניינים, שכן:

"עצם החשש לקיומו של ניגוד עניינים, מצדיק להמגיל צעדים למניעתו. האפשרות לקיומו של מצב של ניגוד עניינים נבחנת על פי אמת מידה אובייקטיבית של האדם הסביר. אמת המידה האובייקטיבית לקיומו של ניגוד עניינים מחייבת אמון לבחון את סוגיית ניגוד העניינים גם מן ההיבט של מראית פני הדברים. היבט זה בוחן מעבר לבחינת האפשרות הסבירה לקיומו של ניגוד עניינים – אם את השתקפותה של מציאות מסוימת בעיניו של האזרח הסביר המשקיף על מעולת המינהל. בהיבט זה יש צורך להראות לא רק שפעולת המינהל אינה נגועה בניגוד עניינים אלא גם שכלפי הוץ אין היא נראית ככזו (ראו אשר מעוד, משוא פנים: הדין בעניינו של קרוב כיוני משפט, כרך ו' עמוד 197) מראית פני הדברים נועדה אף היא – כחגורת בטיח נוספת – להיזרר תדמיתו של המינהל בעיני הציבור כגוף המועל ללא דומי ולהיזק אמון הציבור במעולותיו והחלטותיו".

(ע"ע 583/06 שני רם – מט"ב – עמותה לטיפולי שירות ורווחה והמוסד לביטוח לאומי, טרם מורסם ניתן ביום 6.3.2007).

ראו גם סע (נצ') 50781-03-12 התנועה למען איכות השלטון בישראל ע"ר נ' מועצה מקומית עילוט שם נבחר ראש מועצה ששני קרוביו שימשו בתפקיד גזבר ומבקר במקרה זה קבע בית הדין:

" כי מצב בו מבקר וגזבר ברשות מקומית חיים קרובי משפחה של ראש המועצה, ומכהנים במקביל אליו – מקים אפשרות ממשית לניגוד עניינים מהותי שעלול לפגוע פגיעה קשה בהתנהלותה התקינה של הרשות, ויש בו כשלעצמו גם כדי



לסגור באמון הציבור במערכת השלטונית. הערנו את עמדתנו על החלטות המועצה
ניתן להמשיך במצב הדברים של כהונתם במקביל עם המבקר הגזבר וראש
המועצה – תלא היא הקביעה שיש להפסיק מינויים של בעלי תפקידים
מעוררת אי נוחות (בלשון המעטה), בהינתן העובדה שמדובר בעובדים תמי לב,
שעובדים שנים רבות במועצה, אין חולק שמונו כדין, וגם לא נטעם שנפל פגם
בתפקודם – והכל בשל העובדה שלא מכבר, לאחר תקופת כהונה ממושכת שלהם –
נבחר ראש המועצה, קרוב המשפחה שלהם."

חשוב לציין כי במקרה זה מדובר בעלי תפקידים בכירים מאד בעירייה המתעלים
בזיקה חדוקה בניהם. לעניין זה הדגיש בית הדין כי – "ראש הרשות הוא בעל
התפקיד המרכזי במועצה. סמכותו החוקית, פעילותו ומנהיגותו האישית, משפיעים
על קבלת ההחלטות במועצה ועל קביעת המדיניות ויש בהן כדי לעצב את דרכי הניהול
האת אופן המימוש של החלטות המועצה באמצעות כל אחד מהאורגנים שלה."

חשוב לשים לב כי לבית הדין חשש כי הקרבה המשפחתית תוביל לניגוד עניינים בולט
דבר שקיומו אפשרי רק בין בעלי תפקידים המקיימים קשרי עבודה או בכפיפות או
שלחלטות האחד השפעה ישירה על משנתו ולהיפך ראו לעניין זה ,
עע (ארצי) 4477-05-12 מדינת ישראל נ' אנואר עבד אלחמיד מטר שם "ביה"ד עמד
תחילה על הכלל אשר מטיל איסור על עובד, או נבחר ציבור להימנע במצב של ניגוד
עניינים בין חובתו הציבורית לאינטרסים אחרים; ביה"ד נדרש לפרשנות סעיף 107
לצו לפיו לא יתקבל אדם לעבודה ברשות מקומית ולא יועבר עובד למשרה שעליה
ממונה קרוב משפחה שלו (ס"ק א'); לא יותסק ולא יתמנה ממונה ביחידה של הרשות
המקומית שבה עובד קרוב משפחה שלו ובתנאי שלא תהיה ביניהם כפיפות (ס"ק ב').
ביה"ד ציין כי נקודת המוצא היא העיקרון לפיו טוהר המידות בשירות הציבורי הוא
מאבני היסוד של תקינות השירות הציבורי. במקום שיש חשש או ספק לניגוד
אינטרסים בהעסקת שני עובדים קרובי משפחה, באותו מקום עבודה בשירות
הציבורי, העלול חלילה לחבוא לפגיעה בטוהר המידות, יש לשים גדר שתפגע
אפשרות לפגיעה בטוהר המידות.

ביה"ד קבע כי הפרשנות הנכונה של סעיף 107 הנ"ל צריכה להיות פרשנות תכליתית,
דהיינו המושג "כפיפות" במובן הרחב, צריך להתפרש גם ככולל זיקה או תלות ביחסי
עבודה בין שני התפקידים הנדונים. דרך פרשנות זו תאמת את הכללים החלים על
עובדי מדינה ומשיגה הרמוניה חקיקתית בנושא איסור ניגוד עניינים, בהתייחס לכלל
המגזר הציבורי. במקרה זה פרשנות זו גם מתבקשת מהעסקה של מהנדס מועצה
וגזבר, שהם קרובי משפחה וקיימת זיקה תלות בין שתי משרות אלה. תפקיד הגזבר
מהווה סוג של מטרייה החולשת על המחלקות השונות של הרשות בנוגע לעניינים
התקציביים והכספיים, דבר שיוצר סוג של יחסי כפיפות, במובן של זיקה, בינו לבין
מנהלי המחלקות השונות ברשות. נקודת מוצא זו היא שמובילה למסקנה שיש למנות
העסקה ברשות של מהנדס הרשות והגזבר, שהם קרובי משפחה כדי למנוע אפשרות



ממשית של ניגוד אינטרסים. מניעה זו תיווצר רק על ידי פרשנות תכליתית לסעיף 107 לצו, המגשימה את מניעת העסקת שני קרובי משפחה מסוג ובדרג זה באותה מועצה מקומית, ובכך מונעת ניגוד עניינים פוטנציאלי, ושמירה על ידי כך על טוהר המידות. במקרה זה מתקיים פוטנציאל אובייקטיבי לקיומו של ניגוד עניינים, מאחר וקיים ניגוד עניינים מובנה בין הנזכר להנדס באותה מועצה, בשל הקירבה המשפחתית ביניהם." (ההדגשות אינן במקור)

ד.

1. נוסף, כי מצבים של ניגוד עניינים ניתנים לפתרון, אך הפתרון אינו אחד ויש להתאימו לכל מקרה (ראה ע"ע שנירס נ. מט"ב והמוסד לביטוח לאומי). לעתים הפתרונות ממוסדים וקבועים בחקיקה (למשל כללי שירות המדינה (מינויים, סייגים בקרבה משפחתית) התשכ"ט-1969 או תקנות החברות הממשלתיות (כללים בדבר העסקת קרובי משפחה) תשס"ה-2005). לעתים הפתרונות הם פרטניים ומתואמים לנסיבות המיוחדות הקיימות או לנסיבות האישיות של בעל התפקיד. כך, למשל, ניתן להעביר סמכות לקבלת החלטה מסוימת מבעל תפקיד אחד למשנהו, לעתים על בעל תפקיד להימנע מחשתתפות בקבלת החלטה, לעתים ניתן לצרף אליו בעל תפקיד נוסף לפעולה במשותף ולעתים במקרים קיצוניים – אין מניס מפסילת בעל התפקיד מלכהן בתפקידו (ראו, טנה שפניץ וורדה לוסטוויז, ניגוד עניינים בשירות הציבורי, ספר אורי ידן, כרך ב' 315 בעמ' 324 ואילך). הנה כך, יש להתאים את הפתרון הנכון למצב הקיים בנסיבות כל מקרה."

2. סעיפים 4 ו-5 לחוק חופש העיסוק קובעים:

"4. כל אזרח או תושב של המדינה זכאי לעסוק בכל עיסוק, מקצוע או משלה יד.

5. אין פוגעים בחופש העיסוק אלא בחוק החולם את ערכיה של מדינת ישראל, שנועד לתכלית ראויה, ובמידה שאינה עולה על הנדרש, או לפי חוק באמור מכוח הסמכה מפורשת בו."

5. לאחר ששקלתי את כל המפורט לעיל דעתי היא, כי לא תהיה כל כפיפות בין המועמד לבין קרבות משפחתו. ובמידה ותדרש חוות דעת משפטית כלשהי הנוגעת לקרבות המשפחה או לטיפול לתחומי אחריותן המקצועית יועבר הנשא למשנה ליועמ"ש או לסגן לעניינים אזרחיים לטיפול.



מה גם שאם תעלה סוגייה משפטית באשר לתמקידים בהם מועסקות קרובות המשפחה, קרוב לודאי שצוות דיני עבודה יטפל בנושא מבלי שהמועמד יחשף לטיפול ולתוצאותיו.
במפורט לעיל ניתן גם מענה לשאלה האם יכול להתקיים כאן חשש לניגוד עניינים.

בברכה,

אי. ר. ע.
אסתר עצמון, עו"ד

חמשה ליועץ המשפטי לעירייה

העותק:

גב' אנה אינדיקטור - סגן ממונה על מינהל כ"א



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
لدى اورشليم القدس

מינהל משאבי אנוש
חטיבת המרט

**החלטה של הוועדה לבחינת ניגוד עניינים לתפקיד של
מנהל/ת אגף אכיפה ושיטור עירוני מתאריך 30.6.16**

השתתפו:

מר חיים גבאי, ראש מינהל משאבי אנוש והמינהל העירוני
עו"ד רחל מילר, ראש צוות ייעוץ משפטי, מר זעיר חקקה (השתתף בתור א) גבי אנה אינדיקטור, סגנית הממונה על מינהל כ"א גבי אתי שמואל, מנהלת מחלקת קליטת עובדים

הוועדה התכנסה בהתאם לנוהל לבדיקת ומוניעת ניגוד עניינים לעובדי הרשויות המקומיות לתפקידים בכירים שנקבע בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 2/2011.

הוועדה בחנה שאלון לאיתור ניגוד עניינים שמילאו 12 מועמדים לתפקיד של "מנהל/ת אגף אכיפה ושיטור עירוני" במינהל תפעול

- ששון אילן**
מועמד פנימי מועסק בעירייה מיום 28.9.86 וכיום בתפקיד "סגן הממונה על הפיקוח העירוני" במינהל תפעול.
המועמד הצהיר על קרובי משפחה המועסקים בעירייה, כנדרש בטופס אישור, מועסקת בעירייה מיום [] כיום בתפקיד "סייעת לנגות" במנח"י מינהל חינוך.
אחות, מועסקת בעירייה מיום [] וכיום בתפקיד "מנהלת מחלקת רישום והעברות" במנח"י מינהל חינוך.
נישה, מועסקת בעירייה מיום [] כיום בתפקיד "עוזרת למנהל אגף" באגף רישוי ופיקוח מינהל תכנון.
בן אח, מועסק בעירייה מיום [] כיום בתפקיד "פועל א.א.ט" באגף תברואה מינהל תפעול.
בן אח, מועסק בעירייה מיום [] וכיום בתפקיד "פועל מחזור" באגף תברואה מינהל תפעול.
בת אחות, מועסקת בעירייה מיום [] יום בתפקיד "מתאמת פרויקטים אנפית" באגף חספורט מינהל תרבות ופנאי.

דיון: 1. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
2. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
3. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
4. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
5. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
6. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
7. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
8. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
9. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...
10. הוועדה זכתה לראשונה ולראשונה...

כתובת: 775 מיקוד 91007 טלפון 02-6297870, פקס 02-6296201
דואר אלקטרוני: bamico@jerusalem.gov.il

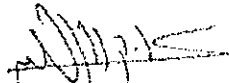
תצהיר

אני הח"מ יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473, לאחר שהוזהרתי כי עלי לתצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. הנני בעל מניות ב- ג.א. ירושלים בע"מ ח.פ. 514298744

2. מאחר ומדובר בחברת השקעות, ידוע לי שבחתיאם לסעיף 176 (3) לפקודת העיריות נוסח חדש, העירייה מנועה מלתת לי היתר ככל שאעבוד או אעסוק בפועל בחברה. לכן אני מתחייב להעביר את החברה לצד ג' בין באופן ישיר ובין באמצעות על מנת שאותו צד ג' יעבוד ו/או יעסוק בכל הנוגע לחברתי בחתיאם לצורך. כמו כן, אני מתחייב שהחברה לא תעמוד במגע כספי, מסחרי או כל מגע אחר עם העירייה.

3. לעיל שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


 יצחק קורנפיין

אישור

אני הח"מ, עו"ד רון עוזרי, מאשר בזה שביום 14/5/15 הופיע בפני מר יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473, המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו לתצהיר אמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את תוכן תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.



רון עוזרי, עו"ד

כתב נאמנות

אני, הח"מ יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473 (להלן "התנהגה"), ממנה בזה את עו"ד רון עוזרי ת"ז 059723916 (להלן "הנאמן") להיות נאמני ושלוחי להחזקת 100 מניות בחברת ג.א. ירושלים בע"מ, ח.פ. 514298744 (להלן "המניות") או "החברה", לפי העניין.

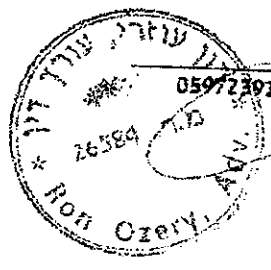
1. הטאמן יפעל על פי הוראותי, לרבות לעניין הצבעה באסיפת בעלי מניות, בתנאי שהוראות אלה מתיישבות עם הוראות כל דין ויימסרו לו על ידי, או על קו מיופה כוח בכתב ומראש.
2. התחייבתי כלפי עיריית ירושלים שתחברה לא תעמוד במגע כספי, מסחרי או אחר עם עיריית ירושלים ואני מורה לטאמן לפעול בהתאם להתחייבותי זו.
3. אני מתחייב לקבל בעצמי או באמצעות אחר את המניות המוחזקות עבורי על ידי הנאמן, בכל עת שאדרש לכך על ידי הנאמן, מכל סיבה שהיא, בתנאי שהנאמן יודיע לי על רצונו להעבירן לפחות 3 ימים מראש.
4. אני מסכים כי אם לא אקבל לידי את המניות ואו אורה על העברתן לאחר, תוך פרק הזמן הנקוב בסעי' 3 לעיל, יהא הנאמן רשאי לעשות שימוש בשטר העברת המניה ואו ביפוי חכוח ואו בהודעה על העברת מניות שייחזמו על ידי במעמד חתימת כתב נאמנות זה והמוחזקים בידי הנאמן בנאמנות, על מנת לבצע העברת המניות על שמי ומשלוח הודעה מתאימה לרשם החברות.
5. הנני מתחייב לשלם לנאמן ולשאת בכל תשלום ואו הוצאה ואו עלות שיידרשו בגין המניות ואו החזקתן ע"י הנאמן ואו בגין הנאמנות לפי כתב נאמנות זה, ולרבות כל אגרה, תשלום והוצאה הקשורים בתפעול החברה.
6. הנני פוטר את הטאמן מכל אחריות מכל סוג שהוא כלפי מאן דהוא בשל פעולותיו כנאמן עבורי ומתחייב לשפות את הנאמן בגין כל תביעה ואו נזק ואו הוצאה שייגרמו לו בקשר עם הנאמנות לפי כתב זה ובלבד שפעל בהתאם לכתב נאמנות זה.

ולראיה באתי על החתום היום: 14/5/15
יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473

כתב הסכמה והתחייבות של הנאמן

אני הח"מ רון עוזרי ת.ז. 059723916, מאשר מסכים ומתחייב כזה כלפי יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473 (להלן "התנהגה"), כדלקמן:

1. הנני מקבל עלי את הנאמנות בתנאים המפורטים בכתב הנאמנות אשר נחתם על ידי הנהנה דלעיל ואפעל על פיהם בקפדנות וביושר.
2. הנני מתחייב להעביר את המניות לנהנה בתוך 14 יום מיום שאקבל תוראת הנהנה בכתב.
3. בכפוף לאמור בכתב הנאמנות דלעיל, הנני מתחייב שלא להעביר את המניות לאדם או גוף משפטי כלשהו ולא לשעבדן ואו לעשות בחן כל טראנואקציה אחרת, אלא אם אקבל הוראה בכתב מנהנה לעשות כן, ובהתאם להוראותיו.



ולראיה באתי על החתום היום: 14/5/15
רון עוזרי ת.ז. 059723916

מיקוד



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
لدىة اور شليم - القدس

מינהל משאבי אנוש
חטיבת המרט

החלטה של הוועדה לבחינת ניגוד עניינים לתפקיד של
מנהל/ת אגף משאבי אנוש מיום 20.4.15

השתתפו:

מר חיים גבאי, ראש מינהל משאבי אנוש והמינהל העירוני
עו"ד רחלה משה - ראש צוות דיני עבודה
גבי אנה אינדיקטור, סגנית הממונה על מינהל כ"א
גבי אתי שמואל, מנהלת מחלקת קליטת עובדים

הוועדה חתכנסה בהתאם לנוהל לבדיקת ומניעת ניגוד עניינים לעובדי הרשויות המקומיות לתפקידים בכירים
שנקבע בחזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 2/2011

הועדה בחרה שאלון לאיתור ניגוד עניינים שמילאה מועמדת אחת לתפקיד של מנהל/ת אגף משאבי אנוש:

1. מיקוד בעבודה (עמ' 135-137)
מועמדת פנימית, מועסקת בעירייה מיום 13.09.1993, ומיום בתפקיד "ממונה על מינהל כ"א" במינהל
משאבי אנוש.

דיון:

1 קרבת משפחה

המועמדת הצהירה על קרובי משפחה המועסקים בעירייה:

אחיינית (בת אחות), מועסק בעירייה מיום [redacted] בתפקיד מ"מ רכות משפחתונים

במינהל קהילה

בעל של בת דודה, מועסק בעירייה מיום [redacted] בתפקיד מנהל קונסטרוקציה בכיר באגף

מבני ציבור במינהל פיתוח

- בעל של גיסתה (בעל של אחות של בעלה), מועסק בעירייה מיום [redacted] בתפקיד פועל א.א.ט

באגף התברואה במינהל הפעול

- בת דודה של בעלה, מועסקת בעירייה מיום [redacted] בתפקיד רכות בלשכת ראש העיר

יצוין, כי לפי הגדרת קרובי משפחה בפקודה ובנוהל הייתה חייבת להצהיר רק על האחיינית שלה - קרבה
מדרגה שניה. יתר הקרובים הינם מדרגה שלישית ויותר.
במסגרת התפקיד של מנהל משאבי אנוש מדובר באחריות כוללת על תכנון, ניהול ופיתוח המשאב האנושי
בעירייה. הטיפול בפרט לגבי קרובים הנ"ל מתבצע באופן ישיר על ידי אנשי כ"א ביחידות בהן הם
מועסקים. במידה ויש צורך לטפל בעובדים בהיבטים שברמת משאבי אנוש, הטיפול מועבר למנהלי
המחלקות הרלוונטיים (כגון: ממונה על הרווחה, ממונה על ההדרכה וכו'), כאשר בחיבת של הטיפול
בפרט ישנם רפרנטים לכ"א ומעליהם רפרנטים בכירים לכ"א.
כדי למנוע כל חשש לניגוד עניינים אפשרי, חיים גבאי מתחייב שבמידה והיה צורך להביא נושא הקשור
לקרובי משפחתה של מיקול להחלטה או דיון מול ראש המערכת במשאבי אנוש, הנושא יטופל מולו
ישירות ולא יגיע לטיפול של מיקול.

2. המועמדת הצהירה על תפקידה כנציגת העירייה במוזיאון מגדל דוד החל מ-1.1.14.
מאחר ומדובר במינוי עירוני, אין מניעה.

3. נכסים ואחזקות

המועמדת הצהירה כי מחזיקה במניות 0.66 באוונטה בע"מ - השכרת נדל"ן של שטח בחולון, המועמדת
הצהירה כי מדובר במתנה מהתורים שקיבלת לאחרונה, שאין לה שום פעילות בה.



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
لدىة أورشليم - القدس

מינהל משאבי אנוש
חטיבת הפרט

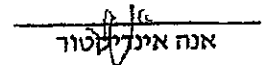
הועדה סבורה, כי מאחר ומדובר בחברת השכרת נדל"ן שאינו בשטח מוניציפאלי של עיריית ירושלים ואין שום קשרים וממשקים איתה וגם למועמדת אין שום פעילות בה, אין מניעה לאשר זאת.

חלטתה:

לאור התחייבותו של ראש מינהל משאבי אנוש כאמור בסעיף 1 לעיל, אין מניעה מבחינת הועדה.


עו"ד רחקה משה


חיים גבאי


אנה אינדיקטור

רשמה: אנה אינדיקטור

העתק:
למשתתפים
תיק מכרז

