

י"ג תמוז, תשע"ח
26 יוני, 2018
פניה-5770

לכבוד
עמותת ההצלחה
לידי עו"ד אלעד מן
רחוב דרך מנחם בגין 7
רמת גן 5268102

הנדון: תשובה לבקשתך לקבלת מידע - לפי חוק חופש המידע התשנ"ח 1998
סימוכין: פנייתך מיום 03.12.2017

בתשובה לפנייתך לעיריית ירושלים לקבלת מידע בעניין הסדרי ניגוד העניינים של בכירי העירייה, בהמשך לצמצום הבקשה לבדיקת הסדר לניגוד עניינים למנכ"ל ומנהלי האגפים בלבד, ולאחר תשלום אגרת הטיפול, נתבקשתי ע"י הממונה על חוק חופש המידע להשיבך כדלהלן.

לאחר בדיקה מקיפה שבוצעה בתיקים אישיים במשאבי אנוש, בתיקים אישיים באגפים ובתיקי הוועדה לניגוד עניינים לגבי כל מנהלי האגפים הפעילים ומנכ"ל, נמצאו ארבעה עובדים שלגביהם הוחלט או הוגדר או בוצע הסדר ניגוד עניינים בעת כניסתם לתפקיד הנוכחי, והם: מר אילן ששון, מר איציק קורנפיין, מר אלי מלכה והגב' מיקול בן עמי.

מצי"ב החומרים הרלוונטיים הקשורים להסדרים הנ"ל, כפי שהתקבלו מאגף משאבי אנוש.

- לתשומת ליבך ההסדרים המצורפים הינם כפי שאותרו בתיקים וחלק מהם אינם רלוונטיים למצב הנוכחי של העובד.
- לידיעתך, מההסדרים נמחק מידע הנוגע לצדדים שלישיים, בהתאם לסעיף 9(3) לחוק חופש המידע, ומכוח סעיף 11 לחוק.
- גב' מיקול בן עמי בקשה לציין כי ההסדר שנערך בשעתו אינו רלוונטי עקב שינוי מצב משפחתי של צדדים שלישיים.

זכותך לעתור על חלקי הבקשה שנדחו, עפ"י הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים התש"ס-2000.

בברכה
שמואל אנגל
שמול אנהל

מנהל יישום חוק חופש המידע

העתק: מר עידו רוזנברג, מזכיר מועצת העיר והממונה על חופש המידע
עו"ד אשר עמרם, מ"מ ראש צוות לעניינים מנהליים - ליטיגציה



מינהל משאבי אנוש
חטיבת הפרט

עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
لدىة أورشليم - القدس

החלטה של הוועדה לבחינת ניגוד עניינים
לתפקיד של
יועץ משפטי לעירייה 13.8.14

השתתפו:

מר חיים גבאי, ראש מינהל משאבי אנוש והמינהל העירוני
עו"ד אסתר עצמון, המשנה ליועץ המשפטי לעירייה
גבי אנה אינוויקטור, סגנית הממונה על מינהל כ"א
אתי שמואל, מנהלת מדור קבלת עובדים

הוועדה התכנסה בחתום לנוהל לבדיקת ומניעת ניגוד עניינים לעובדי הרשויות המקומיות לתפקידים בכירים
שנקבע בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 2/2011.

הועדה בחנה שאלון לאיתור ניגוד עניינים שמילאו 4 מועמדים לתפקיד יועץ משפטי לעירייה שעומדים בתנאי
חסף:

1. מלכת אליהו

מועסק בעירייה מיום 6.7.94 ובתפקיד סגן לעניינים מנהליים באגף היועמ"ש מיום 1.07.07.

בשאלון שמילא הצהיר מר מלכה על קרובות משפחה המועסקות בעירייה:

1. גבי אירית מלכה, אשתו, המועסקת בעירייה מיום 6.11.03 וכיום בתפקיד "עובדת מינהל וזכאות"
באגף הרווחה/מינהל קהילה.
2. גבי עזר נוי רות, גיסתו, המועסקת כמורה במחלקה להשכלת מבוגרים באגף תרבות/מינהל תרבות
ופנאי.

דיון:

באופן עקרוני, אין נגיעה או ממשקים בין התפקיד של יועץ המשפטי לעירייה לתפקידן של 2 קרובות
המשפחה, שכן מדובר בשני תפקידים זוטרים.
יתר השאלות בטופס נענו בשלילה.

החלטה:

במטרה למנוע חשש לניגוד עניינים, נושא קרבת משפחה ייבחן ע"י המשנה ליועץ המשפטי ותינתן חו"ד
בנושא.

.2



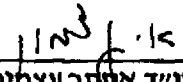
עיריית ירושלים
 Municipality of Jerusalem
 بلدية أورشليم - القدس

מינהל משאבי אנוש
 חטיבת הפרט

.3

.4


 דנה איניקטור


 עויד אסתר עצמון


 חיים גבאי

רשמה: אתי שמואל

העתק:
 למשתתפים
 תיק מכרז

י"ח אב תשע"ד
17 אוגוסט 2014

אל: מר חיים נבאי – ראש מינהל משאבי אנוש

שלום רב,

הנדון: תזת לבחינת ניגוד עניינים לתפקיד של יועץ משפטי

בהמשך לשיבה של התנדה לבחינת ניגוד עניינים שחתקיימה ביום 13.8.14 אצלך, בדקתי את נושא קרבת המשפחה של המועמד לתפקיד היה"מ לעירייה, ע"י אלי מלכה (להלן-המועמד) ולהלן תוות זעתי:

1. למר אלי מלכה 2 קרובות משפחה המועסקות בעיריית ירושלים תאחת – אשתו, חב"י מלכה אירית המועסקת בעובדת מינהל זכאות באגף משפחה וקהילה. ותשנייה – גיסה (אחות אשתו) חב"י רותי טי המועסקת כמורה לחינוך מבוגרים באגף התרבות.

2.

1. תאור התפקיד של עובדת מינהל זכאות הוא כזה:

מתן שירות לתושבי השכונה שבאחריות הלשכה בחישוב ומתן סיוע חומרי, בתתאם לחוראות משרד חרוחה, לנהלי העירייה ולתנחיות הממונה. כשתחומי תאחריות הם:

א. בדיקת וחישוב תזכאות וסוגי העזרה המגיעים לכונים;

ב. ביצוע תחלטות תזכאות, כולל תועזות למסגרות, ניהול מעקב וביצוע בדיקות חוזרות;

ג. בקרה וניהול מעקב שוטף אחר ניצול התקציב של הלשכה;

ד. מתן שירותי מזכירות לצוות הלשכה.

וכפיפות תעובדת למנהל הלשכה השכנתית חדרגה של תעובדת 7-9.

2. תפקיד מורה הוא לעסוק בתוראה תעובדת מועסקת כמורה ומלמדת בכיתה.

3. לאחר בחינת תפקידים של קרובי המשפחה של המועמד ובחינת תפקיד היועץ המשפטי לעירייה כפי שפורסם מכרו 141/14 (פנים-חוץ). יש לבדוק –



- א. האם במידה וייסחר עו"ד א. מלכה במכרז הנידון. יהא המינוי כשר לאור חוק אודות החוק, הפסיקה, חוזרי מנכ"ל משרד הפנים, החסכם הקיבוצי וחטהל העירוני.
- ב. האם ניתן לחסיר קיום חשש לניגוד עניינים בין המועמד לבין קרובי משפחתו.

4

1. מסודת העיריות (נוסח חדש) קובעת בסעיף 174א. סייגים לתעסקת קרוב משפחה אלו הם:

- "(א) אדם שהוא קרוב משפחה של ראש העירייה או של אחד מסגניו לא יתקבל לעבודה בעירייה ולא יתמנה למשרה בה.
- (ב) אדם, שקרוב משפחתו ממונה על יחידה מיוחדות העירייה, לא יתקבל לעבודה באותה יחידה ולא יתמנה למשרה בה.
- (ג) אדם, שקרוב משפחתו עובד ביחידה מיוחדות העירייה, לא יתמנה לתפקיד הממונה על אותה יחידה, אלא אם כן המינוי אינו יוצר ביניהם יחסי כפיפות.
- (ד) הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג) יחולו גם על קבלה לעבודה או על מינוי של עובד אזערי, של עובד המועסק בעירייה על פי חוזה מיוחד ושל אדם המועסק על ידי קבלן כוח אדם בהגדרתו בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ו-1996.
- (ה) על אף הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ד), רשאים שר הפנים ועדת השירות להתיר העסקת אדם בעובד העירייה בנסיבות מיוחדות שיפורטו במכתב.
- (ו) השר יקבע את דרכי מינוים של חברי ועדת השירות וסדרי עבודתה.
- (ז) בסעיף זה-
- "ועדת שירות"- ועדה של תשעה חברים, שבין חבריה גם נציגי עיריות, נציגי עיריות שמיינה השר לענין סעיף זה;
- "קרוב משפחה"- בן זוג, הוראה, בן, בת ובני זוגם, אח או אחות וילידתם, גיס, גיסה, דוד, דודה, חותן, חותנת, חם, חמות, חתן, כלה, נכד או נכדה, לרבות חורג או מאומץ."

2. נוהל עירוני 24.0202 - חוז ב"העסקת קרובי משפחה" קובע:

- בסעיף 3 עוסק בסייגים על קבלה לעבודה של קרובי משפחה.
- סעיף 4 לנוהל עוסק בסייגים לגבי שיבוץ קרובי משפחה וקובע כי:

 - א. לא יועסק עובד בכפיפות ישירה לקרוב שלו.
 - ב. לא יעסקו שני קרובי משפחה בדרגת א' באותו אגף, ובדרגה ב' - באותה מחלקה. לענין זה - כל מוסד חינוכי (כגון גן ילדים, בית ספר), יחשב כמחלקה.

ג. לא יועסק עובד באגף פלוגי אם הוא קרוב של אחד מאלה: ממנהל האגף, סגן מנהל האגף, חבר המועצה הממונה על האגף, מנהל מחלקת כוח-אדם או עוזר למנהל באותו אגף.

סעיף 7 לנחל קובע, כי הוראות הנחל באות לחוסין ולא לגרוע מתוקפם של כללים בעניין מניעת ניגוד אינטרסים.

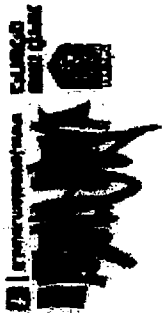
בסעיף 8 לנחל, נקבע בנוסף לכך, כי קיימת חובה לקבל את אישור האגף למשאבי אנוש, לקבלת עובד ולשיבוצו, היכן שקיימת קירבה משפחתית.

נחלי העירייה, הם נחלים מחייבים לפי הוראות החסכם הקיבוצי החל בעיריית ירושלים. יצוין, כי הוראות הנחל עלולות בקנה אחד עם הוראות פרק 13.3 לתקשייר (סיגים לקבלת עובדים ותקופת ניסיון).

3. חוזר מנכ"ל משרד הפנים 3/2011 קובע בין היתר, כי בכל מקרה שבו מחובר בעסקת עובד קרוב משפחה ברשות המקומית, יש לקבל אישור בכתב מחינעמיש של הרשות, כי לא מדובר באחד המצבים המפורטים בסעיף 1 לפרק "העסקת קרובי משפחה ברשויות המקומיות" בחוזר המנכ"ל הנ"ל ושניתן להעסיק את העובד ללא אישור ועדת השירות. בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 4/2011 מובהר למה מתייחס סעיף 1.3 בחוזר 3/2011.

4. ניגוד עניינים

א. כ"ב השופט ש. צור בפסק דן ע"ע 661/05 שלומי ירון נ. עיריית ירושלים חזר על הכלל בדבר ניגוד עניינים, עליו עמד השופט כתוארו או אחרון ברק לאמור: " ... מי שפועל למען אינטרס של אחר, חייב להימנע מניגוד בין אותו אינטרס שלו עצמו או אינטרס אחר כלשהו. זהו העיקרון בדבר האיסוד על ניגוד עניינים. תחילתו של עיקרון זה בעניין מוסרי שבין האגף לבין עצמו. לימים הוא הפך מכוח הקונסנטוס החברתי הצמוד ביסודו – בעניין של משפט החל ביהוסים שבין אדם לבין זולתו (ראה י' זמיר, "אתיקה בפוליטיקה" משפטים 17 (תשמ"ז) - מ"ח) 250). בישראל הכירו בתי המשפט בשורה ארוכה של מסקי-דין, כי העיקרון בדבר איסוד על ניגוד עניינים אינו אך עניין מוסרי שבין אדם לבין עצמו, אלא הוא הינו עיקרון משפטי המשתרע על כל תחומי המשפט. הוא חל בתחומי המשפט הפרטי והמשפט הציבורי גם יחד. בתחומי המשפט הציבורי הוא חל על בעלי תפקידים פוליטיים ומינהליים כאחד. הוא חל על מבצעי פונקציות שיפוטיות, חקיקתיות ומינהליות גם יחד. ...



עם זאט, אין העיקרון של ניגוד עניינים מתמחה אך בהוראות חוקי החזרת ותי עקרון יסודי, המוצי בהיכלם של עקרונות היסוד של השיטור. ממש נוצרות הוראות הרחבות. על פני סמפליות הוראות אלה. ממש נוצרת הלכות שיטוטיות - "משפט מקובל נוסח ישראלי" - כאשר לניגוד עניינים מרחיבים שהחליקה אינה מפשר. באמצעותו קמפסה משיטט וייסמן מסדן ראוי לפעולת של ניגוד עניינים שהחייים ועודו במר ונת חשיבים.

...
ביסודם של חיינים האוסדים על ניגוד עניינים בתחום המשפט הציבורי - בין דינים מקוקים ובין דינים הלכותיים - עומד מינוחן של שיקולים (ראו בג"צ 582/82). העיקרים שבהם הם שלוש:

הראשון ענייני חובה האמון שעובד הציבור תב לציבור במלוי המקידו. מחובת אמון זה נגזרת חובתו של עובד הציבור שלא להיפגש במצב שבו קיים חשש כי יחיה ניגוד בין חובתו לציבור לבין אינטרסים אחרים. "... לעולם אסור לאדם הממלא תפקיד של טמון לאינטרסים של אנשים אחרים, להעמיד את עצמו במצב שבו יחיה קיים (או עלול להיות קיים) ניגוד בין חובת התאמות, שהיא תב להם, לבין האינטרסים הפרטי שלו" (פ"מ חושיא השופט אורני בע"מ 64/254/82) בעמ' 22.
השיקול השני עומד ביסוד הכלל בדבר ניגוד עניינים הוא שיקול שמקורו בדיישה חויבת, תום-לב ונדק ספעי. ישעולת הרישות הציבורית תוד מצב של ניגוד אינטרסים אינה נכלה לעלות בקנה אחד עם חובת החויבות תום הלב, שקומה חייב לא רק להחסיים אלא גם להדיאות" (משופט נתנתו בג"צ 82/335/82) תנ"ל, בעמ' 519).

השיקול השלישי מקורו בדיישה המנהלית המקיין. מניחל מחייב, מודר ניסא, שסממלא התפקיד יעמיד לנגד עיני את סובת התפקיד ולא סובת אחרת כלשהי. מצב של ניגוד עניינים עשוי לחבאי, בסופו של דבר, למצב של העסקת עניינים זרים לתפקיד ומגיעה בו. מאידך ניסא, מצב ניגוד עניינים מונע באופן חיצוני במערכת השלטונית, והציבור עשוי לחשוב ששיקולים זרים לתפקיד הציבורי מונעים את נושא התפקיד, וחלבו עשוי לסגוע באמונו במערכת השלטונית (ראו בג"צ 531/79 תנ"ל בעמ' 571). אמת, לעומים נוצר חרדשים, כי על מוצה עקרונות מעורמלים נוספת קורן היעילות המנהלית. וישם זה מוטעה חתה.

מחיר היעילות נמדד הוא בהשוואה לצורך לשמור על אמון הציבור בשלטון תל תפקידו הראוי של השלטון (ראו: בד"נ 6/86, בעמ' 485; בג"צ 589/86 תנ"ל, בעמ' 624).

ב. בבג"צ 531/79 סיעת הליכוד בעיריית פתח תקוה ואח' הגדיר שהמט"ב ברק את היקפו של האיסור בהחלטתו של עובד ציבור: "... עובד ציבור אסור לו להימצא במצב בו קיימת אפשרות ממשית של ניגוד עניינים בין האינטרס הקשור בביצוע סמכותו וכוחו, לבין אינטרס אחר כלשהו שאף עמו הוא קשור" (עמ' 571).

ג. בס"ק 20/07 הסתירות המעוף ואח' נ. עיריית ירושלים ואח' נקבע ע"י ביח"ד (סעיף 77 לפסח"ד) כי "... כלל זה שהוא מן החשובים בעקרונות הצדק הטבעי, מיועד בעיקרו להבטיח כי במילוי תפקידו ימנע עובד הציבור על יסודם של שיקולם עניינים, ביושר, בסבירות ובחגיגות, שכן באפשרות שייקלע למצב של ניגוד עניינים השם שלא יעלה בידו למלא את חובתו כהלכה והסא במודע או אף שלא במודע במשוא פנים כשהמפוזר במילוי תפקיד ציבורי, מתווסף לרציונאל של הכלל גם הצורך לקיים את אמון הציבור ברשויות המינהל (בג"צ 531/79 הנ"ל בעמ' 571; וראת א. ברק "ניגוד אינטרסים במילוי תפקיד" משפטים י' (תשי"מ) 11, 16; בג"צ 2874/93 קופטי כמאל נגד בין הדין הארצי לעבודה ומוסד לביטוח לאומי, פ"ד מ"ח(2), 673).

על פי המסיקה, לא רק שאסור להימצא במצב של ניגוד עניינים אלא שאסור להימצא במצב של אפשרות לניגוד עניינים, שכן:

"עצם החשש לקיומו של ניגוד עניינים, מצדיק להמיל צעדים למניעתו. האפשרות לקיומו של מצב של ניגוד עניינים נבחנת על פי אמת מידה אובייקטיבית של האדם הסביר. אמת המידה האובייקטיבית לקיומו של ניגוד עניינים מחייבת אסור לבחון את סוגיית ניגוד העניינים גם מן ההיבט של מראית פני הדברים. היבט זה בוחן מעבר לבחינת האפשרות הסבירה לקיומו של ניגוד עניינים – אם את השתקפותה של מציאות מסוימת בעיניו של האזרח הסביר המשקיף על מעולת המינהל. בהיבט זה יש צורך להראות לא רק שפעולת המינהל אינה נגועה בניגוד עניינים אלא גם שכלפי הוץ אין היא נראית ככזו (ראו אשר מעוד, משוא פנים: הדין בעניינו של קרוב כיוני משפט, כרך ו' עמ' 197) מראית פני הדברים נועדה אף היא – כהגדרת בטחון נוספת – להיזור תדמיתו של המינהל בעיני הציבור כגוף המתעל ללא דומי ולהיזוק אמון הציבור במעלותיו והחלטותיו".

(ע"ע 583/06 שני רם – מט"ב – עמותה לטיפול שירות ודוחה והמוסד לביטוח לאומי, טרם מודעים ניתן ביום 6.3.2007).

ראו גם סע (נצ') 50781-03-12 התנועה למען איכות השלטון בישראל ע"ר ג' מועצה מקומית עילוט שם נבחר ראש מועצה ששני קרוביו שימשו בתפקיד גזבר ומבקר במקרה זה קבע בית הדין:

" כי מצב בו מבקר וגזבר ברשות מקומית הינם קרובי משפחה של ראש המועצה, ומכהנים במקביל אליו – מקים אפשרות ממשית לניגוד עניינים מהותי שעלול לסגוע פגיעה קשה בהתנהלותה התקינה של הרשות, ויש בו בשלעצמו גם כדי



למנוע באמון הציבור במערכת השלטונית. הערנו את תפקידם של התובלים והתובלים לעניין זה.
ניתן להמשיך במצב הדברים של כחולתם במקביל עם התפקוד הגבוה וראש
המועצה – הלא היא הקביעה שיש להפסיק מינויים של בעלי תפקידים –
מעוררת אי נוחות (בלשון המעטה), בהינתן העובדה שמדובר בעובדים תמי לב,
שעובדים שנים רבות במועצה, אין חולק שמונו כדיון, וגם לא נטעם שפול מגם
בתפקודם – והכל בשל העובדה שלא מכבר, לאחר תקופת כהונה פמושכת שלהם –
נבחר ראש המועצה, קרוב המשפחה שלהם.”

חשוב לציין כי במקרה זה מדובר בעלי תפקידים בכירים מאד בעירייה הפועלים
בזיקה הדוקה ביניהם. לעניין זה הדגיש בית הדין כי – “ראש הרשות הוא בעל
התפקיד המרכזי במועצה. שמכותו החוקית, מעילותו ומנהיגותו האישית, משפיעים
על קבלת ההחלטות במועצה ועל קביעת המדיניות ויש בהן כדי לעצב את דרכי הניהול
האת אופן המימוש של החלטות המועצה באמצעות כל אחד מהאורגנים שלה.”

חשוב לשים לב כי לבית הדין חשש כי הקרבה המשפחתית תוביל לניגוד עניינים בולט
דבר שקיומו אפשרי רק בין בעלי תפקידים המקיימים קשרי עבודה או בכפיפות או
שלהחלטת האחד השפעה ישירה על משנתו ולהיפך ראו לעניין זה ,

עע (ארצי) 4477-05-12 מדינת ישראל נ' אנואר עבד אלהמיד מטר שם "ביה"ד עמד
תחילה על הכלל אשר מטיל איסור על עובד, או נבחר ציבור להימנע במצב של ניגוד
עניינים בין חובתו הציבורית לאינטרסים אחרים; ביה"ד נדרש לפרשנות סעיף 107
לצו למיו לא יתקבל אדם לעבודה ברשות מקומית ולא יועבר עובד למשרה שעליה
ממונה קרוב משפחה שלו (ס"ק א'); לא יועסק ולא יתמנה ממונה ביחידה של הרשות
המקומית שבה עובד קרוב משפחה שלו ובתנאי שלא תחיה בנייהם בפירות (ס"ק ב').
ביה"ד ציין כי נקודת המחלוקת היא העיקרון למיו טוהר המידות בשירות הציבורי הוא
מאבני היסוד של תקינות השירות הציבורי. במקום שיש חשש או ספק לניגוד
אינטרסים בהעסקת שני עובדים קרובי משפחה, באותו מקום עבודה בשירות
הציבורי, העלול חלילה להביא לפגיעה בטוהר המידות, יש לשים גדר שתמונע
אפשרות לפגיעה בטוהר המידות.

ביה"ד קבע כי הפרשנות הנכונה של סעיף 107 הני"ל צריכה להיות פרשנות תכליתית,
דהיינו המושג "כפיפות" במובן הרחב, צריך להתפרש גם ככולל זיקה או תלות ביחסי
עבודה בין שני התפקידים הנדונים. דרך פרשנות זו תואמת את הכללים החלים על
עובדי מדינה ומשיגה הרמוניה הקיימת בנושא איסור ניגוד עניינים, בהתייחס לכלל
המגזר הציבורי. במקרה זה פרשנות זו גם מתבקשת מהעסקה של מהנדס מועצה
וגזבר, שהם קרובי משפחה וקיימת זיקה ותלות בין שתי משרות אלה. תפקיד הגזבר
מהווה סוג של מטרייה החולשת על המחלקות השונות של הרשות בנוגע לעניינים
התקציביים והכספיים, דבר שיוצר סוג של יחסי כפיפות, במובן של זיקה, בינו לבין
מנהלי המחלקות השונות ברשות. נקודת מוצא זו היא שמובילה למסקנה שיש למנוע
העסקה ברשות של מהנדס הרשות והגזבר, שהם קרובי משפחה כדי למנוע אפשרות

ממשיית של ניגוד אינטרסים. מגיעה זו תיווצר רק על ידי פרשנות תכליתית לסעיף 107 לצו, המגשימה את מניעת העסקת שני קרובי משפחה מסוג (בדרג זה באותה מועצה מקומית, ובכך מונעת ניגוד עניינים פוטנציאלי, ושמירה על ידי כך על טוהר המידות. במקרה זה מתקיים פוטנציאל אובייקטיבי לקיומו של ניגוד עניינים, מאחר וקיים ניגוד עניינים מובנה בין הנזכר למהנדס באותה מועצה, בשל הקירבה המשפחתית ביניהם." (ההדגשות אינן במקור)

.ד

1. נוסף, כי מצבים של ניגוד עניינים ניתנים לפתרון, אך הפתרון אינו אחד ויש לחתאימו לכל מקרה (ראו ע"ע שנירס נ. מטי"ב והמוסד לביטוח לאומי).

לעתים הפתרונות ממוסדים וקבועים בחקיקה (למשל כללי שירות המדינה (מינויים, סייגים בקרבה משפחתית) התשכ"ט-1969 או תקנות החברות הממשלתיות (כללים בדבר העסקת קרובי משפחה) תשס"ה-2005). לעתים הפתרונות הם פרטניים ומתואמים לנסיבות המיוחדות הקיימות או לנסיבות האישיות של בעל התפקיד. כך, למשל, ניתן להעביר סמכות לקבלת החלטה מסוימת מבעל תפקיד אחד למשנהו, לעתים על בעל תפקיד לזימנע מהשתתפות בקבלת החלטה, לעתים ניתן לצרף אלו בעל תפקיד נוסף לפעולה במשותף ולעתים במקרים קיצוניים – אין מנוס מפסילת בעל התפקיד מלכהן בתפקיד (ראו, טנה שפניץ וורדה לוטסהוויז, ניגוד עניינים בשירות הציבורי, ספר אורי ידן, כרך ב' 315 בעמ' 324 ואילך).
הנה כך, יש לחתאים את הפתרון הנכון למצב הקיים בנסיבות כל מקרה."

2. סעיפים 4 ו-5 לחוק חופש העיסוק קובעים:

"4. כל אזרח או תושב של המדינה זכאי לעסוק בכל עיסוק, מקצוע או משלה יד.

5. אין פוגעים בחופש העיסוק אלא בחוק החולם את עריכה של מדינת ישראל, שנועד לתכלית ראויה, ובמידה שאינה עולה על הנדרש, או לפי חוק באמור מכוח הסמכה מפורשת בו."

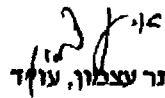
5. לאחר ששקלתי את כל המפורט לעיל דעתי היא, כי לא תהיה כל כפיפות בין המועמד לבין קרובות משפחתו. ובמידה ותדרש תוות דעת משפטית כלשהי הנוגעת לקרובות המשפחה או לטיפול לתחומי אחריותן המקצועית יועבר הנשוא למשנה ליועמ"ש או לסג לעניינים אזרחיים לטיפול.



מה גם שאם תעלה סוגייה משפטית באשר לתפקידיהם בהם מועסקות קרובות המשפחה, קרוב לדאי
שצוות דיני עבודה יטפל בנושא מבלי שהמועמד יחשף לטיפול ולתוצאותיו.

כמפורט לעיל ניתן גם מענה לשאלה האם יכול להתקיים כאן חשש לניגוד עניינים.

בברכה,


אסתר עצמון, עוזד

חמשנה ליועץ המשפטי לעירייה

העתק:

גבי אנה אינדיקטור - סגן ממונה על מינהל כ"א

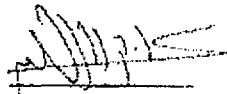
תצהיר

אני הח"מ יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. הנני בעל מניות ב- ג.א. ירושלים בע"מ ח.פ. 514298744

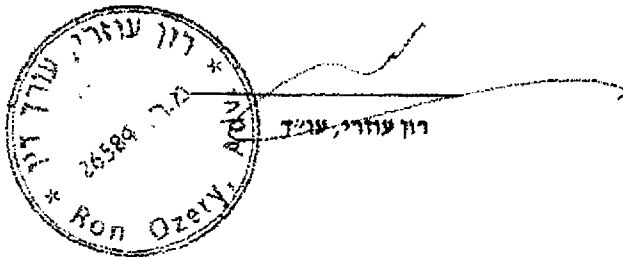
2. מאחר ומדובר בחברת השקעות, ידוע לי שבחתיאם לסעיף 176 (3) לפקודת העיריות נוסח חדש, העירייה מנועה מלתת לי היתר ככל שאעבוד או אעסוק בפועל בחברה. לכן אני מתחייב להעביר את החברה לצד ג' בין באופן ישיר ובין בנאמנות על מנת שאותו צד ג' יעבוד ו/או יעסוק בכל הנוגע לחברתי בחתיאם לצורך. כמו כן, אני מתחייב שהחברה לא תעמוד במגע כספי, מסחרי או כל מגע אחר עם העירייה.

3. לעיל שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


יצחק קורנפיין

אישור

אני הח"מ, ער"ד רון עוזרי, מאשר בזה שביום 14/5/15 הופיע בפני מר יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473, המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את תוכן תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.


רון עוזרי, ע"ד

כתב נאמנות

אני, הח"מ יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473 (להלן "הנהנה"), ממנה בזה את עו"ד רון עוזרי ת"ז 059723916 (להלן "הנאמן") להיות נאמני ושלותי להחזקת 100 מניות בחברת ג.א. ירושלים בע"מ, ח.פ. 514298744 (להלן "המניות" או "החברה", לפי העניין).

1. הנאמן יפעל על פי הוראותי, לרבות לעניין הצבעה באסיפת בעלי מניות, בתנאי שהוראות אלה מתיישבות עם הוראות כל דין וימסרו לו על ידי, או על ידי מופה כזה בכתב ומראש.
2. התחייבתי כלפי עיריית ירושלים שהחברה לא תעמוד במגע כספי, מסחרי או אחר עם עיריית ירושלים ואני מורה לנאמן לפעול בהתאם להתחייבותי זו.
3. אני מתחייב לקבל בעצמי או באמצעות אחר את המניות המוחזקות עבורי על ידי הנאמן, בכל עת שאדרש לכך על ידי הנאמן, מכל סיבה שהיא, בתנאי שהנאמן יודיע לי על רצונו להעבירן לפחות 3 ימים מראש.
4. אני מסכים כי אם לא אקבל לידי את המניות ואם אורה על העברתן לאחר, תוך פרק הזמן הנקוב בסעי' 3 לעיל, יהא הנאמן רשאי לעשות שימוש בשטר העברת המניה ואם ביפוי חכוח ואם בהודעה על העברת מניות שיחתמו על ידי במעמד חתימת כתב נאמנות זה והמוחזקים בידי הנאמן בנאמנות, על מנת לבצע העברת המניות על שמי ומשלוח הודעה מתאימה לרשם החברות.
5. הנני מתחייב לשלם לנאמן ולשאת בכל תשלום ואם הוצאה ואם עלות שיידרשו בגין המניות ואם החזקתן ע"י הנאמן ואם בגין הנאמנות לפי כתב נאמנות זה, ולרבות כל אגרה, תשלום והוצאה הקשורים בפעולת החברה.
6. הנני פוטר את הנאמן מכל אחריות מכל סוג שהוא כלפי מאן דהוא משל פעולותיו כנאמן עבורי ומתחייב לשפות את הנאמן בגין כל תביעה ואם נזק ואם הוצאה שייגרמו לו בקשר עם הנאמנות לפי כתב זה ובלבד שפעל בהתאם לכתב נאמנות זה.

יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473

ולראיה באתי על החתום היום: 14/5/15

כתב הסכמה והתחייבות של הנאמן

אני הח"מ רון עוזרי ת.ז. 059723916, מאשר מסכים ומתחייב בזה כלפי יצחק קורנפיין ת.ז. 028786473 (להלן "הנהנה"), כדלקמן:

1. הנני מקבל עלי את הנאמנות בתנאים המפורטים בכתב הנאמנות אשר נחתם על ידי הנהנה רלעיל ואפעל על פיהם בקפדנות ובישר.
2. הנני מתחייב להעביר את המניות לנהנה בתוך 14 יום מיום שאקבל הוראת הנהנה בכתב.
3. בכפוף לאמור בכתב הנאמנות דלעיל, הנני מתחייב שלא להעביר את המניות לאדם או גוף משפטי כלשהו ולא לשעבדן ואם לעשות בהן כל טראנזאקציה אחרת, אלא אם אקבל הוראה בכתב מהנהנה לעשות כן, ובהתאם להוראות.

לראיה באתי על החתום היום



רון עוזרי ת.ז. 059723916

מ'קום



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
لدىة اور شليم - القدس

מינהל משאבי אנוש
חטיבת המרט

החלטה של הוועדה לבחינת ניהול עניינים לתפקיד של
מנהל/ת אגף משאבי אנוש מיום 20.4.15

השתתפו:
מר חיים גבאי, ראש מינהל משאבי אנוש והמינהל העירוני
עו"ד רחלה משה – ראש צוות דיני עבודה
גבי אנה אינדיקטור, סגנית הממונה על מינהל כ"א
גבי אתי שמואל, מנהלת מחלקת קליטת עובדים

הוועדה התכנסה בהתאם לנוהל לבדיקת ומניעת ניגוד עניינים לעובדי הרשויות המקומיות לתפקידים בכירים
שנקבע בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 2/2011.

הוועדה בחנה שאלון לאיתור ניגוד עניינים שמילאה מועמדת אחת לתפקיד של מנהל/ת אגף משאבי אנוש.

1. מינהל כ"א (מס' 325-325) – מועמדת פנימית, מועסקת בעירייה מיום 13.04.1993, וכיום בתפקיד "ממונה על מינהל כ"א" במינהל
משאבי אנוש.

דיון:

1. קרבת משפחה

המועמדת הצהירה על קרובי משפחה המועסקים בעירייה:

אחיינית (בת אחות), מועסק בעירייה מיום [redacted] בתפקיד מי"מ רכות משפחתונים

במינהל קהילה

בעל של בת דודה, מועסק בעירייה מיום [redacted] בתפקיד מנהל קונסטרוקציה בכיר באגף

מבני ציבור במינהל פיתוח.

– בעל של גיסתה (בעל של אחות של בעלה), מועסק בעירייה מיום [redacted] בתפקיד פועל א.א.ט.

באגף התברואה במינהל תפעול.

– בת דודה של בעלה, מועסקת בעירייה מיום [redacted] בתפקיד רכות בלשכת ראש העיר.

יעוץ, כי לפי הגדרת קרובי משפחה במקודה ובנוהל היתה חייבת להצהיר רק על האחיינית שלה – קרבה
מדרגה שניה. יתר הקרובים הונם מדרגה שלישית ויותר.
במסגרת התפקיד של מנהל משאבי אנוש מדובר באחריות כוללת על תכנון, ניהול ומיתוח המשאב האנושי
בעירייה, הטיפול בפרט לגבי קרובים הנש"ל מתבצע באופן ישיר על ידי אנשי כ"א במחלקות בהן הם
מועסקים. במידה ויש צורך לטפל בעובדים בהיבטים שברמת משאבי אנוש, הטיפול מועבר למנהלי
המחלקות הרלוונטיים (כגון: ממונה על הרווחה, ממונה על ההדרכה וכו'), כאשר בהיבט של הטיפול
בפרט ישנם רפרנטים לכ"א ומעליהם רפרנטים בכירים לכ"א.
כדי למנוע כל חשש לניגוד עניינים אפשרי, חיים גבאי מתחייב שבמידה והיה צורך להביא נושא הקשור
לקרובי משפחתה של מיקול להחלטה או דיון מול ראש המערכת במשאבי אנוש, הנושא יטופל מולו
ישירות ולא יגיע לטיפול של מיקול.

2. המועמדת הצהירה על תפקידה כנציגת העירייה במוזיאון ממלך דוד החל מ-1.1.14.
מאתר ומדובר במינוי עירוני, אין מניעה.

3. נכסים ואחזקות

המועמדת הצהירה כי מחזיקה במניות 0.66 באונוניה בע"מ – השכרת נדל"ן של שטח בתולון, המועמדת
הצהירה כי מדובר במותנה מההורים שקיבלה לאחורונה, שאין לה שום פעילות בה.



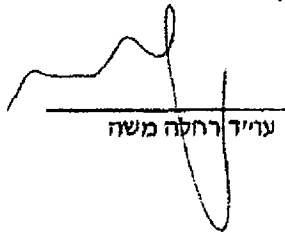
עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
لدىة أورشليم - القدس


מינהל משאבי אנוש
חטיבת הפרט

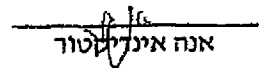
הועדה סברה, כי מאחר ומדובר בחברת השכרת נדל"ן שאינו בשטח מוניציפאלי של עיריית ירושלים ואין שום קשרים וממשקים איתה וגם למועמדת אין שום פעילות בה, אין מניעה לאשר זאת.

החלטה:

לאור התחייבותו של ראש מינהל משאבי אנוש כאמור בסעיף 19 לעיל, אין מניעה מבחינת הועדה.


עו"ד רחלה משה


חיים גבאי


אנה אינדיקטור

רשמה: אנה אינדיקטור

העתק:
למשתתפים
תיק מכרז

התחייבות בגין קרבת משפחה/ הסדר למניעת ניגוד עניינים

בהתאם להחלטת ועדת חריגים לקרבת משפחה מיום 19.11.17

אני, בן עמי מיקול, ת.ז. 11902335, מכהנת בתפקיד "מנהלת אגף משאבי אנוש", במינהל משאבי אנוש.

מתחייבת בזאת בהתאם להחלטת ועדת חריגים:

1. ביחס לקרובת משפחתי המועסקת בעירייה:

שם העובד/ת	ת.ז.	יחס הקרבה	סוג הקרבה	בתפקיד	אגף/מינהל	תאריך תחילת עבודה בעירייה
1	327104188	בת אחות	שניה	רכות משפחתונים	אגף רווחה/ מינהל שירותי קהילה	

2. להימנע מלטפל בכל עניין מול קרובת משפחתי, העלול לגרום לי להיות במצב של חשש לניגוד עניינים במילוי תפקידי.

3. לא לפעול ליצירת כל קשרי עבודה/ממשקי עבודה למול קרובת משפחתי במסגרת התפקיד אותו אני מבצעת בעירייה, ולהימנע לחלוטין מלטפל/לעסוק בכל עניין הקשור אליה באופן ישיר.

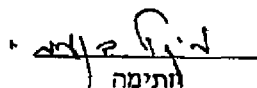
4. למען הסר ספק, הריני מתחייבת בזה שלא לטפל בכל סוגיה הקשורה לרכזי משפחתונים בכלל ולקרובת המשפחה שלי בפרט, לרבות מתן הנחיות הקשורות לכך לכפייני.

5. בנוסף, הנני מתחייבת בזאת להעביר לטיפולו של הממונה הישיר שלי, או למי מטעמו, כל סוגיה, במידה ותגיע לטיפול, הקשורה לרכזי משפחתונים בכלל ולקרובת המשפחה שלי בפרט.

6. במקרה שיחולו שינויים בפרטי קרבת משפחה כאמור בסעיף 1 לעיל או יתעוררו במסגרת עבודתי סוגיות שלא נצפו מראש, העולות להעמיד אותי במצב של חשש לניגוד עניינים, אמסור כל מידע רלוונטי בכתב לממונה הישיר שלי ואפעל על פי הנחיותיו.

7. ידוע לי כי על הסדר זה למניעת ניגוד עניינים יחול חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998.

לראיה באתי על החתום

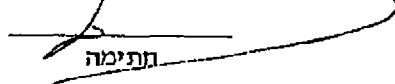

חתימה

22/1/18
תאריך

אישור

אני הוד"מ _____ ח"מ זכאי, _____
שם העובד _____
אסנה מאנל אראס מינהל נש"א, תואר תפקיד

מר/גב' _____ חתם/ה בפני על כתב התחייבות זה לאחר שקרא/ה את תוכנו.


חתימה

22.1.18
תאריך