



היחידה לחופש המידע
Freedom of Information Unit

ירושלים, כ"א בסיון התשפ"ד
26 ביוני 2024

לכבוד
עו"ד אלעד מן
עמותת הצלחה- לקידום חברה הוגנת (ע"ר)

באמצעות הדוא"ל: foi@htl.org.il

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998

סימוכין: בקשתך מיום 25.12.2023

במענה לבקשתך שבסימוכין לקבלת מידע על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – **החוק**), בעניין הסדר ניגוד העניינים ורשימת לקוחותיו של מר ניר חפץ, בתיאום עם משרד המשפטים, הריני להשיבך כדלקמן:

1. באשר לבקשתך לקבל את הסדר ניגוד העניינים עליו חתם מר חפץ, נציין כי הסדר זה פורסם לציבור במסגרת מענה שיצא לבקשת חופש מידע שהוגשה למשרד המשפטים ביום 11.07.2018. ההסדר האמור נמצא באתר היחידה הממשלתית לחופש המידע, מצ"ב קישור: <https://foi.gov.il/he/node/5862>.

2. באשר לבקשתך לקבל את כל רשימות הלקוחות והעדכונים להן שהועברו על ידי מר חפץ בקשר עם הסדר ניגוד עניינים זה, נשיבך כך: לאור העובדה שהמידע המבוקש הוא מידע שמסירתו עלולה לפגוע בצד שלישי (מר חפץ), ובהתאם להוראות סעיף 13 לחוק, לצורך גיבוש מענה זה נעשתה פנייה למר חפץ כצד ג' בכדי לקבל עמדתו באשר לאפשרות למסור את המידע.

3. מר חפץ התנגד למסירת המידע, ולאחר שנשקלו מלוא השיקולים הרלוונטיים לעניין, ובכללם העניין הציבורי שבגילוי המידע, הוחלט לדחות את בקשתך לקבלת המידע האמור, וזאת בשל מספר טעמים כפי שיפורט להלן:

א. קיים חשש לפגיעה בפרטיות של צדדים שלישיים בהתאם להוראת סעיף 9(א)(3) לחוק ובכלל זה פרטיותו של מר חפץ עצמו וכן של לקוחותיו השונים לאורך אותה תקופה.



היחידה לחופש המידע
Freedom of Information Unit

ב. בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(7) לחוק לפיו אין חובה למסור "מידע שהגיע לידי הרשות הציבורית, שאי גילוי היה תנאי למסירתו". לאחר שקילת עמדתו של מר חפץ לעניין זה ובשים לב להוראות החוק מצאנו כי תנאי זה רלוונטי לענייננו. זאת לאור העובדה שמר חפץ לא היה בשירות המדינה בתקופה הרלוונטית לבקשתך וההסדר האמור, שנערך ע"י משרד ראש הממשלה בשיתוף פעולה עם משרד המשפטים, גובש בשנת 2015 על רקע קרבתו לראש הממשלה והייעוץ האישי שהוא העניק למשפחת נתניהו באותה עת, כאשר אי מסירת המידע הייתה תנאי למסירתו לגורמים הרלוונטיים במשרד ראש הממשלה ובמשרד המשפטים ועיגון לכך ניתן למצוא בסעיף 6 להסדר עצמו. בנוסף קיים חשש, כי גילוי המידע עלול לפגוע בקבלת מידע מסוג זה במידת הצורך במקרים דומים בעתיד, ככל שיהיו, בהתאם לסיפא של 9(ב)(7) לחוק.

ג. בהתאם להוראות לסעיף 9(ב)(6) לחוק. לעניין זה נציין כי לאחר בחינת עמדתך, כמו גם התייחסותו של מר חפץ, מצאנו כי לאור האמור בסעיף 6 להסדר עליו חתם מר חפץ לא ניתן למסור את רשימת הלקוחות האמורה בהתאם לנימוקים המופיעים שם. עוד יצוין לעניין זה כי גם אם נקבל את עמדתך, כפי שמופיעה בבקשתך, לפיה בשל חלופי הזמן רשימת הלקוחות האמורה אינה עוד בגדר סוד מסחרי, הרי שעדיין מתקיימת לגבי המידע המבוקש סיפת סעיף החוק כנזכר לעיל לפיה אין למסור "מידע הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקיו של אדם, שגילוי עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי". בהקשר זה לא מן הנמנע כי מסירת המידע עלולה לפגוע במחויבותיו החוזיות, האתיות והמקצועיות השונות של מר חפץ ביחס ללקוחותיו, לרבות, ולא רק, מחויבותו לסודיות.

4. עוד יצוין כי בחנו בעיון את פסק הדין אליו הפנית בבקשתך [עת"מ (ירושלים) 13803-05-15 דר ייעוץ, ניהול ותכנון עירוני בע"מ ואח' נ' משרד הפנים ואח'] (2/8/2015), אך לא מצאנו כי זה רלוונטי למקרה דנן. בפסק הדין האמור נמסרה רשימת הלקוחות, לאחר שנעשתה אליהם פניית צד ג', שאליה הגיבו רק 45% מהלקוחות וגם אלה נימקו את התנגדותם באופן סתמי ולא מנומק או בטענות כלליות ומעורפלות. בנוסף, באותו מקרה חלק מאותם הלקוחות היו כאלה שפרסמו בעצמם את עובדת היותם לקוחותיו של העותר דשם. ברי כי אין האמור דומה למקרה דנן.

5. החלטה זו כאמור אף על דעתה של הממונה על העמדת מידע לציבור במשרד המשפטים ויש לראותה כהחלטה אף מטעמה בבקשה 2015-24-0144.



היחידה לחופש המידע
Freedom of Information Unit

בהתאם לסעיף 17 לחוק, אתה זכאי לעתור על החלטה זו לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

בברכה,
תמי כהן טויטו
מנהלת תחום בכיר
העמדת מידע לציבור

העתק: עו"ד גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה