

מסקנות הוועדה והמלצות בהתייחס לאירוע הנדון:

- א. לא נמצא דופי בהליך הקבלה של הסטודנטית ללימודי התואר השלישי.
- ב. עבודת המחקר של הסטודנטית הנה בתחום הפסיכו-בלשנות. בהעדר רקע לימודי רלוונטי, מכסת הקורסים שהסטודנטית נדרשה לקחת הייתה מצומצמת. יתר על כן, הסטודנטית למדה בין היתר את הקורס "מבוא למוח ושפה" שהועבר לתלמידי שנה א' בתואר ראשון, והוא הוכר עבורה כקורס לתואר השלישי. לא נדרשו קורסים מתודולוגיים או קורסים בסטטיסטיקה.
- ג. הצעת המחקר של הסטודנטית נבדקה, בהתאם לנהלים, על ידי שני חברי סגל בכירים מאוניברסיטת בר-אילן ומאוניברסיטה בחו"ל. שני השופטים אישרו את ההצעה אך לא התייחסו להיבטים מתודולוגיים הקשורים בעבודת המחקר.
- ד. המחקר כלל העברת ניסוי בקרב מבוגרים וילדי גן. לא הוצג אישור ועדת אתיקה של המחלקה/אוניברסיטה לביצוע המחקר למעט אישור בדיעבד ממנהל החברה שעובדיה השתתפו במחקר ומנהלת הגיל הרך בקיבוץ בו בוצע המחקר.
- ה. עבודת הדוקטור נשפטה על ידי שני שופטים, בהתאם לנוהל, מאוניברסיטת בר-אילן ומאוניברסיטה אחרת בישראל. שני השופטים מוכרים כמומחים בכירים בתחום הדעת בו בוצע המחקר. שני השופטים ציינו כי נושא העבודה מקורי וחדשני ושניהם לא התייחסו לצורך בשינויים/תיקונים של המתודולוגיה, ארגון הנתונים והניתוח הסטטיסטי. ראוי לציין ששני שופטי העבודה לא ביקשו חסיון של זהותם. יחד עם זאת, הוועדה מוצאת לנכון לבקש להימנע ככל שניתן מחשיפת זהות השופטים שהקדישו את זמנם לשיפוט העבודות.
- ו. בשל העובדה שלא נמצא פגם מהותי בתהליך אישור העבודה ובהעדר אינדיקציות לרמייה, זיוף או עבירה אחרת שנעשו בזדון, הוועדה ממליצה שלא לפסול את עבודת הדוקטור.
- ז. למרות האמור בסעיף ו', הוועדה מצאה טעויות וכשלים רבים בעבודת המחקר כולל כאלו המשפיעים באופן מהותי על מסקנות ותקפות הממצאים.
- ח. הוועדה בחרה להכין מסמך המתייחס לעבודת המחקר והמפרט את הכשלים שנמצאו בה תוך התמקדות במחקר עצמו, ניתוח הממצאים והמסקנות (נספח 20: ביקורת הוועדה). הוועדה ממליצה להעביר מסמך זה למנחה ולסטודנטית ולבקש מהם להטמיע את התיקונים בעבודה ולהפקיד גרסה עדכנית של עבודת המחקר בספרייה. במידה שיסרבו לבצע את התיקונים, הוועדה ממליצה כי המסמך יופקד בספרייה באופן שהקוראים של העבודה יהיו מודעים לליקויים שנמצאו בה.
- ט. על פי בדיקת הוועדה, בניגוד למה שנכתב במאמר שהתפרסם בכתב העת Psychology, המחקר לא קיבל אישור של ועדת האתיקה של האוניברסיטה. הוועדה ממליצה לבקש ממחברי המאמר להודיע על כך לכתב העת. במידה שלא יעשו זאת, הוועדה ממליצה לאוניברסיטה ליזום פנייה בנושא לכתב העת וליידע אותו בנוגע לטעות זו.