

# מדינת ישראל

## משרד המשפטים

ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-חוקתי)

ירושלים: כ"ו באדר ב' תשפ"ב  
29 במרץ 2022

לכבוד  
היועצים המשפטיים למשרדי הממשלה  
הממונים על העמדת מידע לציבור במשרדי הממשלה

שלום רב,

**הנדון: בקשת חופש מידע - מינויים לתפקידים בכירים לוועדות**  
סמך: פניית עמותת "הצלחה" מיום 6.12.2021

1. ביום 6.12.2021 הוגשה בקשת חופש מידע רוחבית מטעם עמותת הצלחה – לקידום חברה הוגנת. במסגרת הבקשה התבקשו פרטי המידע, המסמכים והנתונים הבאים, ככל שניתן בפורמט דיגיטלי הניתן לחיפוש:

"מעט כינון הממשלה החדשה ומינוי השר/ה במשרד:

פירוט המינויים שבוצעו (מינוי בכירים ומינויים לוועדות מקצועיות)  
פירוט התקנים הבכירים שנותרו לא מאוישים ו/או במינוי זמני או של ממלא מקום  
פירוט התפקידים בוועדות מקצועיות שנותרו ללא איוש ו/או הממתנינים למינוי

בנוגע למינויים שקודמו – בין אם הושלמו ובין אם טרם מונה בעל תפקיד –

1. בכמה מן המינויים נדרשה עמדת הייעוץ המשפטי של המשרד בשל זיקה פוליטית - ומהם התפקידים לגביהם נתבקשו עמדות אלו וזהות הגורם שמינויו התבקש
2. בכמה מן המינויים נדרשה עמדת הייעוץ המשפטי של המשרד בשל אי התאמה - ומהם התפקידים לגביהם נתבקשו עמדות אלו וזהות הגורם שמינויו התבקש
3. בכמה מקרים בקשות למינוי בעלי זיקה פוליטית או בקשות למינוי אדם שאינו כשיר לדרישות התפקיד לא אושרו על ידי הייעוץ המשפטי, וקידום נפסק. כן נבקש את פירוט התפקידים לגביהם בקשות אלו הועברו ואת זהות הגורם שמינויו התבקש.

2. הבקשה האמורה נבחנה על ידי היחידה הממשלתית לחופש המידע ועל ידי הגורמים הרלוונטיים במחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, ולאחר בחינת רכיביה השונים הוחלט, על דעת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי), כי יש להשיב לבקשה, כמפורט להלן:

**פירוט המינויים שבוצעו (מינוי בכירים ומינויים לוועדות מקצועיות):**  
אין מניעה לפרט על מינויים בכירים שבוצעו בפטור ממכרז, בין אם דרך ועדת מינויים ובין אם על ידי ועדת איתור, וכן על מינויים שבוצעו לוועדות מקצועיות.

פירוט התקנים הבכירים שנותרו לא מאוישים ו/או במינוי זמני או של ממלא מקום:  
אין מניעה לפרט על המבוקש.

פירוט התפקידים בוועדות מקצועיות שנותרו ללא איוש ו/או הממתינים למינוי:  
אין מניעה לפרט על המבוקש.

### **בנוגע למינויים שקודמו – בין אם הושלמו ובין אם טרם מונה בעל תפקיד –**

בכמה מן המינויים נדרשה עמדת הייעוץ המשפטי של המשרד בשל זיקה פוליטית - ומהם התפקידים לגביהם נתבקשו עמדות אלו וזהות הגורם שמינויו התבקש: מידע המאפשר זיהוי של מועמד שלו זיקה או חשש לזיקה לשר משרי הממשלה, הוא מידע הפוגע בפרטיות, זאת בשים לב לסעיף 9(2) לחוק הגנת הפרטיות, הקובע כי פגיעה בפרטיות היא "שימוש בידעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלמה נמסרה".

בהתאם לפסק הדין בעע"מ 9341/05 התנועה לחופש המידע נ' רשות החברות הממשלתיות (2009), אם מונה בעל תפקיד ניתן לראותו כמי שהסכים לחשיפת זיקתו הפוליטית כחלק מחובת נאמנותו לציבור. מידע מסוג זה אף נכלל במסגרת הסדרים לניגוד עניינים המתפרסמים לציבור כדין. על כן, ניתן למסור את המידע המבוקש **לגבי מי שמינויו אושר באופן סופי.**

לעומת זאת, הנחה זו אינה תקפה לגבי מי שמינויו טרם הושלם (אף אם ישנה כוונה למנותו) ולכן לא יימסר המידע המבוקש לגבי מי שטרם מונה לתפקיד, אף אם מינויו בתהליכי קידום, בהתאם להוראת סעיף 9(א)(3) לחוק האוסר על מסירת מידע שגילוי מהווה פגיעה בפרטיות.

כן ניתן לתת מידע מספרי על מספר חוות הדעת המשפטיות שניתנו בשל חשש מזיקה פוליטית.

בכמה מן המינויים נדרשה עמדת הייעוץ המשפטי של המשרד בשל אי התאמה - ומהם התפקידים לגביהם נתבקשו עמדות אלו וזהות הגורם שמינויו התבקש:

מידע המאפשר זיהוי של מועמד שעלה חשש שהוא אינו עומד בתנאי סף/כשירות או בשל אי התאמה הנוגעת לטוהר המידות (ניגוד עניינים, עבר פלילי) הוא מידע אישי שמסירתו מהווה פגיעה בפרטיות, זאת בשים לב לסעיף 9(2) לחוק הגנת הפרטיות, הקובע כי פגיעה בפרטיות היא "שימוש בידעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלמה נמסרה" ולהוראת סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע לפיו רשות ציבורית לא תמסור מידע שגילוי מהווה פגיעה בפרטיות, אלא אם כן הגילוי מותר על פי דין. יצוין כי המונח "ידעה על ענייניו הפרטיים של אדם" פורש בהרחבה בפסיקה. כמו כן, תשומת הלב למידע החלה לגביו אף חובת סודיות בדין ובהתאם לסעיף 7(2) לחוק הגנת הפרטיות ולסעיף 9(א)(4) לחוק חופש המידע חל איסור במסירתו, כך למשל בכל הנוגע למידע אשר התקבל מהמרשם הפלילי.

על כן, לא יימסר מידע על תפקידים ועל זהותם של גורמים שמינויים התבקש על אף קיומה של "בעיית התאמה", אלא אם כן המינוי הושלם וחוות הדעת בעניינו פורסמה כבר על פי דין.

כן ניתן לתת מידע מספרי על מספר חוות הדעת המשפטיות שניתנו בשל "אי התאמה" כלשהי.

כמובן, במידה ולא נדרשה עמדת הייעוץ המשפטי על מינויים מסוג זה, הן משום שהם נפסלו בשלב מוקדם והן מטעמים אחרים, הרי שניתן להשיב כאמור לפונה.

בכמה מקרים בקשות למינוי בעלי זיקה פוליטית או בקשות למינוי אדם שאינו כשיר לדרישות התפקיד לא אושרו על ידי הייעוץ המשפטי, וקידומם נפסק. כן התבקש פירוט התפקידים לגביהם בקשות אלו הועברו ואת זהות הגורם שמינויו התבקש:

כאמור לעיל, מידע הנוגע לזיקה פוליטית ולכישורים אישיים הוא מידע אישי האסור במסירה, זאת בשים לב לסעיף 2(9) לחוק הגנת הפרטיות, הקובע כי פגיעה בפרטיות היא "שימוש בידעיה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלמה נמסרה" ולהוראת סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע לפיו רשות ציבורית לא תמסור מידע שגילוי מהווה פגיעה בפרטיות, אלא אם כן הגילוי מותר על פי דין.

בעמ"מ 9341/05 התנועה לחופש המידע נ' רשות החברות הממשלתיות (2009), נקבע כי הפגיעה בפרטיות חזקה במיוחד לגבי מועמדים שנפסלו וזאת בשל הנופך השלילי הכרוך בפסילה, ועל כן אין מוסמכת הרשות לפרסם שמו של אדם לצד פרסום דבר פסילת מועמדותו מטעמים שיש להם אחיזה בפרטים אישיים אודותיו. בהמשך לאמור, אין לתת מידע המאפשר זיהוי של מועמד שמינויו לא אושר, ובכלל זה שמו והתפקיד אליו היה מועמד, ויש לדחות את הבקשה בהתאם להוראת סעיף 9(א)(3) לחוק.

כן ניתן למסור מידע על מספר המקרים שבהם לא אושר מינוי מבוקש על ידי הלשכה המשפטית.

בברכה,



עדית ריס

ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-חוקתי)

העתק:

רז נורי, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי)

איל זנדברג, ראש תחום משפט ציבורי, ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-חוקתי)

שלומי בילבסקי, ראש היחידה הממשלתית לחופש המידע