



אגף דוברות וקשרי ציבור
Media & Public
Affairs Bureau



מדינת ישראל



משרד הביטחון

היחידה לפניות ותלונות הציבור
הממונה על יישום חוק חופש המידע

תאריך: ד' בכסלו ה'תשפ"ה
4 בדצמבר 2024
תיקנו: 67255

לכבוד
עו"ד אלעד מן, בשם עמותת "הצלחה-לקידום חברה הוגנת"
באמצעות דוא"ל: foi@htl.org.il

הנדון: החלטה משלימה בבקשה לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998
סימוכין: בקשה מיום 11.8.23

בהמשך להחלטות שנשלחו אליך בתאריכים 3.3.24, 21.3.24 ו-4.6.24, במענה לבקשת המידע שבנדון, אנו מתכבדים ליתן החלטה משלימה בבקשה, אשר הוגשה עפ"י חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, (להלן: "חוק חופש המידע" או "החוק"), לקבלת מידע אודות הוועדה שמונתה ע"י שרי הביטחון דאז, מר יואב גלנט ומר בני גנץ, לעניין בחינת פעילות גל"צ.

להלן התייחסותנו לגופה של הבקשה:

1. בהמשך לסעיף 5 בהחלטתנו מיום 4.6.24, ולבקשתך מיום 5.6.24 לקבלת חלקים/פרפרזה/מקטע ההמלצות הסופיות של חוות הדעת המשפטית, יצוין כי במסגרת איתור המסמכים הרלוונטיים לבקשה אותרה חוות דעת משפטית של אגף היועץ המשפטי למערכת הביטחון שנכתבה בשנת 2021 לבקשת הוועדה המקצועית הבין משרדית שמינה שר הביטחון לבחינת אופן העברתה של תחנת גלי צה"ל ממערכת הביטחון, בראשות אלוף (מיל') אמיר אשל, בעניין המשמעויות המשפטיות הנוגעות לאפשרות סגירת תחנת גלי צה"ל, ככל שיעלה הצורך.

2. לאחר בחינה של חוות הדעת, עמדתנו היא שקיימת מניעה למסרה בהתבסס על סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע הקובע, כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור "מידע בדבר דיונים פנימיים, תרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, חבריהן או יועציהן, או של דברים שנאמרו במסגרת תחקיר פנימי, וכן חוות דעת, טיוטה, עצה או המלצה, שניתנו לצורך קבלת החלטה, למעט התייעצויות הקבועות בדין";

הדברים אמורים בכך שהמדובר בחוות דעת של הייעוץ המשפטי למערכת הביטחון, אשר מעצם טיבה כוללת ניתוח והמלצות משפטיות שניתנו לרשות. מסירת חוות דעת משפטיות לעיון הציבור עשויה להביא להימנעות מניסוח חוות דעת מפורטות, דבר שעשוי לפגום בהליכי קבלת ההחלטות. בנוסף, אנו סבורים שמוטל על חוות הדעת חיסיון עורך דין-לקוח.

משרד הביטחון, אגף דוברות וקשרי ציבור, הקריה תל אביב 6473424

Tel: 073-2067420 E-mail: Pniot@mod.gov.il

מענה טלפוני בימים א' ו- ד' בין השעות 09:00-13:00

מידע אודותינו מפורסם באתר האינטרנט של משרד הביטחון בכתובת: www.mod.gov.il

3. יצוין, כי במסגרת ההחלטה בחנו גם את העניין הציבורי הקיים בחשיפת חוות הדעת וכן את העניין של העמותה בחשיפת המידע, בשים לב למידע שנמסר לעמותה והעובדה שנמסרה לעמותה המצגת המסכמת את עבודת הוועדה כמו-גם, שבחנו את האפשרות למסור את חוות הדעת באופן חלקי. באיזון בין הללו לעקרונות והרציונאלים שפורטו לעיל ובשים לב לבקשתכם ששוב ונבחן את ההחלטה בעניין זה הוחלט בסופו של דבר למסור פרפרזה של עיקרי חוות הדעת.

4. כאמור, חוות הדעת עוסקת בעיקרה במשמעויות המשפטיות הנוגעות לאפשרות סגירת תחנת גלי צה"ל, ככל שיעלה בכך הצורך. תחנת גלי צה"ל היא יחידה צבאית אשר סדרי העבודה בה מתנהלים בהתאם לפקודות הצבא. בחלק מההיבטים שנוגעים לפעולתה, דפוס הפעולה שונה מהמקובל ביחידות אחרות (למשל, גורמי צבא אינם מתערבים בשיקול הדעת של מפקד התחנה כעורך הראשי).

הסמכות לקבוע את המבנה הארגוני של צה"ל ובכלל זה הסמכות להורות על סגירת יחידות, נתונה בידי הרמטכ"ל והיא מסמכויות הליבה של הרמטכ"ל ואינה מותנית בחקיקה.

גלי צה"ל הוקמה בהחלטה מנהלית ללא עיגון בחוק ולאורך שנות פעילותה, פעילות התחנה לא הוסדרה בחוק למעט היבטים מסוימים אשר פורטו בחוות הדעת. משעה שהתחנה לא הוקמה בחוק, ניתן לתמוך בכך שגם סגירתה יכולה להיעשות שלא בחוק.

מאחר שמינוי מפקד התחנה והיבטים שונים של הפיקוח עליה מצויים בידי שר הביטחון, נכון יהיה שההחלטה על סגירת התחנה תתקבל על ידי שר הביטחון והרמטכ"ל במשותף.

בכבוד רב,
רחלי זיתוני
היחידה לפניות ותלונות הציבור
משרד הביטחון