



ת.ד. 8 רהט, מיקוד 85357 (טל': 08-9914946 ; פקס': 08-9914949) E-mail: legal@rahat.muni.il

רהט, יום שלישי 15 ינואר 2019

לכבוד:  
מר עלי אבו זיאד  
הממונה על חופש המידע  
עיריית רהט

עלי שלומות,

**הנדון: בקשה לקבלת מידע (מס' 11/2018) – העמותה לחופש המידע**  
סימוכין: הודעת דוא"ל מיום 7 נובמבר 2018;

במענה לפנייתו שבנדון של מר גיא זומר, להלן התייחסותי למידע המבוקש:

1. במהלך התקופה אליה מתייחסת הפנייה (1 ינואר 2013 עד 31 דצמבר 2017) עיריית רהט התקשרה עם מספר משרדי עורכי דין למתן שירותים משפטיים (פירוט להלן).

אציין כבר כעת, כי אין מקום לפרט את סכום ההתקשרות הפרטני עם כל משרד בנפרד, אלא שהחשיבות היא בסכומים הכוללים (עם זאת, אציין את שיטת התשלום שלפי כל אחד מן ההסכמים כאמור).

חריג לאמור הוא ההתקשרות עם משרד שביט, בר-און, גלאון, צין יגור ושות', עורכי דין (ראה להלן), מאחר וההתקשרות זו הייתה חלק מדו"ח ביקורת של מבקר העירייה ובמסגרת זו, נתוני ההתקשרות הפרטניים הפכו פומביים.

כמו כן, אין במסגרת זו התייחסות להתקשרויות עם משרדי עורכי דין שממונים על-ידי חברות הביטוח במקרים שבהם העירייה מפעילה פוליסה. המשרדים הללו נבחרים על-ידי חברת הביטוח, והעירייה חותמת על ייפוי כוח בלבד (תשלום שכר הטרחה נעשה על-ידי חברת הביטוח, ואין הסכם שכי"ט בין משרד עורכי הדין לבין העירייה בתביעות אלה).

2. להלן פירוט ההתקשרויות שנערכו עם עורכי דין חיצוניים (מענה לסעיפים (1) עד (4) לדרישה שבנדון):

2.1 הסכם עם חברת אבי להם ושות' עורכי דין

2.1.1 הסכם מיום 27 מאי 2015 עם עוה"ד אבי להם, למתן שירותי ייצוג משפטי כתובע עירוני (העתקו רצ"ב).

2.1.2 ההסכם מחליף הסכם קודם (מחודש אפריל 2014), ומרחיב את מתן השירותים מייצוג בהליכים לפי חוק התכנון והבנייה, תשכ"ה-1965 בלבד, גם לייצוג בתחום המוניציפאלי (חוק רישוי עסקים, תשכ"ח-1968, חוקי עזר עירוניים, חיקוקים לפי התוספת השלישית לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984).

לא אותר ההסכם החתום משנת 2014 אשר בוטל בינתיים (מצורפים מסמכי ההליך הפומבי שפורסם לשם קבלת שירותי תובע עירוני).

2.1.3 שכר הטרחה (בשני ההסכמים) הוא בריטיינר חודשי.

2.1.4 ההסכם משנת 2015 עדיין בתוקף.

2.2 הסכם עם גדעון פישר ושות', משרד עורכי דין ונוטריון

2.2.1. הסכם מיום 30 אפריל 2014 משרד עורכי דין גדעון פישר, למתן שירותי ייעוץ שוטף לעירייה במגוון רחב של תחומים במשפט המוניציפאלי (העתקו רצ"ב).

2.2.2. הסכם זה נחתם בעקבות הליך פומבי לקבלת שירותים משפטיים לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים 5/2009 והוא מחליף הסכם קודם שהיה עם משרד גדעון פישר לתקופה שקדמה לכניסתי לתפקיד (1 אפריל 2014).

2.2.3. שכר הטרחה הוא בריטיינר חודשי.

2.2.4. הסכם זה עדיין בתוקף.

2.3 הסכם עם גדעון פישר ושות', משרד עורכי דין ונוטריון

2.3.1. הסכם מיום 16 יולי 2015 משרד עורכי דין גדעון פישר, למתן שירותי ייצוג בכל ההליכים המשפטיים של העירייה (למעט הליכים פליליים (ראה לעיל) וגביית חובות (ראה להלן)). (העתקו רצ"ב).

2.3.2. גם הסכם זה נחתם בעקבות הליך פומבי לקבלת שירותים משפטיים לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים 5/2009 והוא מחליף הסכם קודם שהיה עם משרד גלעד שר (ראה להלן).

2.3.3. שכר הטרחה הוא בריטיינר חודשי.

2.3.4. הסכם זה עדיין בתוקף.

2.4 הסכם עם חן אביטן ושות', משרד עורכי דין

2.4.1. הסכם מיום 20 אוגוסט 2014 עם משרד חן אביטן ושות', למתן שירותים בתחום הגבייה וטיפול במחיקת חובות לפי דין.

2.4.2. משרד חן אביטן מייצג את עיריית רהט במשך שנים רבות בהליכי גבייה, והסכם זה מהווה המשך של התקשרויות קודמות (שהעתקן לא נמצא).

2.4.3. שכר הטרחה מורכב משלושה רכיבים:

סכום חד פעמי להכנת תכנית למחיקת חובות ואישורה במועצת העיר (שלב זה הסתיים);

סכום חודשי קבוע, עבור התייצבות של אחד מעורכי הדין במחלקת הגבייה (יום אחד בשבוע), לצורך טיפול בהכנת הסדרי מחיקה וקבלת קהל/מפגש עם תושבים; במקרה של היעדר התייצבות, מנוכה החלק היחסי;

שכ"ט מותנה בתוצאות (אחוזים) עבור ניהול הליך משפטי ו/או הגעה להסדר פשרה ומחיקת חובות במסגרת הסדר הפשרה;



2.4.4. הסכם זה עדיין בתוקף.

2.4.5. הסכם זה אינו חל על חובות של חייבים חדשים, שנוצרו לאחר ה- 1 ינואר 2015.

2.5. הסכם עם משרד גלעד שר, קדרי ושות', עורכי דין

2.5.1. משרד עורכי הדין גלעד שר, קדרי ושות' ייצג את העירייה בכלל ההליכים המשפטיים, עד שהוחלף על-ידי משרד עורכי דין גדעון פישר ושות'.

2.5.2. לא אותר ההסכם המקורי עם המשרד, אלא אותרו הארכות עד ליום 31 ינואר 2015 (רצ"ב).

2.5.3. שכר הטרחה היה בריטיינר חודשי.

2.5.4. הסכם זה אינו בתוקף משנת 2015.

2.5.5. יצוין, כי גם לאחר העברת הייצוג לידי משרד עורכי דין גדעון פישר ושות', נותרו בטיפול משרד גלעד שר, קדרי ושות' כמה תיקים בודדים (שהיו בשלבים מתקדמים ומטעמים פרקטיים לא היה טעם בהחלפת הייצוג).

השלמת הטיפול בתיקים בודדים אלה, בוצעה על בסיס שכר טרחה שעתי (רצ"ב הודעת הדוא"ל המאשרת את ההסדר).

הטיפול בכל התיקים הבודדים הללו הסתיים במהלך 2016.

2.6. התקשרות עם ד"ר הנריק רוסטוביץ ושות', חברת עורכי דין

2.6.1. הזמנת עבודה פרטנית לטיפול בתובענה ייצוגית (ת"צ 14-01-12333).

2.6.2. מאחר ומדובר בטיפול בתיק בודד, לא נחתם הסכם שכר טרחה עם משרדו של ד"ר רוסטוביץ, אלא הוצאה הזמנת עבודה בלבד (העתקה רצ"ב).

2.6.3. שכר הטרחה היא סכום קבוע מראש, בשתי חלופות (הודעת חדילה או המשך ניהול ההליך).

2.6.4. הטיפול בתיק הסתיים בעקבות דיון שהתקיים ביום 4 ספטמבר 2014.

2.7. הסכם עם משרד שביט, בר-און, גלאון, צין יגור ושות', עורכי דין

2.7.1. התקשרות על בסיס הצעת מחיר שהוגשה לטיפול בתיקון צו הארנונה של עיריית רהט לשנת 2016 (רצ"ב הצעת מחיר מיום 29 ינואר 2015).

2.7.2. בעקבות דו"ח ביקורת של מבקר העירייה ולאחר שמרבית השינויים שנתבקשו נדחו על-ידי שר האוצר ושר הפנים, סוכם עם משרד עורכי הדין כי הוא יטפל גם בתיקון צו הארנונה של עיריית רהט לשנת 2017, ללא תשלום נוסף.



2.7.3. הטיפול הסתיים בחודש דצמבר 2016.

2.8. הסכם עם שרקון, בן עמי

2.8.1. הסכם למתן שירותי תובע עירוני שהיה בתוקף עד לסוף שנת 2013 (הוחלף בעקבות ההליך הפומבי בעקבותיו נבחר עו"ד אבי להם לתפקיד התובע העירוני).

2.8.2. לא אותר הסכם מקורי חתום, אלא הארכה אחת בלבד (העתקה רצ"ב).

2.8.3. שכר הטרחה היה בסכום קבוע מראש (ריטיינר חודשי).

2.8.4. הסכם זה הסתיים בסוף 2013.

3. להלן התייחסות לנושא כוח האדם בלשכה המשפטית (סעיף 5) לדרישה שבנדון):

3.1. בלשכה המשפטית מועסקים 2 עובדים: יועץ משפטי ומזכירה.

3.2. יועץ משפטי (הח"מ) נקלט לעבודה ביום 1 באפריל 2014. מועסק בחוזה בכירים סטנדרטי של משרד הפנים, בהתאם לגודל הרשות המקומית (מס' תושבים בין 50,000 ל-100,000). כיום מועסק ב- 90% שכר מנכ"ל.

בתקופה שבין 1 ינואר 2013 ל- 31 מרץ 2014 לא הועסק יועץ משפטי פנימי (הייעוץ ניתן במסגרת הסכם שנכרת עם משרד גדעון פישר ושות'. ראה לעיל).

3.3. מזכירה של הלשכה המשפטית נקלטה לעבודה לפני ה- 1 ינואר 2013. מועסקת בתנאי דירוג המח"ר (דרגה +39). נמצאת מחודש אוקטובר 2018 בחל"ת (התמחות בבית המשפט השלום בת"א).

3.4. לשם הנוחות, רצ"ב תקציב הלשכה המשפטית לשנים 2013 ועד 2018 (חלקי), כפי שמופיע בספרי העירייה.

4. להלן התייחסות לנושא תשלום ההוצאות (סעיף 6) לדרישה שבנדון):

4.1. העירייה אינה מנהלת מעקב נפרד אחרי הוצאות הנפסקות לטובתה או כנגדה, ואין אפשרות מעשית לתת את המידע המבוקש (מדובר בבדיקה נקודתית של מאות רבות של תיקים שנוהלו במספר רב של ערכאות).

4.2. מבחינה מספרית, הרוב המכריע של התיקים שבהם מעורבת העירייה, הם תיקי משני סוגים: האחד, תביעות ביטוח (נזקי גוף או נזק לרכוש); השני, תיקי גבייה של חובות.

4.3. רובם המכריע של תיקי הביטוח מנוהל על-ידי עורכי דין מטעם חברת הביטוח (העירייה מטפלת בכמה תיקים בודדים שאין בהם כיסוי או שהנזק הנטען נמוך מסכום ההשתתפות העצמית).



ת.ד. 8 רהט, מיקוד 85357 (טל': 08-9914946 ; פקס': 08-9914949) E-mail: legal@rahat.muni.il

אציין כי כמעט כל התיקים הללו מסתיימים בפשרה, כאשר סכום הפשרה כולל בתוכו את ההוצאות לצד שכנגד. מאחר והעירייה משלמת השתתפות עצמית שמכסה את המרכיב הזה, אין בידי העירייה שום מידע לגבי ההוצאות שנפסקו בתיק.

4.4. תיקי הגבייה מנוהלים על-ידי משרדו של חן אביטן (ראה לעיל). סכום ההוצאות מהווה חלק מסכום החוב (בד"כ מדובר בתיקים שבהם ניתנים פסקי דין בהיעדר התייצבות, ובעקבות זאת נפתחים תיקי הוצאה לפועל).

מאחר וסכום ההוצאות שנפסקו הופך לחלק אינטגרלי מהחוב הכולל בתיק ההוצל"פ, אין בידי העירייה מידע נפרד לגבי ההוצאות שנפסקו בכל תיק בנפרד.

4.5. לגבי התיקים האחרים (מנוהלים על-ידי משרד גדעון פישר), החל מתחילת שנת 2019 העירייה תתחיל לבצע מעקב אחרי ההוצאות שנפסקו בתיק.

5. ככל שיהיה צורך במתן הבהרות נוספות למידע שנמסר לעיל, הדבר יטופל בהתאם לדין.

בכבוד רב ובברכה,

שרון שטיין, עו"ד  
יועץ משפטי לעיריית רהט  
מ.ר. 85

לוטה:  
כני"ל.

העתק:

1. מר פאיז אבו סהיבאן, ראש עיריית רהט;
2. מר ראיד אלקרינאוי, גזבר העירייה;
3. מר עלי אבו זיאד, ממונה על חופש המידע;