



ירושלים: ד' אדר א' תשפ"ד  
13 פברואר 2024

לכבוד  
עו"ד יוסי פוקס  
מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: אי תקינות הליכי קבלת החלטות בממשלה  
סמך: מכתבי מיום 8.2.2024; מכתבך מיום 11.2.2024

הריני להשיב למכתבך, על דעת היועצת המשפטית לממשלה:

במכתבך ציינת – בצדק – כי "הממשלה אינה 'חותמת גומי' של השרים שמעלים הצעות מחליטים". בדיוק בחשש מפני אפשרות זו עסק מכתבי שבסימוכין.

כפי שציינתי במכתב שבסימוכין, לאחרונה, התקבלו בממשלה מספר החלטות עקרוניות בעלות השפעה משמעותית על הציבור, גם בנוגע לחלוקת תקציבים ומשאבים ציבוריים, בלי שהוצג בפני חברי הממשלה מלוא המידע הדרוש לשם קבלת ההחלטה.

זאת, עקב העלאה לדיון של החלטות ממשלה, או עריכת שינויים מהותיים בהן, תוך כדי ישיבת הממשלה, בלי בחינה מקצועית או בלי שהוצגו תוצאותיה, ובלי שהונחה חוות דעת משפטית כתובה ומנומקת ביחס לתוספת המוצעת, על אף פסיקת בג"ץ לפיה "חוות-דעת משפטית זו תונח בפני הגוף המוסמך, ותחייב אותו בקבלת ההחלטה שהסמכות לה מסורה בידינו"<sup>1</sup>.

במקרים אלו, לא היה מדובר בתיקון "ספונטני" של החלטת ממשלה, שהוצע על-ידי אחד השרים כחלק מהשיג והשיח המתנהל במהלך ישיבת הממשלה עצמה, אלא במעשה "המדלג" על הצורך בעבודת מטה מקצועית ובחוות דעת משפטית, וזאת על אף העדר דחיפות מיוחדת שהצדיקה את הדבר.

התנהלות זו פוגעת באפשרות של חברי הממשלה לקבל החלטות מושכלות למען הציבור בעניינים הרגישים ביותר. מדובר בפגם תהליכי חמור, הסותר את כללי המנהל התקין, שיכול להוביל לכך שהחלטות ממשלה יתקבלו באופן בלתי חוקי ובניגוד לחובת הנאמנות של הממשלה כלפי הציבור.

אנו בייעוץ המשפטי לממשלה, ואני באופן אישי, הראשונים להעיד על מקצועיותם של עובדי מזכירות הממשלה, אשר מהווים מופת לשירות ציבורי. נמשיך לפעול יחד עמכם, כדי לקדם את מדיניות הממשלה, בגבולות. הדין. מכאן גם חובתנו להצביע על הפגמים המהותיים החוזרים בתהליכים קבלת החלטות, ולעמוד על הצורך בתיקונם.

בברכה,

ד"ר גיל לימון, עו"ד

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

(משפט ציבורי-מנהלי)

<sup>1</sup> בג"ץ 4646/08 לביא נ' ראש הממשלה, פסקה 34 לפסק דינה של הנשיאה ביניש (12.10.2008)

**העתק :**

היועצת המשפטית לממשלה  
המשנים ליועצת המשפטית לממשלה  
היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה