

פרוטוקול ישיבת מועצה 15/2019

מיום 10 בספטמבר 2019

י' באלול תשע"ט

ירושלים

מוזמנים:

מר אלדד קובלנץ, מנכ"ל תאגיד השידור הישראלי
עו"ד אילה מזרחי, ראש מטה מנכ"ל
גב' טל פרייפלד, סמנכ"ל חטיבת הטלוויזיה
גב' גיתית רוזן-אליצור, סמנכ"ל משאבי אנוש
מר יניב כהן-שבתאי, מנהל אגף תקציבים ומ"מ סמנכ"ל כספים ותפעול
עו"ד תומר קרני, לשכה משפטית

חברי המועצה:

יו"ר – מר גיל עומר
פרופ' דוד אלכסנדר
מר חמיס אבולעפיה
עו"ד ד"ר אורנה דויטש
מר שלומי שטיין
רו"ח אורלי גרטי סרוסי
גב' אהובה פיינמסר
גב' דלית שטאובר

נעדרים:

רו"ח אורית מסילתי

היועצת המשפטית:

עו"ד אסי קליין

מזכירת המועצה:

גב' נילי פז

סדר יום:

1. אישור פרוטוקול מיום 27.8.2019 וטבלת מעקב אחר משימות
2. עדכון יו"ר ומנכ"ל
3. סטטוס ומימון הפקות
4. השלכות החלטת המועצה בעניין סיום ההתקשרות עם קודה
5. נוהל ממשקי עבודה מנכ"ל – סמנכ"ל חדשות
6. אג'נדה תאגידית לקראת דיון בתוכניות העבודה 2020
7. יציאה למכרז לתפקיד מנהל/ת רגולציה ופרויקטים
8. המלצת הדרג המקצועי לאישור נציגי ציבור
9. בקשת המנכ"ל לבנוס – דיון
10. הסדרי נסיעה של חברי המועצה
11. עבודת ועדות המועצה
12. עדכון בינוי ירושלים

שעת תחילת הישיבה: 16:00

[REDACTED]

אושר פה אחד.

3. השלכות החלטת המועצה בעניין סיום ההתקשרות עם קודה:

גיל: ביקשתי שיהיה דיווח היכן עומדים הדברים מול קודה ומה הסטטוס של ההתנהלות מולם. עלו סוגיות עקרוניות לגבי התוכנית "מהצד השני" וגם הייתה הבקשה של רם לנדס להופיע בפני המועצה. בהתאם להחלטה שהתקבלה על ידנו, עניתי לו שיכתוב מכתב. הוא לא שלח מכתב. הוא התקשר אלי אתמול ואמר שהוא רוצה להעביר מכתב. הדיון צריך לדעתי להיות אחרי שישלח מכתב. הבהרתי לו שההתדיינות צריכה להמשיך להיות מול ההנהלה ולא מול המועצה. נחכה למכתב שלו. אני מבקש לקבל את הסטטוס איפה עומדים הדברים.

אלדד: [REDACTED]

[REDACTED]

טל: הם הציעו לערוך, לתקן ולסדר. עדיין לא נוכל להיות בטוחים שזה עומד בקריטריונים.

אהובה: בפגישה הקודמת אמרתם שמתדיינים איתם.

אלדד: [REDACTED]

אהובה: כשהולכים למו"מ קובעים את הגבולות. על מה מתדיינים איתם?

אלדד: [REDACTED]

אורנה: התוכנית "מחוץ ירושלים" גרמה נזק ופגעה במוניטין ובאמון של הציבור בתאגיד, כגוף שידור. המו"מ צריך להתנהל רק בהתאם לצרכים של התאגיד. לעסוק בהקטנת הנזק של התאגיד,

חברי המועצה מסכימים עם דבריה של אורנה כי מטרת המו"מ עם קודה הוא למזער את הנזק שנגרם לתאגיד.

גיל: ביקשנו מההנהלה לקיים מו"מ ע"מ למזער את הנזקים [REDACTED] תומר יסביר את הצד המשפטי. ללא קשר, אני חושב שזה יהיה נכון לקבל החלטות קדימה רק אחרי שישלח המכתב מרם לנדס, כדי שלא יטענו שקיבלנו החלטות בחלל ריק.

תומר: בעקבות הישיבה הקודמת יצא מכתב לחברת קודה, [REDACTED] כל התכתובת והדיונים מלווים ע"י עו"ד חיצוני. [REDACTED] במקביל התחיל איתם מו"מ. [REDACTED] בנוסף, ביקשתם מההנהלה לבדוק אם אפשר להעביר את חלק מההפקות לבתי הפקה אחרים, זה לא עניין משפטי.

אורלי : בנושא המו"מ אנחנו רוצים את בחזרה את כל הנוקדים שנגרמו לנו כתוצאה ממחוז ירושלים

[REDACTED]

טל : לגבי גיא זוהר

[REDACTED]

גיל : אלדד שלח אלינו את הדברים לאישור במייל, זאת הדרך שאני לפחות הבנתי את הדברים ואנחנו אישרנו זאת. עכשיו צריך לקבל החלטה מה עושים. גם אם רוצים להגיע למקום שאורנה מדברת עליו, צריך לעשות זאת בתבונה. בשורה התחתונה, אלדד כתב לנו מייל אחרי הדיון, שכלל המלצה לפתור את הדברים בהידברות ולא בהליך משפטי ואנחנו אישרנו זאת בכתב.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

אלדד : בתום כל האירוע שלחתי מייל מועצה, לאחר המייל הזה ציינתי את המתווה הבא -

[REDACTED]

[REDACTED]

בנוסף לבקשת היו"ר צורפה למייל טבלה המפרטת בדיוק מהם הסכומים שנתרו פתוחים בכל הפקה ומה שולם כבר לקודה. זה מה שאישרתם במייל אם אתם רוצים לשנות זאת, בבקשה.

גיל : לגבי המו"מ, אלדד שלח מייל ואנחנו אישרנו את הצעתו. לגבי המידע אני מסכים עם אלדד משום שאני חושב שיש החלטות שצריכות להיבחן במשקל הערכי והמוסרי שלהם ולא במשקל הכלכלי. ההחלטה הייתה תמרוך אזהרה לתעשייה.

החלטה:

המועצה נענית לבקשתו של רם לנדס להמציא מכתב לישיבתה הבאה. לאחר קבלת מכתבו, המועצה תנחה את ההנהלה לגבי אופן המשך ההתנהלות מול קודה.

שידור בתוכנית ה"מהצד השני" - גיא זוהר:

גיל : גיא זהר הוא איש חדשות עשורת שנים, ההבדל בהפקה הזאת ממחוז ירושלים הוא, שגיא זוהר עושה תכנית והוא מופיע בה, הוא הפרסונה. בהתאם להסכמות בין גיא זוהר לבין קודה, חברת ההפקה של גיא זוהר קיבלה אישור מקודה להתקשר ישירות מול התאגיד בהפקה עצמאית.

דבר נוסף, בזמנו עלה הנושא איפה התוכנית משובצת ושלומי העלה את העניין, האם היא יכולה להיות משובצת בתוך החדשות. החוק אומר שחטיבת החדשות לא תקצה משאבים לבתי הפקה חיצוניים. הוא לא אומר היא לא תשדר. התקציב לא מחטיבת החדשות. לכן בעיני צריכה להתקבל החלטה עקרונית, שאומרת שאת שידורי החדשות שלנו מפיקים ועורכים עובדי התאגיד בלבד, אלא אם כן, המועצה או ועדת התוכן אישרה בקשה של ההנהלה, שמנומקת היטב שישודר במסגרת החדשות. במקרה של גיא זהר אני חושב שהטיעונים שמדובר באיש מקצוע ותיק, שהוא עצמו מופיע על המסך מאפשרים זאת. בעיני אין שום בעיה שזה יחזור, זה החרוג שאני חושב שאפשר לאשר.

אורנה : גם אם תלך לפי ההצעה הזאת, אתה צריך לדאוג שציבורית יהיה ברור שהשידור של גיא זוהר, לא חלק מהחדשות. יש הבדל בין חדשות לכל דבר אחר והייתה סיבה למחוקק לעשות את ההפרדה בין שידור "חדשותי" ל"אחר". מבחינת הניקיון הציבורי השידור צריך להיות שקוף. אם הדגש היה רק הכסף, דהיינו מהיכן יבוא מימון התוכנית, אז אין בעיה, אבל מדובר על מהות, אז יש בעיה וחשיבות לרושם שנוצר, שלא תהיה הטעיה של הציבור בעניין הזה.

גיל : אנחנו משאירים גמישות שהיא צריכה להיות במקרים מובהקים. בעיני, המקרה הזה מובהק.

דוד: לא מתבקשים לקבל החלטה בעניין גיא זוהר אלא בעניין עקרוני. מה ששייך לחדשות יהיה בתוך החדשות. והיה תהיה עילה להנהלה לבוא עם המלצה מנומקת בפני המועצה.

תומר: אני חשבתי שיש בעייתיות. זה נכון שבחוק כתוב ולא תוציא סכום מתקציבה. הרציונל של החוק שהחדשות יופקו "אין האוס". הפרשנות צריכה להיות רחבה מהנוסח הזה. יש גם נימוק שהתוכנית לא בדיוק חדשות אבל אם היא משובצת במהדורה זה נחזה כחלק בלתי נפרד מהמהדורה.

גיל: לכן ההחלטה צריכה להיות רק במקרים חריגים ומנומקים.

שלומי: העניין לא משפטי. במקרה הספציפי הזה זה לא רלוונטי. התרעתי שיכול להיות מקרה שלא סומכים על חברת הפקה, אני לא רוצה שיהיה וטו לאף מסוקר על מה שיש בחדשות זה לא אתי. בשוק ישנם גם בתי הפקה שמוכרים כתבות כתוכן שיווקי תמורת כסף. אני מכיר את גיא ואני שקט שאצלו זה לא יקרה אך ברמה העקרונית אני לא מסכים.

גיל: כל מי שעובד בחדשות הוא עובד התאגיד כפוף לסמנכ"ל החדשות. במקרים חריגים ההנהלה חייבת לבוא לוועדת תוכן או למועצה עם בקשה מנומקת.

דלית: זה שיש לנו אמון בגיא זה לא מדיד שהוא כן ואחר לא. דווקא במקום ציבורי נחשוב מראש איך מגנים על הדבר הזה.

אורלי: אני חושבת שגם בסופו של דבר גם על האדם לגופו. אני חושבת שלחדשות לא יכול להיכנס שום דבר שהוא לא בשליטת התאגיד ובהפקתו ובמימונו. יש פתחים שלא פותחים. זו החלטה עקרונית. זו החלטה שאין לנו שום הצדקה מוסרית לקבל אותה.

גיל: הנימוק לשדר את זה בתוך החדשות היה של חשיפה. במצב כזה אפשר להריץ רולר ואז לשדר.

אהובה: הפורמט של חדשות זה משהו מקובל אבל לא קדוש. אנחנו יכולים להחליט שאצלנו זה 20 דק', ברגע שנגדיר פורמט שונה ממה שמגדרים היום נוכל לעשות שילובים. לגבי ההפקה הספציפית אין שום סיבה להחריג אותה ואם מחריגים אותה אז פותחים את העניין לדברים נוספים.

גיל: אני מסכים שלא נכון להתלות בנימוק פרסונלי רק כי זה גיא זוהר. זה בהחלט טיעון הגיוני.

טל:
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
אנחנו כן שמחים שרואים אותנו וגם מאוד אהבנו בגלל המהות של התוכנית שזו ביקורת תקשורת ויש לנו בידול וייחוד מסוים בתוך החדשות.

דוד: ההנהלה אומרת שיש לה נימוקים שאנחנו יכולים לקבל ומוסיפה ואומרת שמנהל חטיבת החדשות יהיה מופקד על הפינה שמצולמת באולפן עם ליינ אפ שניתן לעבור עליו. אני לא רואה סיבה לומר לא.

שלומי: באתיקה של החדשות זה לא מקובל. [Redacted]

גיל: מאחר וברור שההחלטה לא מקובלת על רוב החברים, בעיני יש דרכים למצוא פתרון גם בצורה הוויזואלית. לכן המועצה מבקשת לבדוק את עניין שיבוץ התוכנית וגם את עניין הנראות ולבדוק אם זה עומד בקריטריונים.

החלטה:

המועצה מאשרת את הפקת התכנית "מהצד השני" ע"י גיא זהר.

המועצה מנחה את ההנהלה לבחון את נושא השיבוץ של התכנית וכן את האופציה להפקת התכנית ע"י חטיבת החדשות.

אושר פה אחד.

הפקת ועריכת שידורי החדשות:

המועצה מבהירה כי שידורי חטיבת החדשות יופקו וייערכו אך ורק על ידי עובדי התאגיד.

עדכון מיום 11.9.19:

סמנכ"לית הטלוויזיה עדכנה את המועצה באמצעות דואל מיום 11.9.19 שבהמשך להחלטות המועצה בנוגע לשיבוץ "מהצד השני" עם גיא זוהר, הוחלט לנסות את השיבוץ בסוף המהדורה

מופרד עם רולר. כמו כן, גיא זוהר יכין קטעים שישובצו במשדר הבחירות, כמו גם תם אהרון, בדומה למה שנעשה במשדר הבחירות הקודם.

4. נוהל ממשקי עבודה מנכ"ל – סמנכ"ל חדשות:

חברי המועצה יעבירו את הערותיהם לנוהל שנשלח לקראת הישיבה. הנוהל בצירוף הערות החברים יועבר לבדיקת הלשכה המשפטית.

5. יציאה למכרז לתפקיד מנהל/ת רגולציה ופרויקטים:

(אילה, תומר, אסי וגיתית יצאו)

גיל: אהובה העירה שיש חפיפה בין תפקיד המשנה למנכ"ל ולתפקיד הזה, אני חושב שהיא צודקת ולכן צריך לשקול האם לא כדאי לעשות סינרגיה בין הדברים. אתמול בשיחה עם אלדד הוא אמר שנראה לו שחלק מהפרמטרים למשנה למנכ"ל צריכים לעבור לתפקיד הזה ולמשנה למנכ"ל צריך לשנות את התפקיד לאחריות בנושאי תוכן.

אורי: אני חושבת שיש מקום גם למשנה למנכ"ל וגם מנהל רגולציה. בתאגידים מהסוג שלנו יש גם את זה וגם את זה. בתאגיד שיש כ"כ הרבה רגולציה סביבו. מנהל רגולציה הוא דבר הכרחי. הוא לא מפקח על משי"א וכספים וכו' זה התפקיד שהגדרנו למשנה. שאלדד יתרכז בתוכן. אלו שני דברים שונים.

דלית: יש עומס עבודה בתאגיד וזה תפקיד שבעיני נדרש. משנה למנכ"ל הוא עזר למנכ"ל וצריך לחדד את ההגדרות. בעבר מצאנו לנכון להעיר על הנושאים השוטפים והנקודות שהן לא בליבה הטבעית של מנכ"ל. עומד לרשות המנכ"ל היכולת לבחור משנה למנכ"ל שאלו נקודות החוזק שלו שיעבוד בצורה של פיקוח ובקרה. אלדד, על פי הרעיון שלך איך זה יבוא לידי ביטוי?

אלדד: בסופו של דבר אני חושב שחלפה שנה והמגה האירועים מאחורינו. מה שהארגון הזה מייצר זה תוכן והפצה ולכן צריך לחזק את התחום הזה. אני חושב שצריך לחזק את הליבה של התאגיד. המשנה למנכ"ל צריך לנתב למקומות של העיסוק העיקרי של המקום הזה.

אהובה: במכרז הזה חסרים פה כל הדברים החיצוניים. זה צריך להיות במעמד משנה למנכ"ל צריכה להיות לו אמירה על כל סמנכ"לים. זה לא מאחורינו. הייתה דוגמא באירוזיון כמה זה היה חסר. לא מדובר על ניהול פרויקט נקודתי מדובר על יד ימין שתיקח את כל החלק הזה. אולי צריך מישהו להפצה אך משנה למנכ"ל זה ממלא מקום למנכ"ל זה מישהו שיש לו סמכויות רחבות מאוד.

דוד: מצטרף לדבריה של אהובה.

גיל: לגבי הנושא הניהולי, יש את נושא הרגולציה שחלק מהדברים שרשומים ראויים שיהיו ויכול להיות שצריך לחדד את הדברים. דבר נוסף זה נושא של השיווק והפצה. מסכים עם אלדד שצריך לחדד את הדברים האלו. שיווק זה לא מכירות. שיווק זה מקצוע לשווק את המסך שלנו. אני חושב שאנחנו צריכים לחשוב בצורה יותר רחבה. השאלה אם זה צריך להיות משנה או לא.

אלדד: ההצעה שלי - אם אפשר לאשר את המכרז לתפקיד מנהל רגולציה ולהדגיש יותר זמן לבדיקה האם משנה למנכ"ל צריך להיות מהצד מינהל או מהצד של מדיה תוכן שיווק והפצה.

המועצה עברה על סעיפי המכרז והעבירה את הערותיה בגוף המסמך – מצ"ב כנספח.

החלטה:

המועצה מחליטה להקפיד את המכרז למשנה למנכ"ל. ההנהלה תציג בתוך כחודש וחצי בפני המועצה את תפיסתה לגבי תפקיד המשנה למנכ"ל.

נוסח המכרז לתפקיד מנהל/ת רגולציה ופרויקטים תוקן בהתאם להערות המועצה, המועצה מבקשת לבדוק מה רמת התפקיד (סמנכ"ל / ראש אגף וכו') לאחר מכן, היציאה למכרז תובא לאישור המועצה.

עדכון להחלטה – התקבלה באמצעות דוא"ל מיום 14.9.19:

ביום 14.9.19 נשלח באמצעות דוא"ל עדכון מהיו"ר, כי ההנהלה בחנה מהו הדרג המומלץ על ידה לתפקיד העוסק ברגולציה ובפרויקטים (סמנכ"ל / מנהל אגף). המלצת ההנהלה היא להשאיר את הגדרת התפקיד ברמת ראש אגף לאור הגדרת התפקיד, מוטת השליטה ומספר שנות הניסיון המספקות לביצוע תפקיד זה. בנוסף, מספר העובדים בדרג סמנכ"לים במודל השכר המאושר על ידי הממונה על השכר הינו מוגבל ולכן, הם לא רואים בשלב זה הצדקה לשימוש בדרג זה לתפקיד נוסף.

לאור האמור לעיל, המועצה מאשרת את פרסום המכרז ברמת תפקיד של ראש אגף.

אושר פה אחד.

הישיבה ננעלה : 20:02

נושאים שלא נדונו:

1. נוהל ממשקי עבודה מנכ"ל – סמנכ"ל חדשות
2. המלצת הדרג המקצועי לאישור נציגי ציבור
3. בקשת המנכ"ל לבנוס – דיון
4. הסדרי נסיעה של חברי המועצה
5. עבודת ועדות המועצה
6. עדכון בינוי ירושלים