

משתתפים/תפוצה:

שער העיר: ערן מבל, אמיר כהן

סופר אנ. ג'י: קטיה אבייב, הרון שוכן

TMNG: אלעד פרץ, איציק שורי

פנימי/תפוצה: משתתפים, רשות רישוי, עיריית חדרה, רשות הגז – יאשה

יורבורסקי, אסף כהן.

לוי"ז ליישום	אחראי ליישום	פרטים/פעילות	נושא	מסד		
	לידיעה	<ul style="list-style-type: none"> תכנית העבודה מקודמת בוועדה המחוזית להגות צרכנים בחדרה, הצרכנים הינם בית החולים הילל יפה, מפעל חוגלה וקניון מול החוף ווילג' חברת החלוקה כפופה ללווחות זמנים להגות הצרכנים ע"פ משרד האנרגיה ורשות הגז מועד ההפעלה של צנרת הגז הטבעי עומד על חודשים בודדים בלבד. התואי הוכר במסגרת תכנית של משרד האנרגיה להאצת פרישת רשת החלוקה ומהווה נדבך חשוב לחיבור העיר, שכונות חדשות ומפעלי התעשייה בעיר חדרה לגז הטבעי. 	רקע	1.		
		<ul style="list-style-type: none"> נבחנו 4 חלופות שהועלו בדיון ברשות הרישוי חלופה 1 - כפי שהוצגה בדיון, קידוח מרחוב בעלי מלאכה ועד למערב כביש 4 חלופה 2 - חלופה שחוצה את כביש 4 דרומית לנחל חדרה חלופה 3 - בצמוד למפעל אליאנס בתחום הדרך המוצעת בתכנית שער העיר חלופה 4 - חלופת פרידלנדר הוצג כי חלופה 3 אינה ישימה בשל היותה כלאה בין המצב הקיים לבין המצב המוצע ע"י תכנית שער העיר ומאפשר רצועת תת"ק ברוחב של כ-5 מטרים, בה מוטמנים כבר כיום קווי מקורות, תקשורת, וביוב עירוניים. על מנת לשמור מרחקי בטיחות מינימאליים ולהימנע מפגיעה בתשתיות קריטיות אלו נדרשת רצועה רחבה יותר. חברת החלוקה הציגה לנציגי שער העיר את המידע שאספה כחלק מבדיקת החלופה בדבר תשתיות קיימות ברצועה המתקבלת. הוצג כי חלופה 4 אינה ישימה ממספר סיבות, החל מעקירת עצי אקליפטוס בתחום וכלה בעבודה בתחום שטח מפעל קיים, שלא תאפשר הגעה לקו הגז בחופשיות. בנוסף באזור זה, קיים צוואר בקבוק בזכות הדרך המאפשר רצועת תת"ק של 2.8 מטרים בקרקע מופרת, אשר עומד בניגוד להנחיות רשות הגז. כן, ישנו ספק רב בישימות הביצוע של הנחת צנרת הגז בתחום הכביש המוצע בטכנולוגיות הקיימות וכן ביכולת העמידה בתקן החלוקה בדבר עומסים מותרים וכוחות משיכה המופעלים על הצנרת במהלך הביצוע. מתכנן קו הגז הציג תנוחה וחתכי רוחב אופייניים, הסבירה על נתוני הקרקע מתוך המידע שאספה, הציגה כי ביצועה קומפילציה באמצעות מודד לבדיקת החלופה וסיוורים מקצועיים 	כללי	2.		

עורך הסיכום (שם/תאריך/חתימה):

איציק שורי

סיכום ישיבה תאום תכנית עבודה לרשת חלוקה בחדרה אל תכנית שער העיר

		<p>בשטח וכי אלו הם הממצאים וההמלצות בהתאם לבדיקה היסודית שנעשתה.</p> <ul style="list-style-type: none"> • הוצג כי בחלופה 2 ישנו חישש לאי עמידה בצו הבטיחות בשל שימושי הקרקע הקיימים – ברצועת הדרך ישנו מתחם מגודר ובו ככל הנראה ממוקמים מבנים המשמשים לשהות אדם קבועה, ככל שהגישה של חברת החלוקה לתוואי הצנרת והיכולת לאכוף את צו הבטיחות מוטלת בספק לא ניתן להניח קו גז בתחומי אזור זה. • הוצג כי חלופות 3 ו4 אינן ישימות וחלופה 2 אפשרית רק בתנאי ששימושי הקרקע ישתנו ויאפשרו מעבר קווי גז, חלופה 1 הינה החלופה המועדפת 			
		<ul style="list-style-type: none"> • מתכנני תכנית שער העיר, כמו חברת SNG מעדיפים להימנע מממשק בין התכניות.. • נציגי שער העיר הבהירו כי סטטוס התכנון נמצא בשלבים ראשוניים וכי בשלב זה, בין היתר בשל התנגדות של רשות הניקוז והנהלים (קרבה לנחל חדרה בעורקו הראשי), לא מתוכנן בינוי באזור החציה המוצע בחלופה 1. אולם הנציגים מקווים כי התנגדות רשות הניקוז תתייתר ולעת אישור התכנית, זו תעודכן ולבינוי. • נציגי שער העיר העירו כי מעברים של רצועות תשתית וכבישי רוחב במתחם נתונים לשינוי בהתאם לתנאי הסף שיוגדרו בעת הפקדת התכנית לכשתרחש ולכן לא יכולים להתייחס לכל מעבר קו הגז בתחומי התכנית שלהם. • לאור האמור ולאחר שהובהר שחלופות 13 ו4 אינן אפשריות, הועלתה הצעה בלתי מחייבת ע"י חברת החלוקה, לפיה צנרת הגז הטבעי תוקם לפי חלופה 1 ואילו במידה וצנרת החלוקה תהווה חסם לקידום הבינוי בשער העיר, זו תועתק כמוצג בחלופה 2 עם פינוי המתחמים המאוכלסים כחלק מהפיתוח של מתחם שער העיר. נציגי שער העיר התנגדו גם לחלופה זו וממשיכים להתעקש על חלופות שאינן בממשק עם התכנית שלהם. 		3.	
		<ul style="list-style-type: none"> • ב26/11/2020 תתקיים ישיבת עבודה מול הוועדה המחוזית להצגת החלופות 	סיכום	4.	

