

מנכ"ל נתיבי תחבורה עירוניים להסעת המונים בע"מ

דירקטוריון נתיבי תחבורה עירוניים להסעת המונים בע"מ

הרוקמים 26

חולון 5885849

-מבלי לפגוע בזכויות ובטענות-

באמצעות פנייה מקוונת ובפקס : 03-7243055

א.ג.נ.,

### הנדון: מכרזי פרויקט המטרו – פניה לצורך קבלת הבהרות

בשמה של מרשתי, הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר), אני מתכבד לפנות אליכם בעניין שבנדון כדלקמן:

1. במהלך השנים האחרונות, עקבה מרשתי, באמצעים שונים אחר ניהול וביצוע פרויקטים מרכזיים שבאחריות חברתכם. בין אלו מצויים כמובן מערכת הסעת המונים בגוש דן ובפרט תוואי הנסיעה הידוע בשם "הקו האדום".
2. במסגרת פעולותיה להנגשת מידע חיוני לידיעת הציבור בקשר לביצוע פרויקטים אלו, פנתה מרשתי לא פעם מכח חוק חופש המידע לקבלת דוחות ביקורת פנים של חברתכם ואף עתרה פעמיים לבית המשפט אגב בקשתה למסירת דוחות של חברת הבקרה בנוגע להתקדמות הפרוייקטים האמורים. תוצאת פעולות אלו היתה פרסומם של דוחות רבים לידיעת הציבור.
3. מהדוחות שהתקבלו ופורסמו, עלתה תמונה חמורה של ניהול לקוי, שינויים תכופים בלוח ובתקציב, בקרה לקויה, הערכות חסר של עיכובים וכשלים וכן מניעה עקבית של מידע בעל חשיבות ציבורית משמעותית מהציבור.
4. כך למשל, עלה מהמידע שהתקבל ופורסם, כי הקו האדום של הרכבת הקלה הוא דוגמה מובהקת וברורה לניהול כושל של פרויקט לאומי ועל ההתפתחויות המצערות הנוגעות אליו ניתן היה ללמוד גם מהאמור בדוחות מבקר המדינה שנכתבו על הפרוייקט.
5. כישלון מתמשך זה של הפרוייקט בא לידי ביטוי בחריגה מהתקציב ותוספת עלויות ניכרת, בחוסר הנוחות המתמשך לתושבים, בפגיעה בעסקים, ובעיקר: פרויקט שהיה אמור להגיע לסיומו לפני שנתיים,

לאחר דחיות ועדכוני לוח זמנים, עדיין סובל מתקלות רבות שיש וצריך לפתור אותן ותחילת הפעלתו נדחית שוב ושוב. איחור מצטבר של למעלה משנתיים (בינתיים) מהמועד שבו נקבה החברה לאחר עדכוני לו"ז קודמים בהפעלת הקו לציבור, חריגה של מיליארדי שקלים בתקציב ונוק עקיף משמעותי מחייבים הסקת מסקנות ברמה המערכתית, שקיים חשש כי לא בוצעה ולחלופין, שהמסקנות העולות ממנה לא נלקחו בחשבון בקשר לפרויקטים נוספים.

6. כפי שעולה מפרסומים עיתונאיים ומפרסומי החברה עצמה (באתר האינטרנט שלה), נמצאת החברה בתקופה האחרונה בעיצומו של תהליך מכרזי שתכליתו היא בחירת מתכננים, קבלנים, מפקחים ומנהלים לפרוייקט המטרו שהוא למעשה פרויקט התשתית הגדול ביותר שתוכנן בישראל מאז הקמתה וללא ספק, רב היקף ומשמעותי בהשלכותיו על אזרחים רבים.

7. מעיון ברשימת המתמודדים אשר עברו את שלב המיון המוקדם ניכר כי כמה מן החברות שהגישו הצעות הן החברות שניהלו את פרויקט הקו האדום מטעם נת"ע אשר שותפות לכאורה בכשלי הקו האדום בהיותן מי שניהלו עבודות במסגרת הקמתו ותפעולו מטעם נת"ע. בין חברות אלה ניתן למנות את דנה הנדסה וחברת WSP וחברת יניב זוהר הנדסה שניהלו את עבודות הקו האדום וכן חברות פורן שרים ואינפרוגיקט אשר לקחו חלק בפרוייקט.

8. נוכח האמור, עולה חשש כבד שדפוסי ההתנהלות הבעייתית והכושלת שהביאה לנזקים כה רבים בקשר עם פרויקט הקו האדום, יחזרו על עצמם על כל המשתמע והנובע מכך, גם בפרוייקט המטרו, ותוצאת הדברים מוכרת: תוספת עלויות משמעותית, דחייה משמעותית בלוחות הזמנים, ופגיעה קשה בתושבים, אזרחים ובעסקים.

9. על רקע הפרסומים הנוגעים לבחינת ממשלת ישראל את הצורך שבהעברת ניהול פרוייקט המטרו מנת"ע לגוף אחר, מתחדד הצורך המיידי שבהפקת לקחים הנוגעת לאופן ניהול וביצוע הפרוייקטים, זהות הקבלנים, המנהלים והמפקחים המעורבים בהם וטיפול במערכות הקשרים הצולבות והמורכבות בין החברות המעורבות.

10. על כן, תבקש מרשתי לקבל את ההבהרות והמידע שיפורטו להלן בהקדם :

א. האם נערך בנת"ע תחקיר כולל (מעבר לדוחות ביקורת נקודתיים ודוחות בקרה חיצוניים) על תפקודן של החברות המעורבות בהקמת, ניהול וביצוע הקו האדום? ככל שהדבר לא בוצע, נבקש לקבל הסברים מדוע כך הדבר. ככל שאכן בוצע תחקיר כזה או תחקירים כאלה, נבקש לקבל מלוא המידע הנוגע עליהם לרבות העתיקהם והעתיקי נספחיהם.

ב. עוד נבקש לדעת האם בשלבי המיון המוקדם למכרזי ניהול ותכנון פרויקט המטרו נלקחו בחשבון מחדלי הניהול הקשורים לאותן חברות ובאיזה אופן? לשם כך נבקש לקבל את אמות המידה, מחוון הניקוד, ההנחיות, הנהלים, ההוראות וכללי המכרז הרלוונטיים ואת החלטות ועדת המכרזים או כל פרום רלוונטי אחר לעניין זה.

ג. מהו האופן שבו פועלת החברה לשם הבטחת מניעתם של כשלים, תקלות, עלויות עודפות ונזקים שונים לאוכלוסייה רחבה במסגרת פרויקט המטרו, על רקע נסיון העבר בקו האדום ובשים לב שיתכן שמדובר בספקים, קבלנים וגורמי ניהול זהים.

11. כאמור נבקש לראות בפניית מרשתי זו בבחינת פנייה למיצוי הליכים טרם פנייה לערכאות, והיא שומרת לעצמה כל זכות בהקשר זה. מרשתי מבקשת לראות בפנייתה זו גם כפנייה להפעלת סמכות בהתאם לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות) התשי"ט-1958, על כל המשתמע מכך.

12. לעמדת מרשתי ניתן וצריך להשיב על מכתבי זה בלא הידרשות להוראות חוק חופש המידע. ככל שתסברו אחרת ומבלי לגרוע מטענה או זכות כלשהן העומדות למרשתי, הינכם מתבקשים להשיב על החלקים במכתבי הנוגעים למסירת המידע הפרטני בהתאם להוראות חוק חופש המידע.

13. אין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות מרשתי ואין בו כדי להוות ויתור על זכות ו/או טענה כלשהן.

בכבוד רב,

אלעד מן, עו"ד  
רשיון מס' 34720  
מנחם בגין 7 (בית גיבור ספורט – קומה 13)  
טל: 03-6114485 | פקס: 03-6114486

אלעד מן, עורך דין, יועמ"ש הצלחה

עמותת הצלחה - לקידום חברה הוגנת

העתקים:

משרד האוצר – היועץ המשפטי

משרד התחבורה והבטיחות בדרכים – היועצת המשפטית