



31 אוגוסט 2020

לכבוד

סני"צ עו"ד לימור בן נתן
הממונה על יישום חוק חופש המידע
משטרת ישראל

הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

שלום רב,

בהמשך למכתבנו מיום 25.11.2019 בכותרת "פתיחת מאגרי הפשיעה של ישראל" (ר' נספח א), שטרם נענה; ובהמשך למענים שקיבלנו מכס ב-27.4.2020 וב-6.7.2020 לבקשותינו לקבלת נתוני פשיעה בישראל בחלוקה לפי חודשים עבור התקופה שמראשית 2020 ועד סוף אפריל 2020, ועבור השנים 2014-2019, בהתאמה; נבקש לקבל מידע הנוגע לביצוע עבירות ונתונים סטטיסטיים על עבירות בישראל למו ראשית מאי 2020 ועד ליום מתן המענה לבקשה הנוכחית, בחלוקה לחודשים, ליישובים וכן לסוגי עבירות כמפורט מטה.

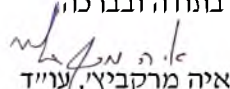
כדי לסבר את האוזן, נשוב ונבהיר שהמידע דרוש לנו לשם הצגת תמונה השוואתית של נתוני הפשיעה. זאת, על גבי "מפת פשיעה" אינטראקטיבית שאנו שוקדים על השלמתה, וכבר פורסמה ב-y.net במתכונת חלקית (לגבי נתוני הפשיעה בחתך שנתי בשנים 2014-2019). הכל, במטרה להנגיש לציבור את הנתונים שטעונים פרסום לפי החלטת ממשלה 1933, כמפורט במכתבנו שבנספח א.

על רקע זה, הנתונים המבוקשים נוגעים לסוגי העבירות הבאים:

1. עבירות ביטחון;
2. עבירות כלפי המוסר;
3. עבירות כלפי רכוש;
4. עבירות נגד גוף;
5. עבירות מין;
6. עבירות מרמה;
7. עבירות אחרות נגד אדם;
8. עבירות סדר ציבורי;
9. עבירות רישוי;
10. שאר העבירות.

יודגש שאת המידע המבוקש נבקש לקבל בפורמט דיגיטלי "פתוח" וקריא מכונה (הניתן לעיבוד ממוחשב), כדוגמת גיליונות נתונים בקובץ Excell.

נזכיר שעל פי החוק והתקנות לפיו, עליכם להשיב לבקשה זו בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מ-30 יום מעת קבלתה. כן נציין שהתנועה לחופש המידע (ע"ר) פטורה מתשלום אגרת בקשה ומתחייבת, אם תידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסך 151 ₪. במקרה של דרישה לתשלום בסכום גבוה מזה, נדרשת הסכמת התנועה לביצועו. לבסוף, נזכיר שחריגה מהמועדים הקבועים בחוק תשלול את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

בתודה ובברכה

איה מרקיביץ, עו"ד
התנועה לחופש המידע



25 נובמבר 2019

לכבוד

מר משה (צ'יקו) אדרי
הגב' לימור בר
מנכ"ל המשרד לביטחון פנים
הממונה על חופש המידע, משטרת ישראל

הנדון: פתיחת מאגרי הפשיעה של משטרת ישראל

שלום רב,

משטרת ישראל מפרסמת מדי שנה, באופן יזום, שנתון סטטיסטי הכולל מידע רב ומפורט על פעילותה, בדגש על הנתונים הכמותיים לאותה שנה. מידע זה כולל פילוחים מגוונים של תחום האכיפה, המעצרים, התעבורה ועוד. פעילות זו מאפשרת לציבור לעיין ולבקר ולתקשורת לסקר את הנעשה במשטרת ישראל, ובכך לשקף את מגמות הפשיעה בישראל ואת מדיניות המשטרה באותם נושאים. עם זאת, פרסום של הנתונים הגולמיים, ובחנתך רחב יותר, לא נעשה עד כה באופן יזום אלא אך ורק במענה פרטני לבקשות לפי חוק חופש המידע – ולא כפי שנקבע בהחלטת ממשלה מס' 1933 בנושא "שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור".

לאור זאת, ולנוכח יישומה הלקוי של החלטה 1933 על ידי משטרת ישראל, **אנו פונים אל משטרת ישראל בבקשה לפעול יחד איתנו ליישום החלטה 1933, ולקדם לאלתר מדיניות יזומה של פרסום מקיף של נתוני הפשיעה בישראל, בפורמט המאפשר ניתוח סטטיסטי שלהם**. מהלך זה ישקף נאמנה את עבודתה החשובה של משטרת ישראל, יאפשר שיח ענייני בתחום הפשיעה והאכיפה, ויגביר את רמת האמון שרוחש הציבור למשטרת ישראל.

יש לציין שממשלת ישראל מייחסת חשיבות גבוהה לפתיחת מאגרי המידע הממשלתיים בכלל, ולהנגשת נתוני הפשיעה של משטרת ישראל בפרט. היוזמה לפתיחת מאגרי משטרת ישראל התעוררה כבר לפני שנים, אולם זו לא הבשילה ולא יצאה אל הפועל. בהמשך, במסגרת החלטת ממשלה 1933 של הממשלה ה-34 מיום 30.8.2016, הגדירה הממשלה לעצמה כיעד את פתיחת כלל מאגרי המידע הממשלתיים, באופן מדורג, עד לשנת 2022. יתרה מזאת, בסעיף 12(ג) להחלטת הממשלה נקבע שעד לסוף שנת 2017 יפעלו משרדי הממשלה להנגשה של מספר מצומצם של מאגרים שעל הנגשתם המליץ דוח הצוות הבין-משרדי שעסק בנושא. במאגרים אלה נמנה גם מאגר נתוני הפשיעה של משטרת ישראל. כן נקבע בהחלטת הממשלה כי עד לסוף שנת 2017 יושלם מיפוי המאגרים הקיימים בכל משרד ממשלתי או יחידת סמך.

חרף האמור לעיל, ולמיטב ידיעתנו, דומה שמשטרת ישראל טרם מיפתה את מאגרי המידע שברשותה. מכל מקום, מסמך המיפוי של מאגרי המידע הממשלתיים נעדר כל אזכור של המשטרה או של המאגרים שברשותה, וגם בספר תוכניות העבודה הממשלתי ל-2019 אין מפורטים מאגרי המשטרה שמונגשים לציבור כבר עתה או שיונגשו במהלך שנת העבודה, כפי שנעשה לגבי משרדי ממשלה אחרים והגופים הכפופים להם. מאליו יובן שגם מאגרי המידע של משטרת ישראל, כשלעצמם, נותרו בעלטה ולא פורסמו. אין חולק כי טעמים כבדי משקל שוללים מתן פומבי לחלק ממאגרי המשטרה ברמת פירוט

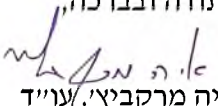
שחורגת מפרסום של שמם ושל קטגוריות המידע שנאגר בהם. בה בעת, אין חולק שאין מניעה לפרסום של כלל מאגרי המידע שברשות המשטרה, וברי שאין כל מניעה עניינית – משפטית, חקירתית, ביטחונית או אחרת – לפרסום מאגר נתוני הפשיעה.

למעשה, ניסיון התנועה מלמד שחלקים נרחבים ממאגרי המידע המשטרתיים נמסרים באופן שוטף במענה לבקשות לפי חוק חופש המידע. יתרה מזאת, על פי נוהל מס' 9 של היחידה הממשלתית לחופש המידע שעניינו "[פרסום תשובות באתר המרכזי לחופש המידע](#)", מחויבת המשטרה בפרסום יזום של כל תשובה שניתנה לבקשת מידע, להוציא חריגים. אלא שכמו לגבי פרסום מאגרי המידע שברשותה, גם בנוגע לתשובות לבקשות מידע נמנעת משטרת ישראל מלקיים את החלטות הממשלה והקביעות המחייבות שניתנו מכוחן, ואינה מפרסמת את התשובות שנמסרות למגישי בקשות פרטניות.

מדיניות מצערת זו של הימנעות עקבית מפרסום מידע, גוררת בקשות תכופות למידע ומטילה עומסים ניכרים על המשטרה. אלה יכלו להיחסך אם במקום להפנות את מבקשי המידע לאפיק של חוק חופש המידע, וחלף התמודדות תדירה עם בקשות המוגשות מכוחן, הייתה משטרת ישראל מפרסמת את המידע בצורה עתית ויזומה, ובכך מאפשרת לכל אחד לעיין במידע ולהשתמש בו באופן פתוח וחופשי, מבלי לכלות משאבים יקרים על תכתובות ממושכות והליכים משפטיים.

נציין כי התנועה לחופש המידע, במסגרת תוכנית העבודה שקבעה לה לשנת 2020, הגדירה כיעד מיעדיה את פתיחת מאגר נתוני הפשיעה והנגשתו לציבור בפורמט פתוח, מובן ונגיש – בין היתר, כמפה, כנהוג במקומות אחרים בעולם (למשל, [ארה"ב](#)). על מנת לבצע מלאכה זו בצורה מיטבית מקיימת התנועה בימים אלה מפגשים עם הציבור הרחב וכן עם קרימינולוגים וחוקרים נוספים, על מנת לזהות ולאפיין מקרב כלל נתוני הפשיעה את הנושאים, התחומים וסוגי המידע החיוניים ביותר להנגשה. בד בבד, נערכת התנועה להגשת בקשות מידע פרטניות למשטרה לשם השגת הנתונים הנחוצים לטובת העניין.

לאור האמור לעיל ובמקביל, התנועה לחופש המידע מפצירה במשטרת ישראל לקיים את חובתה ולבחון את פתיחת מאגרי המידע שברשותה, כאמור בהחלטת הממשלה ובהתאם להנחיות שניתנו לפיה. נוכח חשיבותו של הנושא, התנועה נכונה לשתף פעולה עם המשטרה ולהירתם למימושו. ככל שמשטרת ישראל תיענה לקריאתנו ותקבל על עצמה את פתיחת המאגרים, תשמח התנועה להיפגש ולדון עם נציגי המשטרה בכל הנוגע לקידום תהליך זה, לרבות לגבי המרכיבים שהתנועה סבורה שלהנגשתם נודעת חשיבות יתרה מקרב כלל נתוני הפשיעה.

בתודה ובברכה,

איה מרקביץ, עו"ד
התנועה לחופש המידע

העתק:
מנהלת תחום בכיר פרויקטים מיוחדים, רשות התקשוב הממשלתי
ממלא מקום מנהל היחידה הממשלתית לחופש המידע, משרד המשפטים
הגב' רחל רן
עו"ד שלמה בילבסקי