



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ה תשרי, תשפ"ה

27 אוקטובר, 2024

בתשובתך נא ציין: 2015-24-0041

לכבוד,

אלעד מן, הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר)

באמצעות דואר אלקטרוני: foi@htl.org.il

א.נ.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 15/01/2024)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת "לקבל מסמך שהגיש משרד המשפטים (ואשר נכתב ונערך ככל הנראה על ידי המחלקה הבינלאומית במשרד ביחד עם רמו"ט כשמה דאז) בשם ממשלת ישראל לאיחוד האירופי, ובאופן ספציפי למר Mr. Bruno GENCARELLI, מה secretariat של ה European Commission, Directorate-General Justice and Consumers. ציינת כי המסמך עוסק בהתפתחות משטר הגנת הפרטיות והמידע האישי בישראל, כי הוא בשפה האנגלית וכי ככל הידוע למבקשת הוא הוגש בחודש מאי או יוני 2017. כן ביקשת לקבל "כל תכתובת בין משרד המשפטים לבין האיחוד האירופי ו/או גורם אחר בעניין נושא המסמך ועמדת האיחוד בנוגע למצב ההגנה על פרטיות בישראל, החל מ 2016 ואילך.", לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע").

בבדיקת בקשתך אותרו מסמכים מסוגים אחדים, כמפורט להלן:

1. שני דוחות המתארים את המצב בדין הישראלי, האחד משנת 2017 והשני משנת 2019 – מצ"ב.
 2. מסמכים פומביים – מסמכים שפורסמו בישראל וכן תרגום שלהם לאנגלית, כגון דברי חקיקה, הנחיות, מכתבה של היועצת המשפטית לממשלה אל ראש השב"כ בענין עקרונות חוקתיים בעיבוד מידע אישי בגופים ציבוריים ובשירות הביטחון הכללי בפרט (פורסם באתר ייעוץ וחקיקה), החלטות ממשלה, פסקי דין ועוד. בהתאם להבהרתך בשיחתנו, מצ"ב רשימה לא ממצה של מסמכים שתורגמו ונמסרו לאיחוד האירופי.
 3. טיוטות של חלק מהמסמכים האמורים בקבוצה 2 (אלה שגובשו במשרד המשפטים).
 4. התכתבויות פנים משרדיות ובין משרד המשפטים ומשרדי ממשלה רלוונטיים.
- המסמכים בקבוצות 3 ו-4 כוללים התכתבויות פנימיות, התייעצויות, חילופי טיוטות והערות על גביהן. אלה לא יימסרו לפי סעיפים 9(ב)(4) ו-9(ב)(1) לחוק חופש המידע, שכן מדובר בשיח

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-24-0041

פנים ממשלתי קלאסי, שחשיפתו תגרום לאפקט מצנן ותפגום בשיח הפנימי החופשי והפתוח, החיוני לעבודת הרשות ולקבלת החלטות מיטבית.

5. התכתבויות עם נציגי האיחוד האירופי – אלה כוללות חילופי מידע, התייעצויות, הבהרות ומענה לשאלות וכיו"ב. התכתבויות אלה לא יימסרו לפי סעיפים 9(א)(1), 9(ב)(3) ו-9(ב)(1) לחוק חופש המידע. בנוסף, מסמכים מקבוצה זו שהתקבלו מנציגי האיחוד האירופי לא יימסרו גם לפי סעיף 9(ב)(7) לחוק חופש המידע.

הערכתם של גורמי המקצוע במשרד החוץ ובמשרד המשפטים היא כי יש במסירת המידע הסתברות גבוהה לפגיעה משמעותית ביחסי החוץ ובאינטרסים מדיניים של מדינת ישראל. כלל בסיסי ביחסים בין מדינות וארגונים בינלאומיים הוא שהתכתבויות דיפלומטיות, כולל שיח ומשאים ומתנים רגישים דוגמת השיח שהתקיים במסגרת הליך בחינת הנאותות, זוכות להגנה ולחיסיון על ידי שני הצדדים. הידיעה כי לא יתפרסם מידע אודות חילופי דעות ודברים שנאמרו בין נציגי מדינות בקשר לשיח שהתקיים, היא אבן יסוד ביחסים בינלאומיים והיא שמאפשרת שיח פתוח ובונה שהוא חיוני בהקשרים כאלה. זו הציפייה של מדינות וארגונים בינלאומיים שמקיימים קשרים עם ישראל. ברי כי היחסים בין מדינת ישראל לבין האיחוד האירופי הם בעלי חשיבות מקצועית ומדינית גבוהה. פגיעה ביחסים אלה בשל חשיפת מידע מתוך השיח הסגור שהתקיים במסגרת הליך הנאותות עלולה לגרור פגיעה נרחבת ביחסים עם גורמים נוספים של האיחוד ולהשפיע על יכולתה של המדינה לעבוד עם גופי האיחוד השונים. יתר על כן, על בסיס ניסיון העבר קיים חשש משמעותי, בין היתר, שחשיפת מידע מתוך שיח בינלאומי כאמור שהתקיים על יסוד הנחה של דיסקרטיות, יעוות וינוצל לרעה לעיכוב ואף לביטול יוזמות לקידום יחסינו עם האיחוד האירופי על ידי גורמים שרצונם גרימת נזק לישראל, בין כלכלי ובין מדיני ואסטרטגי. הדברים מקבלים משנה תוקף בשנים האחרונות, ובפרט על רקע המלחמה, במהלכן אנו עדים לגל של יוזמות אנטי-ישראליות ואנטישמיות לקידום חרמות כנגד ישראל בכלל וישראלים וחברות ישראליות בפרט. לא למותר להזכיר ברקע הדברים בהקשר הספציפי של הליך הנאותות, כי מדינות ביקורתיות אף פנו לנציבות האירופית ולמדינות החברות בקריאה לבחינה של הסכם האסוציאציה, אשר קובע את מסגרת היחסים בין האיחוד האירופי לבין ישראל. לפיכך, כאמור, ההתכתבויות בקבוצה זו לא יימסרו הן לפי סעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע וככל שמדובר במסמכים שהתקבלו מנציגי האיחוד האירופי, גם לפי סעיף 9(ב)(7) לחוק חופש המידע, כמידע שאי-גילוי היה תנאי למסירתו, או שגילוי עלול לפגוע בהמשך קבלת המידע.

אשר לסייג המשא ומתן לפי סעיף 9(ב)(3) לחוק חופש המידע - אופיו של הקשר שהתנהל מול הצוות מטעם האיחוד האירופי ומהות ההדברות הולמים את הרציונל שביסוד חריג זה, בהקשר הבינלאומי. בכל שיח מסוג זה קיים הסיכון לחשיפה של עמדות פנימיות ועקרונות של המדינה,



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-24-0041

של גורמים שונים וכן של מדינות זרות שלא נתנו את הסכמתן לכך ואשר חשיפתו עשויה ליצור אפקט מצנן עבור כלל השותפים לשיח. עוד עלול לעלות מן הדברים גם סיכון לחשיפה של טקטיקות במסגרת שיח וניהול משא ומתן בסוגיות שונות, העלולה לפגוע במדינה בבואה לנהל משא ומתן על הסכמים כאלה ואחרים בעתיד. לעמדת גורמי המקצוע, ככל שייוצר תקדים לחשיפת מסמכים מתוך שיח מעין זה, מדינת ישראל עלולה להיחשב שותפה בעייתית לקיום שיח או משא ומתן במסגרת הליכים בין-לאומיים או על הסכמים בין-לאומיים בעיני גורמים ומדינות זרות.

מכל האמור עולה, כי מסירת המידע עלולה גם, בסבירות גבוהה, לשבש את התפקוד התקין של משרדי הממשלה הרלוונטיים או את יכולתם לבצע את תפקידם, הן במסגרת הליך זה והן לעתיד לבוא.

הריני להודיעך, כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע, יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

ירון ימין, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור

משרד המשפטים