

AHARON TSAL, Adv & Mediator
HAGAY COHEN, Adv
AMIT LEVIN, Adv & Mediator

אהרן צאל, עו"ד ומגשר
חגי כהן, עו"ד
עמית לוין, עו"ד ומגשר

רח' בר כוכבא 23, מגדל V-TOWER קומה 14, בני ברק, 5126002 ת.ד. 2661
23, Bar Kochva Street, 14th Floor, V-Tower, Bnei-Brak, 5126002 P.O.B 2661

פקס. 076-5410018 Fax,
E-mail: ATLAW@ATLAW.BIZ

Tel, 076-5410017.ט
Website: WWW.ATLAW.BIZ

תאריך: 1.12.16

לכבוד
צוות הוועדה המייעצת לעניין
הסדרת הרגולציה על שוק השידורים

הנדון: עמדת איגוד המפיקים לקולנוע וטלוויזיה בנושאים עליהם המליצה הוועדה
להסדרת הרגולציה על שוק השידורים

בשם מרשתי, איגוד המפיקים לקולנוע וטלוויזיה הריני להעביר לכם את עמדתה בעניין שבנדון, כדלקמן:

התייחסות לסעיפים 3.2 ו-3.3 השלכות אסדרת Sell Must וחיזוק הערוצים העצמאיים תוך הפחתת ההשקעה בהפקות מקור:

1. בהתאם לדו"ח הוועדה תכלית הצעת הוועדה האמורה היא, בין היתר, חיזוק הערוצים העצמאיים כספק תוכן גם במודל עסקי של שידור ישיר למנוי ותימרוץ הערוצים העצמאיים לפעול באמצעות רישיון מיוחד.
2. כך למשל נכתב בעמוד 3 לדו"ח הוועדה: "הוועדה סבורה כי יש לחזק את הערוצים העצמאיים (קרי, אלו שאינם ערוצי הבית של פלטפורמות שידור קיימות), ועל כן מציעה להעניק לערוצים עצמאיים "אישור שידור בישראל" אישור זה יהווה את המסגרת הרגולטורית להחלת חובת ה- must sell ויקנה זכות לבעל הערוץ לפעול במתכונת של "דמי מעבר ערוץ" ברישיון מיוחד ולפנות ישירות לצופים פוטנציאלים ללא צורך בהסכמת פלטפורמת השידור".
3. בהתאם הציעה הוועדה בסעיף 3.2.3 להסיר את המגבלות החלות על הערוצים העצמאיים בתחום התוכן ומספר הערוצים שהם רשאים לשדר ואף ממליצה למועצת הכבלים והלוויין ליתן הקלות לקבלת "רישיון מיוחד" ובכלל זה: "ביטול תנאי ההשקעה בהפקות מקומיות עבור הרישיון השני והחל מהשנה השלישית. הטלת חובת השקעה כמתואר בסעיף 3.1 למדרג הרגולציה במידה והכנסותיו עולות על 20% או 10% לשלוש שנים מנתח שוק ספקי התוכן הקטנים והמהותיים".
4. דה עקה, שהצעת הוועדה במתכונתה לא נותנת ביטוי לאינטרס אחר שהוועדה חרטה על דגלה והוא שמירה על חובת הפקות מקור ראויה ופיתוח יצירה ישראלית מגוונת ובכלל זה הגנה על שוק ההפקה העצמאי ואימוץ דו"ח אייל.

5. שכן, מצד אחד, המלצות הוועדה מעצימות את הערוצים העצמאיים אל מול הפלטפורמות הקיימות – כך שלו תכלית ההמלצות תתממש יגדלו הכנסות הערוצים העצמאיים על חשבון הפלטפורמות הקיימות. ומצד שני, המלצות הוועדה לא מחילות על הערוצים העצמאיים חובת הפקת מקור, כפי שאלו חלות על הפלטפורמות הקיימות. פועל יוצא של ההמלצות הוא הפחתת ההשקעה בהפקות מקור בכלל והפקות מקור קנויות בפרט!
6. בעניין זה נציין, כי ע"פ המלצות הוועדה גם חובת ההשקעה של הפלטפורמות הקיימות פוחתת כך שמדובר בפגיעה קשה נוספת בהפקות המקור.
7. לכן, על הוועדה לקבוע חובת השקעה בהפקת מקור גם על ערוץ המשדר במסגרת דמי מעבר ערוץ ובכלל זה חובת השקעה בהפקת מקור קנויה.
8. בנוסף ולהשלמת התמונה, נדמה שהוועדה לא הבחינה כדבעי בין ערוץ עצמאי הפועל במתכונת של דמי מעבר ערוץ שהוא דה פקטו גוף משדר לבין מפיק עצמאי. זאת בנוגע להמלצות וועדת אייל בנוגע לזכות המסחור ולהגדרת הפקת מקור קנויה.
9. כך ועדת אייל המליצה, כדלקמן: " כדי לשמר מעמד משמעותי לגורמי היצירה הועדה ממליצה שלא תוכר כהפקה קנויה הפקה בה המשדר בעלים של מעל לחמישים אחוזים מהיצירה ומזכויות היוצרים, או מהזכות להכנסות מכל מסחור עתידי של היצירה. כמו כן, הוועדה ממליצה שהחלטות לגבי מסחור ההפקה הקנויה, בין בארץ ובין בחו"ל תתקבלנה על ידי המפיק, כאשר למשדר תישמר זכות השתתפות בהכנסות (עד 50%). אך לא תהיה בידו הזכות למנוע את מסחור היצירה".
10. היינו, תכלית המלצות ועדת אייל בעניין הוא הבחנה בין המפיק העצמאי לבין הגורם המשדר ושימור זכויות של המפיק עצמאי אל מול פלטפורמות השידור. ואולם תחת שימוש בהגדרת מפיק עצמאי השתמשה הוועדה פעמים במינוח "ערוץ עצמאי".
11. ואולם כאשר הועדה הגדירה מתי תוכר הפקת מקור כהפקה קנויה, תוך שהיא מציינת שהיא מאמצת כביכול את מסקנות דו"ח אייל היא המליצה המלצות שאינם עולות בקנה אחד עם דו"ח אייל, כדלקמן:
- "על כן ממליצה הוועדה בנוגע להפקות המקור הקנויות, את המתווה הבא:
1. אימוץ הנחיות ברוח וועדת אייל – תוכר הפקת מקור כהפקה קנויה או הפקה עצמית (שהוציא הספק המהותי לערוץ עצמאי במסגרת חובתו) רק אם. א. לספק התוכן תהיה בעלות של 50% לכל היותר ביצירה ובזכויות היוצרים בה ובזכות להכנסות מכל מסחור עתידי שלה. ב. תינתן לספק המהותי זכות שידור בלעדית עד תום 3 השנים הראשונות משידורה הראשון של היצירה. ג. החלטות לגבי מסחור ההפקות והפצתן בין בארץ ובין בחו"ל, תתקבלנה על ידי הערוץ העצמאי בלבד, כאשר לספק המהותי תישמר זכות השתתפות בהכנסות (עד 50%), אך לא תהיה בידו הזכות למנוע את היצירה..."
12. דו"ח אייל קבע שיש להגן על זכויות המפיק העצמאי לא על זכויות הערוץ העצמאי ויש לתת ביטוי למסקנות דו"ח אייל ולהגנות על המפיק העצמאי כדבעי בהמלצות הוועדה. בהתאם, יש להבטיח את הזכויות של מפיק עצמאי אל מול גורם משדר בין אם מדובר בפלטפורמת שידור ובין אם מדובר בערוץ עצמאי שמשדר "דה פקטו".

בכבוד רב,
 צאל, כהן, לוי ושות'
 עמית לוי, ע"ד
 8101