



הנהלת בתי המשפט הביקורת הפנימית ותלונות הציבור

ירושלים, כ"ד בתמוז, תשפ"ד
30 ביולי, 2024

בתשובתך ציין נא:
תיק מס' ת/18/269

המלצת אגף הביקורת מס' 35/18

לכבוד
גב' שלומית לוי
סמנכ"לית בכירה תפעול ומזכירויות
הנהלת בתי המשפט

ג.נ.,

הנדון: טיפול בתיקים שחסיונם אינו נקבע מכוח החוק - נוהל 03-17

רקע

מבדיקת מספר תלונות התברר כי בהתאם לסעיף 4.3.3 לנוהל שבכותרת (נספח 1-הנוהל), באחריות "לשכת השופט" ליידע את הדוברות כי בתיק הוטל חיסיון במהלך דיון, או לאחר סגירתו, על מנת שדובר בתי המשפט יפעל ליידוע האתרים המשפטיים הרלבנטיים/עיתונות, אודות החיסיון שהוטל בתיק. הגדרת "לשכת השופט" – לפי הנוהל "עובד צוותו של השופט, אשר הוסמך על ידו לבצע חיסיון תיק/מסמך".

מבדיקה שערכנו, עולה כי :

1. הובאו לפתחינו מקרים בהם שופטים נתנו החלטות בעצמם, מבלי שהחלטה עברה דרך הלשכה (קרי עזר/ת משפטי/ת או קלדן/ית), ולמעשה הגורם היחיד המודע להחלטה היא המזכירות שמיישמת את ההחלטה.
2. במצב כזה לשכת השופט לא יידעה את הדוברות על החיסיון, על כל ההשלכות הנובעות מכך.
3. ככל הנראה, לא כל השופטים מודעים ומכירים את הנוהל, שהינו נוהל עבודה שמיועד לביצוע ע"י המזכירות, וכתוצאה מכך החיסיון לא מועבר לדוברות להמשך פעולה.

הביקורת סבורה כי במצב הנוכחי לפיו קרו מקרים שחיסיון שניתן בתיק במהלך ניהול התיק, לא הועבר לדוברות, יש לקבל החלטה אם להיצמד לנוהל בעניין, או שהמזכירות היא זו שתעביר לדוברות כחלק מיישום ההחלטה.

אם יימצא לנכון שלשכת השופט היא זו שתעביר לדוברות את עניין החיסיון, יש לבחון כיצד ניתן להביא הנושא לידיעתם ופעולתם בהתאם.

לחילופין אם ייקבע כי הגורם ליישום ההחלטה הוא המזכירות יש לשנות את הנוהל בהתאם.

להתייחסותך אודה.

**בכבוד רב,
עפרה תם- רוזנר
המבקרת הפנימית**

העתקים:

- כב' השופט דר' יגאל מרזל, מנהל בתי המשפט
- גב' אילת פילו דוברת מערכת בתי המשפט
- עו"ד עדי ענבר פתאל – מבקרת מחוז חיפה
- תיק המלצות
- תיק תלונה