



החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 4-11/2024 מיום 16.12.2024 בעניין

המרת ערבויות המלצה לשר התקשורת והזמנה להצגת עמדות

עניינה של החלטה זו של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (להלן: "המועצה") בבקשה שהגישה חברת יס שרותי טלוויזיה ותקשורת בע"מ, בעלת הרישיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין (להלן: "יס" ו"רישיון יס", בהתאמה) להמרת כתבי ערבות בנקאית, שהפקידה יס מכוח רישיונה, לערבות בעלים וזאת על פי הוראות רישיון יס בעניין זה; וכן בבקשה שהגישה חברת הוט מערכות תקשורת בע"מ, בעלת הרישיון הכללי לשידורי כבלים (להלן: "הוט" ו"רישיון הוט", בהתאמה) להפחית את סכום הערבות הבנקאית, שהפקידה הוט מכוח רישיונה, ובנוסף להמיר את הערבות הבנקאית, שהופקדה על ידה, בערבות בעלים. הוט ויס יכוננו להלן ביחד: "בעלי הרישיונות". נציג ראשית את המסגרת הנורמטיבית הרלבנטית לעניין ולאחר מכן נסקור את בקשות בעלי הרישיונות ואת הכרעת המועצה בעניין.

המסגרת הנורמטיבית

1. רישיון יס ניתן בשנת 1998 ותוקפו לאחר חידושו הוא עד ליום 28.02.2026 (כאשר קיימת אפשרות להארכתו). בהתאם להוראות רישיון יס נדרשת יס להעמיד ערבות בנקאית על סך של 30 מיליון ₪ הצמודים למדד חודש דצמבר 1998 במהלך כל תקופת הרישיון ועד לתום תקופה נוספת של שנתיים מיום שפג תוקפו של הרישיון – דהיינו בשלב זה עד ליום 28.02.2028. סכום הערבות הנ"ל עומד כיום לאחר הצמדה על כ- 46 מלש"ח.
2. סעיף 19.1.3 לרישיון יס מתייחס לאפשרות של הפחתת גובה הערבות הבנקאית או המרתה, כולה או חלקה, לערבות בעלים וכך לשונו:
"19.1.3 החל מתום שנה לאחר מתן אישור ההפעלה רשאי השר, בהתייעצות עם המועצה, לשקול הפחתה של גובה הערבות או להמירה, כולה או חלקה, לערבות בעלים, ולשוב ולעשות כן, בין היתר, בשל טעמים אלה: עמידה נאותה של בעל הרישיון בהוראות כללי המועצה והרישיון, תשלום התמלוגים לרבות קיזוזים מדמי הרישיון לפי תקנות התמלוגים, ועידוד התחרות."
3. הוראות רישיון הוט שניתן בשנת 2002 שונות במקצת. כיום תוקפו של רישיון הוט לאחר הארכה הוא עד ליום 30.04.2027 (כאשר קיימת אפשרות להארכתו). בהתאם להוראות רישיון הוט נדרשת הוט להעמיד ערבות בנקאית על סך של 27 מיליון ₪ הצמודים למדד חודש מאי 2002 במהלך כל תקופת הרישיון ועד לתום תקופה נוספת של שנה – דהיינו בשלב זה עד ליום 30.04.2028. סכום הערבות הנ"ל עומד כיום לאחר הצמדה על כ- 39 מלש"ח. ברישיון הוט אָנן סעיף המקביל לסעיף 19.1.3 שברישייון יס בעניין הפחתה של הערבות הבנקאית או המרתה בערבות בעלים.



4. **מטרת הערבות** המופקדת בהתאם להוראות הרישיונות כאמור לעיל, מבוארת ברישיונות בזו הלשון:

רישיון הוט:

74.2. מטרת הערבות

74.2.1. הערבות תשמש, בין היתר, להבטחת מילוי תנאי הדין, תנאי הרישיון, הוראות המועצה והוראות השר בנושאים שבסמכותו בעניינים הקשורים ברישיון על ידי בעל הרישיון ולאכיפתם, וכן לפיצוי ולשיפוי המדינה והמועצה על כל נזק, תשלום, אובדן, הפסד או הוצאה שנגרמו או שעלולים להיגרם להן - במישרין או בעקיפין - כתוצאה או עקב אי מילוי תנאי הרישיון, כולם או מקצתם, במועדיהם ובמלואם או עקב ביטול הרישיון, הגבלתו או התלייתו.

74.2.2. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, תשמש הערבות להבטחת מילוי התחייבויותיו של בעל הרישיון ולהבטחת תשלומים שהתחייב בהם בעל הרישיון, לרבות תשלום תמלוגים או תשלום עיצום כספי שהוטל עליו בשל הפרת תנאי ברישיון או הוראת החוק או הכללים.

74.2.3. בוטל הרישיון, הוגבל או הותלה, רשאית המועצה להורות כי יחולט מן הערבות סכום הדרוש לשם מילוי התחייבויותיו של בעל הרישיון או לשם מניעת פגיעה במנוייו של בעל הרישיון, וכן להורות על ייעודם של סכומי הערבות.

רישיון יס:

19.1.4 הערבות תשמש להבטחת מילויים של תנאי הרישיון בידי בעל הרישיון ואכיפתם, וכן לפיצוי ולשיפוי המדינה על כל נזק, תשלום, אובדן, הפסד או הוצאה שנגרמו או שעלולים להיגרם למדינה – בין במישרין ובין בעקיפין – עקב אי מילוי תנאי הרישיון, כולם או מקצתם, במועדיהם ובמלואם או עקב ביטול הרישיון, הגבלתו או התלייתו; בלי לגרוע מהאמור לעיל, תשמש הערבות להבטחת תשלומם של תמלוגים לפי תקנות התמלוגים ושל תשלומים שהושתו על בעל הרישיון לפי תקנות שהותקנו מכוח סעיפים 6מב ו-6נז לחוק.

5. במילים אחרות ובקצרה, **ערבות הרישיון נועדה להבטיח, בין היתר, את מילוי תנאי הדין והרישיון ואכיפתם, הבטחת תשלומם של תמלוגים ותשלומים אחרים שהושתו על בעל הרישיון, ככל שהושתו, פיצוי ושיפוי המדינה בעת הצורך עקב אי-מילוי תנאי הרישיון או ביטולו ועוד.**

חובת ההשקעה בהפקות מקומיות

6. ביחס לתכלית של מילוי תנאי הדין והרישיון ואכיפתם, יש לציין כי חובה עיקרית ומשמעותית המושתתת על בעלי הרישיונות היא **החובה להשקיע על פי סעיף 1(א6)1(א1)** לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "**חוק התקשורת**" או "**החוק**"), סכום בטווח שבין 8% עד 12% מהכנסותיהם השנתיות מדמי מנוי, לפי החלטת המועצה, בהפקה או רכישה של הפקות מקומיות לשידור ראשוני (להלן: "**חובת ההשקעה השנתית**" או "**חובת ההשקעה**"). מזה שנים שהמועצה בסופו של דבר מעמידה את חובת ההשקעה השנתית החלה על בעלי הרישיונות על שיעור של 8%.



7. מכל מקום, בהתאם לכללי המועצה ולהחלטותיה חובת ההשקעה השנתית נדרשת להתחלק לסוגיות ולערוצים. כמו כן, על אף שמדובר בחובת השקעה שנתית, איפשרה המועצה, ביחס לסוגיות הפקה מסוימות נוכח מורכבותן, לפרוס את התשלומים בגין ההפקות המקומיות הנ"ל לפרק זמן של בין שנתיים לשלוש ולעיתים אף יותר¹. משמעות הדבר היא כי חלק מהוצאת הכספים בפועל במסגרת חובת ההשקעה נדחית לשנים שלאחר שנת ההשקעה.
8. במסגרת החלטה קודמת של המועצה שעסקה בעניין ערבויות הרישיון של הוט ויס (החלטת מועצה מס' 1-9/2021 מיום 25.3.2021 (להלן: "החלטת המועצה משנת 2021")) קבעה המועצה כי חובת ההשקעה השנתית היא המחוייבות היוצרת את החשיפה הגבוהה ביותר לסיכון מבעלי הרישיונות וכי בחינת גובה החשיפה המקסימלי העדכני לשם קביעת גובה סכום הערבות יש בה טעם רב. כפי שהובהר בהחלטת המועצה משנת 2021 כך גם עשה משרד התקשורת בזמנו כאשר בחן גובה חשיפה מקסימלי הרלבנטי לגביו במסגרת הליך הפחתת ערבויות שנוהל על ידו ושהוזכר גם בבקשות בעלי הרישיונות.
9. באותה עת – קרי בשנת 2021 עמד גובה החשיפה המקסימלי לגבי כל אחד מבעלי הרישיונות בנפרד על סך של בין 55.5 ל-100 מלש"ח על פי הערכות ממונת כלכלה של המועצה (ראו פסקה 71 להחלטת המועצה משנת 2021). סכום הערבויות עמד אז בהתאם להוראות ההצמדה על סך של כ- 34 מלש"ח (ערבות הוט) וכ- 40 מלש"ח (ערבות יס). בנסיבות אלה ונוכח יתר הטעמים שנמנו בהחלטה משנת 2021 הגיעה אז המועצה לכלל מסקנה כי "לעת הזו אין מקום להגדיל אך גם אין מקום להפחית את גובה ערבויות הרישיון" (פסקה 81 להחלטת המועצה משנת 2021).
10. מאז אותה החלטה חלו שינויים משמעותיים בשוק השידורים, אשר הובילו לכך שחובת ההשקעה השנתית של הוט ויס ירדה בעשרות אחוזים; במקביל, סכום הערבויות נוכח ההצמדה למדד גדל באופן משמעותי; על רקע זאת אנו מגיעים לבקשות הנוכחיות של יס והוט לערוך בחינה מחדש בעניין הערבויות כפי שיתוארו להלן.

פניית יס ותמצית נימוקה

11. פניית יס מבוססת על סעיף 19.1.3 לרישיונה המאפשר כזכור לשר התקשורת, בהתייעצות עם המועצה, לשקול הפחתה של גובה הערבות או להמירה, כולה או חלקה, לערבות בעלים, בין היתר, בשל טעמים של עמידה נאותה בהוראות כללי המועצה והרשיון, תשלום התמלוגים לפי תקנות התמלוגים ועידוד התחרות. יס פנתה ביום 16.1.2023 לשר התקשורת וביקשה כי יעשה שימוש בסמכותו כאמור, ויאשר את המרת הערבות הבנקאית בערבות בעלים, שתיתן על-ידי בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "בזק"), אשר יס מצויה בבעלותה המלאה.

¹ ראו החלטת מועצה מס' 10-25/2002 מיום 27.6.2002, כפי שתוקנה מעת לעת (לנוסח משולב של החלטה על תיקוניה ראו: <https://www.gov.il/BlobFolder/policy/04062019/he/attache.pdf>).



שר התקשורת פנה מצדו למועצה ביום 19.3.2023 כדי להתייעץ עמה בעניין וזאת בהתאם להוראות סעיף 19.1.3 הנ"ל.

12. יס טענה בפנייתה כי איתנותה הפיננסית של בזק מהווה בטוחה הולמת עבור משרד התקשורת שכן בזק היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה בישראל אשר בבעלותה מספר חברות, ובהן יס, בזק בינלאומי בע"מ ופלאפון תקשורת בע"מ. בנוסף, טענה יס כי העמדת הערבות הבנקאית הנוכחית מהווה נטל כלכלי משמעותי על החברה וזאת בשל הצורך במימונה. יס טענה כי מדובר בסכום גבוה המשולם לבנקים חלף השקעתו בשימור, שיפור ופיתוח שירותי החברה, וכי העמדת ערבות בנקאית מגדילה את מצבת ההתחייבויות (אובליגו) של החברה במערכת הבנקאית, על כל המשתמע מכך.

13. בנימוקי הבקשה יס הוסיפה וטענה כי הבקשה מקיימת את כל השיקולים הספציפיים המנויים בהוראת סעיף 19.1.3 לרישיון. בהקשר זה טענה יס כי בכל הנוגע לעמידה נאותה של החברה בהוראות כללי המועצה והרישיון הרי שהמועצה קבעה במסגרת החלטתה להמליץ לשר התקשורת לחדש את רישיון יס² כי החברה עמדה במרבית ההוראות החלות עליה וגם אם נרשמו הפרות מסויימות יס סבורה כי אין בהפרות ספורות אלה כדי לגרוע מהעובדה כי המרת הערבות הולמת שיקול זה. יס גם ביקשה לטעון בעניין זה כי במשך כל שנות הרישיון שניתן עוד בשנת 1998 מעולם לא נדרש מימוש, ולו חלקי, של הערבות וגם בכך יש להעיד על עמידתה של החברה בהוראות כללי המועצה והרישיון ולהטות את הכף לטובת המרת הערבות הבנקאית לערבות בעלים.

14. בעניין תשלום התמלוגים שהערבות נועדה להבטיח – עניין המוזכר כאמור במסגרת השיקולים שבסעיף 19.1.3 – טענה יס כי נכון למועד זה, ומוזה שנים ארוכות, ממילא עומד שיעור התמלוגים על 0% מה שגם כן מצדיק הקלה על סכום הערבות וסוגה.

15. בכל הנוגע לעידוד התחרות המוזכר בסעיף 19.1.3 לרישיון יס כשיקול להפחתה או המרה של הערבות, טוענת יס כי לשוק נכנסו שחקנים רבים הפועלים על גבי האינטרנט ושאינם כפופים לרגולציה לרבות לא להפקדת ערבות המהווה משקולת פיננסית. לכן, המרת הערבות הבנקאית של יס בערבות בעלים תצמצם, לטענת יס, ולו במעט, את הא-סימטריות של התחרות בתחום, תקל על יס ברמה הכלכלית ובכך תאפשר להגדיל את התחרות בשוק השידורים.

16. כמו כן, יס הזכירה בטיעוניה את מדיניות משרד התקשורת להפחתת הנטל הרגולטורי. דברים אלו באים לידי ביטוי לטענתה, בין השאר, במעבר למשטר של היתרים במסגרת תיקון מס' 76 לחוק התקשורת ובאופן פרטני בעניין הערבויות הזכירה יס, בין היתר, את החלטות מועצת הרשות השנייה בדבר צמצום סכומי הערבויות של בעלי רישיונות השידור שלפי חוק הרשות השנייה וכן את החלטת שר התקשורת משנת 2020 להורות על הפחתה קבועה ומשמעותית של סכומי ערבויות רישיון שבאחריות משרד התקשורת ב- 50% עד 90%. יס

² ראו החלטת מועצה מס' 1-14/2022 מיום 8.12.2022.



ביקשה לציין כי הטעמים שעמדו בבסיס אותה החלטה של שר התקשורת להפחית ערבויות ובפרט לעניין החסכון בהוצאות הנוגעות להעמדת הערבות ולהחזקתה ולעניין הרצון לאפשר להפנות הון ומשאבים לטובת השקעות וכיו"ב – יפים גם לענייננו.

17. טענה נוספת של יס הייתה כי פרקטיקה של העמדת ערבות בעלים חלף העמדת ערבות בנקאית יושמה לאחרונה על ידי המועצה ומשרד התקשורת. כך, בכללי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תכניות ממומנות של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין) התשפ"ב-2021, העוסקים באופן השימוש ב"כספי הביד", נקבע כי לצורך קבלת מימון ביניים על חשבון "כספי הביד", יעמיד בעל הרישיון בטוחה מסוג "כתב התחייבות של בעל עניין בבעל הרישיון".

18. לבסוף טענה יס כי מושכלות יסוד הם שבעת הפעלת סמכות מינהלית הפוגעת בזכויות יסוד חוקתיות (ובהם הזכות לקניין ולחופש עיסוק), יש להבטיח כי הפעולה השלטונית תתבצע באופן שפוגע בצורה הפחותה, ככל האפשר, בזכויות היסוד. על כן, גם עניין זה תומך בהמרת הערבות הבנקאית בערבות בעלים שהרי הדבר מצמצם את הפגיעה בזכויותיה החוקתיות של יס אך בד בבד מעניק בטוחה מספקת והולמת באופן התואם את התכלית שלשמה נדרשה הבטוחה מלכתחילה. היעדרות לבקשה מקיימת אפוא לטענת יס את מבחני הסבירות והמידתיות (לרבות לעניין הבחירה באמצעי שפגיעתו פחותה).

פניית הוט ותמצית נימוקיה

19. כאמור בפתח הדברים גם חברת הוט הגישה בקשה בעניין הערבות הבנקאית שהיא נדרשת להפקיד בהתאם להוראות רישיונה. הוט ציינה בפנייתה מיום 13.11.2024 כי היא פנתה בעבר בעניין והפנתה גם להחלטת המועצה משנת 2021 אך טענה לשינוי נסיבות ולכן ביקשה כי תבוצע בחינה מחדש של בקשתה להפחתת גובה הערבות והמרתה המיידית בערבות בעלים וזאת גם בהלימה למדיניות הממשלה לעניין הפחתת הנטל הרגולטורי.

20. לטענת הוט, בשוק השידורים קיים מזה תקופה ארוכה חוסר איזון רגולטורי, אשר אפשר כניסתם של שחקני טלוויזיה רב-ערוצית הפועלים ללא אסדרה כלל, תוך שנוצרו עיוותים תחרותיים קשים המשפיעים על זירת התחרות, ועל הוט בפרט. בנסיבות אלה, כך טוענת הוט, יש להפחית, ככל הניתן, את הנטל הרגולטורי הלא שוויוני שהיא נושאת בו כמעט לבדה וכך גם בכל הנוגע לגובה הערבות הבנקאית, אשר ממילא מתבקש להתאים את גובהה בהלימה להפחתה במחויבויות החברה.

21. לטענת הוט הפחתת גובה הערבות גם מתבקשת לאור המדיניות הקיימת בעניין הפחתת ערבויות בנקאיות בשוק התקשורת והשידורים.

22. בהקשר זה טענה הוט כי ביחס לגופי שידור אחרים בוצעו הפחתות במשך השנים ובפועל הערבות הנדרשת מהם נמוכה באופן משמעותי מזו המושתת על הוט ויס ובכל הנוגע לשחקנים בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית הרי שהם אינם כפופים לאסדרה וממילא אינם נדרשים בהפקדת ערבות בנקאית. גם בשוק התקשורת בכללותו ביקשה הוט להזכיר את



החלטת שר התקשורת משנת 2020 להפחית באופן משמעותי את סכומי ערבויות הרישיון לכלל בעלי רישיון מפ"א כללי, רישיון רט"ן כללי ורישיון כללי אחר.

23. כמו כן, הוט טענה כי הנפקת ערבות בנקאית בסכומים גבוהים מחייבת העמדת בטוחות לבנקים לטובת מתן האשראי, וכן תשלומי עמלות שנתיות בסכומים מהותיים של מאות אלפי שקלים. על כן, כך טוענת הוט, הפחתת סכום הערבות תאפשר לחברה להפנות משאבים נחוצים לטובת פעילותה והתמודדת בזירת התחרות.

24. לבסוף טענה הוט כי המועצה מעולם לא נדרשה לחלוט ערבויותיה של הוט כסנקציה נגדה והדגישה כי גובה הערבות לא נועד לשקף את מלוא סכום מחויבויות החברה להפקות מקור, השקעה בתשתיות, שירות לקוחות וכיו"ב, אלא להוות בטוחה עבור הרגולטור למימוש אפקטיבי של כלי האכיפה הקיימים בידי מה גם שגובה מחויבויותיה של החברה להפקות מקור פחת באופן משמעותי במהלך השנים האחרונות כך שיש מקום להפחתה משמעותית בשיעור הערבות תוך שמתבקשת גם המרתה בערבות בעלים של חברת האם.

דיון והכרעה

25. המועצה עיינה בבקשות בעלי הרישיונות להפחתת והמרת סכומי הערבות וקיימה היום דיון מעמיק בעניין. כמו כן הוצגה למועצה סקירה מקיפה של העניין מאת הממונה על הכלכלה במועצה ובכללה התייחסות לטענות שהעלו הוט ויס בבקשותיהן.

26. כפי שנקבע בהחלטת המועצה משנת 2021, בבחינת גובה הערבות יש טעם רב לבדוק את סכום חובת ההשקעה השנתית שהיא המחויבות היוצרת את החשיפה הגבוהה ביותר לסיכון מבעלי הרישיונות.

27. כפי שפורט בהחלטת המועצה משנת 2021 גובה החשיפה לכל אחד מבעלי הרישיונות על פי הערכות ממונת כלכלה עמד אז על הסך של בין 55.5 ל- 100 מלש"ח ונוכח ערבות של כ- 34 מלש"ח להוט וכ- 40 מלש"ח ליש החליטה המועצה, יחד עם יתר הטעמים שנסקרו באותה החלטה, שלא להגדיל אך גם לא להפחית את גובה הערבויות. כלומר, באותה עת דובר על ערבות בנקאית מספקת המכסה כ- 40%-50% מממוצע קצוות טווח החשיפה.

28. הנתונים היום שונים בתכלית. חובת ההשקעה המהווה כאמור את החשיפה הגבוהה ביותר ירדה בשנים האחרונות ומאז החלטת המועצה משנת 2021 בעשרות אחוזים. מנגד עקב ההצמדה למדד סכום הערבות רק עלה.

29. ממונת כלכלה ערכה תחשיב הבוחן את תחזית חובת ההשקעה יחד עם הסיכונים הכרוכים בפרישתה (למשל בכל הנוגע לסוגיות מורכבות וכיו"ב) **נכון לעת הזו**. מסקנת התחשיב הכלכלי שהוצגה למועצה הינה כי גובה החשיפה המקסימלי **בחישוב שמרני** עומד כיום במעוגל לגבי יס על בין 40 ל- 57 מלש"ח ובהוט על בין 40 ל- 67 מלש"ח. **הנה כי כן מדובר בהפחתה של עשרות אחוזים לעומת מידת החשיפה שהייתה נכונה לשנת 2021 ועוד בחישוב שמרני.**



30. זאת ועוד: על אף שמידת החשיפה פחתה בעשרות אחוזים כאמור הרי שסכום הערבות מחמת ההצמדה למדד גדל כך שביס סכום הערבות עומד כיום על כ- 46 מלש"ח וכמעט מכסה 100% מממוצע קצוות טווח החשיפה העדכני (לעומת %50-40 בשנת 2021). בדומה גם בהוט מדובר בגידול משמעותי של סכום הערבות אל מול הפחתה של עשרות אחוזים בגובה החשיפה המקסימלי.
31. יחד עם זאת, אל מול שינוי משמעותי זה בסכום החשיפה המקסימלי כמו גם בסכום הערבות יש לזכור כי הערבויות נועדו להבטיח בנוסף לעניין חובות ההשקעה, בין היתר גם את פיצוי ושיפוי המדינה והמועצה על כל נזק, תשלום, אובדן, הפסד או הוצאה שנגרמו או שעלולים להיגרם להן במישרין או בעקיפין, כתוצאה או עקב אי מילוי תנאי הרשיון, כולם או מקצתם, במועדיהם ובמלואם או עקב ביטול הרשיון, הגבלתו או התלייתו, וכן להבטחת תשלומי הביטוח של בעל הרשיון³.
32. בד בבד, יש להביא בחשבון את סיום הרשיון המתקרב של יס (28.02.2026) ושל הוט (30.04.2027) המעורר כשלעצמו סוגיות שונות וכפי שגם קבעה המועצה בהחלטתה משנת 2021 בהקשר זה "יש לקחת בחשבון אף כי ככל שקרב סיום הרשיון ו/או החזרת הרשיון, עולה התמריץ מצד החברות שלא להשלים מחויבויות" (פסקה 69 להחלטת המועצה משנת 2021).
33. ואולם, מכיוון נוסף, בכל הנוגע לחובת ההשקעה בהפקות מקומיות, יש לזכור כי אומנם מדובר בחובה אך עדיין להפקות המקומיות יש גם ערך כלכלי בעבור בעלי הרשיונות ועל פי הערכות ממונת כלכלה שהוצגו לנו היום ניתן להניח שלאחר הוצאת סכום העולה על 50% מן ההפקה יש לבעלי הרשיונות מוטיבציה משל עצמם להשלים את ההפקות ולעשות בהן שימוש כך שהסיכון לגביהן פוחת.
34. כמו כן, יש ממש בטענת הוט ויס כי מדיניות הממשלה היא לפעול להפחתת הנטל הרגולטורי ברגולציה הקיימת וכן כי הפחתת הערבויות הבנקאיות יש בה גם כדי להסיר חסמים **ולעודד את התחרות**.
35. בנוסף, יש גם לזכור כי לאורך שנות הרשיון לא בוצע כל חילוט של ערבויות וגם לכך יש משקל בענייננו (וראו התייחסות לכך גם בפסקה 81 להחלטת המועצה משנת 2021).
36. המועצה גם הביאה בחשבון כי ערבות בעלים היא וודאי בגדר כלי אכיפתי שאינו משתווה לערבות בנקאית אך עדיין מדובר בכלי בעל משמעות.
37. אשר על כן, בשים לב לירידה של עשרות אחוזים במידת החשיפה המקסימלית של הוט ויס יחד עם הגידול המשמעותי בסכום הערבות אך גם יחד עם סיום הרשיונות המתקרב, אפשרות פריסת חובת ההשקעה ובכלל יתר הטעמים שנמנו לעיל יש לדעת המועצה לבחון המרה של מחצית מסכום הערבות הבנקאית לערבות בעלים אך ללא שינוי סכום הערבות.

³ לעניין חילוט הערבות בהקשר של הבטחת חובת הביטוח ראו סעיף 18.4.4 לרישיון יס וסעיף 74.4.4 לרישיון הוט.



אכן, המועצה סבורה כי בשים לב לכל הטעמים שהוצגו לעיל נראה בשלב זה שהמרה שכזו ללא שינוי הסכום הכולל הינה הפתרון הסביר והמידתי בנסיבות העניין.

38. לפיכך, **בכל הנוגע ליס – המועצה ממליצה לשר לשקול המרה לערבות בעלים של מחצית מסכום הערבות הבנקאית הקבוע ברישיון יס והעומד על 30 מלש"ח הצמודים למדד חודש דצמבר 1998 וזאת כאמור בהוראת סעיף 19.1.3 לרישיון יס.**

39. **בכל הנוגע להוט** ומאחר שכאמור לעיל אין ברישיונה הוראה המקבילה להוראת סעיף 19.1.3 הנ"ל, **שוקלת המועצה נוכח כל האמור לתקן את רישיונה של הוט על דרך של הוספת סעיף דומה לרישיונה** (לשיקולים בקביעת תנאים ברישיון שהובאו בענייננו בחשבון ראו גם סעיף 1ח6 לחוק התקשורת) ולאחר תיקון הרישיון, ככל שכך יוחלט, להמיר לערבות בעלים מחצית מסכום הערבות הבנקאית הקבוע ברישיון הוט והעומד על 27 מלש"ח הצמודים למדד חודש מאי 2002.

40. להלן נוסח הסעיף שהמועצה שוקלת להוסיף לרישיון הוט:

"לבקשת בעל הרישיון רשאית המועצה, בהתייעצות עם שר התקשורת, לשקול הפחתה של גובה הערבות או להמירה, כולה או חלקה, לערבות בעלים, ולשוב ולעשות כן, בין היתר, בשל טעמים אלה: עמידה נאותה של בעל הרישיון בהוראות כללי המועצה והרישיון, תשלום התמלוגים לרבות קיזוזם מדמי הרישיון לפי תקנות התמלוגים, ועידוד התחרות."

41. יחד עם זאת, בשים לב לכך שעסקינן, בין היתר, כאמור בתיקון שהמועצה שוקלת לערוך ברישיון הוט כמו גם נוכח יתר מאפייני העניין, **מבקשת המועצה בטרם קבלת החלטה סופית בעניינה של הוט ורישיונה לקיים הליך שימוע שיאפשר לכל מי שיש לו עניין בדבר להציג את עמדתו והדברים יבחנו בלב פתוח ובנפש חפצה.**

42. יובהר כי התייעצות עם שר התקשורת נדרשת בעניין מאחר שעל פי סעיף 74.2.1 לרישיון הוט שכבר צוטט לעיל הערבות משמשת, בין היתר גם להבטחת מילוי הוראות השר בנושאים שבסמכותו בעניינים הקשורים ברישיון וכן בשים לב להוראת סעיף 74.3.1 לרישיון הוט הקובעת כי המועצה או השר, בנושאים שבסמכותו על פי הרישיון, רשאים להורות על חילוט הערבות, כולה או חלקה, וכך גם נעשה במקרים דומים בעבר.

43. על כן, במקביל לפרסום שימוע זה בעניינה של הוט תפנה המועצה להתייעץ עם שר התקשורת בעניין.

44. עמדות לשימוע תתקבלנה בכתב בלבד עד ליום 16.01.2025 במשרדי מנהלת הסדרת השידורים לציבור, רח' אחד העם 9 בתל אביב (מגדל שלום מאיר, קומה 10) או למייל

Abargilm@moc.gov.il



45. עמדות שיוגשו מאת גורמים אנונימיים, יכול שיחשבו כאילו לא הוגשו כלל וכך גם ניירות עמדה שיוגשו לאחר חלוף המועד.
46. יובהר כי, לאחר שיבחנו ניירות העמדה שיוגשו למועצה, תהא רשאית המועצה להכריע, בכפוף לכל דין, בכל העניינים הנוגעים בדבר או במקצתם בלבד, וכן להתנות את התיקונים עליהם יוחלט בתנאים והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי של המועצה.
47. יצוין, כי עמדה שתוגש, או עיקריה עשויים להתפרסם אלא אם יצביע מראש מוסר העמדה, בעת מסירת העמדה, על מניעות שבדין לפרסום העמדה או חלקים ממנה. כמו כן, המגיש עמדתו חייב למלא בהתאם ולצרף לעמדתו את מכתב הלוואי בנושא סודיות המצורף להחלטה זו.



מכתב לוואי לעמדה לשימוע המוגשת למועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין - סודיות

<p>פרטים כלליים</p> <p>נושא השימוע:</p> <p>שם מגיש העמדה:</p> <p>כתובת:</p>
<p>סודיות</p> <p>קיימת אפשרות כי המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין תפרסם באתר האינטרנט שלה, או בכל דרך אחרת, את כל העמדות שיתקבלו לשימוע.</p> <p>אם הנך מתנגד לפרסום עמדתך, כולה או חלקה, נא ציין זאת <u>מפורשות</u>.</p> <p>אני מתנגד לפרסום העמדה כולה מהטעמים הבאים:</p> <p>_____</p> <p>אני מתנגד לפרסום החלקים הבאים בעמדה מהטעמים הבאים:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p><u>היעדר ציון כלשהו ייחשב כהסכמה לפרסום.</u></p> <p>יובהר כי אין באמור לעיל כדי לגרוע מחובתה של המועצה, אם תידרש לכך, לפרסום כל עמדה או חלקים ממנה עפ"י חוק חופש המידע או כל דין אחר.</p> <p>שם: _____ חתימה: _____</p>