

Dr. Avigdor Klagsbald	ד"ר אביגדור קלגסבלד
Amir Shraga	אמיר שרגא
Zamir Ben Basat	זמיר בן בשט
Don Sosunov	דון סוסונוב
Uriya Ziv-On	אוריה זיו-און
Ron Geva	רון גבע
Daniel Kopilov	דניאל קופילוב

13 בספטמבר, 2023
אסמכתא: 1209153

לכבוד

תה"כ ד"ר שלמה קרעי, שר התקשורת

השר קרעי הנכבד,

הנדון: מכתבך בענין תאגיד השידור הישראלי מיום 10.9.23

מרשי, חברי מועצת תאגיד השידור הישראלי (להלן: "התאגיד"), יו"ר התאגיד ומנכ"ל התאגיד, ביקשוני להשיב למכתבך הר"מ כדלקמן:

1. הנחת המוצא של מכתבך (סעיף 1) היא כי -

"מטרת חוק השידור הציבורי הישראלי איננה למנוע כל התערבות בתכנים מצד גורמים פוליטיים. תפקידי התאגיד מוגדרים בסעיף 7 לחוק, ומניעת התערבות מצד גורמים פוליטיים לא נמנית עליהם".

2. הנחת מוצא זו מוטעית ושגויה. עובדה זו משליכה על האמור במכתבך כולו ועל מסקנותיך מהאמור בו.

3. התאגיד הוקם מכוח חוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014 (להלן: "החוק"). עצמאותו של התאגיד מפני התערבות הדרג הפוליטי ניצבת ביסוד פעילותו. ניתן ללמוד על כך, בין היתר, מדברי ההסבר להצעת חוק השידור הציבורי, התשע"ד-2014, ה"ח הממשלה 706 ומשורה ארוכה של הסדרים המעוגנים בחוק, כגון מינוי בעלי תפקיד וכשירותם. בניגוד להנחת המוצא של מכתבך, עקרון העצמאות אף עוגן במפורש בסעיפים 7(ב) ו-7(ג) לחוק.

4. בפסק הדין בבג"ץ 2996/17 ארגון העיתונאים בישראל – הסתדרות העובדים הכללית החדשה נ' ראש הממשלה (ניתן ביום 23.1.2019), בהרכב מורחב של שבעה שופטים, עמד בית המשפט על חשיבות עצמאותו של התאגיד בקובעו כי:

"בין יתר הוראות החוק, נקבעו הוראות שמבטיחות את עצמאותו של תאגיד השידור ואת אי-תלותו בדרג הפוליטי" (פסק דינו של כב' המשנה לנשיאה מלצר, סעיף 9).

כי:

"... שידור ציבורי, הכולל חדשות ואקטואליה, חייב להיות עצמאי ומשוחזר מהתערבויות ומאינטרסים פוליטיים..." (שם, סעיף 39)

כי:

"... על כך ששידור ציבורי צריך להיות עצמאי ומשוחרר מהתערבות פוליטית-שלטונית חיצונית. דומה שעל כך אין חולק" (פסק דינו של כב' השופט עמית, סעיף 1).

וכי:

"... כדי להבטיח מילוי תפקידיו אלה [של השידור הציבורי - א.ק.]. נדרשת כאמור אי תלות מהשפעות פוליטיות וכלכליות" (פסק דינו של כב' השופט מזוז, סעיף 6)

זה המצב המשפטי לאשורו, לא זה המשמש הנחת יסוד למכתבך הר"מ.

5. כב' השופטת ברק-ארז מדגימה מפסיקת בית הדין האירופי לזכויות האדם מעניין שאינו זר לכוונות המשתמעות ממכתבך (סעיף 3 לפסק דינה):

"מקרה קצה של התערבות שלטונית בעייתית בפעילותו של תאגיד שידור ציבורי נדון בפסק דינו של בית הדין האירופי לזכויות אדם בעניין *Manole and others v. Moldova* (Judgement of 17 September 2009, application no 13936/02). במקרה זה, קבע בית הדין האירופי לזכויות אדם כי החלפת ההנהלה הבכירה בערוץ השידור הציבורי במולדובה על ידי השלטון, והשפעה שלטונית על השידורים ועל עריכתם, היא פגיעה ברורה בחופש הביטוי".

ואידך זיל גמור.

6. הנחת יסוד זו מייצרת את הצורך להתייחס לאמור במכתבך באופן פרטני. מכתבך האמור נושא אופי מלקט וספורדי וכולל דוגמאות ספורות מתוך אלפי שעות שידור. לכן מכתבך נראה כניסיון ל"בניית תיק" כנגד מרשי, ברוח עמדותיך העוינות לתאגיד ולמוסדותיו (ראה מכתב התאגיד מיום 22.2.2023). ניסיון זה מנוגד לדין כבר על פני הדברים, שכן הוא עוסק בנושאים ובתחומים שהדין הוציא מגדר סמכותך ואו שימר בגדר סמכותו של התאגיד ומוסדותיו. זאת ועוד, מכתבך לוקה באי-דיוקים עובדתיים ובעיסוק בזוטות חסרות רלבנטיות.

7. כך, למשל, מבלי למצות, הרבית (באופן סלקטיבי וחד צדדי) לצטט מחשבונות טוויטר פרטיים של עובדי התאגיד ואולם - "בחירת תכלית החשבון והשימוש בו מובילה למסקנה ולפיה לפי מבחן התכלית הדומיננטית עסקינן בחשבון פרטי" ולכן אין רלבנטיות למה שפורסם בהם (ראה עת"מ (מנהליים ת"א) 61176-10-20 רובינשטיין נ' קוניק, סעיף 18(ח) (ניתן ביום 22.8.2022) וכן החלטת ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-24 מיום 24.1.2021 בעניין ראש עיריית ת"א-יפו). כך למשל, ציינת כי התאגיד גייס לאחרונה לשורותיו את גיא רולניק. מטענתך משתמע כי מר רולניק הינו עובד התאגיד. לטענה זו אין כל יסוד: מר רולניק משתתף בהפקה של חברה חיצונית לתאגיד. כך, למשל, הביטוי "West Bank" הוא ביטוי שגור ומקובל בשפה האנגלית (לרבות בפיו של ראש הממשלה בנאומים שנשא באנגלית). כך, למשל, הסרטון "סליחה מוחמד" הוא סרטון סטירי וכך הלאה לאורך כל מכתבך.

8. מכל הטענות במכתבך יש צדק רק בהערה שבסעיף 3.3. מדובר - כאמור במכתבך - בתקלה עריכתית חריגה, שטופלה מיידית ע"י המערכת. טעות לעולם חוזרת.

9. סופו של דבר, מרשי ממלאים את מלוא חובותיהם לפי החוק ולא נפל כל פגם בפעולותיהם. לכן הטענות במכתבך נדחות.

10. אין באמור במכתבי כדי למצות את טענות מרשי או כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה של מרשי.

בכבוד רב,

ד"ר א. קלגסבלד, עו"ד
