

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 7/2014

אשר התקיימה ביום 26/5/2014

במשרדו של עו"ד אלון גלרט

נוכחים:

- | | | |
|-----------------|---|------------------|
| עו"ד אלון גלרט | - | יו"ר וחבר הועדה; |
| גבי טל גלאור | - | חברת ועדה; |
| מר עידו שמיר | - | חבר ועדה; |
| גבי רחלי גרסטלר | - | חברת ועדה; |

נעדרת:

- | | | |
|--------------------|---|------------|
| גבי אפרת טולקובסקי | - | חברת ועדה; |
|--------------------|---|------------|

מוזמנים:

- | | | |
|----------------|---|--|
| עו"ד בילי פיין | - | היועצת המשפטית; |
| גבי אפרת אביאל | - | מזכירת החברה; |
| מר רענן פלאי | - | אגף התקציבים בעיריית ת"א-יפו וחבר בוועדת הבדיקה; |
| מר חנן פריד | - | אגף התקציבים בעיריית ת"א-יפו; |

על סדר היום:

1. הזמנה להשתתף בהליך מיון מוקדם במסגרת מכרז להקמה, תפעול ותחזוקה של מערך שיתוף רכבים (CAR SHARING) בעיר תל אביב-יפו - קביעת המציעים העומדים בתנאי ההזמנה ועוברים את שלב המיון המוקדם.

גבי אפרת אבנט שטיינברג נעדרה עקב יציאתה לחופשת לידה ומינתה כנציגה בוועדה את מר עידו שמיר

עיקרי הדיון:

1. הזמנה להשתתף בהליך מיון מוקדם במסגרת מכרז להקמה, תפעול ותחזוקה של מערך שיתוף רכבים (CAR SHARING) בעיר תל אביב-יפו - קביעת המציעים העומדים בתנאי ההזמנה ועוברים את שלב המיון המוקדם.

מנכ"ל הרשות הציג את עיקרי הדברים.

1.1 ביום 17/10/2014 פרסמה הרשות הזמנה להשתתף בהליך מיון מוקדם במסגרת מכרז להקמה, תפעול ותחזוקה של מערך שיתוף רכבים (CAR SHARING) בעיר תל אביב-יפו.

1.2 המכרז הינו מכרז דו שלבי כאשר בשלב הראשון מתבצע הליך מיון מוקדם לפי תנאי ההזמנה בסיומו יבחנו ההצעות שהוגשו ויוכרזו המציעים המתאימים אשר עומדים בתנאי ההזמנה ועוברים את שלב המיון המוקדם. לשלב השני יוכלו לגשת רק המציעים המתאימים.

1.3 בשלב ההליך המוקדם הצעות המציעים ידורגו, על סמך היקף הפירוט, הטיב ומהימנות המידע שסופק על ידם במסגרת הצעתם, מבלי לתת משקל לסוג הפתרון המוצע.

- 1.4 דירוג ההצעות מבוצע לפי הקריטריונים המפורטים בנספח מס' 3 להזמנה והציון שהמזיע בהזמנה צריך לקבל בדירוג, הינו לפחות 75 מתוך 100.
- 1.5 המועד הקובע להגשת מסמכי ההזמנה נקבע ליום 30/1/2014 בשעה 12:00. במועד זה נמצאו 2 הצעות בתביעת המכרזים של הרשות, של המזיעים:
- קאר טו גו בע"מ
 - [REDACTED]
- פרוטוקול פתיחה ופירוט מצ"ב **כנספים 1 א-ב**.
- 1.6 נציגי הרשות הציגו את שתי ההצעות לעיון חברי ועדת המכרזים.
- 1.7 לאחר בדיקה ראשונית של מסמכי ההצעה עלה כי חברת [REDACTED] לא צירפה להצעתה את המאזן המפורט המתייחס לפרק של מודל עלויות המערך. הרשות פנתה לחברה בבקשה לקבל את המסמך וזו המציאה את המסמך המבוקש.
- 1.8 מכיוון שהרשות קיבלה שתי הצעות אשר נבדלות בחלק מהנחות היסוד שלהן, על בסיס סעיף 14.1 למכרז פנתה הרשות לחברת הייעוץ פרוסט&סליבן, שהינה חברה בריטית חיצונית בעלת מומחיות קונקרטית וניסיון במערכי שיתוף רכבים, על מנת לבחון ולאמת חלק מהנתונים שעלו במהלך בדיקת ההצעות. לחברת הייעוץ לא נמסר מידע לגבי זהות המזיעים או מידע על הצעותיהם.
- 1.9 חברי ועדת הבדיקה: עידו שמיר, אפרת אבנט שטיינברג ורענן פלאי בדקו את ההצעות שהתקבלו משתי המזיעות וזימנו את המזיעות לפגישת הבהרה נפרדת. חברי ועדת הבדיקה גיבשו שאלות הבהרה לשתי המזיעות וביקשו לקבל את התייחסותן במהלך פגישת הבהרה. מכתבי הבהרה מצ"ב **כנספת 2 א-ב**.
- 1.10 ביום 5/3/2014 התקיימה פגישת הבהרה עם המזיעה [REDACTED] פרוטוקול הישיבה מצ"ב **כנספת 3**.
- 1.11 ביום 6/3/2014 התקיימה ישיבת הבהרה עם המזיעה חברת קאר טו גו בע"מ. פרוטוקול הישיבה מצ"ב **כנספת 4**.
- 1.12 חברי ועדת הבדיקה שבו ובחנו את ההצעות המזיעות, לרבות את ההבהרות שניתנו על ידם וביום 12/5/2014 קיימו ישיבה לצורך דיון בהצעות שהתקבלו ומתן ציון איכותי על פי דרישות המכרז. פרוטוקול ישיבת ועדת הבדיקה מצ"ב **כנספת 5**.
- 1.13 חברי ועדת הבדיקה בחנו כל הצעה בנפרד ובתום הדיון אודות כל הצעה מילאו את הערכותיהם.. טפסי הניקוד מצב **כנספת 6 א-ו**, טופס חישוב הניקוד מצ"ב **כנספת 7**.
- 1.14 חברי ועדת המכרזים עיינו בשאלות הבהרה, בפרוטוקולי ישיבות הבהרה וישיבת ועדת הבדיקה וכן בטפסי ההערכה של חברי ועדת הבדיקה.
- 1.15 מנכ"ל הרשות תיאר בקצרה את הקונספט שהציעו שתי החברות והבהיר כי:
- קאר טו גו בע"מ:



הצעתם מספקת באופן מקיף אפיון של המערך, הפרמטרים המרכיבים אותו ועלות כל פרמטר.

הצעתם דלה במידע, רובה מסכימה עם הנחות המכרוז או חוזרת עליהן בניסוח אחר מבלי להציע מידע חדש שיש בו בכדי לאפיין מערך. במהלך ההשלמות וישיבת ההבהרה שנערכה עמם לא ניתנו על ידם הסברים המניחים את הדעת או משלימים את המידע החסר. כמו כן, באימות מול הנתונים שהתקבלו מול חברת [REDACTED] נמצא כי המידע אינו ריאלי בין היתר, בכל הנוגע למס' חרכבים ולנצולת שלהם.

1.16 כפי שעולה מחוות הדעת של חברי ועדת הבדיקה קיבלו המציעות את הניקוד הבא:

חברת קאר טו גו בע"מ - 87.67 נקודות

[REDACTED] - 41.67 נקודות

1.17 הרשות מבקשת מועדת המכרזים לקבל את המלצות ועדת הבדיקה ולפסול את הצעתה של [REDACTED] היות והצעתה קיבלה ציון הנמוך מ-75 נקודות.

ככל שועדת המכרזים תפסול את הצעתה של [REDACTED] תיוותר רק הצעתה של חברת קאר טו גו כעומדת בתנאי ההזמנה ועוברת את שלב המיון המוקדם. במצב דברים זה, אין טעם בעריכת מכרוז בו תתחרה חברת קאר טו גו כנגד עצמה.





לפיכך, הרשות מבקשת את אישור הועדה לנהל מו"מ עם חברת קאר טו גו בע"מ. המו"מ ינוהל בשיתוף הגורמים העירוניים הרלוונטיים. ההתקשרות ועיקריה יובאו לדיון ולאישור ועדת המכרזים, העירייה ואם יידרש גם למועצת העיר.

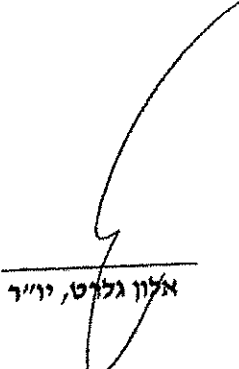
החלטה:

ועדת המכרזים מאמצת את המלצת ועדת הבדיקה ופוסלת את הצעתה של [REDACTED] היות ולא השיגה את ציון המינימום של 75 נקודות לצורך מעבר לשלב הבא.

ועדת המכרזים מעבירה את הצעתה של חברת קאר טו גו בע"מ לשלב הבא היות והשיגה את ציון המינימום של 75 נקודות כנדרש בתנאי ההזמנה.

ועדת המכרזים מאשרת להנהלת הרשות לנהל משא ומתן עם חברת קאר טו גו בע"מ אשר עמדה בתנאי הסף לעניין הציון האיכותי. ועדת המכרזים ממליצה להנהלת הרשות לקבל את אישור העירייה לניהול המו"מ תחת המתווה והעקרונות שהוצגו במסגרת שלב המיון המוקדם זאת למרות שלא מדובר במתווה מחייב והוא פתוח לשינויים.

ההתקשרות ועיקריה יובאו לדיון ולאישור ועדת המכרזים של הרשות, העירייה וככל שיידרש גם למועצת העיר.


אלון גלר, יו"ר

