

ישיבת המועצה לשידורי כבלים

ולשידורי לוויין מס' 4

שנערכה ביום שלישי, 14.6.2022

נוכחים – חברי מועצה:

מר ניר שויקי- יו"ר המועצה
עו"ד לאה רקובר
עו"ד עמיהוד שמלצר
מר ניצן בן נתן
מר רועי לוי- באמצעות זום

מוזמנים – עובדי המועצה והמנהלת:

עו"ד איתמר חרמון- יועץ משפטי
עו"ד איתנה פרשנר
מר צחי הלוי
מר רונן אברמסון
מר אנטון טרבושוני
עו"ד רונית כהן
גב' אלינור כליפזאדה
עו"ד טל אייזנפלד
גב' מזל ששון
גב' מירב שטרוסברג

	1
1. אמון הציבור	2
נציגי אמון הציבור: גב' תמי לנדסמן- מנכ"לית אמון הציבור, מר	3
רונן רגב כביר- מנהל פיתוח מקצועי	4
מר נ. שויקי: לא, לא, לא. נכנסים אמון הציבור, אז אנחנו	5
ב-,	6
עו"ד א. חרמון: רגע, אז בוא נציג את העמדה שלהם.	7
מר נ. שויקי: לא הצגנו? אז רגע, מזל, מזל. דקה.	8
עו"ד א. חרמון: תני עוד שתי דקות.	9
מר נ. שויקי: איתנה, בקשה.	10
עו"ד א. פרשנר: עיקרי התגובה של אמון הציבור. הם טוענים,	11



שעל המועצה למסור לרשות השנייה, שאין	1
מקום לבחון את בקשת קשת, בטרם תעגן	2
המדינה בחוק הסדרה נאותה לתוכן המופץ על	3
גבי התשתיות של האינטרנט. מתן אישור	4
לקשת, בעת הזאת, יוביל לפגיעה חמורה	5
בשוק השידורים, וייתן פתח לניצול חור קיים	6
ברגולציה. כניסת ערוץ broadcast הגדול	7
בישראל, לתחום של גיוס מנויים לשידור רב	8
ערוצי, הינה בעלת השפעות דרמטיות, ובלתי	9
הפיכות, על שוק השידורים, ומעקרת מתוכן,	10
את ההסדר המסחרי שעליו נבנה שוק	11
השידורים.	12
היא עלולה להביא לשינוי מוחלט במודל	13
העסקי של קשת, שתסיט תכנים מה-	14
broadcast, לערוצים בתשלום. היא תיצור	15
תמריץ לייקר את תכניה, ושירותיה	16
למתחרים, ולשדר באינטרנט פרסומות שלא	17
ניתן לשדר ב-broadcast. עוד הם טוענים,	18
לעניין הנזק האדיר הצפוי לציבור, בשוק	19
הדעות ולפלורליזם בשידור, ולהשפעה הזרה	20
על פוליטיקה, ועל מקבלי החלטות בישראל.	21
הם מצטרפים בעניין הזה, לעמדת לובי 99,	22
שגם דיברנו, וגם שמענו. על המועצה לנקוט	23
בצעד שיוזיל דמי מנוי, וזאת, מבלי לשנות את	24
מבנה השוק, ותוך קידום התכליות שבבסיס	25
הרגולציה. הם מבקשים, ביטול מלא של	26
חבילת הבסיס, שיוצרת עלות תוכן קשיחה.	27
הם אומרים שהדבר נכלל בהמלצה של מספר	28
ועדות, ואף בתזכיר החוק הממשלתי. ביטול	29
חבילת הבסיס גם תוביל להורדת דמי מנוי.	30
זה יועיל לציבור, יועיל גם לציבור, וגם	31
למינויים ה-,	32
איזה תזכיר חוק ממשלתי, שאף אחד לא	33
ראה?	34
חבר'ה, אנחנו מה זה בלחץ. חשוב,	35
מר נ. שויקי:	



1	גב' מ. שטרסברג:	רגע, היא עברה מהמועצה לצרכנות,
2	חבר/ת מועצה:	סליחה שקטעתי אותך.
3	גב' מ. שטרסברג:	לאמון הציבור?
4	עו"ד א. חרמון:	לא, גם השר בכבודו ובעצמו, ומנכ"לית משרד
5		התקשורת, הודיעו בוועדת כלכלה, קבל עם
6		ועדה, שזה תוך שבועיים, שלושה, מוג-,
7		כאילו, מפורסם.
8	מר נ. שויקי:	דיברו. דיברו על זה.
9	עו"ד א. פרשנר:	בוועדה שהייתה שבוע שעבר. הם טוענים
10		שביטול החבילה יורידו דמ-, תוריד דמי מנוי,
11		זה לציבור. ובפרט, לציבור המנויים
12		המבוגרים, שהוא בגדר לקוחות שבוים.
13	עו"ד א. חרמון:	הטענה שלהם,
14	עו"ד א. פרשנר:	זה מה שהם טוענים.
15	עו"ד א. חרמון:	הטענה שלהם היא, תעצרו, אתם חושבים שזה
16		מה שיביא לתחרות? לא. תעצרו את זה,
17		ותבטלו את הבסיס.
18	עו"ד א. פרשנר:	נכון. זה, ועוד זה,
19	מר נ. שויקי:	אתה יכול לקרוא להם רגע?
20	(מדברים יחד)	
21	מר נ. שויקי:	תודה. אני מכניס אותם. בוא, אנחנו,
22	עו"ד א. חרמון:	תוריד את הזה.
23	מר נ. שויקי:	תורידו את השקף. תודה. שלום לכם.
24	גב' ת. לנדסמן:	שלום.
25	מר נ. שויקי:	סליחה על העיכוב. אנחנו שמחים שהגעתם.
26		אתם מופיעים בפנינו, בהמשך לשימוע
27		שפרסמנו בעניין עסקת קשת RGE. הגשתם
28		תגובה בכתב, קראנו אותה בעיון. ואתם פה
29		בשביל להציג את עיקרי הדברים, ולחדד
30		סוגיות שאתם חושבים שכדאי לחדד. בבקשה.
31	חבר/ת מועצה:	גם תציגו את עצמכם.
32	גב' ת. לנדסמן:	כן. שמי תמי לנדסמן. אני המנכ"לית של
33		ארגון אמון הציבור. אולי יש כאן חלק
34		מהאנשים שזוכר את השם שלי. אני הייתי
35		המנכ"לית של Disney, הרבה מאוד שנים



בישראל. לפני זה, FOX Kids בעצם, הייתי,	1
האמת היא, סביב השולחן הזה, די הרבה	2
פעמים, מהצד השני. מצד Disney, כחברה בין	3
לאומית. והיום, באמת, השוק, כפי שאתם	4
יודעים, עומד להשתנות. והיום אני מנכ"לית	5
של אמון הציבור.	6
רונן רגב כביר. היום מנהל פיתוח מקצועי	7
באמון הציבור. הרבה שנים, גם מהמקימים	8
של אמון הציבור, וגם לפני כן, במועצה	9
הישראלית לצרכנות. וגם אני הייתי פה רשם,	10
סביב השולחן הזה, אבל מפוזיציה אחרת.	11
ואנחנו מייצגים,	12
כן.	13
מנסים לייצג את הציבור. כן.	14
כן, זאת נקודת המבט,	15
התפקיד שלנו,	16
שממנה אנחנו מסתכלים. אני אתחיל, קצת,	17
בכללי של העמדה שלנו, ויש פרטים שתמי,	18
אני לא אספיק לדעת, את מה שתמי כבר	19
הספיקה לשכוח, על מה שקורה בעולם	20
השידורים. אז יהיו דברים שבהם היא תיכנס	21
ותיתן דוגמאות יותר קונקרטיות.	22
אני חושב שיש שלוש נקודות מרכזיות, שלנו	23
חשוב לשים פה. הראשונה, מיזם קשת RGE,	24
הלכה למעשה, הוא סיום, ואפילו מאוד מהיר,	25
של כל יכולת רגולציה של המועצה הזאת, על	26
עולם השידור הרב ערוצי. הרגולציה, של מה	27
הכללים, מה קורה, מה המבנה של השוק, איך	28
הוא פועל, איך הוא מתפקד, תהיה חסרת	29
משמעות, מרגע הכניסה של קשת, RGE, לשוק	30
הזה. ולא סתם כניסה, כניסה במין חור שחור,	31
שהוא, כאילו, ללא שום רגולציה, עולם ה-	32
OTT, שכאילו, מותר בעצם לעשות בו הכול.	33
ואנחנו, זאת אחת הנקודות שגם הצגנו, וגם,	34
עוד מעט אתייחס אליה, חושב שחד משמעית,	35



צריך לעשות שינויים רבים ברגולציה על	1
התוכן של השידור הרב ערוצי, ולשנות את	2
המבנה שלו. אבל מי שצריך לעשות את זה, זה	3
אתם. לא ההסכמים של קשת RGE. וזה ממש	4
לא ייראה אותו דבר. זה ייראה שונה	5
לחלוטין, וגם ניתן כמה דוגמאות קונקרטיות.	6
אז זה דבר אחד.	7
ברגע שנכנס קשת RGE, זה בכלל לא משנה,	8
מה אתם תעשו. הלכה למעשה, המציאות	9
בשוק תשתנה. אתם לא צריכים לסמוך עליי.	10
אתם יכולים לראות את עולם Netflix ו-	11
Disney פלוס, ואת ההשפעה שלו על השוק,	12
כדי להבין. רק שכאן, ייקחו את ההשלמה של	13
כל התכנים שעוד לא נמצאים ב-Netflix ו-	14
Disney פלוס, עולם הספורט והשידור של	15
הערוץ העתיר הצפייה ביותר, והחזק ביותר	16
בישראל, ויוציא אותם לחלוטין, גם	17
מהשליטה של הרשות השנייה, וגם מהשליטה	18
שלכם.	19
אז קודם כל צריך להבין, פה, אתם מחליטים	20
האם לקבור את הרגולציה מטעם הציבור, על	21
שידור הציבורי, או שאתם חושבים שצריך	22
לעשות בה שינויים, אבל זה אתם צריכים	23
לעשות אותם, ולא לתת למישהו אחר, לקבוע	24
את העובדות בשטח. זה דבר אחר. הדבר	25
השני, אין ספק, שיש מקום להעמקת הבשורה	26
של ירידת מחירים, בשוק השידור הרב ערוצי.	27
וגם אנחנו, בהחלט, תומכים בזה, וגם ציינו	28
את זה בעמדה שלנו. הדרך לעשות את זה,	29
נמצאת אצלכם, במגרש שונה לחלוטין	30
מהכנסה של קשת, RGE. היא נמצאת בשינוי	31
מוחלט של הרגולציה, על התוכן של חבילת	32
הבסיס, של HOT ו-yes. קשת, RGE, לא	33
יתרמו להורדת המחירים בשוק. פשוט לא.	34



למה?	גב' ר. כהן:	1
אני אגיד למה. משני כיוונים. אחד, האנשים	מר ר. רגב:	2
שהכי צריכים את הורדת המחיר הזה, שזה		3
בעיקר הלקוחות השבויים של עולם הממירים,		4
בעיקר אוכלוסיות שלא יעברו לשום		5
streamer, זה לא רלוונטי להם. יש מאות		6
אלפי משקי בית בישראל, שהדרך היחידה		7
להביא אליהם באמת, את הבשורה של הוזלת		8
המחיר, זה שינוי הרגולציה על תוכן של		9
חבילת הבסיס, ב-HOT וב-yes. אני עכשיו,		10
עזרתי להורים של אשתי, לעבור לאינטרנט		11
מהיר. בשנייה שבה הם הבינו, שאם הם		12
עוברים לסיבים אופטיים, שזאת הייתה		13
האופציה, הם צריכים לעזוב את הממיר,		14
ולעבור ל-streamer, ירד. אין דבר כזה.		15
ואנחנו מדברים על מאות אלפי משקי בית,		16
שלא רק שזה לא יעזור להם, זה יפ-,		17
כמה זמן זה יחזיק מעמד, הדבר הזה?	חבר/ת מועצה:	18
מה?	מר ר. רגב:	19
שהם יעדיפו את הממירים, ולא יעברו ל-,	חבר/ת מועצה:	20
עד שהם ימותו.	מר ר. רגב:	21
עד שמה?	חבר/ת מועצה:	22
ימותו.	מר ר. רגב:	23
	(מדברים יחד)	24
לא, שאלת אותי, אני אומר לך. אנשים,	מר ר. רגב:	25
המאות אלפי אנשים, שיש להם חסם טכנולוגי		26
אמיתי,		27
אבל אם מייצרים,	חבר/ת מועצה:	28
רגע, רגע, רגע. אני, קודם כל, אני מסתכל על	מר ר. רגב:	29
זה, כנקודה קריטית. גם נתנו לה הרבה		30
משקל, בתוך הזה. תראו, אמון הציבור, לא		31
מומחה לעולם השידורים. הוא גם לא מומחה		32
לאף אחד מהענפים האחרים, שאמון הציבור		33
פועל מולם. אנחנו מומחים, לאיך הצרכן הלא		34
מומחה, פוגש את העולמות האלה. זה מה		35



שאנחנו מכירים,	1
זה מה שרציתי, חבר/ת מועצה:	2
מהטיפול בעשרות אלפי תלונות. מר ר. רגב:	3
לשאול אותך. חבר/ת מועצה:	4
אוקי. מר ר. רגב:	5
כי הטענה היא, חבר/ת מועצה:	6
כן. מר ר. רגב:	7
עלתה לפחות באחת הישיבות, הטענה היא, חבר/ת מועצה:	8
שאותו לקוח, כאשר הוא ייגש ויתחבר,	9
ויזואלית, הוא לא ירגיש בשום שינוי. הוא	10
יחשוב שלפניו ממיר. הוא יראה את אותו צג,	11
הוא יפעיל את אותו, הוא יבצע את אותו	12
פעולות. ומבחינתו, זה יהיה שקוף לגמרי.	13
ממי האינפורמציה הזאת? מר ר. רגב:	14
יאיר, אני זוכרת ששאלתי את השאלה הזאת	15
מהחבר יאיר, מה? חבר/ת מועצה:	16
חקק. גב' מ. שטרסברג:	17
חקק. זה מה ש-, מה התפקיד שלו במשרד	18
התקשורת? חבר/ת מועצה:	19
כשאני אראה נתונים, מר ר. רגב:	20
הוא כבר לא במשרד התקשורת. הוא כבר פרש	21
בינתיים. גב' מ. שטרסברג:	22
הוא אמר, חבר/ת מועצה:	23
הוא היה סמנכ"ל תכנון. גב' מ. שטרסברג:	24
סמנכ"ל תכנון. חבר/ת מועצה:	25
כשאני אראה נתונים של קבוצת, קבוצות	26
דגימה, של אזרחים ותיקים, בני 70 פלוס,	27
שהם אומרים את זה, אז נדבר. את לא תראי	28
את זה, ואת לא תראי את זה גם בעוד עשר	29
שנים. כי העלות הטכנית של להביא, תביני,	30
כן. חבר/ת מועצה:	31
אנחנו מדברים על אנשים, שלהחליף את	32
התצורה של השלט, מר ר. רגב:	33
כן. חבר/ת מועצה:	34
מבחינתם זה בעיה. אבל, עכשיו, קודם כל, מר ר. רגב:	35



אבל, ורגע, לא רוצה רק להתעכב עליהם.	1
אבל, רק לחזור לשאלה של, איפה זה משפיע	2
על המחיר. RGE, קשת, נכנסים כשחקן	3
מתחרה בשידור הרב ערוצי, המחיר, או	4
לפחות, בסיס העלויות, של כל המנויים	5
האלה, עולה, לא יורד. כי זה האינטרס	6
המיידי שלהם. והוא אינטרס כפול. אחד,	7
לייקר את המתחרים, כדי לסבסד את המנויים	8
שעוברים אליי. שתיים, לייקר את המתחרים,	9
כדי להפחית את לחץ תחרות המחירים בהם.	10
כי בסוף, אם התוכן ספורט של RGE, והתוכן	11
הישראלי של קשת, עולה יותר לסלקום, yes,	12
whoever, partner, היכולת שלהם ללחוץ	13
מחירים כלפי מטה, יורד. אז בעצם, כשאנחנו	14
מדברים על בשורת המחיר שאתם מדברים	15
עליה, היא תרד בשורת מחיר, עבור קבוצה	16
אחת בלבד, מי שעובר לקשת.	17
אנחנו לא מדברים רק לפרוטוקול.	18
מר נ. שויקי:	18
לא, לא, לא, לא.	19
מר ר. רגב:	19
זה מדובר עליו.	20
מר נ. שויקי:	20
לא,	21
מר ר. רגב:	21
לא, לא,	22
מר נ. שויקי:	22
אני אומר,	23
מר ר. רגב:	23
שלא ישתמע.	24
מר נ. שויקי:	24
כשמדברים על צורת המחיר,	25
מר ר. רגב:	25
לא, לא, הבנו.	26
מר נ. שויקי:	26
לא רק שזה לא יועיל, זה יפגע. אז, זה דבר	27
מר ר. רגב:	27
אחד. הדבר השני, אפילו בלי האזרחים	28
הוותיקים, עדיין יש לנו כמות עצומה של	29
לקוחות, שהם מנויים של HOT ו-yes. ואין	30
ספק, שכניסה של שחקנים חדשים לשוק,	31
מאוד, מאוד משפיעה דרמטית על המחירים,	32
ולוחצת אותם כלפי מטה. זה תמיד קורה.	33
אבל צריך לקחת בחשבון, שלא רק המחיר שבו	34
נכנס השחקן החדש קובע. גם המחיר שהוא	35



מתחרה בו, קובע. כשאני שחקן חדש, בשוק	1
שבו המחיר שרואה הצרכן כרגע, הוא 100,	2
150 שקל, לתוכן התחליפי שאני כרגע רוצה	3
להציע, זה משפיע על המחיר שאיתו אני	4
אחדור לשוק. ואם הוא רואה 200 שקל, אז	5
אני אכנס, אני אחדור לשוק במחיר יותר	6
גבוה. ואם הוא רואה 95 שקלים, אז אני	7
אחדור לשוק, במחיר יותר נמוך. המחיר	8
שהשוק מתקבע סביבו, הוא לא רק מה שאומר	9
השחקן הקטן, כי בסוף, בואו, השחקן הקטן,	10
רוצה להרוויח כסף. הוא לא נכנס לשם	11
שמיים. הוא רוצה לבנות מצבת מנויים. הוא	12
רוצה לעשות את זה, בהפסד הקטן ביותר. מה	13
הוא ההפסד הקטן ביותר? בשורת המחיר	14
שהוא יכול להציע, ביחס למתחרים הגדולים.	15
מה המחיר של המתחרים הגדולים? אתם,	16
ברגולציית חבילת הבסיס קובעים. אתם	17
רוצים בשורה לכל שוק? לא רק למי שיהפוך	18
למנוי של free TV? זה אצלכם. וזה אצלכם,	19
לפני שההסכמים שקשת RGE, יכתיבו	20
מציאות שהיא מחוץ לשליטה שלכם. כי אחד	21
הדברים הראשונים, להוציא מדרישות,	22
אז מה אתה מציע? ההצעה שלך היא בעצם,	23
שלהזיל את חבילת הבסיס,	24
קודם כל,	25
מר ר. רגב:	
כדי לבטל את זה.	26
גב' ת. לנדסמן:	
כן.	27
מר ר. רגב:	
לרסן את ה-, זה, זה,	28
חברת מועצה:	
רגע,	29
מר ר. רגב:	
אני חושבת שיהיה,	30
חברת מועצה:	
קודם כל, לבטל, או לצמצם דרמטית את	31
מר ר. רגב:	
הרגולציה על חבילת הבסיס, זה הצעד הדחוף,	32
הבהול, המ-, החשוב ביותר. הדבר השני, כל,	33
אגב, אתה יודע שהמועצה כבר נתנה החלטה	34
עו"ד א. חרמון:	
שביטלה את הבסיס, במובן הזה,	35



שהפלטפורמות רשאיות להציע איזה חבילה	1
שהן רוצות.	2
היא לא ביטלה את הבסיס, במובן הזה, שזה	3
מ.ר. ר.גב:	
במבנה העלויות הבסיסיות, ובתמריץ שלהם,	4
להשאיר כל לקוח שמסכים להישאר שם.	5
אוקי?	6
אבל אתה,	7
חבר/ת מועצה:	
זה מה שאתם צריכים לשנות. ואת זה אתם	8
מ.ר. ר.גב:	
יכולים, ולעשות את זה מהר. עכשיו, מהצד	9
השני את שואלת, יש מקום גם למיזמים	10
נוספים. עוד רגע נדבר ספציפית על קשת,	11
RGE, שלדעתי, לעולם לא יהיה לו מקום.	12
אבל, יש מקום למיזמים נוספים. קודם,	13
שיהיה רגולציה מסודרת לשידור רב ערוצי ב-	14
OTT, אחרי זה, לייצר עובדות בשטח,	15
באמצעות הסכמים. לא הפוך. לא קודם,	16
לייצר את המציאות של שני שחקנים, הכי	17
חזקים, בעולם השידור הישראלי, ואחר כך	18
לבנות מסביב רגולציה שתואמת את	19
ההסכמים שלהם. כי זה מה שקורה. זה מה	20
שקרה, בחוק ההסדרים שהסדיר את ההפצה,	21
של קשת ב-OTT. היה כבר חוק הסדרים. הוא	22
היה כלום, כלום ושום דבר מהשלמה. וסלקום	23
ו-partner, נורא היה דחוף להם, לחתום לפני	24
כן, מיוזמתם, על הסכמים, להפצה בתשלום,	25
לחמש שנים. כי הם נורא, נורא רצו לשלם	26
לקשת. ממש בא להם. אתם, אתם, כאילו,	27
העוצמה של קשת ו-RGE, בעולם השידור הרב	28
ערוצי בכלל, ובטח בתקופה שהוא לא מפוקח,	29
כמעט לחלוטין, היא משהו שלא לכם, ולא	30
לרשות השנייה, יש איזשהו סיכוי להתמודד	31
אתו. ואני אומר את זה בוודאות, ולא מתוך	32
ביקורת אליכם, גם המחוקק לא הצליח	33
להתמודד אתו. עובדה. ראינו את זה. אם חוק	34
ההסדרים קיבל עובדות בשטח, תוך חודשיים,	35



חודשיים מרגע שהיה טיוטת חוק ההסדרים,	1
עד שהיה הסכם, קשת RGE, הפצה בתשלום	2
של קשת, והופה. פתאום עשינו עיקוף לחמש	3
שנים, ועכשיו הארכנו את העיקוף הזה, לעוד	4
שמונה חדשים, ולכו תדעו, עד כמה נאריך עוד	5
העיקוף הזה, ונמשיך את ההפצה בתשלום,	6
דרך המחוקק, בחקיקה ראשית. אז תסלחו לי,	7
מה אתם, והרשות השנייה תצליחו לעשות עם	8
המציאות הזאת? אין לכם שום סיכוי. בעיקר,	9
בטח ובטח, לפני שיש רגולציה, על מה חייב	10
ברישוי, בעולם התוכן, מה חייב בהפקות	11
מקור, בעולם התוכן, וב-OTT, וכל ההיבטים	12
האחרים. זכויות מנויים, פרסומות, כל	13
הכיוונים האלה. אז הדבר השני, שאנחנו	14
אומרים, זה, אין פה בשורת מחיר. אין.	15
והדבר השלישי, באמת, כאן, אני חושב, תמי,	16
אני חושב שנכון שתיתני קצת דוגמאות, על	17
העוצמה בשוק, ועל איך מעצבים את זה. אבל,	18
אני אתן לכם רק עוד מזווית אחת של עולם	19
הפרסומות. אמון הציבור עשה מחקר עבור	20
המכון הלאומי לחקר שירותי בריאות, לפני	21
כמה שנים, בעניין פרסומות, האמינות של	22
פרסומות, בעולם המזון. ועולם המזון, הוא	23
אחד המפרסמים הגדולים ביותר, בכל העולם,	24
לא רק בישראל. התוצאות בקליפת האגוז היו,	25
המקום היחידי שבו היה פיקוח אפקטיבי על	26
האמינות של הטענות ב-, והמסרים,	27
בפרסומות למזון, היה ערוצי ה-broadcast,	28
ברשות השנייה, רק בטלוויזיה, אגב. ברדיו,	29
המציאות הייתה אחרת. באינטרנט, ואני לא	30
צריך, זה, אתם לא צריכים מחקר כדי לדעת,	31
כמות השטויות, והזוועות וההטעיות, שיש	32
באינטרנט הישראלי, כטענות לא מבוססות	33
בפרסומות, אין לתאר את הדברים. עכשיו,	34
עוד משמעות, הנה, סתם, דוגמא, לעוד	35



משמעות, לשינוי שאנחנו מדברים עליו. תגיע	1
פרסומת, שרוצים לשדר אותה, והיא לא	2
עוברת רשות השנייה, הנה. מצאתי איפה. ולא	3
רק מצאתי איפה, כאן יש לי פרסונליזציה של	4
האיש.	5
אנחנו לוקחים את השחקן עם הכי הרבה ידע	6
בעולם הפרסום המשודר בישראל, עם הכי	7
הרבה כוח, בעולם הפרסום המשודר בישראל,	8
ואנחנו מכניסים אותו לעולם לא מפוקח	9
לחלוטין, של פרסום בפרסונליזציה, ללא שום	10
פיקוח על האמינות של המידע. ואני שואל	11
אותכם, צריך למשל לדבר עם הרשות להגנת	12
הצרכן, על איזו אופרציה ואיזה תנאים	13
מקלים צריכים להיות, לפני שעושים דבר	14
כזה? אתם לא יכולים לתאר לעצמכם, איזה	15
תכנים משודרים, מטעים, קיימים באינטרנט.	16
ועכשיו, תיקחו את התכנים האלה, ותשימו	17
אותם בערוץ שמראה לצרכן, בדיוק כמו ערוץ	18
2.	19
מה יותר אמין מערוץ 12? אה, בערוץ 12, מה,	20
יכול להיות שמראים לי שם שטויות? כן. אותו	21
ערוץ 12, ה-OTT, יראה את ההטעיות הכי	22
נוראיות שיש, ואף אחד, כמעט, לא יגיד לו אל	23
תעשה את זה.	24
אז, באמת, אני לא יודע מאיפה לבחור, להציג	25
לכם, כמה זה אל חזור, כל הארבע שנים הזה,	26
זה קשקוש. הרשות ל-, רשות התחרות, בעוד	27
ארבע שנים, תבטל את ההסדר, כשיש 500,	28
600, 700,000 מנויים ל-free TV,	29
ויהיו.	30
גב' ת. לנדסמן:	
יהיו יותר.	31
מר ר. רגב:	
יהיו. משום שאנחנו מדברים על גוף עם כל	32
גב' ת. לנדסמן:	
כך, עם כוח כל כך חזק. תראו, בואו, בוא	33
נסתכל על מה קרה עם N12. צצה לו אתר	34
חדשות חדש, ותראו מה קרה. היום הוא כמעט	35



באותו גודל של Ynet, שגם כן יושב בתוך	1
קבוצה העיתונות. איך מישהו יוכל לשלוט על	2
התוכן השיווקי, הבלתי נפסק, של קשת RGE,	3
בזליגה שלו החוצה? אתם בטח רואים, מה	4
היום עושה Disney פלוס, עם הכניסה שלה	5
לארץ. אין היום break אחד בפרסומות, שאין	6
פרסומת. אני הייתי כ-20 שנה, מנכ"לית של	7
Disney. אני חושבת שבכל ה-20 שנה, זה היה	8
תקציב שיווק ש-Disney עכשיו נכנסים,	9
וזכותם. זה בסדר. הם נכנסים כאן לעולם, זה	10
אסטרטגיה, זה בין לאומי, זה לא קשור	11
לישראל. קשת ו-RGE, יש להם את הכוח,	12
שלא תהיה אפשרות לבקר על זה. לא תהיה	13
אפשרות לפקח את זה, לא אתם וגם לא	14
הרשות השנייה. ואדוני, אני יודעת שמגיע	15
מהרשות השנייה. לא תהיה אפשרות לפקח על	16
זה. אין היום אפשרות לפקח על תוכן שיווקי.	17
רבותיי, הלעג לרש הזה, של הפרסומת הזאתי,	18
שנותנת איזושהי התרעה לצופה, שבשידור	19
הזה יש תכנים שהם תוכן שיווקי, בואו. תעשו	20
משאל אקראי בציבור, ותראו אם מישהו בכלל	21
מבין מה שרוצים ממנו. אז, תחום התקשורת	22
הוא פתלתל. קשת RGE זאת אחת החברות	23
היותר חכמות, מתוחכמות, ויודעות מה שהן	24
עושות. ואני חושבת שהתפקיד שלכם,	25
התפקיד, ושוב, היוע"מ שית, היא זו, שבואו,	26
נודה לה, הרימה את הדגל. אילולי היא הייתה	27
מרימה את הדגל, המים כבר, הסירה כבר,	28
הרכבת כבר הייתה יוצאת. אני עוד מקווה	29
שיש כאן, איזושהו כוח בלימה, עם כל האנשים	30
שהיו כאן לפנינו, וכל אחד, שוב, עם	31
האינטרסים שלו גם. אנחנו באים עם	32
האינטרס היחיד, שהוא האינטרס הציבורי.	33
צריך לעשות כאן סדר.	34



1	מר ר. רגב:	אני אתן לכם דוגמא קונקרטיית אחת. קשת
2		RGE, הלכה למעשה, כבר הודיעו, שהם יעצבו
3		מודל חדש של חבילת בסיס, שכולל את כל
4		תוכן הספורט הזמין.
5	גב' ת. לנדסמן:	בוודאי.
6	מר ר. רגב:	הם יקבעו מציאות, שזה בכלל לא משנה,
7		כשאתם תורידו, ובואו, דיברנו על בשורת
8		מחיר? אין מקום שבו צריך יותר בשורת
9		מחיר, מניהול הנושא של חובות תוכן, וחבילת
10		המינימום הספורטיבית. אם יש גורם אחד
11		בודד, שמשפיע על כל מי שגם לא צורך שידורי
12		ספורט, אבל מייקר לו את חבילת הבסיס, זה
13		זה. אוקיי?
14		ועכשיו, RGE קשת יכתיבו סטנדרט לשוק,
15		שאומר, אין חבילת בסיס בלי אמון תוכן
16		ספורט. לא קיים. לא משנה. אתם תורידו את
17		זה אצלכם ברגולציה. באיזשהו שלב. בדרך
18		כזו או אחרת. אבל זה כבר לא יהיה חשוב. כי
19		זאת תהיה המציאות שמכתיב השוק, או
20		השחקן החזק ביותר בשוק. ואז, אפילו אם
21		אתם תעשו את הדבר הנכון, ותורידו דרישות
22		תוכן ספורט בחבילת הבסיס, ותהיה חבילת
23		כניסה, הרבה יותר רזה, הרבה יותר
24		מצומצמת, הרבה יותר זולה, זה כבר לא
25		באמת יהיה חשוב, כי אתם מש-, כי אתם
26		נתתם לשחקן החזק ביותר בישראל, לעצב את
27		השוק.
28		רגולטור, בכל העולם, זה לא רק גורם מטעם
29		המדינה. גם וולמארט היא רגולטור. תשאלו
30		את הספקים בסין. ספק בסין שרוצה להיות
31		ספק של וולמארט, מי שקובע את הכללים
32		שלפיהם הוא עובד, זה וולמארט. ספק שרוצה
33		לעשות merchandise בשביל Disney, וואלה,
34		תאמינו לי, הרגולטור הישראלי, הוא האחרון
35		בצרותיו. אוקיי? קשת RGE הם יקבעו את



המבנה, אם אתם תיתנו להם להיכנס לשם	1
בכלל. ובטח ובטח, לפני שנעשה איזשהם סדר	2
וחקיקה ראשית, של כללי משחק.	3
ובוא נבין,	4
רגע, את המבנה של מה?	5
אנחנו לא נגד תחרות,	6
של חבילת הבסיס, כאילו?	7
כן?	8
כאילו, שאלה.	9
של הפרקטיקה של מה מעוצב בארץ, בתור	10
החבילה, שכולם נגררים אחריה.	11
כן, אבל גם,	12
עכשיו, אני לא אומר,	13
דרך אגב, גם בסלקום זה,	14
כן, גם בלי RGE.	15
עניין הספורט והזה,	16
שוב אני אומר, שוב אני אומר. קודם כל, אין	17
לכם כרגע שחקן, עם כל הכבוד ל-partner	18
וסלקום, זה חברות מאוד גדולות, מאוד	19
חזקות, בעולם הסלולר. הם גמד, בעולם	20
התוכן המשודר.	21
ברור.	22
אוקי? קשת לא גמד בעולם התוכן המשודר.	23
היא הדבר הכי לא גמד שיכול להיות, בעולם	24
התוכן המשודר, הישראלי. ואתם עכשיו	25
נותנים, לשחקן הזה, עם הכוח השיווקי הגדול	26
ביותר שקיים בישראל לתוכן משודר, לעצב	27
את התפיסה הישראלית, של מה ברירות	28
המחדל שלו. מה הבשורה, מה הבטחת התוכן,	29
ומה הבטחת המחיר שהוא מקבל. מה שאני	30
אומר, לא משנה מה אתם תעשו, בהקלות	31
שלכם בתוכן, ו-, מה זה לא משנה? אנחנו	32
זועקים כבר שנים, ובטח ובטח, בזמן	33
האחרון, שאתם צריכים לעשות את זה,	34
ודחוף. אני לא אומר, שלא צריך לעשות את	35



זה. אבל אם אתם קודם נותנים לקשת RGE	1
להיכנס, ואז אתם עושים את זה, אני לא אגיד	2
שלא יהיה לזה השפעה בכלל, ההשפעה תהיה	3
מעטה מאוד. אוקי?	4
גב' מ. שטרוסברג: רונן,	5
מר ר. רגב: כן.	6
גב' מ. שטרוסברג: אני מירב.	7
מר ר. רגב: כן.	8
גב' מ. שטרוסברג: וגם הפרספקטיבה שלי, הגנת הצרכן. ואני	9
באמת לא מצליחה לרדת לסוף דעתכם,	10
ולהבין, איך, אם יבוא שחקן חדש, שיציע	11
חבילה, כולל ספורט, ב-60 שקל, זה לא ישפיע	12
על כל השוק, להוריד את המחירים, אחרת,	13
כולם יברחו לשם.	14
מר ר. רגב: אז אני אסביר.	15
גב' מ. שטרוסברג: אז אני באמת לא מבינה.	16
מר ר. רגב: אני אסביר.	17
גב' מ. שטרוסברג: כי ה-streamer, הוא בתוך הטלוויזיות	18
החכמות, רונן.	19
מר ר. רגב: אני אסביר.	20
גב' מ. שטרוסברג: אוקי.	21
מר ר. רגב: יש כניסת צרכן חדש, ויש כניסת קשת RGE.	22
שני דברים שונים. אם עכשיו ייכנס רמי לוי	23
תקשורת, הוא מציע עכשיו חבילת בסיס	24
חדשה ל-OTT. כמו כולם, הוא קונה מקשת,	25
הוא קונה מ-RGE, הוא קונה מצ'רלטון, הוא	26
עושה הסכמים כאלה ואחרים. אני בעד. אני	27
לא יודע אם יש לזה, אם שווה לו את	28
ההשקעה, אבל אני מאוד אתמוך, בכל מה	29
שיוסיף לחץ מחירים מלמטה. קשת RGE,	30
היא שלושה דברים שונים לחלוטין. אחד, היא	31
הספקית הקריטית של כל המתחרים שלה.	32
היא תציע הצעה ב-60 שקלים, או אפילו	33
פחות, אבל בו זמנית, תדחוף את המחיר, שכל	34



מי שלא עבר אליה, עולה כלפי מעלה. ואין	1
מישהו בישראל, בתחום השידורים, שיש לו	2
יותר כוח ממנה, לעשות את זה. אף לא אחד	3
שמתקרב. אם היינו מדברים עכשיו על רשת,	4
אם היה מדובר על רשת בלי RGE, היינו	5
תומכים. לא יודע אם היינו תומכים,	6
כל ספק תוכן אחר,	7
היינו, היינו בוחנים את זה מאוד,	8
שהוא לא,	9
מאוד, מאוד בחיוב, ומאוד יכול להיות	10
שהיינו תומכים. אני לא, לא רוצה לומר off	11
hand, אבל, זה בכלל לא אותו סיפור. אין	12
קשר בין שני הדברים. זה כמו לקחת Disney	13
העולמית, עם 50%, 60% כיום, מהתוכן, כל ה-	14
אחרי המיזוג עם פוקס, לעומת איזה אולפן	15
בתחילת דרכו. אין קשר. זה בכלל לא אותו	16
דיון. וזה גם קשת, כ-broadcast. זה גם	17
RGE. זה גם חדשות קשת, עם ההשפעה	18
הפוליטית שלהם, עם היכולת שלהם, למנף	19
בעלויות או הסכמי תוכן עם שחקנים	20
בעולמות שונים. זה שוועדת הריכוזיות לא	21
נמצאת בתוך הדיון הזה, זה מטורף. אין דיון	22
יותר רלוונטי לוועדת הריכוז. בשביל זה	23
הקימו אותה. מה יכול להיות יותר נורא	24
מהשחקן עם 70 אחוזי צפייה בחדשות, שנכנס	25
עכשיו לעולם שידור רב ערוצי, עם החדשות	26
שלו, ללא שום פיקוח. שום בעלויות צולבות,	27
שום דבר, משום סוג שהוא. מה יכול להיות	28
יותר קיצוני מזה? אני באמת לא מצליח	29
להבין, איך הרשות השנייה עוד לא העבירה	30
את זה לשם. יכול להיות שזה חלק ממה	31
שאתם צריכים לעשות. ולהגיד להם, שכחלק	32
מהעניין, ההחלטה שלכם לא יכולה להתקב-	33
שלכם, הרשות השנייה, כי בסוף, הסמכות על	34



הרישיון שלהם. אתם חייבים להעביר על זה	1
דיון של ועדת הריכוזיות. אז אי אפשר לדבר	2
על שחקן ב-60 שקל. אנחנו לא מדברים כרגע	3
על שחקן ב-60 שקל. אנחנו מדברים, על מי	4
שמשפיע על שוק השידור הישראלי, יותר מכל	5
שאר השחקנים ביחד. על זה אנחנו מדברים.	6
עכשיו, כן.	7
היית באמצע משפט, לא חשבתי שסיימת,	8
רציתי להגיד לך, תודה. בקשה.	9
אז אני, קודם כל, תודה על ההזדמנות.	10
תודה לכם.	11
אני באמת חושב שכאן, למועצה יש, אני רק	12
אסיים עם רק עוד דבר אחד. תראו, מבחינת	13
הלוגיקה אומרים, כאילו, שהסעיף, שהרשות	14
השנייה אמורה להסתמך עליו, הוא מין סעיף	15
קטן וטכני. אני חושב שאין אף גורם שיודע	16
עד כמה, זה לא קטן וטכני, כמו המועצה	17
לשידורים. כי בסוף, מה שהולכת קשת לעשות	18
עכשיו, זה לשנות באופן מוחלט, את המודל	19
העסקי שלה. המודל של ערוץ broadcast,	20
תגיעו אליי. אני המשפך. אליי אני רוצה שכל	21
הצפייה, בכל שעה אפשרית, ובעיקר בשעות	22
השיא. זה המודל. אין לזה שום קשר למודל	23
החדש. המודל החדש, הוא מודל שהרשות	24
השנייה בכלל לא יודעת ולא מכירה. כי היא	25
לא עוסקת בהסטת תכנים, אתם עוסקים	26
בהסטת תכנים מחבילה ציבורית, לערוצים	27
בתשלום. הם לא מכירים את התחום הזה. הם	28
לא מכירים את המניפולציות האלה. הם לא	29
יודעים לעשות את הכלכלה הזאת. את	30
השחיקה באיכות תוכן, כדי, תקדימוני-, אין	31
להם מושג מזה. אין להם כלים רגולטורים.	32
למה צריך, ברגולציה לרוץ broadcast,	33
לעסוק בהסטת תכנים? זה אנטי תזה למה ש-	34
broadcast עושה. אז, הסעיף הזה, הסעיף	35



שמסמיך אותם לבקר החלטה, להיכנס לעולם	1
תוכן חדש, לא יכול להיות יותר רלוונטי,	2
מאשר במקרה הזה. ואני חושב שזה חלק	3
מרכזי ממה שאתם צריכים להגיד, לרשות	4
השנייה. כי בסוף, לא מדובר פה רק על השפעה	5
על השוק, המפוקח, של הרשות השנייה, הוא	6
לא יהיה יותר מפוקח. הוא יהיה מפוקח	7
הפוך. ואין לה את הכלים, אני לא יודע אם	8
כיום יש לה את הכלים, אני אומר לכם בגילוי.	9
אבל בטח ובטח שאין לה את הכלים, ברגע	10
שזה קורה, לעשות רגולציה אפקטיבית על	11
המיזם החדש.	12
מר נ. שויקי: תודה רבה.	13
מר ר. רגב: תודה רבה.	14
גב' ת. לנדסמן: תודה לכם.	15
מר נ. שויקי: תודה.	16
	17
- הפסקה -	18
	19
מר נ. שויקי: שלום, אדוני.	20
עו"ד א. פרשנר: כן, ראיתי את זה ביומנים.	21
מר נ. שויקי: אתה, רגע, אני,	22
עו"ד א. פרשנר: תרצו להעלות את זה לממשלה באותו יום?	23
מר נ. שויקי: רק שנסיים את השיחה.	24
מר ש. נשר: אהלן.	25
חבר/ת מועצה: אל תדאגי, אנחנו נעשה את הכול. את	26
הניגודים והכול, אנחנו נעשה. מלכה. את	27
רואה, את לומדת מהר. לא סתם הוציאו	28
אותך, את צריכה לבדוק גם סיווג בטחוני.	29
מר נ. שויקי: אנחנו מחכים לך, אבל זה בסדר.	30
חבר/ת מועצה: לי?	31
מר נ. שויקי: כן.	32
חבר/ת מועצה: איפה?	33
מר נ. שויקי: הכול בסדר.	34
חבר/ת מועצה: מה הכול בסדר?	35

- 1 מר נ. שויקי: הלך רגע.
- 2 חבר/ת מועצה: הלך לגמרי?
- 3 מר נ. שויקי: שלום, אדוני.
- 4

