

בבית משפט המחוזי בחיפה

בפני הרכב שלושה שופטים

(חל איסור פרסום כל פרט שיש בו כדי לזהות את המתלוננת)

תפ"ח

64826-12-22

29/12/22

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים

טל' 073-3929300 פקס : 02-6467794

מען למשלוח דואר : ת.ד. 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נ ג ד

[REDACTED]

הנאשם

כתב – אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

חלק כללי

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שרת הנאשם [REDACTED]
[REDACTED]
2. במהלך חודש פברואר 2018 או בסמוך לכך, פגשה א' (להלן: "המתלוננת") את הנאשם [REDACTED] (להלן: "המחוסום"), בעת שהיה בתפקיד. המתלוננת בקשה לעבור במחסום, יחד עם אביה. הנאשם נתן למתלוננת את מספר הטלפון הנייד שלו ואמר לה כי הוא נכון לסייע להם בכל עת.
3. בעקבות המתואר לעיל, נוצר בין הנאשם למתלוננת קשר טלפוני שהתפתח לכדי קשר רומנטי (להלן: "הקשר").
4. במהלך חודש אוגוסט 2018, או בסמוך לכך, חשה המתלוננת כי הנאשם קנאי לה ומפתח בה תלות. הנאשם דרש מהמתלוננת להיות כל העת זמינה וביקש לדעת בכל רגע נתון היכן היא נמצאת. בנוסף הורה הנאשם למתלוננת שלא להתאפר בעת שיוצאת לעבודה, וכן אסר

עליה ללבוש פרטי לבוש מסוימים. הנאשם אף הגיע למקום עבודתה של המתלוננת לעתים קרובות מבלי שחפצה בכך. באחד הביקורים, העתיק הנאשם את פרטי חשבון אפליקציית הפייסבוק (להלן: "פייסבוק") של המתלוננת למכשיר הטלפון הנייד שלו כדי שיוכל להתחקות אחריה. כמו כן, דרש ממנה הנאשם להאזין לשיחותיה של המתלוננת עם הוריה ואחיותיה. לנוכח האמור בקשה המתלוננת להיפרד מהנאשם.

5. בתגובה לבקשתה של המתלוננת, היכה אותה הנאשם, איים עליה כי יבייש אותה בפני חברותיה ובני משפחתה, ניתץ מכשירי טלפון ניידים השייכים לה, כפה עליה קיום יחסי מין, ואיים בפגיעה בבנה הקטין, הכל כפי שיתואר להלן.

אישום ראשון

א. העובדות:

1. במסגרת הקשר, בתקופה שבין חודש מאי לחודש אוגוסט 2018, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, נסעו הנאשם והמתלוננת ל"צימר" [REDACTED] במהלך שהותם במקום נתגלע ריב בין השניים, במהלכו שבר הנאשם את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת.
2. בחודש אוגוסט 2018 או בסמוך לכך, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, איים הנאשם על המתלוננת כי אם לא תיסע עמו למלון [REDACTED] יבייש אותה מול חברותיה ומשפחתה. המתלוננת נעתרה להצעה והשניים נסעו ברכבת למלון [REDACTED] (להלן: "המלון"). במהלך הנסיעה ברכבת הראה הנאשם למתלוננת כי הוא נכנס לחשבון "הפייסבוק" שלה, כדי לבלוש אחריה, ובין השניים נתגלע ויכוח סביב הנושא הזה (להלן: "הויכוח").
3. לאחר שהשניים הגיעו למלון, בעודם שוהים בחדר ובהמשך לויכוח ברכבת, דחף הנאשם את המתלוננת למיטה וחנק אותה באמצעות שתי ידיו. הנאשם סטר למתלוננת ומשך בשיערה, בעודו גוהר מעליה בעוד המתלוננת מתחננת בפניו באומרה: "אתה תהרוג אותי". כתוצאה מכך נקרעו הגרביונים של המתלוננת.
4. בנוסף, תלש הנאשם את השעון שענדה המתלוננת, הטיח אותו ברצפה ושבר אותו. כך עשה גם למכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת, ואף הוא נשבר.
5. לאחר מספר דקות נרגע הנאשם, ביקש סליחה מהמתלוננת, נשק לרגליה, החל להפשיט אותה וביקש לקיים עמה יחסי מין. המתלוננת סרבה באומרה: "לא רוצה שתשכב איתי,

- עכשיו הרבצת ליי, וניסתה לדחוף את הנאשם מעליה. הנאשם המשיך לנשק את גופה של המתלוננת בעודו אומר למתלוננת שהוא אוהב אותה וכי הוא מצטער על כך שהיכה אותה.
6. המתלוננת בכתה וניסתה שוב להדוף את הנאשם מעליה, ואף ביקשה ממנו שיתרחק ממנה, אולם הנאשם המשיך להפשיט את המתלוננת ותוך שהוא אווז את ידיה החדיר את איבר מינו לאיבר מינה, בניגוד לרצונה.
7. במעשיו המתוארים לעיל תקף הנאשם את בת זוגו, וכן בעל אותה שלא בהסכמתה. כמו כן, הרס הנאשם או פגע בנכס במזיד שלא כדין.

ב. הוראת החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. אינוס - עבירה לפי סעיף 345(א)(1) + (5) לחוק העונשין התשל"ז- 1977 (להלן: "החוק").
2. תקיפת בת זוג - עבירה לפי סעיף 382(ב)(1) לחוק.
3. היזק בזדון - עבירה לפי סעיף 452 לחוק.

אישום שני

א. העובדות:

1. ביום 28.4.19, בשעה 21:30 או בסמוך לכך, נסעו הנאשם והמתלוננת ברכבו של הנאשם (להלן: "הרכב") למלון [REDACTED] (להלן: "המלון"). במהלך הנסיעה נתגלע ויכוח בין הנאשם למתלוננת.
2. בשעה 00:30 או בסמוך לכך, הגיעו למלון. בעת שהנאשם ניגש לדלפק הקבלה, המתלוננת נמלטה במורד הרחוב, ובקשה מנהג מונית אקראי להסיע אותה לתחנה המרכזית. בשלב זה הגיע הנאשם ברכבו אל המתלוננת, והורה למתלוננת לעלות אל הרכב.
3. בעת הנסיעה מהמקום, משך הנאשם בשיערה של המתלוננת, הטיח את ראשה בלוח המחוונים של הרכב בעודו צועק: "את לא תעזבי אותי". כמו כן כופף הנאשם את ראשה של המתלוננת אל עבר רגליה.
4. לאחר מכן עצר הנאשם את הרכב, נטל את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת [REDACTED], הטיח אותו בקרקע וניתץ אותו. בשלב זה נסתה המתלוננת להימלט מהרכב, אך הנאשם דלק אחריה ואחז בבגדה. המתלוננת החלה לצעוק שיעזוב אותה, ובתגובה הכניס הנאשם את המתלוננת בכוח לרכב. אותה עת עמד מחוץ לרכב אדם זר ששוחח

- בטלפון. לפיכך הורה הנאשם למתלוננת "לעשות הצגה", כלשונו, כאילו לא ארע דבר והורה לה לסדר את שיערה, מחשש שאותו אדם יזעיק את המשטרה.
5. לאחר האירועים המתוארים הגיעו הנאשם והמתלוננת לחדר במלון. הנאשם החל לנשק את רגליה של המתלוננת ולהתחנן כי תסלח לו. המתלוננת שהיתה נסערת ובוכיה, חשה לא בטוב, והנאשם הזמין עבורה אמבולנס.
6. למחרת בבוקר, יצא הנאשם מהמלון כדי לרכוש עבור המתלוננת מכשיר טלפון חדש. הנאשם ושב לחדר בשעה 13:00 לערך ובידו מזון, מכשיר אייפון חדש (להלן: "האייפון"), וכסף מזומן. המתלוננת אמרה לנאשם כי "זה לא עושה לה כלום", כלשונו. בתגובה שבר הנאשם את האייפון. המתלוננת ביקשה מהנאשם להרגע ונמלטה מהחדר בעודה לבושה בתחתוניה. המתלוננת, שהיתה נבוכה בגלל הלבוש, דפקה על דלת החדר ובקשה מהנאשם כי יבטיח לה שלא יכה אותה. הנאשם הבטיח לה כן והמתלוננת נכנסה לחדר.
7. המתלוננת נכנסה לחדר והבחינה כי הנאשם קרע שטרות רבים של כסף. בשלב זה קרב הנאשם אל המתלוננת, בעודה שוכבת במיטה. הנאשם התפשט והפשיט את המתלוננת בכוח בניגוד לרצונה. המתלוננת החלה לבכות וניסתה להדוף מעליה את הנאשם, אולם הנאשם החדיר את איבר מינו לאיבר מינה בניגוד לרצונה.
8. לאחר האירועים המתוארים נכנסה המתלוננת למקלחון על מנת להתרחץ ולהתנקות מהארוע המתואר לעיל. הנאשם נכנס אחריה, וניסה להחדיר את איבר מינו לישבנה של המתלוננת, בניגוד לרצונה. משלא הצליח בשל הרצפה החלקה, הוציא הנאשם את המתלוננת מהמקלחון והחדיר את איבר מינו לישבנה, בניגוד לרצונה.
9. במעשיו המתוארים לעיל תקף הנאשם את בת זוגו, בעל אותה שלא בהסכמתה, וכן ביצע בה מעשה סדום שלא בהסכמתה. כמו כן במעשיו המתוארים לעיל הרס הנאשם את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת, וזאת במזיד ושלא כדין.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. אינוס - עבירה לפי סעיף 345(א)(1) + (5) לחוק.
2. מעשה סדום - עבירה לפי 347 (ב) לחוק
3. תקיפת בת זוג - עבירה לפי סעיף 382(ב)(1) לחוק.
4. היזק בזדון - עבירה לפי סעיף 452 לחוק.

אישום שלישי

א. העובדות:

1. לאחר האירועים המתוארים באישום השני, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה אך לפני יום 30.4.19, אמרה המתלוננת לנאשם כי היא מבקשת להיפרד ממנו. ביום 30.4.19 בשעה 19:14, איים הנאשם על המתלוננת באמצעות מסרון בו כתב "אם לא תעני לי אני שם את התמונה שלי ושלך בפייסבוק ובוואטסאפ". ואכן, ביום זה פרסם הנאשם את תמונתו, יחד עם תמונתה של המתלוננת, כ'תמונת פרופיל' שלו, באפליקציית "וואטסאפ", אף על פי שהמתלוננת בקשה ממנו לא לעשות כן, שכן משפחתה אינה יודעת על דבר הקשר ביניהם והדבר עלול לפגוע בה.

2. המתלוננת כתבה לנאשם מספר פעמים ובקשה ממנו כי יסיר את התמונה, אולם הנאשם התנה זאת בכך שתתקשר אליו ותאמר לו שהיא אוהבת אותו, ובכך שתתחתן איתו. ביום 1.5.19 אף איים הנאשם על המתלוננת כי יתקשר לאביה ויחשוף את דבר הקשר.

3. בנוסף, ביום 30.5.19, בין השעות 11:07 - 13:31, התקשר הנאשם אל המתלוננת 42 פעם מבלי שתשיב לו.

4. במעשיו המתוארים לעיל איים הנאשם על המתלוננת בעל פה בפגיעה שלא כדין בשמה הטוב ובצנעת הפרט שלה, הכל כדי להניע אותה לעשות מעשה. כמו כן השתמש הנאשם במתקן בזק באופן שיש בו לפגוע, להפחיד, להטריד, ליצור חרדה או להרגיז שלא כדין את המתלוננת.

ב. הוראת החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. הטרדה טלפונית - עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982.

אישום רביעי

א. העובדות:

1. ביום 3.5.19 הגיע הנאשם אל ביתה של המתלוננת וביקש כי תיסע עימו. הנאשם אמר למתלוננת כי הוא אוהב אותה, והבטיח לה כי ישנה את דרכיו ביחס אליה. המתלוננת השתכנעה ונסעה עמו ועם [REDACTED], בנה [REDACTED] אל מלון [REDACTED]. המתלוננת והנאשם לנו בחדר אחד, בעוד [REDACTED] לן בחדר אחר.

2. בעת שהנאשם והמתלוננת שהו בחדרם, שאל הנאשם את המתלוננת האם היא אכן התכוונה להיפרד ממנו, והמתלוננת השיבה בחיוב. בתגובה, אמר לה הנאשם כי הוא יודע איך לגרום לה לשוב אליו, תוך שהוא מאיים עליה בפגיעה שלא כדין בבנה, באומרו: "אני אשים את האקדח על הבן שלך".
3. בהמשך לארועים המתוארים, ביום 9.5.19, בשעה 11:14, שלח הנאשם מסרון למתלוננת ובו איים כי אם תעזוב אותו הוא יתאבד. בהמשך היום אף איים הנאשם על המתלוננת כי יפגע בה עת כתב לה במסרונים: ""את עוד תשלמי ביוקר יא'בוגדת", וכן: "אני אשבור לך את הראש, בוגדת, הסוף שלך יהיה בידיים שלי שרמוטה".
4. במעשיו המתוארים לעיל איים הנאשם בפגיעה שלא כדין במתלוננת ובבנה וזאת בכוונה להפחידה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק (שתי עבירות).

אישום חמישי

א. העובדות:

1. ביום 13.5.19, בשעה 14:30 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם אל המתלוננת וביקש לשוחח עמה. המתלוננת בקשה ממנו כי יעזוב אותה ויתרחק ממנה. לאחר מכן כבתה את מכשיר הטלפון הנייד שלה (להלן: "הנייד").
2. בו ביום, בשעה 17:00 או בסמוך לכך, בעוד המתלוננת שהתה בביתה הגיע לשם הנאשם. הנאשם דפק על דלת הבית כשהוא צועק: "תפתחי את הדלת אני רוצה להתחתן איתך". משלא השיבה המתלוננת, המשיך הנאשם להלום על דלת הבית תוך שהוא מאיים על המתלוננת באומרו: "תפתחי את הדלת, אני יודע שאת בבית, אם לא תפתחי אני אהרוג אותך".
3. בהמשך לאמור ולאחר שהמתלוננת התלוננה במשטרה, שוחח הנאשם עם המתלוננת ואמר לה שהוא עלול להעצר בעקבות התלונה שלה.
4. במעשיו המתוארים לעיל איים הנאשם על המתלוננת בפגיעה שלא כדין בגופה בכוונה להפחידה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק.

אישום שישי

א. העובדות:

1. בעת שהמתלוננת פגשה את הנאשם, היתה המתלוננת בעיצומם של הליכי גירושין. כיומיים לאחר המפגש המתואר בסעיף 2 לחלק הכללי לעיל, פנתה המתלוננת אל הנאשם בבקשה שיסייע לה לעבור במחסום, ושתפה אותה כי היא מצויה בהליכי גירושין מבעלה שאף תקף אותה (להלן: "הגרוש"). הנאשם אמר למתלוננת כי אינו נמצא במחסום. מאז ואילך החל הנאשם להתקשר אליה ולשאול לשלומה.
2. המתלוננת שתפה את הנאשם כי הגישה תלונה נגד הגרוש ונגד שני אחיו (להלן: "אחיו") שאיימו עליה (להלן: "התלונה") ובקשה שיבדוק מה מצב התלונה.
3. עקב הבקשה, נכנס הנאשם למערכות המידע הממוחשבות המשטריות ובדק פרטים אודות המתלוננת, הגרוש ואחיו.
4. בלאחר מכן, עדכן הנאשם את המתלוננת בתוצאות הבדיקה, ובין היתר בדבר צו ההרחקה שהוצא נגד הגרוש, וכן כי שללו מאחיו של הגרוש את אישורי הכניסה לארץ, בעקבות התלונה.
5. במעשיו המתוארים לעיל מסר הנאשם למתלוננת ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם, שלא למטרה שלשמה נמסרה. כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, עשה הנאשם בהיותו עובד הציבור מעשה הפרת אמונים הפוגע בציבור.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיף 2(9) לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א-1981.
2. הפרת אמונים - עבירה לפי סעיף 284 לחוק.

אישום שביעי

א. העובדות:

1. ביום 15.5.19 נחקר הנאשם באזהרה במחלקה לחקירות שוטרים בגין המעשים שתוארו לעיל. בסיום חקירתו שוחרר הנאשם בערובה במסגרתה, בין היתר, נאסר על הנאשם ליצור קשר עם המתלוננת במשך 30 יום.
2. חרף האמור, החל מיום 24.5.19, ניסה הנאשם ליצור קשר עם המתלוננת באמצעות שיחות ממכשיר הטלפון הנייד שלו, באמצעות שליחת מסרונים, ובאמצעות נסיונות התקשרות ממכשירי הטלפון הניידים של אחיו ואמו.
3. ביום 30.5.19 נחקר הנאשם באזהרה בשנית במשרדי המחלקה לחקירות שוטרים, בין היתר, בגין חשד לעבירה של הפרת הוראה חוקית בעקבות נסיונות יצירת הקשר עם המתלוננת. בסיום חקירתו חתם הנאשם פעם נוספת על כתב ערובה, במסגרתו שוב נאסר עליו בשנית ליצור קשר עם המתלוננת למשך 30 ימים.
4. לאחר האמור לעיל, ועובר ליום 3.6.19, רכש הנאשם מכשיר טלפון נייד חדש בעל מספר חדש (להלן: "הנייד החדש"). הנאשם קבע כ'תמונת פרופיל' בוואטסאפ תמונה משותפת שלו ושל המתלוננת.
5. מיד לאחר מכן יצר הנאשם קשר טלפוני עם המתלוננת, מספר רב של פעמים, באמצעות הנייד החדש, וכן שלח לה הודעות רבות בהן ציין כי הוא 'שבור והרוס', כלשונו. עוד כתב לה הנאשם כי הוא אוהב אותה, וכי הוא מבקש שתרחם עליו ותשיב להודעותיו כי הוא זקוק לה.
6. ביום 4.6.19, בשעה 11:40, שלח הנאשם למתלוננת מסרון באמצעות הנייד החדש בו כתב, בין היתר, "אני מאתמול מתקשר אליך הרבה ושלחתי לך אלף הודעות ורואים שני סימנים כחולים שקראת אותן.. אני אסור לי לדבר איתך ואני מפחד שאת לא רואה אותן...". בהמשך, בשעה 13:00, לערך, שלח הנאשם למתלוננת הודעה מוקלטת, באמצעות הוואטסאפ, בה אמר כי הוא רכש נייד חדש רק עבורו ועבורה כדי שיוכל להיות עמה בקשר וכי איש אינו מכיר את המספר של הנייד החדש.
7. לאחר מכן, בשעה 23:56, שלח הנאשם למתלוננת מסרון נוסף בו כתב "אם יוצאו אותי מהעבודה שלי זה יגמור את החיים שלי".

8. בהודעה מוקלטת נוספת ששלח הנאשם למתלוננת בהמשך אותו יום, אמר לה כי חבר מבקש לגייס 'אנשים מכובדים' שיפנו לאביה וידברו על לבו כדי שהיא תעזור לנאשם שלא יפטרו אותו מהמשטרה. עוד אמר הנאשם בהודעה "רוב הסיכויים שאני אלך לבית המשפט, אני ואת, ובבית המשפט יחתכו לי את הראש. חביבתי הסתבכתי, אני לא יודע מה לעשות". בהקלטה זו הפציר הנאשם במתלוננת כי תעזור לו שכן, לדבריו, 'נהרסו לו החיים'.
9. בנוסף למתואר, החל מיום 3.6.19 ועד ליום 10.6.19 התקשר הנאשם למתלוננת עשרות פעמים, לרבות באמצעות שיחות וידאו, חרף העובדה שהמתלוננת לא השיבה לו. כמו כן, בין הימים 3.6.19 - 9.6.19 שלח הנאשם למתלוננת הודעות רבות באמצעות הוואטסאפ.
10. ביום 30.6.19, התקשר הנאשם אל המתלוננת, מספר פעמים, באמצעות הטלפון הנייד של אחיו.
11. במעשיו המתוארים לעיל הפר הנאשם הוראה שנתנה כשורה מאת בית משפט או פקיד או אדם המוסמך לאותו עניין, וכן השתמש הנאשם במתקן בזק באופן שיש בו לפגוע, להפחיד, להטריד, ליצור חרדה או להרגיז שלא כדין את המתלוננת.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 לחוק (ריבוי עבירות).
2. הטרדה טלפונית - עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982.

ג. עדי התביעה:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

ליאורה נהון, עו"ד
המחלקה לחקירות שוטרים

הודעה לנאשם



הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו - 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

28 דצמבר 2022

ד' טבת תשפ"ג

תיק מח"ש: 
תיק תנופה: 

4175-01-23

29/12/22

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים

טל' 02-5412454/458 פקס : 02-6467794

מען למשלוח דואר : ת.ד. 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נגד

אברהם אלכסס

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

הנאשם

כתב - אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

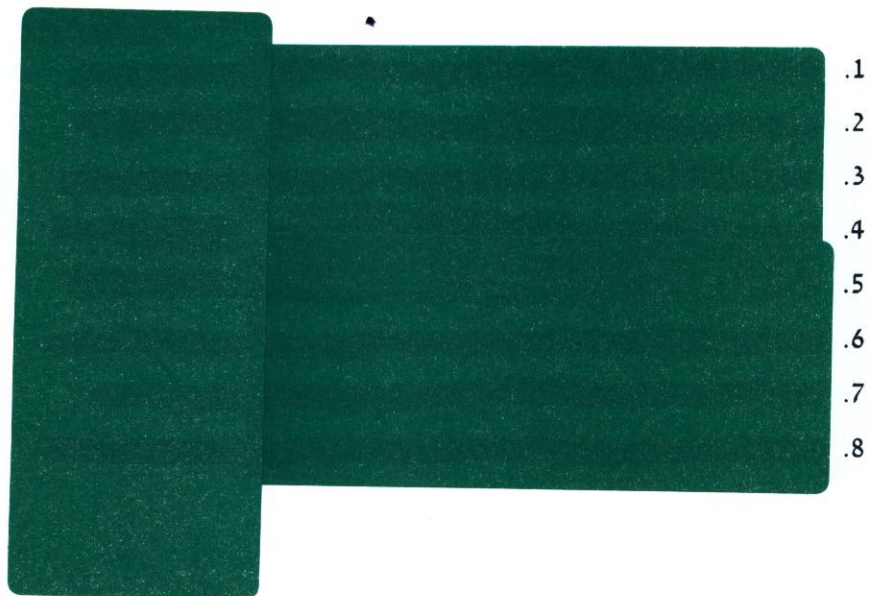
א. העובדות:

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שירת הנאשם כשוטר [REDACTED] (להלן: התחנה) במשטרת ישראל.
2. בתאריך 15.2.22, במסגרת הטיפול המשטרתי של התחנה בתיק חקירה שמספרו פל"א [REDACTED], נתפסו מספר אופנועים שנחשדו כגנובים (להלן: האופנועים). שלושה מהאופנועים היו נטולי אמצעי זיהוי, ונשמרו בתחנה כמוצגים.
3. בתאריך 5.4.22 ביום 14.4.20 פירק הנאשם שני מגיני ידיים וברגים מאחד האופנועים ובהמשך אותו היום הרכיב אותם על אופנוע אשר בבעלותו הפרטית, ועשה בהם שימוש.
4. במעשיו המתוארים לעיל, בהיותו מחזיק כדין דבר הניתן להיגנב, בפקדון או בבעלות חלקית, שלח הנאשם בו יד, במרמה, לשימוש שלו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

גניבה - עבירה לפי סעיף 384 (בנסיבות סעיף 383(א)(2)) לחוק העונשין תשל"ז-1973.

ג. עדי התביעה:



.1
.2
.3
.4
.5
.6
.7
.8

בתיה קוליץ, עו"ד
ממונה במחלקה לחקירות שוטרים

29 דצמבר 2022
ד' טבת תשפ"ג

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

תיק מח"ש
תיק פרקליטות

בבית משפט השלום בירושלים

ת.פ. -22

איסור פרסום פרטי מתלוננות וקיום דיון בדלתיים סגורות

64511-12-22

29/12/22

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים
מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים
טל : 2906 * פקס : 02-6467794
מען למשלוח דואר : ת.ד 45208 ירושלים 91450

- נ ג ד -

לשם אישור

הנאשם :

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

אישום ראשון – תיק מח"ש 1012/2022

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לאישום זה שירת הנאשם בתפקיד [REDACTED]
2. א.א. [REDACTED] שירתה בתפקיד מדריכת קליעה [REDACTED] הלן [REDACTED]
3. ביום 23.02.2022, בשעת צהריים, נכח הנאשם [REDACTED] ונכנס למשרדה של א.א. והחל לשוחח עמה. במהלך שיחתם, שאר יושבי המשרד יצאו מהחדר והנאשם וא.א. נותרו לבדם.
4. בשלב זה ביקש הנאשם מא.א. לקום ממושב ולתת לו חיבוק חברי, א.א. נעתרה לבקשה והשניים התחבקו.
5. במהלך החיבוק, תפס הנאשם בישבנה של א.א. למשך מספר שניות ואז צבט את ישבנה, זאת שלא בהסכמתה, ולשם גירוי, סיפוק וביזוי מיני.

6. בתגובה למעשיו של הנאשם השתחררה א.א. מאחיזתו של הנאשם והתרחקה ממנו.
7. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע הנאשם בא.א. מעשה מגונה לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, וזאת בלא הסכמתה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. מעשה מגונה באדם בלא הסכמתו – עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שני – תיק מח"ש 2147/2022

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לאישום זה שירת הנאשם בתפקיד [REDACTED]
2. ב.ב. [REDACTED] שירתה בתפקיד [REDACTED] (להלן: [REDACTED])
3. ביום 16.05.22, בשעת צהריים, נכח הנאשם [REDACTED] שם [REDACTED] שהתה ב.ב. לבדה.
4. הנאשם הציע לב.ב. לבצע ירי במטווח, ואז אמר לה "אין עליך", "אלופה" וחיבק באמצעות ידו את כתפה, וזאת ללא הסכמתה.
5. בהמשך לפת הנאשם את ב.ב. בשתי ידיו, הצמיד אותה לגופו בחוזקה ואמר לה "תביאי לי חיבוק אמיתי", "אני מת עליך", "אין עליך".
6. בעודו ממשיך לאחוז ב.ב., נישק הנאשם אותה בלחי קרוב לאוזנה ונשיקה נוספת בלחי קרוב לפיה, וזאת ללא הסכמתה.
7. מייד לאחר מכן ניסה הנאשם לנשק את ב.ב. על שפתייה, ובשלב זה הצליחה ב.ב. להדוף את הנאשם ממנה.
8. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע הנאשם מעשה מגונה ב.ב. לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, וזאת בלא הסכמתה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. מעשה מגונה באדם בלא הסכמתו – עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ג. עדי התביעה:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]



5.
6.
7.
8.
9.

יולנדה טולדנו

יולנדה טולדנו, עו"ד
סגנית בכירה א' במחלקה לחקירות שוטרים

ה' טבת תשפ"ג (29 דצמבר 2022)

תיק מח"ש: [REDACTED], תיק תנופה: [REDACTED]

תיק מח"ש: [REDACTED], תיק תנופה: [REDACTED]

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו- 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

63947-12-22

29/12/22

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים

טל' 02-5412454/458 פקס : 02-6467794

מען למשלוח דואר : ת.ד. 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נגד

אח"ר אס"ר

[REDACTED]

הנאשם

כתב – אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שירת הנאשם כשוטר במשטרת ישראל. מתוקף תפקידו, קיבל הנאשם אקדח משטרתי מסוג גלוק (להלן: **האקדח**). החל מיום 25.3.20, יצא הנאשם לחופשה ממושכת (להלן: **החופשה**), כאשר במהלכה המשיך הנאשם להחזיק באקדח בביתו אשר בגוש חלב.

2. ביום 14.4.20 בשעה 18:00 בקירוב, בעודו בחופשה, נסע הנאשם ברכבו רכבו מסוג [REDACTED] (להלן: **הרכב**) למפגש חברתי בבית חברו [REDACTED] (להלן: **המתגורר**). הנאשם חנה את הרכב בסמוך לביתו של [REDACTED] והשאיר את האקדח ובתוכו מחסנית עם 15 כדורים (להלן: **הנשק**), בתוך פאוץ' שהונח במושב הימני אחורי של הרכב. הנאשם הניח על הפאוץ' חולצה, ועלה לביתו של [REDACTED].

3. בשעה 20:00 בקירוב, ירד הנאשם לרכב יחד עם [REDACTED], חברו שהיה גם כן במפגש החברתי שבביתו של [REDACTED]. השניים נסעו יחד לקניות במכולת ולאחר שסיימו לקנות חזרו לביתו של [REDACTED]. גם הפעם, הנאשם עלה לביתו של [REDACTED] והותיר את הנשק בתוך פאוץ' במושב הימני אחורי של הרכב, ומעל הניח חולצה.

4. ביום 15.4.20 בשעה 1:25 בקירוב, ירד הנאשם לרכב והבחין כי חלון הרכב הימני מנופץ והפאוץ', ובתוכו הנשק, נגנב. בסמוך לגילוי הפריצה לרכב, התקשר הנאשם למשטרה ודיווח על שאירע.

5. לציין כי הנשק, לרבות האקדח והכדורים, לא אותרו עד למועד הגשת כתב אישום זה.

6. במעשיו המתוארים לעיל, נהג הנאשם בכלי ירייה שבהחזקתו בדרך רשלנית שיש בה כדי לסכן חיי אדם.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

פזיזות ורשלנות בנשק - עבירה לפי סעיף 338 (א)(5) לחוק העונשין תשל"ז - 1973 (להלן: החוק)

ג. עדי התביעה:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

חן כבירי- הררי, עו"ד
סגנית בכירה א' במחלקה לחקירות שוטרים

29 דצמבר 2022

ד' טבת תשפ"ג

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו - 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

תיק מח"ש

תיק פרקליטות

בבית המשפט השלום בירושלים

ת"פ 22

62093-12-22

29/12/22

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות מחלקה לחקירות שוטרים
מרכז בק למדע, רח' הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים
טל': 073-3929300; פקס': 073-3929395
מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

- נ ג ד -

מרכזי אברהם

הנאשם:

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב אישום זה, שירת הנאשם כשוטר [REDACTED] במשטרת ישראל, [REDACTED]
2. במועד זה, התגורר הנאשם [REDACTED] (להלן: "הבית").

אישום ראשון:

א. העובדות:

1. במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, במספר הזדמנויות, צילם הנאשם דרך חלון הבית, נשים המתגוררות בבניין הסמוך לביתו וכן צילם תמונות של נשים במרחב הציבורי ללא ידיעתן וללא הסכמתן באופן שכיוון את המצלמה אל פלג גופן התחתון ואל מתחת לבגדיהן של עוברות אורח ברחוב.
2. במעשים המתוארים לעיל, פגע הנאשם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו, בלש והתחקה אחר אדם באופן העלול להטרידו, וצילם אדם כשהוא ברשות היחיד.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיף (1)2 וסעיף (3)2 וסעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

אישום שני:

א. העובדות:

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, החזיק הנאשם במכשיר הטלפון הסלולרי שלו, מאות תמונות בעלות תוכן פורנוגרפי ובכלל זה תמונות בהן נצפים קטינים מעורבים בפעילות מינית, תמונות בהן מצולמים איברי מין של קטינים ותמונות בהן נראים קטינים בעירום.
2. במעשיו המתוארים לעיל, הנאשם החזיק ברשותו פרסום תועבה ובו דמות של קטין.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

פרסום והצגת תועבה - עבירה לפי סעיף 214(ב3) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

אישום שלישי:

א. העובדות:

1. במסגרת חקירתו במחלקה לחקירות שוטרים, שוחרר הנאשם בתנאים מגבילים בהחלטת בית משפט השלום בירושלים מתאריך 17.3.21, ובהם תנאי לפיו נאסר עליו ליצור קשר ישיר או עקיף עם מי מהנשים שהוזכרו בחקירתו, ובכלל זה נשים עמן ניהל קשר מיני או זוגי בשנתיים האחרונות, וזאת עד ליום 17.5.21.
2. חרף האמור לעיל, בתאריך 18.3.2021, בסמוך לאחר שחרורו בתנאים כמפורט לעיל, התכתב הנאשם באמצעות אפליקצית המסרונים "טלגרם" עם [REDACTED] עימה ניהל קשר מיני, שהשתמשה בשם בדוי "[REDACTED]", וזאת בידועו כי מדובר ב-[REDACTED] (להלן: "ההתכתבות").
3. במסגרת ההתכתבות, ביקש הנאשם מ-[REDACTED] כי "אם יתקשרו אליך תגידי שנעצרתי ושנאנחו לא בקשר ושאת ממש לא רוצה לדבר איתם".
4. במעשיו המתוארים לעיל, הניע הנאשם את [REDACTED] שבחקירה על פי דין, לא תמסור הודעה. כמו כן, הפר הנאשם הוראה שניתנה כשורה על ידי בית המשפט.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. הדחה בחקירה - עבירה לפי סעיף 245(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ג. עדי התביעה

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.



מר נגלר, עו"ד
המחלקה לחקירות שוטרים

ירושלים, ג' טבת תשפ"ג

27 דצמבר 2022

מספר תיק פרקליטות: 

מספר תיק חקירה: 

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.

ת"פ 44

58157-12-22
27/12/22

בבית משפט השלום בתל אביב

חל איסור פרסום שם המתלוננת
וכל פרט שיש בו כדי לזהותה ע"פ חוק

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים
מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים
טלי: 02-5412458/454 ; פקס: 02-6467794
מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נגד

באמצעות שירות א"י

הנאשמים

כתב – אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. בתקופה הרלוונטית לכתב אישום זה, שירת הנאשם [REDACTED] משטרת ישראל.
2. א' הנה [REDACTED] (להלן: המתלוננת), המתגוררת [REDACTED].
3. בתחילת עונת החורף בשנת 2020, ביום שבת נמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, הגיעה המתלוננת לנקודת השיטור העירוני [REDACTED] (להלן: "התחנה") ובקשה מהנאשם כי יסייע לה להדליק את המזגן בביתה, ואף לכבותו נאחר יותר בהמשך היום, בהיותה שומרת שבת. הנאשם סייע למתלוננת לבקשתה.
4. בהמשך לארוע המתואר, היו הנאשם והמתלוננת מתראים מדי פעם ברחוב באקראי, ולעיתים ברכו זה את זה. באחת הפעמים בהן פגשו, בקשה המתלוננת מהנאשם כי יסייע לה להבין מכתב אותו קבלה מהמדינה בשל פיצוי לו היא זכאית עקב ארוע בו נפגעה מינית. לבקשת הנאשם, המתלוננת הביאה את המכתב מביתה. הנאשם הזין את מספר תעודת הזהות של המתלוננת במסוף המשטרה, אולם לא הצליח להבין את פשר המכתב.
5. בסיום המפגש מסר הנאשם למתלוננת את מסנר הטלפון הנייד שלו, ואמר לה שתיצור עמו קשר בהמשך והם ימשיכו לשוחח. כעבור כשעתיים יצרה המתלוננת קשר עם הנאשם

ידה של המתלוננת על איבר מינו. הנאשם אמר למתלוננת לשבת עליו, וחכך את ידו באיבר מינה. לאחר מכן פתח את הזיקט אותו לבשה המתלוננת, חלץ את שדה מחזייתה ומצץ את פטמתה. הנאשם ניסה להכניס את ידו לתוך תחתוניה של המתלוננת אולם המתלוננת סרבה והנאשם הוציא את ידו. בנוסף, במהלך הארוע הציע הנאשם למתלוננת לבצע בו מין אוראלי.

10. בשלב זה נעמד הנאשם, הסיר את חולצתו, פתח את רוכסן מכנסיו, חשף את איבר מינו ואמר למתלוננת: "פליז זה עומד לי, תמצצי לי". המתלוננת סרבה אולם הנאשם ביקש ממנה שלא תאכזב אותו. המתלוננת נעתרה לבקשתו ובצעה בו מין אוראלי.

11. לאחר שהנאשם בא על סיפוקו, חיכך הנאשם את איבר מינו במכנסייה של המתלוננת וביקש ממנה להאנח. כמו כן, חיכך הנאשם את איבר מינו בין שדיה של המתלוננת. לאחר מכן החדיר הנאשם את איבר מינו לפיה של המתלוננת בשנית, עד שבא על סיפוקו.

12. עם תום הארועים הללו, אמר הנאשם למתלוננת כי הוא "מת להישאר איתה" אולם שוטרים עתידיים להגיע לתחנה בשעה זו ולכן עליה לעזוב את המקום.

13. לאחר הארועים המתוארים נפגשו הנאשם והמתלוננת באקראי ברחוב, מספר פעמים, אולם הנאשם התעלם מהמתלוננת. כעבור כ- 3 חודשים מהארוע המתואר בסעיפים 9-12, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקשר הנאשם אל המתלוננת ואמר לה כי הוא מצטער שהתעלם ממנה אולם הוא לא רצה "שידעו עליהם", כלשונו. המתלוננת השיבה לו שאינה יודעת כיצד להגדיר את היחסים ביניהם. הנאשם השיב: "היה סטוץ ונגמר חלאסי". בהמשך השיחה שאל הנאשם את המתלוננת אם "בא לה עכשיו" ומשהשיבה בשלילה שאל אותה הנאשם אם היא במחזור.

14. כחודש לאחר מכן, התקשר הנאשם אל המתלוננת, שאל אותה אם היא עדיין בתולה, וניהל עמה שיחה בעלת תוכן מיני בהסכמתה של המתלוננת. בהמשך השיחה זו, נהלו הנאשם והמתלוננת בהסכמה מספר שיחות טלפון נוספות בעלות תוכן מיני.

15. לאחר הארועים המתוארים, בתחילת חודש ינואר 2021, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקשרה המתלוננת אל הנאשם מהטלפון הנייד של אחיה. הנאשם שאל את המתלוננת אם היא מקליטה את השיחה והיא השיבה בשלילה. כראיה, המתלוננת בצעה תצלום מסך של השיחה המתנהלת ושלחה לנאשם. הנאשם אמר למתלוננת כי עליה למחוק את תצלום המסך, וכן התרה בה: "שיהיה לך ברור שאם את נופלת בפח את לא מפילה אותי גם", כדבריו.

16. במעשיו אלה, עשה הנאשם במילוי תפקידו מעשה הפרת אמונים.

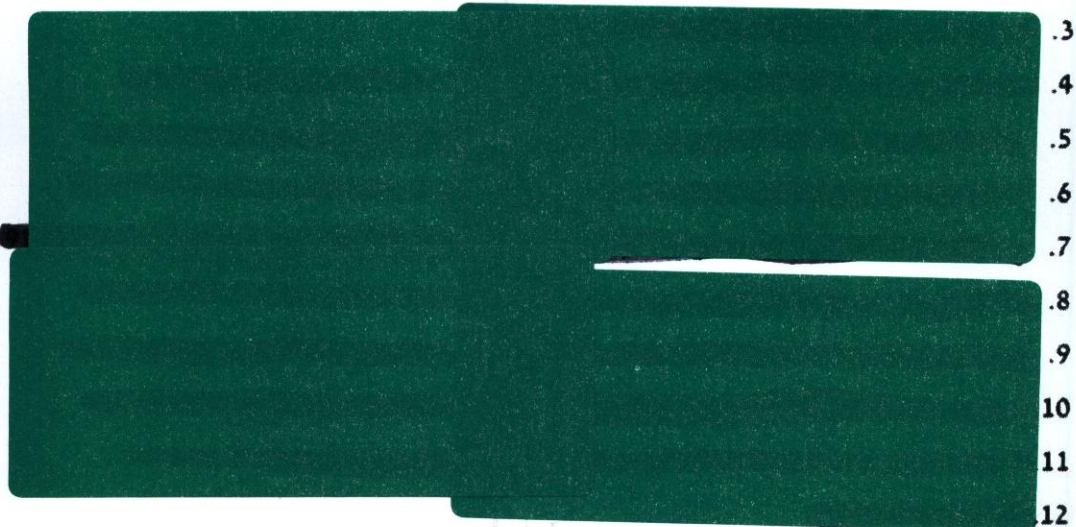
הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

מרמה והפרת אמונים- לפי סעיף 284 לחוק הנוגשין התשל"ז - 1977.

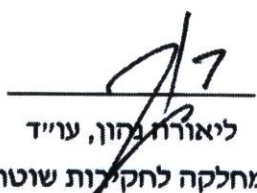
עדי התביעה

1.

2.



.3
.4
.5
.6
.7
.8
.9
10
11
12


ליאור זכרון, עו"ד
המחלקה לחקירות שוטרים

הודעה לנאשם

נאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו- 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

כ"ז כסלו תשפ"ג

21 דצמבר 2022

תיק מח"ש : 
תיק תנופ"ה : 

בבית המשפט השלום בחיפה

ת"פ 22-

57560-12-22

27/12/22

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

רח' הרטום 8, הר חוצבים, מיקוד 91450 ת"ד ירושלים 45208

טלפון 073-3929300 פקס 02-6467794

דוא"ל dipi@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשמים :

1. תמיר () משלב

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2. אדם () בדר

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן :

א. העובדות :

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שירונו הנאשמים [REDACTED] במשטרת ישראל.
2. ביום 16.10.21, סמוך לשעה 22:30, נמהלך משמרת [REDACTED] הבחינו הנאשמים [REDACTED] (להלן: "המתלונן") הנוהג רכב מסוג [REDACTED] (להלן: "הרכב"). הנאשמים עצרו את הרכב והבחינו שלצד הנאשם - במושב הנוסע - מונחים קביים אשר שימשו את המתלונן להתניידות, בשל בעיות רפואיות.
3. לאחר בדיקה קצרה, עזבו הנאשמים את המקום. סמוך לאחר מכן, הבחינו שוב הנאשמים במתלונן, כשהוא ישוב, בזותו אופן, ברכבו. הנאשמים ביקשו לערוך חיפוש על גופו וברכבו של המתלונן, לאחר שהבחינו במשקה אלכוהולי ברכב. המתלונן התנגד לחיפוש ולכן עוכב והובל בניידת ומשטרה לתחנת המשטרה [REDACTED] (להלן: "הניידת" ו"התחנה", בהתאמה).

4. עם הגעתם לתחנה, בעת שהוציאו את המתלון מהניידת, הכה נאשם 1, שלא כדין וללא צורך, את המתלון – שהיה עדיין ישוב בניידת – באמצעות מכת אגרוף וסטירה בפניו. לאחר מכן, משך נאשם 1 את המתלון אל מחוץ לניידת, ויחד עם נאשם 2 גררו את המתלון, בעודו ישוב על הארץ, למרחק של כמטר וחצי.
5. הנאשמים הרימו את המתלון – שהיו יחד אותה עת, כשרגליו חבושות והוא ללא הקביים, אשר נותרו בניידת – ושוב גררו אותו אל עבר התחנה.
6. עם כניסתם לתחנה סטר נאשם 1 בפניו של המתלון באמצעות ידו הימנית. בד בבד הכה נאשם 2 מאחור את המתלון, באמצעות ברכו. כתוצאה מכך המתלון – שלא הקביים לא היה מסוגל לעמוד יציב – הוזליק ארצה והתיישב כשרגליו מיושרות לפניו.
7. בשלב זה, וחרף העובדה שידעו כי המתלון אינו מסוגל לעמוד באופן עצמאי, ללא סיוע הקביים, הורו לו הנאשמים לקום על רגליו. המתלון השיב כי אין באפשרותו לעמוד על רגליו ללא הקביים. הנאשמים החליטו מדבריו ושוב ניסו למשוך את המתלון למצב עמידה.
- בתגובה למעשי הנאשמים התנגד המתלון ועל כן נעצר ונאזק כשידיו מלפנים. הנאשמים הקימו את המתלון וגררו אותו אל עבר תא המעוכבים בתחנה (להלן: "התא").
8. הנאשמים הכניסו את המתלון לתא והושיבו אותו על ספסל. מיד לאחר מכן פנה נאשם 1 למתלון ואמר לו "כשתראה אותי בכביש אתה צריך לעמוד ישר כמו מסמר". נאשם 2 – אשר עמד סמוך לנאשם 1 – נופח שלוש פעמים על לחיו הימנית של המתלון. בתגובה, אמר המתלון לנאשם 2 "תכה, תכה אותי". נאשם 2 השיב כי המתלון "לא שווה את זה", כלשונו ושוב טפח, שלו פעמים, על לחיו של המתלון ומיד לאחר מכן הכה אותו בראשו.
9. בד בבד, נאשם 1 אמר למתלון "אתה מרים עליי יד בכביש, מול אנשים?" ומיד סטר למתלון בעוצמה, על לחיו. נאשם 1 עיב על דבריו וסטר למתלון, פעם נוספת, באותו אופן. המתלון שוב אמר לנאשם 1 "תכה אותי ומשהתקרב נאשם 2 לעבר המתלון, הורה לו נאשם 1 לחדול ממעשיו. בשלב זה עזב נאשם 1 את התא ונאשם 2 נותר עם המתלון. מיד לאחר מכן, נאשם 2 סיגר למתלון בעוצמה בפניו, ויצא מהתא.
10. כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים גרמו למתלון המטומות וסימני חבלה קלים בראשו ובכף ידו הימנית.
11. סמוך לאחר מכן כתב נאשם 1 דוח (עולה (להלן: "הדו"ח") בו ציין כי בשל 'בעיה טכנית' אין תיעוד של האירוע במצלמת הגוף אותה הוא נשא (להלן: "הסרטונים"). הנאשם 1 כתב זאת חרף העובדה שהאירוע תועד בשלושה סרטונים שונים. נאשם 1 אמנם 'תייג' במערכת את שני הסרטונים הראשונים כחלק מהדו"ח, אך את הסרטון

השלישי – בו מתועדת האלימות מצד הנאשמים כלפי המתלונן, כמתואר לעיל - יתייג' נאשם 1 כלא רלוונטי וזאת במטרה להסתיר את האלימות בה נקטו הוא ונאשם 2.

12. במעשיהם המתוארים לעיל תקפו הנאשמים את המתלונן.

13. במעשיו האמורים לעיל בסעיף 11, עשה נאשם 1 דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי ו/או להביא לידי עיוות דין.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

1. **תקיפה סתם** (מספר עבירות) – עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

2. **שיבוש מהלכי משפט** (לנאשם 1 בלבד) – עבירה 244 לחוק.

ג. עדי התביעה:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

סגן ד"ר עורכת - דין
עוזרת הנשיא במחלקת לחקירות שוטרים

ירושלים, כ"ח בכסלו, תשפ"ב

22 בדצמבר 2022

מספר תיק פרקליטות: ~~1000000000000000000~~

מספר תיק חקירה (מח"ש) [REDACTED]

סימוכין 030293/2022

הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי וזם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.

בבית המשפט השלום בנצרת

ת"פ 42-

57789-12-22

27/12/22

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

רח' הרטום 8, הר חוצבים ירושלים, מיקוד 91450

טלפון 073-3929300 פקס 02-6467794

דוא"ל diji@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשם:

אבישי () טורג'ין

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. כללי

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שיות הנאשם במשטרת ישראל, [REDACTED] (להלן: "התחנה").
2. תחת פיקודו הישיר של הנאשם, שירותה, בין היתר, אי, שוטרת [REDACTED] (להלן: "המתלוננת")

אישום ראשון

א. העובדות

1. ביום 05.07.22 התקיים יום גיבוש יחידתי ב [REDACTED], סמוך למוש [REDACTED] (להלן: "הוילה").
2. באותו יום, סמוך לשעה 09:00, הגיע הנאשם לוילה, באמצעות רכב משטרה מסוג [REDACTED] (להלן: "הרכב"). בחלוף כשעתיים, הגיעה גם המתלוננת לוילה, יחד עם שוטרת נוספת מהיחידה.
3. בשעה 15:54 או בסמוך לכך, שלח הנאשם מסרון למתלוננת, באמצעות יישומון וואטסאפ המותקן במכשיר הטלפון הנייד שלו, והציע להסיעה חזרה לביתה, בסוף

45287-12-22

מדינת ישראל

20/12/22

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 3929300 - 07, פקס': 02-6467794

מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נגד

רז (מקום) גדיד

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

הנאשם

כתב - אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שיו ת הנאשם בתפקיד [REDACTED]
2. בתאריך 21.8.22 בשעה 11:00 לערך נסע הנאשם עם אשתו [REDACTED] (להלן: "שני ילדיהם" ו-"הילדה" בהתאמה) בכניש עפר [REDACTED] ברכב המנועי אשר ברשותם מסוג [REDACTED] לוחית זיהו מספר [REDACTED] (להלן: "הרכב").
3. בשעה האמורה, נהג הנאשם ברכב ללא חגורת בטיחות כאשר הילד יושב על כרכיו ואיננו רתום במושב בטיחות או במושב מנביה המתאים לגובהו ומשקלו. במושב הקדמי שלצד הנהג ישבה [REDACTED] ללא חגורת בטיחות כאשר הילדה יושבת על ברכיה ואיננה רתומה במושב בטיחות המתאים לגובה ומשקלה.
4. באותה העת, חלפה ניידת משטרה סמויה על פני הרכב הנוסע בכיוון הנגדי (להלן: "הניידת"). מיד לאחר מכן, עצר הרכב בצד הדרך, הניידת עצרה אף היא ונסעה לאחור כדי להגיע אל הרכב. נהג הניידת הזדהה בפני הנאשם ודרש ממנו להזדהות. משסירב הנאשם להזדהות יצאו ארבעת השוטרים מהניידת, הזדהו בפני הנאשם והודיעו לו כי יקבץ הזמנה לדין בהתאם לעבירות שביצע. הנאשם יצא מהרכב וחרף בקשות חוזרות ונשנות של השוטרים, סירב להזדהות והשיב "גם אני שוטר כמוכם".

5. בשלב זה, חודיעו לו השוטרים שהוא מעוכב לתחנת המשטרה לצורך הזדהות. או אז, דחף הנאשם את השוטר - לפח ת שלוש דחיפות באזור החזה עד אשר האחרון איבד את שיווי המשקל שלו.

6. לאחר מכן, חודיעו השוטרים לנאשם על מעצרו, תפסו את ידיו בכוח והכניסו אותו לניידת. לאחר כניסתו לניידת, הזדהה הנאשם במספר תעודת זהות שגוי ובהמשך הזדהה על ידי הצגת תעודת השוטר השייכת לו. בהמשך, החל לגדף את השוטרים ואמר בין היתר, "אתם עבריינים, אתם זבל, חכו מה יהיה לכם, אתם לא יודעים מי אני".

7. במעשיו המתוארים בסעיפים 2 - 3 וזסיע הנאשם במושב קדמי ברכב מנועי ילדה שטרם מלאו לה 3 שנים כאשר היא אינה ר זומה במושב בטיחות וילד שמלאו לו 3 שנים שטרם מלאו לו שמונה שנים כאשר אינו רהום למושב בטיחות או מושב מגביה; נחג כאשר הוא ונוסעת אחרת ברכב אינם חגורים בגזרת בטיחות ובכך שנהג כאשר ילדו על ברכיו נהג הנאשם ברכב בדרך בקלות ראש.

8. במעשיו המתוארים בסעיפים 4 - 6 תָּף הנאשם שוטר כשהוא ממלא תפקידו כחוק, ועשה הנאשם מעשים בכוונה להפריע לשוטר כשהוא ממלא תפקידו כחוק או להכשילו בכך.

9. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. תקיפת שוטר בשעת מילוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 273 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק.
3. נהיגה בקלות ראש - עבירה לפי סעיף 262(2) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] (להלן: "הפקודה").
4. חובת חגירת ילדים ברכב - עבירות לפי סעיף 68 לפקודה בנסיבות סעיפים 83א.(ב)(1) ו-83א.(ב)(2) לתקנות התעבורה, תשכ"א - 1961 (להלן: "התקנות") - שתי עבירות.
5. חובת חגירה של חגורת בטיחות - עבירות לפי סעיף 68 לפקודה בנסיבות סעיף 83ב.(א) לתקנות - שתי עבירות.

א. עדי התביעה:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.



רותם דוד, עו"ד

ממונה במחלקה לחקירות שוטרים

חדשון לטאשם

טאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות טאשם לייצוג חמוניים בסעיף 18(a) לחוק חסיגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

חודעה לבית משפט

בחתום לסעיף 15 ו- 15א' לחוק סדר הדין הפלילי (עסח:שזולב), התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת חמאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה זעתור למאסר בפועל.

13 לדצמבר 2022

תיק תנופ"ח

תיק מח"ש

15/12/22

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים – פרקליטות המדינה
רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים, מיקוד 91450
טלפון : 0733929300 , פקס : 02-6467794

- נגד -

הנאשם :

אמיר () האג'

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

כתב אישום

העובדות :

א.

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, שירת הנאשם [REDACTED] במשטרת ישראל.
2. ביום 12/04/22, בשעה 20:00 לערך, בכביש מספר 89, נהג הנאשם ברכב משטרי, ללא סממני זיהוי משטריים, מסוג [REDACTED] מספר ל"ז [REDACTED] (להלן: "הרכב"), כאשר במושב ליד הנהג ישב השוטר [REDACTED] הנאשם נהג את הרכב במהירות גבוהה מהמותר, תוך שנצמד לרכבים שלפניו, סטה מהנתיב וביצע עקיפות אסורות.
3. קצין משטרה שהבחין ברכב, דיווח ברשית הקשר המשטרתית על רכב שנוסע 'בצורה מסוכנת' (להלן: "הדיווח").
4. במועד האמור לעיל, בשעה 20:30 לערך, בצומת [REDACTED] במסגרת תפקידם כסיירים, פעלו בניידת משטרה (להלן: "הניידת") השוטר [REDACTED] (להלן: "השוטר") והמתנדב המשטרי [REDACTED] (להלן: "המתנדב"). לאחר שקיבלו את הדיווח, הבחינו השניים ברכב כשהוא חולף על נניהם במהירות גבוהה תוך שהנאשם מסתיר את פניו בידו.

5. בהמשך למתואר לעיל, השוטר והמתנדב דלקו עם הניידת אחר הרכב תוך הפעלת אמצעים - אורות כחולים, סירנה וכריזה לנאשם לעצור את הרכב. הנאשם המשיך בנסיעה מהירה עד לצומת הכניסה ליישוב ספסופה, שם נאלץ להאט עקב גודש תנועה בצומת. אז, ניסה הנאשם לעקוף עם הרכב את גודש התנועה, אך השוטר והמתנדב באמצעות הניידת חסמו את נתיב נסיעתו ובכך הביאו לעצירתו של הרכב.
6. מיד לאחר מכן, ירד השוטר מהניידת, ניגש לחלון הנהג ברכב ופנה לנאשם בבקשה לדומם את מנוע הרכב ולהציג רישיון נהיגה על מנת שיוכל לזהותו. על אף שהשוטר חזר על בקשתו זו מס' פעמים רב, סרג' הנאשם למסור פרטיו לשוטר לצורך זיהויו, דומם את מנוע הרכב והניעו מחדש.
7. בהמשך למתואר לעיל, פתח השוטר את דלת הרכב (להלן: "הדלת") וביקש מהנאשם לצאת מהרכב. על מנת לסגור את הדלת, ניסה הנאשם להרחיק את השוטר, שחסם בגופו את הדלת, באמצעות נגיעות בידו של השוטר. בתגובה, הודיע השוטר לנאשם כי אם ימשיך בכך, יאלץ לעוצרו.
8. בתגובה לדברי השוטר, יצא הנאשם מהרכב באופן מאיים תוך שאמר לשוטר "בוא תעצור אותי, אתה יודע מה, זוז", ונעמד אל מול פני השוטר. הנאשם דחף את השוטר, מספר פעמים, במטרה להזיזו מדרכו, תוך שאמר לו "תפסיקו עם השטויות שלכם" ו-"זוז, אני חייב לזוז אני אומר לך, אני באמצע אירוע", זאת על אף שלא היה בתפקיד אותה שעה.
9. בשלב זה, לאחר שנתן לנאשם הזדמנות נוספת להזדהות בפניו, תוך שאוחז בידיו של הנאשם על מנת למנוע את כניסתו חזרה לרכב ואת המשך התקיפה, הודיע השוטר לנאשם כי הוא עצור וניסה לאוזקו. אז, התנגד הנאשם למעצרו, בין היתר, בכך שדחף את השוטר וגרם למעידתו של השוטר לזעזלה בצד הכביש.
10. מיד לאחר מכן, בסיוע של המתנדב ושוטר נוסף שהגיע למקום, אזק השוטר את ידי הנאשם. בהמשך, הזדחה הנאשם בפני השוטר באמצעות תעודה משטרתית.
11. במעשיו המתוארים לעיל, תקף הנאשם שוטר, כשהתקיפה קשורה למילוי תפקידו כחוק, עשה מעשה בכוונה להפריע לשוטר, כשהוא ממלא תפקידו כחוק, ונהג את הרכב בדרך קלות ראש.

ב. חוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. **תקיפת שוטר** - עבירה לפי סעיף 273 לחוק רעונשין תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. **הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו** - עבירה לפי סעיף 275 לחוק.
3. **נהיגה בקלות ראש** - עבירה לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א-1961.

עדי התביעה :

ג.

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

אורי הכהן, ע"ד
המחלקה לחקירות שוטרים – פרקליטות המדינה

מספר תיק מח"ש: [REDACTED]
תיק פרקליטות: [REDACTED]

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.



.5

.6

.7

.8

.9

.10

סיוון דוק, עורכת דין
עוזרת ראשית במחלקה לחקירות שוטרים

ירושלים, ג' בטבת תשפ"ג

27 בדצמבר 2022

מספר תיק פרקליטות: [REDACTED]

מספר תיק חקירה (מח"ש): [REDACTED]

סימוכין 082147/2022

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם נותקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, חשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.

55770-12-22

מדינת ישראל

26/12/22

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרכוס 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 073-3929300, פקס': 02-6467794

מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נגד

אלי () קבטה

הנאשם

כתב - אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שירת הנאשם במשטרת ישראל [REDACTED] (להלן: "הבסיס").
2. בתאריך 1.9.22 בשעה 23:00 לערך במסגרת תפקידו של הנאשם כסייר בבסיס, עלה לעמדת השמירה בה שמרה באותה העת השוטרת [REDACTED] (להלן: "הנשק"). זמן מה לאחר מכן, עלו לעמדת השמירה שני שוטרים נוספים וביניהם [REDACTED] (להלן: "המתלונן").
3. בין הנאשם למתלונן התקיים דין ודברים במהלכו אמר הנאשם למתלונן, בין היתר, "אני אזיין את כל הערבים" והמתלונן השיב לו, בין היתר, "אני לא מפחד מאתיופים". בסמוך לאחר מכן, הרים הנאשם את רובה ה-16 שהיה בחזקתו (להלן: "הנשק") בידועו כי המחסנית בתוך הנשק. הנאשם כיוון את הנשק למרכז גופו של המתלונן, כשהוא במרחק של כמטר ממנו. בשלב זה, שחרר הנאשם את הנצרה ודרך את הנשק. כתוצאה מכך, שני כדורי תחמושת (להלן: "הכדורים") נגרפו לכיוון בית הבליעה, נתקעו ויצרו מעצור בנשק (להלן: "המעצור").
4. משנבהלה [REDACTED] לנוכח מעשי הנאשם, הדפה את הנשק כלפי מטה. בעודו מחזיק בנשק בידיו, הרים הנאשם בחזרה את הנשק וכיוון אותו שוב לעבר גופו של המתלונן. [REDACTED] ביצעה את אותה הפעולה בשנית, ושוב הנאשם הרים את הנשק מעלה וכיוון אותו לעבר גופו של המתלונן. בשלב זה, דחפה [REDACTED] בחוזקה את הנשק כלפי מטה כך שנשמט מידיו של הנאשם ונותר תלוי על גופו באמצעות הרצועה.

5. לאחר מכן, לבקשת המתלונן, נתן לו הנאשם את הנשק, המתלונן הוציא את הכדורים שנתקעו בו והשיבו לידי הנאשם. הנאשם השיב את הכדורים למקומם במחסנית, ביקש מהמתלונן שלא לדווח על מעשיו ועזב את העמדה.

6. בתאריך 28.9.22 סיפר המתלונן [REDACTED] כי בעקבות האירוע הוא סובל, בין היתר, מקשיי שינה, תחושות פחד וקשיים אישיים נוספים. כמו כן תיאר כי מיום האירוע ועד אותה העת לא הצליח לחשוף את שהתרחש בפני מפקדיו. בהמשך, בעקבות עידודה של [REDACTED], דיווח המתלונן על האירוע למפקד הפלוגה.

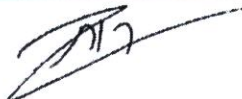
7. במעשיו המתוארים בסעיפים 3-4 לעיל, איים הנאשם על המתלונן בפגיעה שלא כדין בגופו בכוונה להפחידו או להקניטו וכן עשה מעשה לובי כלי ירייה שבהחזקתו בדרך רשלנית שיש בה כדי לסכן חיי אדם.

הוראות החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. **איומים** – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק")
2. **מעשי פוזיות ורשלנות בנשק** – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק.

עדי התביעה:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]



רותם דוד, עו"ד

המחלקה לחקירות שוטרים

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סינור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק חסיגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשנ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

26 דצמבר 2022

תיק תנופ"ח - [REDACTED]

תיק מח"ש - [REDACTED]

10. במעשיו האמורים לעיל עשה הנאשם מעשים לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים במתלוננת, בלא הסכמתה; ועשה דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. מעשה מגונה – עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") (ריבוי עבירות)

2. שיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק.

אישום שני

א. העובדות:

1. ביום 15.08.22, בתום חקירתו ומחלקה לחקירות שוטרים בגין המתואר באישום הראשון, שוחרר הנאשם, לאחר שחתם על כתב ערובה בו צוין, בין היתר, כי נאסר עליו ליצור קשר טלפוני עם אחת הנחקרות בתיק ועם קצין האח"ם של התחנה.

2. עוד באותו יום, בחלוף שעה וחצי לערך בלבד משחרורו בערובה, כאמור, וחרף העובדה כי ידע היטב כי הדבר נאסר עליו, יצר הנאשם קשר עם שניהם, באמצעות שיחות טלפוניות ומסרונים.

3. במעשיו האמורים לעיל הפר הנאשם הוראה חוקית שניתנה מאת חוקר המחלקה לחקירות שוטרים.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם :

1. הפרת הוראה חוקית – עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק.

וספרה לו כי [REDACTED] ו"בחור ניצל את זה", כלשונה. המתלוננת והנאשם שוחחו כפעמיים נוספות, ביוזמת המתלוננת.

6. לילה אחד, בין החודשים פברואר- אפריל 2020, במועד שאינו יודע במדויק למאשימה, שהתה המתלוננת ברחוב ובכתה [REDACTED] הנאשם, שהיה באותה עת בניידת, הבחין במתלוננת וקרא לה. השניים שוחחו בושך כשעתיים, והנאשם שיתף את המתלוננת בין היתר כי הוא נשוי ואב לבן. במהלך השיחה אמרה המתלוננת לנאשם שינחש בת כמה היא, [REDACTED] הנאשם ביקש מהמתלוננת את מספר הטלפון הנייד שלה, והמתלוננת מסרה לו ואותו וחזרה לביתה. סמוך לאחר מכן, הנאשם התקשר למתלוננת ושאל אותה לאן היא נעלמה. המתלוננת שבה לרחוב, התיישבה על ספסל והנאשם התיישב מולה, מאחר שלמתלוננת לא היה נעים שישב לצדה. השניים המשיכו לשוחח. בהמשך הערב החמיא הנאשם למתלוננת על לק ציפורניה, שאל אותה אם זה תקין מבחינת ההלכה, וכן השיב לשאלתה כי הוא גבר והלק מושך אותו, כדבריו.

7. בין התאריכים 8.7.20 – 9.7.20, סמוך לאחר שמלאו למתלוננת שנים, בשעה 3:00, התקשר הנאשם אל המתלוננת והם שוחחו במשך כשעתיים. הנאשם שאל את המתלוננת אם היא זו שהשאירה פתק על רכבו, והמתלוננת השיבה בשלילה. הנאשם שאל את המתלוננת אם היא מנסה להתחיל איתו. המתלוננת השיבה: "ממש לא, אני לא אשקר לך שנראית לי מגניב אבל מאז שהבנתי שאתה נשוי אז לא". המתלוננת שאלה את הנאשם אם הוא ניסה להתחיל איתה, והנאשם השיב שהוא המתין שהיא תעבור את גיל [REDACTED] המתלוננת שאלה איך הוא יודע מתי היא בת [REDACTED], והנאשם השיב שמאז שבדק אותה במסוף הוא זוכר את יום הולדה בתאריך [REDACTED] במהלך השיחה הציע הנאשם למתלוננת לבוא לבקר בדירה שהוא שוכר מאחר שהוא לא שב לביתו [REDACTED] כמו כן, במהלך השיחה התבטא הנאשם בביטויים מיניים והציע למתלוננת הצעות כדלהלן:

א. אמר למתלוננת "עומד לי הזין ובא לי לזיין אותך, שיחיה לנו כיף ביחד" והציע לה "תבואי ונהיה צמודים".

ב. הציע למתלוננת שתבוא אליו והם יתקלחו יחד. בעודו נאנח, הנאשם תאר למתלוננת כיצד הוא מבקש לגעת בה ולבעול אותה כאשר יפגשו.

ג. הנאשם הנחה את המתלוננת להכניס את ידה לתוך תחתוניה בעודה במיטה.

ד. הנאשם שאל את המתלוננת אם תבצע בו מין אוראלי כאשר הם יפגשו.

ה. הנאשם אמר למתלוננת כי הוא אוהב את העובדה שהיא בתולה.

ו. במהלך השיחה הנאשם בא על סיפוקו ויידע את המתלוננת בכך.

במהלך השיחה הנאשם שאל את המתלוננת אם זה בסדר שהוא מדבר כך והמתלוננת השיבה בחיוב.

8. יומיים לאחר מכן נפגשו המתלוננת והנאשם ברחוב ~~בבני ברק~~, והנאשם אמר למתלוננת שהיא נראית "ממש יפה" ו"ממש טוב", כלשונה.

9. ביום 27.7.20 התקשרה המתלוננת לנאשם ואנורה לו כי היא מבקשת לשוחח איתו. בשעה 02:30 לפנות בוקר, התקשר הנאשם למתלוננת ואמר לה כי התחנה ריקה והציע לה לבוא לשם. המתלוננת הסכימה והגיעה לתחנה. כאשר נכנסה לתחנה, ליטף הנאשם את ירכונה. המתלוננת התיישבה ליד הנאשם ונשקה לו על שפתיו. הנאשם נשק לה חזרה, והניח את

56051-12-22

26/12/22

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטונז 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 073-3929300, פקס': 02-6467794

מען למשלוח דואר: ת.ד. 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נגד

יואב [REDACTED] הכהן

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

נאשם 1

משה אסף [REDACTED] עמוס

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

נאשם 2

כתב – אישים

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שירתו הנאשמים ב[REDACTED] במשטרת ישראל ונאשם 1 שימש כקצין.
2. בתאריך 17.5.20, במסגרת פעילות משטרתית, השתתפו הנאשמים באירוע מבצעי יזום לשם תפיסת חשוד בעת ביצוע עסקה בסם מסוכן (להלן: "הפעילות"). במסגרת הפעילות, ערך נאשם 1 תדריך מפורט במהלכו הסביר, בין היתר, על חלוקת התפקידים בינו לבין נאשם 2, על ההתנהלות המצופה מבעלי התפקידים, ועל כך כי במהלך הפעילות נאשם 1 ייצמד וישמש כ'צל' לנאשם 2 אשר יתפקד כ'שוטר המביים' ויתחזה לרוכש סמים (להלן: "התדריך").
3. בטרם החלה הפעילות, צילם נאשם 2 שטר של 200 ש"ח אשר עתיד היה לשמש לרכישת הסמים (להלן: "השטר"). על הצילום רשם נאשם 2 את התאריך בו בוצע הצילום, את שמו וחתם עליו.
4. חלק זה מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, בסמוך לשעה 09:00, התקמו הנאשמים בעמדותיהם במטרה לבצע את הפעילות.
2. בשלב מסוים החל נאשם 2 לצעוד על המדרכה אל עבר גוש בטון גדול אשר מאחוריו עמדו מספר אנשים (להלן: "הבטונדה"), וביניהם [REDACTED] (להלן: "האחרים" ו- [REDACTED] בהתאמה). לאחר דין ודברים בין נאשם 2 [REDACTED] מסר נאשם 2 את השטר לידיו של [REDACTED]
3. לאחר שנאשם 2 קיבל לידו חומר החשוד כסם, החל להתרחק מהבטונדה, ובהתאם לתדריך, עשה סימן המבשר על כך שהעסקה הושלמה וכי ניתן לבצע את מעצרו של [REDACTED]. נאשם 1 קלט את הסימן והחל לרוץ לעבר [REDACTED]. אז שמט [REDACTED] את השטר בסמוך לבטונדה והחל במנוסה מהמקום.
4. לאחר מרדף רגלי של מטרים בודדים, במהלכו אחז נאשם 1 בחולצתו של [REDACTED] בניסיון לתפוס, הפיל נאשם 1 את [REDACTED] על הקרקע וזיחה כי העוטר איננו ברשותו. אז, הורה נאשם 1 לנאשם 2 - בניגוד להוראות התדריך - לשוב אל הבטונדה ולחפש את השטר. נאשם 2 עשה כדברו של נאשם 1, חזר בריצה אל מקום ביצוע העסקה, חיפש און השטר והודיע לנאשם 1 כי הוא אינו מוצא אותו. משהורה לו נאשם 1 לשוב להמשיך ולחפש, שב נאשם 2 לאזור הבטונדה, ומצא את השטר כשהו מוטל על הקרקע.
5. נאשם 2 הרים את השטר ובהתאם להוראתו של נאשם 1, הכניס את השטר אל הכיס השמאלי האחורי במכנסיו של נאשם 1, בעוד נאשם 1 המשיך לאחוז במתלונן על הקרקע. בסמוך לאחר מכן, עזב נאשם 2 את המקום.
6. בשעה 09:50, לאחר שהסתיימה הפעילות ומשחשבו הנאשמים כי האירוע איננו מתועד, חזרו הנאשמים לתחנת המשטרה וכתבו דו"חות פעולה. נאשם 1 כתב בדו"ח הפעולה שלו, בכזב, כי עם תחילת המעצר הוא תפס את השטר מידי [REDACTED] של [REDACTED], זאת בטרם החל [REDACTED] במנוסה מהמקום. כן הוסיף נאשם 1 בדו"ח הפעולה, כי לאחר שרדף אחריו למרחק של עשרה מטרים, הכניס את השטר שאחז בידו אל כיסו. בהמשך אותו היום, הוסיף נאשם 1 במזכר נוסף בכתב יד, בכזב, כי הוא תפס את השטר מידי השמאלית של דייאב.
7. באותה השעה, נאשם 2 כתב דו"ח פעולה אשר ממנו החסיר את כל שלבי האירוע המפורטים בסעיפים 4 - 5 לעיל, ותיאר, בכזב, כי לאחר שבצע את הסימן לעבר נאשם 1, הסתיימה מעורבותו בפעילות. דו"חות הפעולה של הנאשמים וכן ומזכרו של נאשם 1 הוכנסו לתיק החקירה בעניינו של [REDACTED] אשר נחשד, בין היתר, בעבירה של ביצוע עסקה בסם מסוכן.
8. במסגרת חקירותיו של [REDACTED] בין התאריכים 17.5.20 - 19.5.20, טען בין היתר, כי השטר לא נתפס מידי [REDACTED]. בתאריך 20.5.21 הוגש נגד [REDACTED] לבית המשפט השלום בתל אביב, כתב אישום המייחס לו עבירה של עסקה אחרת בסם לפי סעיף 13 + 19 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג - 1973 ובקשה למעצר עד תום ההליכים. בהמשך [REDACTED] נעצר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. ביום 3.11.20, בתשובתו של [REDACTED] לכתב אישום שהוגש נגדו, טען סגורו, כי השטר לא נתפס מידי [REDACTED].
9. בתאריך 3.12.20 במסגרת ההליך הפלילי נגד [REDACTED], העיד נאשם 1 עדות כוזבת, לפיה "כשרצתי אחריו תפסתי בשטר בידו השמאלית. השטר היה אצלי הוא החל לברוח, רצתי אחריו והפלתי אותו".

בשלב הזה השטר היה אצלי זה היה אחרי שתנסתי את השטר מידו השמאלית... אחזתי מהיד שלו את השטר, הוא הבין את הסיטואציה ורץ. בשלב הזה השטר היה אצלי."

10. בתאריך 20.1.21 במסגרת ההליך הפלילי נגד [REDACTED], העיד נאשם 2 עדות כוזבת, לפיה, פעל בחתאם למה שרשם בדו"ח הפעולה שלו, עזב את המקום, לא חזר לאחור ולא ראה את המעצר.

11. במעשיהם המתוארים לעיל בדו הנאשמים ראייה בכוונה להטעות רשות שיפוטית, והעידו בהליך שיפוטי, בידועין, עדות כוזבת בדבר מהותי לגבי השאלה הנדונה באותו הליך.

ב. הוראות החוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

1. בידוי ראיות – עבירה לפי סעיף 238 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977. (להלן: "החוק")

2. עדות שקר – עבירה לפי סעיף 237 לחוק.

ג. עדי תביעה:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

26 דצמבר 2022

תיק תנפ"ה [REDACTED]

תיק מח"ש [REDACTED]



רותם דוד, עו"ד

עוזרת למנהלת המחלקה לחקירות שוטרים

חודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד הנוגדים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסיניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו- 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

14256-12-22

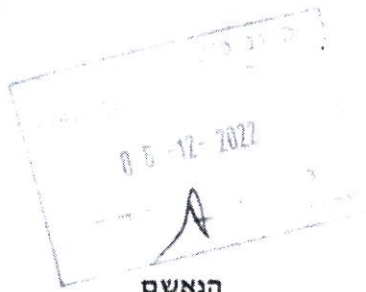
08/12/22

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לזכויות קצודים
מרכז בק למדע, רחוב טום 8 הר חוצבים ירושלים
טל' 02-6412458/454 פקס: 02-6467794
מען למשלוח דואר: ת"ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נגד



ליג'עלם [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

הנאשם

כתב / זיוס

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

העובדות:

א.

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שרת הנאשם [redacted] במשטרת ישראל.

2. ביום 27.9.21 עצרו כוח משטרה את [redacted] ולהלן בצומה [redacted] בחשד לביצוע עבירות תנועה [redacted] הג אותה עת ברכב (להלן: הרכב) ולבקשת השוטרים, עצר ברחוב [redacted] (להלן: המקום). עם עיכובו, בוצעה בדיקה ברכב, במהלכה התגלה כי הרכב כור הורד מהכביש בעבר. לאור האמור הוחלט לקחת את הרכב למגורש משטרת [redacted] קר לו למקום הנאשם יחד עם השוטר [redacted] ושוטרים נוספים (להלן בהתאמה: השוטרים הנוספים).

3. בהמשך לאמור וטרם העברת הרכב לאגף משטרת, ביצע כו הנאשם חיפוש במטרה להוציא מהרכב חפצים יקרי ערך, מכש שאלו יימצאו. זאת עשה הנאשם בעזרת [redacted]

ישב במושב הנהג. במסגרת החיפוש פתח הנאשם את תא הכפפות ולהפתעתו גילה שם אקדח (להלן - האקדח).

4. בשלב זה, הודיע הנאשם לשוטר [REDACTED] כי מצא אקדח ברכב והורה לו לאזוק את [REDACTED] מיד לאחר מכן, עוד טרם הספיק השוטר [REDACTED] לאזוק את [REDACTED], הנאשם שם לבו לכך שלא הפעיל את מצלמת הגוף כנדרש, ולמעשה, כי עצם החיפוש ומציאת האקדח ברכב לא תועדו.

5. לאור האמור, הנחה הנאשם את השוטר [REDACTED] שלא לאזוק בשלב זה את [REDACTED] וכן אמר לו שיבצעו כעת את החיפוש בשנית. פעם תוך תיעוד במצלמות גוף. (להלן: החיפוש המבויס).

6. לצורך ביצוע החיפוש המבויס, הפעיל הנאשם את מצלמת הגוף שלו, מבלי לתעד כי מדובר בשחזור או כי בוצע כבר חיפוש קודם לכן, כל זאת באופן שהצופה בסרטון מצלמות הגוף טועה לחשוב כי מדובר בחיפוש ראשוני ואוטנטי.

7. בשלב זה יתר השוטרים שהיו במקום אשר נודע להם דבר מציאת האקדח ברכב, התקרבו לרכב, הפעילו מצלמות גוף, ושוטר נוסף אף החל לצלם באמצעות מכשיר הנייד שלו.

8. לאחר הפעלת מצלמת הגוף, החל הנאשם [REDACTED] בביצוע החיפוש המבויס בכך שפנה [REDACTED] אמר לו, כאילו זו הפעם הראשונה בה נמצא את הדברים, כי רכבו יושבת ויילקח על ידי השוטרים, ולכן על [REDACTED] לקחת חפצים יקרי ערך שברכב. בהמשך הנאשם עבר על החפצים הנמצאים במושב שליד הנהג וזכיר אותם לידי [REDACTED].

9. מיד לאחר מכן, שאל הנאשם את [REDACTED] האם יש לו תא הכפפות דבר מה. [REDACTED] לא השיב, הנאשם הטיח בו כי הוא אינו רוצה לפתוח את תא הכפפות.

10. בהמשך פתח הנאשם בעצמו את תא הכפפות ברכב כשבתוכו האקדח. אז שאל הנאשם את [REDACTED]: "מה זה?" תוך שביקש [REDACTED] להסתכל עליו ולהשיב לו. שוטר נוסף הביע בשלב זה קולות פליאה בשל מציאת אקדח באמרו 'הופה'. [REDACTED] השיב "זה לא שלי".

11. את תיעוד החיפוש המבויס במצלמת הגוף צירף הנאשם לדוח הפעולה. בדוח הפעולה תיעד הנאשם כי בוצע חיפוש אחד בלבד. תוך שהסתיר את ביצוע החיפוש הראשוני, זה שאינו מתועד. זאת ועוד, הנחה הנאשם גם את השוטר [REDACTED] שלא לדווח בדוח הפעולה על ההתרששות סביב החיפוש המבויס.

12. בעקבות סרטוני מצלמות הגוף וזו חזת הפעולה של השוטרים, הגישה פרקליטות מחוז דרום כתב אישום פלילי נגד [REDACTED] בין היתר, בחשד לעבירה של החזקת נשק (להלן **כתב האישום**).

13. לאחר הגשת כתב האישום, פנתה פרקליטות מחוז דרום למחלקה לחקירות שוטרים בבקשה לבחון את הסרטון המבויש, כן עלה חשד לחוסר אמינותו.

14. ביום 16.6.22, בעקבות גילוי העובדות כי הנאשם הסתיר את החיפוש המקורי שבוצע ברכב וביים את החיפוש המתועד בסרטון, הוחלט בפרקליטות מחוז דרום לחזור מהאישום נגד [REDACTED] בגין אחזקת נשק.

15. במעשיו המתוארים לעיל בזה הנאשם ראה במטרה להטעות רשות שיפוטית בהליך שיפוטי.

ב. **הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם**
בידוי ראיה- לפי סעיף 238 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ג. **עדי התביעה:**

[REDACTED]

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.

חן הררי
חן הררי, עו"ד

זגנית בכירה א' מחלקה לחקירות שוטרים

27 נובמבר 2022

ג כסלו תשפ"ג

הנושא

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה ב"ת המשפט

בהתאם לסעיף 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב - 1982 מודיעה המאשימה, כי ישנה אפשרות שהתביעה תעבור לנאסר במועל.

תיק מח"ש [REDACTED]

תיק פרקליטות [REDACTED]