

בבית המשפט השלום בכפר סבא

ת"פ 22

12214-07-22

07/07/22

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

רח' הרטום 8, הר חוצות ירושלים, מיקוד 91450 ת"ד ת.ד.

טלפון : 073-3929300 פקס : 02-6467794

דוא"ל dipi@justice.gov.il

- נ ד -

הנאשם :

ידידיה סוחר

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

א. העובדות :

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שימש הנאשם [REDACTED] במשטרת ישראל.
2. ביום 29.02.20 התלוננה [REDACTED] נגד בן זוגה אותה עת (להלן : "בן הזוג"), בגין עבירת אלימות במשפחה. במסגרת חקירתו, הלין בן הזוג על ביצוע עבירות אלימות דווקא מצד [REDACTED] כלפיו (להלן : "תיק התביעות").
3. ביום 01.03.2020 במסגרת תפקידו, הועבר תיק התביעות לטיפול הנאשם. במסגרת זו, ביצע הנאשם פעולות שונות, לרבות צילום חבלותיה של [REDACTED] האזנה לשיחתה של [REDACTED] למוקד 100, 'דו"ח תובנות' בנוגע לב צלמות גוף והכנת בקשת תמלול.
4. ביום 05.04.20, בשעה 23:51, במסגרת הטיפול בתיק התביעות, חקר הנאשם את [REDACTED] באזהרה. הנאשם - אשר ידע על אודות יחסיה הרעועים של [REDACTED] עם בן זוגה - החל לשאול אותה, בלא שיש בכך כל צורך חקירתי, שאלות בעלות גוון אינטימי, ובין היתר, שאל אותה כיצד 'הסתדרה' ארבע שנים ללא קיום יחסים אינטימיים. בתום החקירה, מסר הנאשם את מספר הטלפון היחיד אשר ברשותו ל [REDACTED] וביקש שתפנה אליו ככל שתמצא או אם יהיה בידה מידע נוסף.

5. למחרת, ביום 06.04.20, העביר הנאשם את הטיפול בתיק התביעות ליחידת התביעות הרלוונטית במשטרה. בהמשך, בין התאריכים 23.04.2020 ועד ליום 14.06.2020, ביצע הנאשם, לבקשת התביעה, מספר השלמות חקירה 'טכניות'. לאחריו, ביום 24.08.2020, הוגש כתב אישום נגד בן הזוג המייחס לו, בין היתר, את תקיפתה של [REDACTED] כבת זוגו.

6. בד בבד, ביום 05.08.20 נפתח תיק חקירה נוסף נגד בן הזוג, עקב תלונת ילדיהם הקטינים של [REDACTED] ובן זוגה, בגין 'הגעה בהם (להלן: "תיק הפרקליטות"). גם תיק זה הועבר לטיפול הנאשם אשר במסגרת תפקידו ביצע מספר פעולות חקירה, ובין היתר, איסוף וצירוף תמונות, הקלטות, הודעות בין המעורבים וכן צירוף חקירת הילדים על ידי חוקר הילדים, לתיק החקירה. עם סיום החקירה, ביום 23.08.20, העביר הנאשם את התיק לטיפול הפרקליטות.

7. ביום 23.09.20, כחודש וחצי לאחר ש[REDACTED] התקשרה לטלפון הנייד של הנאשם ושהשניים שוחחו, התקשר הנאשם ל[REDACTED] והשניים קבעו להיפגש. בו ביום, סמוך לשעה 12:19, פגש הנאשם את [REDACTED] לשם הגיע באמצעות רכבו. במהלך המפגש, חרף העובדה ששימש כחוקר בשני התיקים בהם [REDACTED] מעורבות, קיימו הנאשם [REDACTED] יחסי מין, בהסכמה.

8. ביום 30.10.20, בשעה 13:50, הגיש בן הזוג תלונה, בתחנת [REDACTED] נגד [REDACTED] בגין שימוש שלא כדין בכרטיס האשראי אשר ברשותו (להלן: "תיק החקירה הנוסף"). ביום 01.11.20 במסגרת תפקידו כחוקר, הועבר גם תיק החקירה הנוסף לטיפולו של הנאשם.

9. חרף העובדה שאותה עת ממש היה הנאשם מצוי בקשר אינטימי עם [REDACTED] כאמור, הנאשם לא דיווח לממונים עליו ולא משך ידו מטיפול בתיק החקירה הנוסף, ולמרות ניגוד העניינים המובהק בו היה מצוי אותה עת, בין האינטרס הממלכתי עליו הוא מופקד כחוקר משטרה לבין ענייניו האישיים ב[REDACTED] טיפל הנאשם בתיק החקירה הנוסף.

10. במסגרת זו, ביום 02.11.20, בשעה 15:06 או בסמוך לכך, זימן הנאשם את [REDACTED] לחקירה באזהרה. משלא הצליח לזמנה טלפונית, שלח לה הודעה באמצעות אפליקציית "וואטסאפ" ובה הציג עצמו בפניה כחוקר – למרות היכרותם ורק למראית עין - הודיע לה כי בעלה הגיש נגדה תלונה וביקש שתחזור אליו טלפונית.

11. למחרת, ביום 03.11.20, בשעה 17:14 או בסמוך לכך, לאחר שהנאשם ו[REDACTED] שוחחו טלפונית, הגיעה [REDACTED] לתחנת המשטרה, שם חקר אותה הנאשם, באזהרה, בחשד לביצוע העבירה, וזאת חרף ניגוד העניינים החרף בו היה מצוי אותה שעה. אף לאחר מכן, במסגרת תפקידו כחוקר, המשיך הנאשם בטיפול בתיק החקירה הנוסף והמשיך במלאכת איסוף חומרי החקירה, לרבות מסמכי בנק.

12. בתום החקירה, ביום 08.11.20 החליט הגורם הרלוונטי המוסמך בתחנה לגנוז את תיק החקירה הנוסף.

13. כשבעה חודשים לאחר מכן, ביום 06.06.21, בשעה 07:39 לערך, פנתה [REDACTED] לנאשם באמצעות אפליקציית "וואטסאפ" וביקשה כי יעדכן אותה בנוגע לתיק החקירה הנוסף בו נחקרה כחשודה. הנאשם השיב ל[REDACTED] כי התיק נסגר מזמן. סמוך לאחר מכן ביקשה [REDACTED] מהנאשם לקבל לידה עותק מחומר החקירה, ובתגובה מסר לה הנאשם את מספר הטלפון של תחנת המשטרה הרלוונטית.

14. במעשיו האמורים לעיל, בעת מילוי תפקידו כעובד ציבור עשה הנאשם מעשה של הפרו: אמונים הפוגע בציבור.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

הפרת אמונים – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין התשל"ז-1977.

ג. עדי התביעה:



1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

סיוון דוק, עורכת-דין
עוזרת ואשית במחלקה לחקירות שוטרים

ירושלים, ז' בתמוז תשפ"ב

06 ביולי 2022

מספר תיק פרקליטות [REDACTED]
מספר תיק חקירה (מח"ש): [REDACTED]

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לזית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש זית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.

בית המשפט השלום בחיפה

ת"פ 22-07-12816

12/07/22

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים
רח' הרטום 8, הר חוצבים ירושלים, מיקוד 91450
טלפון 073-3929300 פקס 02-6467774
דוא"ל dipi@justice.gov.il

- נגד -

הנאשם :

אורייה [REDACTED] דייסי

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

כתב אינוס

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

א. העובדות :

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שירד הנאשם [REDACTED] במשטרת ישראל.
2. ביום 13.01.22, סמוך לשעה 17:30, במהלך משמרת בכפר עראבה הבחין הנאשם יחד עם השוטר [REDACTED] (להלן: "השוטרים") כשהם רכובים על אופנוע (להלן: "האופנוע") (להלן: "המתלונן") נוהג ברכב מסוג [REDACTED], לוחית זיהוי מספר [REDACTED] (להלן: "הרכב").
3. משהבחינו הנאשם והשוטר כי המתלונן אוחז בידיו בטלפון נייד, סימנו לו לעצור – באמצעות כריזה והבהוב אורות, ואולם המתלונן לא נשמע להוראותיהם.
4. אז החלו הנאשם והשוטר במרדף אחר הרכב. משחלף הרכב בכיכר סמוכה, פרק הנאשם מהאופנוע וקרא שוב למתלונן לעצור. לבקשת הנאשם, עצר המתלונן את הרכב בסמוך אליו. הנאשם דפק פעמיים על חלון הדלת הקדמית בצדו הימני, אולם המתלונן המשיך בנסיעתו.

5. מיד לאחר מכן, שלף הנאשם את אקדחו האישי וירה שלוש פעמים אל עבר תא המטען של הרכב. כתוצאה ממעשיו של הנאשם, ניזוק הרכב.

6. כעבור שמונה ימים, ביום 21.01.22 כתב הנאשם דו"ח פעולה על אודות האירוע (להלן: "הדו"ח"). הנאשם כתב, בכזב, בדו"ח כי המתלונן נהג בפראות ובכך סיכן חיי אדם וזאת במטרה להצדיק את מעשיו. עוד כתב הנאשם, בכזב, בדו"ח כי נחבל ברגלו על ידי הרכב ונגרר על ידי המתלונן עד נהג ברכב עד אשר הצליח להשתחרר ממנו.

7. במעשיו האמורים לעיל, עשה הנאשם מעשה בכלי ירייה שבהחזקתו בדרך נמהרת או רשלנית שיש בה כדי לסכן חיי אדם או לגרום לו לחבלה. בנוסף עשה הנאשם דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוט ו/או להביא לידי עיוות דין.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. מעשה פזיזות ורשלנות – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

2. שיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק.

ג. עדי התביעה :

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

6. [REDACTED]

סיוון דוק, עורכת דין
עוזרת ראשית במחלקה לחקירות שוטרים

ירושלים, ז' בתמוז תשפ"ב

06 ביולי 2022

מספר תיק פרקליטות: [REDACTED]

מספר תיק חקירה (מח"ש): [REDACTED]

סימוכין 048510/2022

הודעה לנושם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מוקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.

5086-07- ת"פ 22-

בבית המשפט השלום בחיפה

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחק וזת שוטרים

רח' הרטום 8, הר חוצביני, ירושלים, מיקוד 91450 ת"ד 45208

טלפון 073-3929300 פקס 02-6467794

דוא"ל dji@justice.gov.il

- נ ג -

הנאשם :

מתן פנחס [REDACTED] שמואל [REDACTED]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

אישום ראשון :

א.

העובדות : [REDACTED]

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שיות הנאשם כ [REDACTED] במשטרת ישראל.
2. ביום 19.04.10, סמוך לשעה 08:50, שהתה ד.ד. (להלן: "המתלוננת") במשרד בתחנת המשטרה [REDACTED] (להלן: "המשרד" ו"התחנה" בהתאמה) כשהיא ישובה בכיסא משרדי וממולו שולחן. באותה העת נכנס הנאשם למשרד, כשהוא נשען עם גבו לעבר השולחן בעודו עומד אל מול המתלוננת, והחל לשוחח עמה.
3. במהלך השיחה, הושיט לפתע הנאשם את אצבעו אל עבר חולצת המדים אותה לבשה המתלוננת ופתח בה את שני הכפתורים העליונים. משקמה המתלוננת מהכיסא עליו ישבה, חבק הנאשם את המתלוננת ושידיה מוצמדות לצדי גופה, ופניה אל עבר חזהו של הנאשם בתגובה לחיבוק הנאשם, ניסתה המתלוננת להשתחרר מאחיזתו. הנאשם קירב פניו אל פניה של המתלוננת באכזרה לנשקה בפיה. אז פנתה המתלוננת לנאשם וביקשה שיחדול ממעשיו. בד בבד הצליחה המתלוננת להשתחרר מאחיזתו של הנאשם.

בית משפט השלום
רחיפה 7511

04-07-2022

נתקבל/נבדק

חתימה

4. מיד לאחר מכן פנתה המתלוננת לזכרונות האחר של המשרד. הנאשם התקרב למתלוננת, קפץ על גבה. לפת את רגליו סביב ופיה, תוך שידי חובקות אותה מעל חזה, ואמר לה 'בואי תעשי לי שק קמח', כל זאת כאשר איבר מינו זקור אל גב המתלוננת. המתלוננת, אשר הופתעה ממעשיו של הנאשם, נפסה את רגליו של הנאשם והחלה ללכת לבקשתו. סמוך לאחר מכן ניסתה המתלוננת להוריד את הנאשם מעליה, אולם הנאשם אחז במתלוננת בחוזקה.

5. כתוצאה מאחיזת הנאשם את המתלוננת, נפלו השניים ארצה על ישבנם, כשהמתלוננת לפניו והנאשם צמוד אליה מאחור. אז הצמיד הנאשם את רגליו לרגלי המתלוננת, כשידיו מעל חזה. הנאשם תפס בחזה המתלוננת בשתי ידיו. בד בבד לחץ הנאשם בחוזקה על שדה הימני של המתלוננת בידו הימנית ואמר 'אממ... נעים'.

6. במעשיו האמורים לעיל, עשה הנאשם מעשים מגונים במתלוננת שלא בהסכמתה לשם גירוי, סיפוק ואו ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

מעשה מגונה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

אישום שני:

א. העובדות

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שירתו הנאשם [REDACTED] (להלן: "המתלוננת") [REDACTED] במשטרת ישראל.

2. ביום 04.05.19, במהלך משמרת צהריים במסגרת תפקידם, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, עלתה המתלוננת לניידת המשטרה (להלן: "הניידת") יחד עם הנאשם.

3. במהלך נסיעתם בניידת [REDACTED], שאל הנאשם את המתלוננת 'מה את חושבת על סטוצים?' כלשונו. המתלוננת השיבה לנאשם כי אינה נוהגת כך בחייה. סמוך לאחר מכן שאל הנאשם את המתלוננת 'ואם היא בתולה. המתלוננת השיבה בשלילה לשאלת הנאשם. הנאשם לא חדל משאלותיו את המתלוננת 'אבל היה לך רק חבר אחד, אז רק איתו?' מהשיבה המתלוננת בחיוב לשאלת הנאשם, אמר לה 'אז את לא דוסית כמו שחשבת'.

4. משסיימו הנאשם והמתלוננת לטפל באירוע אליו הוזעקו בבניין דירות, החלה המתלוננת ללכת לכיוון המדרגות. אז קפץ הנאשם על גבה של המתלוננת תוך שאמר לה 'תרדי איתי ככה במדרגות'. המתלוננת השיבה לנאשם כי הנו כבד ואין באפשרותה לרדת עמו במדרגות. אז שאל הנאשם למשקלה של המתלוננת ומשענתה לו אמר לה 'אני שוקל רק שישים קילו'. משירדו השניים את המדרגות, פנה הנאשם למתלוננת תוך שאמר לה 'תראי שאני אצליח להרים אותך'. המתלוננת השיבה כי הנאשם לא יצליח להרימה יחד עם הציוד אשר על גופה. אז הרים הנאשם את המתלוננת על גבו. המתלוננת פנתה לנאשם ואמרה לו 'יש פה אזרחים, מה אתה עושה עכשיו צחוק'. באמצע הרחוב! מיד לאחר מכן עלו השניים לניידת.

5. לאחר זמן מה, עת נהג הנאשם בניידת, נואל את המתלוננת 'זה בסדר מבחינתך שתפסתי אותך בטוסיק?' המתלוננת אשר הופתע ממשאלתו השיבה לעברו 'מה?', לא הרגשתי את זה בכלל. אז סיפר הנאשם למתלוננת כי הוא נהוג באופנוע פעם בשבוע וכתוצאה מכך רגלו הימנית כאובה. הנאשם פנה למתלוננת 'ביקש ממנה לעסות את רגלו. לבקשתו השיבה המתלוננת 'לא, שמישהו אחר יעשה לך'. והפנתה אותו לארוסתו. למשמע תשובת המתלוננת שב ודרש כי המתלוננת תמזה את רגלו. המתלוננת שוב השיבה בשלילה לבקשתו. מששב הנאשם על בקשתו זו, נענתה המתלוננת בחיוב ובידה השמאלית עיסתה את ברכו הימנית של הנאשם.

6. הנאשם כיוון את המתלוננת אל מקור המים, מעבר לכרכו וזו נענתה לבקשותיו. לפתע תפס הנאשם את ידה של המתלוננת והניח אותה על איבר מינו מעל מכנסיו. המתלוננת משכה את ידה והנאשם שב על מעשיו אלו פעם נוספת באותו האופן. בתגובה למעשיו, משכה המתלוננת את ידה באופן מיידי. הנאשם שאל את המתלוננת 'מה את לא רוצה?' וזו השיבה 'לא, ממש לא תפוס לך שם'.

7. אז שאל הנאשם את המתלוננת האם היא יודעת מה פירוש הביטוי 'הפי אנד?' וזו השיבה בחיוב והוסיפה 'הפי אנד פוראבר'. למשמע תשובת המתלוננת, אחז הנאשם את ידה פעם נוספת והניחה על איבר מינו פעם נוספת. כשהוא זקור מתחת למכנסיו, תוך שאמר לה 'פה זה כואב לי, כאן אני צריך מסאז'". המתלוננת משכה ידה פעם נוספת באותו האופן. סמוך לאחר מכן, משהתקבל אירוע לטיפול הנאשם והמתלוננת, יצאה המתלוננת את הניידת.

8. במעשיו האמורים לעיל, עשה הנאשם מעשים מגונים במתלוננת שלא בהסכמתה לשם גירוי. סיפוק ו/או ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

מעשה מגונה (שלוש עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק.

ג. עדי התביעה:

אישום ראשון:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]

אישום שני

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

~~סיוון דוק, עורכת דין~~
עוזר: ראשית במחלקה לחקירות שוטפות

ירושלים, ה' בתמוז תשפ"ב

4 ביולי 2022

מספר תיק פרקליטות: [REDACTED]

סימוכין 047271/2022

הודעה קנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם נותקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.

הודעה לבי נ-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בי נ-המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.