

חל איסור פרסום על כל פרט שיש בו כדי לזהות את המתלוננת

בבית המשפט השלום בחיפה

ת"פ 22/

47543-09-22
21/09/22

המאשימה

מדינת ישראל

באמצעות מחלקה לחקירת שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 073-3929300; פקס': 073-3929395

מען למשלוח דואר: ת.ד. 45208 ירושלים 91450

- נ ג ד -

מועין סעב

הנאשם

כתב – אישום מוסכם בנוסגרת הסדר טיעון

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, שירת הנאשם כשוטר [REDACTED]
2. בין השנים 2016 ל-2021, ניהלו הנאשם [REDACTED] להלן: "המתלוננת", קשר רומנטי (להלן: "קשר רומנטי"). בתקופה האמורה, [REDACTED] הייתה נשואה לאחר (להלן: "בעלה") ובמהלך הקשר הרומנטי ידע החשוד כי קיים חשש נמשך לחיי המתלוננת באם הקשר ייודע לבני משפחתה ולבעלה בפרט.
3. בתאריך 17.2.2021 אמרה המתלוננת לנאשם שבעלה יודע על קיום שיחות ביניהם, וביקשה לסיים את הקשר. הנאשם סירב ועמד על כך כי אינו מתכוון להתנתק ממנה.
4. בתאריך 14.4.2021, בשעה 13:00 או בסמוך לכך, לאור כוונתו שלא להיפרד מהמתלוננת, נסע הנאשם ברכבו מסוג [REDACTED] למקום עבודתה וחיכה ברכבו בחנייה, עד אשר יצאה ונסעה המתלוננת מהמקום. עם תחילת נסיעתה, נסע הנאשם אחריה, וחנה בעקבותיה בחניון [REDACTED]
5. כעבור כשעה, לאחר שיצאה המתלוננת מאזור מחנויות המתחם, התגלה הנאשם בפניה וסימן לה עם היד שתתקרב אליו. המתלוננת התעלמה מהנאשם, ונכנסה לחנות נוספת.
6. בשעה 15:25 או בסמוך לכך, לאחר שיצאה המתלוננת מחנות נוספת, פנה אליה הנאשם ואיים עליה באומרו "אני ארדוף אותך, אני אראה לך מה זה". עוד הוסיף הנאשם ואיים

על המתלוננת כי אם לא תדבר עימו הוא יעשה לה 'פדיחה', וירדוף אחריה גם אם יצטרך לקחת חופש ממקום עבודתו. כן הוסיף, כי יבוא אחריה לכל מקום שהיא תמצא בו, ויעשה לה גיהנום.

7. כעבור מספר ימים, בתאריך 18.4.2021 בסמוך לשעה 08:42, נסעה המתלוננת למקום עבודתה ברכבה. באותה העת נסע הנאשם אחריה, בניידת משטרתית מסוג [REDACTED] (להלן: **הניידת**). כשהתקרב אל רכבה, הפעיל הנאשם את אזעקת הניידת (להלן: **"סירנה"**). המתלוננת, שזיהתה כי מדובר בנאשם, המשיכה בדרכה, פתחה את השער לחניה הפרטית של מקום עבודתה ונכנסה לחניון.

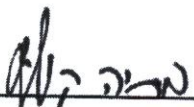
8. הנאשם המשיך בנסיעתו אחר המתלוננת ובכניסה לחניה הפעיל שוב את הסירנה וכרז למתלוננת: "עכשיו את באה".

9. כעבור מספר שעות, בסביבות השעה 12:46, בעוד הוא נמצא בסמוך למקום עבודתה של המתלוננת, התקשר הנאשם למשרדה. בשיחה זו אמר הנאשם למתלוננת, שכל עוד היא עובדת במקום העבודה הזה, הוא לא יעזוב אותה, וכי הוא יעקוב אחריה גם ברכבים סמויים, וגם אם היא תגיע **עד לאלוהים**. בהמשך שיחת הטלפון בין הנאשם למתלוננת, ולאחר שהתחננה בפניו כי יפסיק להתקשר אליה, אמר הנאשם כי הוא מבטיח שהוא לא יתקשר אליה לעבודה, אבל שתדע, שהוא יימצא בסביבתה מהרגע שהיא יוצאת מהבית והולכת לעבודה. עוד הוסיף הנאשם, שאם המתלוננת לא תשמור על קשר ותגיד לו מה שלומה במשך תקופה, הוא ייכנס למקום עבודתה וידבר איתה.

10. במעשיו המתוארים לעיל איים החשוד על המתלוננת בפגיעה שלא כדין בחירותה, ובשמה הטוב, בכוונה להפחידה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

איומים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (ריבוי עבירות).



בתיה קולץ, עו"ד

ממונה במחלקה לחקירות שוטרים

13 ספטמבר 2022

תיק מח"ש: [REDACTED]

תיק פרקליטות – מח"ש: [REDACTED]

14194-09-22

08/09/2022

מדינת ישראל

המאשימה :

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים
רח' הרטום 8, הר חוצבים ירושלים, מיקוד 91450
טלפון 073-3929300 פקס 02-6467794
דוא"ל dipi@justice.gov.il

- נגד -

מיכאל () גבריאון רם

הנאשם :

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

העובדות :

א.

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היה הנאשם [REDACTED] שמש (להלן: "המכללה").
2. בין הנאשם [REDACTED] גם הוא [REDACTED] (להלן: "המתלונן") שררה מערכת יחסים חברית.
3. במהלך חודש אפריל 2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, עת שהה הנאשם יחד עם המתלונן, [REDACTED] (להלן: "החניכים הנוספים"), נטל הנאשם את אקדחו האישי מסוג גלוק 19 (להלן: "האקדח"), הוציא בהיחבא את המחסנית שלא בידיעת המתלונן, והזז דרך אותו תוך שכיוון אותו ארצה, זאת ללא צורך או הצדקה. עקב הערות המתלונן והחניכים הנוספים, החזיר הנאשם את האקדח למקומו מיד לאחר מכן.
4. ביום 22.06.22, סמוך לשעה 10:00 המתינו חניכים מהמכללה, וביניהם הנאשם והמתלונן, לתחילתו של שיעור ספורט [REDACTED] אותה העת ישב המתלונן על ספסל כשמצדו השמאלי החניך [REDACTED] (להלן: "החניך") ומצדו הימני החניכה [REDACTED] ומולם עמד הנאשם.

5. בין הנאשם והמתלונן החל שיח אשר הסלים לכדי ויכוח מילולי בין השניים. לפתע, ניגש הנאשם לתיקו של החניך [REDACTED] פתח אותו והוציא ממנו את האקדח, זאת ללא כל צורך או הצדקה. אז דרך הנאשם את האקדח, כשהמחסנית "בהכנס", בעודו בפונדה, ובעת שישנו כדור בבית הבליעה, כיוון את הנשק לעבר פלג גופו העליון של המתלונן, המצוי במרחק של כשנ מטרם לערך ממנו. בתגובה למעשיו של הנאשם, צעק לו המתלונן על הסיכון הגלובי במעשיו.

6. משתבחין החניך [REDACTED] במעשיו של הנאשם, הושיט ידו לנאשם וביקש שיביא לו את הנשק לידי. הנאשם נשמע לבקשו: החניך יוסף וכך פעל.

7. כעבור זמן מה במהלך האימון, פנה הנאשם לחניך [REDACTED] תוך שאמר לו כי 'מבחינתו לא היה כלום'. בהמשך אותו היוז, משהבין הנאשם כי הסגל יודע על אודות המקרה, פנה שוב לחניך [REDACTED] ואמר לו 'אחי אתה לא מספר כלום'.

8. במעשיו האמורים לעיל עשה הנאשם בדרך נמהרת או רשלנית מעשים לגבי כלי ירייה שבהחזקתו שיש בהם כדי לסכן חיי אדם או לגרום לו לחבלה. כמו כן במעשיו המתוארים בסעיף 7, עשה הנאשם דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. מעשה פזיזות ורשלנות (שתי עבירות) – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. שיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק.

ג. עדי התביעה:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

סיוון דנק, עורכת דין
עוז'ת ראשית במחלקה לחקירות שוטרים

ירושלים, ט' באלול תשפ"ב

5 בספטמבר 2022

מספר תיק פרקליטות: [REDACTED]

מספר תיק חקירה: [REDACTED]

סימוכין 056315/2022

הודעה נאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם ואתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, ו:שנ"ו – 1995.

הודעה לביח-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש ביוזם המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.