

ת"פ

29298-06-22

21/06/22

המאשימה

מדינת ישראל

באמצעות מחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטוד 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 073-3929300; פקס': 073-3929395

מען לשלוח דואר: ת.ד. 452 ר.ד. 91450 ירושלים

- ג א -

הנאשמים

1. גדרו טבוקול [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2. רנדל טבוקול [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, שירת נ. שם 2 כשותר [REDACTED] [REDACTED].
2. ביום 18.3.2021 סמוך לשעה 20:09, רכ: [REDACTED] (להלן: "המתלון") על קו רקינט [REDACTED]. באotta העת נסעו [REDACTED] ונאשמים ברכבת מסוג [REDACTED] (להלן: "הרכבת") כאשר נאשס 1 נהג ברכבת ונאשס 2 יושב לצדיו. במהלך הנסעה, עקרו הנאשמים את המתלון. עם הגיעם לצומת הרחובות [REDACTED] ומלאה [REDACTED] שהופיע ברמזוור היה אדום, עצרו הנאשמים את הרכבת.
3. בשלב זה נקש המתלון על חלון הרכבת על את העיר לנאים על האופן בו נהגו ונאשס 2 פתח את חלון הרכבת. המתלון פנה אל נאשס 1 ואמר לו "כמעט העפת אותה מהכביש, כמעט הרגת אותה" או מילים דומות. בשלב זה נטה נאשס 2 את דלת הרכבת והמתלון אשר עמד בצדדים לרכב נפגע בעת פתיחת הדלת. המתלון זו מדלת הרכבת בכך שהתקדם מעט עם הקורקין.

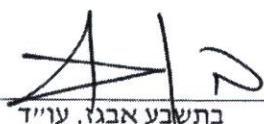
4. בשלב זה ולמשמעות דברי המתלונן, יצא נאשס 1 מהרכב וניגש למTELונן תוק שהוא מניף את ידיו לעברו. במקביל, יצא נאשס 2 אף הוא ממהירות, אחז בחולצתו של המתלונן, והכח אותו במכות Ağروف. לאורך כל האירוע, המשיכו הנאשסים להכות את המתלונן והוא בתגובה, הדף את הנאשסים מעליו בניסיון להתגונן ממכותיהם. במהלך האירוע המתואר לעיל, נפל המתלונן על הרצפה יחד עם נאשס 1 בעוד נאשס 2 אוחז בצווארו של המתלונן, זאת עד להגעת עברי אורח אשר הבחינו במתטרו וփרידו בין השלושה.
5. מיד לאחר שהחכו את המתלונן, עזבו הנאי וממים את המקום תוק שהם מותרים את המתלונן חבול ומדמים ומבלילו להגיש לו עזרה.
6. כתוצאה מהמתואר לעיל נגרם למתלונן זתק בשפה העליונה וסימן אדום על צווארו.
7. בנסיבות המתוואים לעיל תקפו הנאשסים, בצוותא חדא שלא כדין את המתלונן, וגרמו לו לחבלה ממשית.

א. הוראת החיקוק לפיה מואשימים החשודים:

סעיף 382 + סעיף 382 לחוק העונשין תש"י – 1977 – תקיפה הגורמת חבלה ממשית בנסיבות חמימות.

עדדים:

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6
- .7
- .8
- .9
- .10



בתשבע אבג'ז, עוזי

סגןית בכירה אי' במחילה לחקירות
שוטרים

מספר תיק מה"ש: [REDACTED]
מספר תיק תנופה: [REDACTED]

13 יוני 2022
ייד סיון תשפ"ב

בית משפט השלום נבאר שבע

ת"ם-22-96-27655

13/06/22

מדינת ישראל

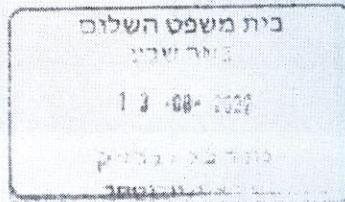
באמצעות חמו לכאן להקירות שוטרים
מרכז בק למדע רוי הרכומים, 8, חר חוצבבים, ירושלים
טל: 02-6467794 פקס: 02-2906
מען לשלוחו זו אර. ת.ד. 45208 ירושלים 91450

המשיבין

גגד

ושם ██████████ ██████████ ██████████

הנאשם



כתב - אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן

חלק כללי

- חל מТАרך 10.5.2021, يوم ירושלים הי תשפ"ג, לאחר ירי רקטות מסיבי לעבר אזור ירושלים ועתה, החל מבצע צבאי של צבא ההגנה לישראל : אכונה "מבצע שומר החומות". בד בבד, החלו הפרוגן סדר ורחבות בכל רחבי הארץ. באזרחים שונים בארץ, ובפרט בערים מעורבות, התחרשו אירוחים רבים של אלימות בין יהודים, ערבים וכוחות הביטחון ולרקע לאומי וגעuni, בין היתר באמצעות פגיעה בגבו ורכוש, התפרשויות, הוצאות כלי רכב לרבות ני"ט משטרת, חלצת קבוקי תבערת, ירי ויקוקים, הבurtת צמיגים ופחיאשפה, חסימת כבישים וזר קות אבני ווחפים לעבר כוחות הביטחון, וכן לעבוי אゾרדים יהודים וערבים (להלן: "מחומות חדש נא").
- הימים היו ימי פחד, הר לאזהרים וכן לכוחות היטחון אשר עשוليلות כוים בניסיון להשילט סדו ולהריגע את ההתפרעות שהיוו את מחומות חוויש מאין. בין היתר, נדרשו כוחות הביטחון, ובכללם משטרת ישראל לרמת דרישות גבוהה במיוחד המותאמת לזרות לחימה, תוך איזונה עם הרגשות המתבקשת בעובדה מול אוכלוסייה אזרחית.

א. העובדות:

- במועד חילונתי לכתב האישום שירות חטאש ██████████
- בתאריך 11.5.21, בשעה 10:23 לערך, יצא הנאשם מתחנת רוחט לכיוון בנין העירייה יחד עם צוותו ברכב ביישן, לפעולות מטרתיות על רקע ההתפרעות שאירעו במסגרת מחומות חדש מאין.
- במהלך נסיעתם, התקבלה קריאת מצוקה מהצד השוטרים כתגובה מיידי אבני באזור כיכר 24 (להלן: "הכיכר"). הנאשם, בתור ראש צוות, שינה את משימות הצוות והוביל את תניית המשטרתית לאזרור הכיכר על מנת לסייע.

4. עת הגיעו לכיכר, פרק הנאשס רגלית מתנייה לתהפלל מצוותו על מנת לבצע מעצרים של מידדי אבויים. במהלך האירוע, שמע הנאשס את פקדיו, השוטרים ██████████ (להלן: ██████████) (להלן: ██████████) וביחד ("השותטודיט") קוראים לו על מנת שישיע לחם בחשתלנות על המתלון, ██████████ (להלן: "התלון"), כיון שהמתלון מנגד למעצרו ודרך של תקופת שוטרים, בכך שיעז את ידו של ██████████ ותקוף אותו עם אגרוף.
5. לאחר החשתלנות, הובילו ██████████ אונר מתלון לכיוון תניית המשטרתי, ובמהלך החובזה, ריסס המתלון את ██████████ בנו פלפל ונאשס הניגע לעורט פקדיו בשנית, הצליח לנטרל און המתלון מהמשיך ולרסס את גו הפלפל, והוביל במצוותם ██████████ את המתלון לאזרור החניון בקרבתה הרכבת.
6. עת הגיעו לאחת החניות, המשיך המתלון לסתור מעצרו ונזוק עיי הנאשס. לאחר איזוקו של המתלון, ולא התגוזות מצד אחד שלב זה, תקוף הנאשס את המתלון באמצעות אגרוף בפניו.
7. במעשה חמותארים לעיל, תקף הנאשס את ח' גנולן שלא כדין.

ב. הוראת הוחיקת למוח מושאם הנאשס:

תקיפה סטטוס - עבירה על סעיף 379 לחוק הונזין התשל"ז - 1977.

ג. עדין התביעה:

.1
.2
.3
.4
.5

בתוח קלין, ע"ד

מכומנה במחלקה לחקירה שוטרים

הודעת למתעשפם

הנאשס יכול לבקש שימושה לסייע ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשס ליויצוג חסרי כוח (א) לוח ז הסגנורית הציבורית, התשנ"ז - 1995.

הודעת למתעשפם

בהתאם לסעיף 11 ו- 15 לפקוד סדר הדין הפלילי (נouth משולב), ו- תשמ"ב - 1982, מודרנית בואת חמואיסמו כי ישנה אפשרות שחתביעה ועתו לא אטר בפועל.

תיק מח"ש ██████████, תיק תגפה ██████████

תאריך: 9.6.21

בבית משפט השלום נצרת

ת"פ 22/ ג. 6. 2396

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 02-6467794 פקס: 02-3929300

מען לשלוח דואר: ת"ז 45208 ירושלים 914-914

13/6/2020
המashiima

- גג ז -

חסן () חלייחל

הנאשם

כתב-אישור

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות

1. בתקופה הרלוונטית לכתחנה האישום שיירזו הנאשם ואי (להלן: "המתלוננת") כשותרים במשטרת ישראל, (להלן: "בתחנה").
2. בתחילת חודש ינואר 2020 לערך, בין הנאשם לבין המתלוננת נרם קשר רומנטי, שנשמר בסוד מעט קומץ בני משפחה.
3. בתקופה האמורה ולמשך כשנה, מערכתי הירדים של הנאשם והמתלוננת ידעה עלויות ומורדות, ובשלב מסוים, בתחלת חודש דצמבר 2020 לערך, הקשר בין השניים עולה על שרטון. במועד שלא ידוע במדויק למashire, החליטו הנאשם והמתלוננת על פרידה חדדית. על אף האמור, במסגרת שיחת טלפון ביניהם, גידף הנאשם את המתלוננת, ובתגובה המתלוננת חסמה את מספר הטלפון של הנאשם ביישוםו ווטסאפ.
4. עקב האמור, איים הנאשם על המתלוננת ואונור לה, כי אם לא תסיר את החסימה ולא תתקשר אליו הוא יגלה לאחרים לרבות לשוטרים מהוונחנה על אודות הקשר שלה עימיו ועל אודות הקשר שלה עם אחר, לכואורה.
5. במועד מאוחר יותר במהלך דצמבר 2020, הייגלו ויכוח בין הנאשם למתלוננת על רקע סיורובה לשולח לו תמונה שלה. בתגובה, שבואיים הנאשם על המתלוננת, כפורט בסעיף 4, לרבות פרסומים לבני משפחתה.

6. בהמשך, בתאריך 25.12.20 פנה הנאשן אל המתלוננת וביקש כי תתחלף עימו במשמרות הקבועות להם בתאריך 27.12.20. המתלוננו: לא השיבה לנאשן ובתגובה, שוב אים הנאשן כאמור בסעיף 4.

7. בנוסף ובהמשך למושא לעיל, בין התו י'יכים 20.12.20-29.12.20, הטריד הנאשן את המתלוננת באמצעות פלטפורמות שונות, נזעדים שונים. דרך יצירת הקשר עם המתלוננת נעשתה באמצעות מספר הטלפון של הנאשן – [REDACTED] (להלן: "המספר הראשוני") וכן באמצעות מספר נוסף [REDACTED] אותו הצליל דרך יישמן cellact – יישמו המאפשר יצירת קו טלפון נוסף בעל מספר שונה ממספר המני הקיים (להלן: "המספר החדש").

8. במועדים האמורים, התקשר הנאשן אל מתלוננת באמצעות שני מספרי הטלפון כ-169 פעמים; ושלח כ-1604 מסרונים. ברובית המקרים הנותלוננת לא השיבה לפניות הנאשן.

9. במועדים שונים, במהלך התקופה האמורה ובאמצעות המסרוונים אותם שלח הנאשן למתלוננת, אים הנאשן על המתלוננים באונן הבא:

א. בתאריך 25.12.20 כתב הנאשן למתלוננת, בין היתר, כי יאגרום לך לבכות דס'; 'אל תגרמי לעשות שהוא מיותר'; יאגרום לך להתרטט על החתכנות שלך'; 'תעני לפני שאגروم לבעה יותר גדול'.

ב. ביום 27.12.20 כתב הנאשן למתלוננת, בין היתר, "תאמין לי שאני יכול לפגוע לך בהרבה דברים שלא חשבת עליו ס".

10. במשיו המתוירים לעיל, השתמש הנאשן במקני בזק באופן שיש בו כדי לפגוע, להפחד, להטריד, ליצור חרדה או להרגיזו שלא כדין. בנוסף לכך, אים הנאשן על המתלוננת בכל דרך שהיא בפגיעה שלא כדין בגופה, בחירותה, בأشيائها, בשמו הטוב או בפרנסתה שלה או של אחר בכוונה להפחד את המתלוננת או להקניתה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשן:

1. הטרדה (באמצעות מתќן בזק) – עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשות (בזק ושידוריים), התשמ"ב-1982.

2. איומים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ג. עדות התביעה:

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6

(פאה גלאי)

עמה לזרמי, עו"ד
סגנית במחלקה לחקירות שוטרים

ההעוזן לאשם

הנאשם יכול לבקש שימושה לו סניגור ציבורי, אולם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המינויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995.

הזהעות ומאשימה

בהתאם לסעיף 15-1 לחוק בסדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות שההתביעה תעזור למאסר בפועל.

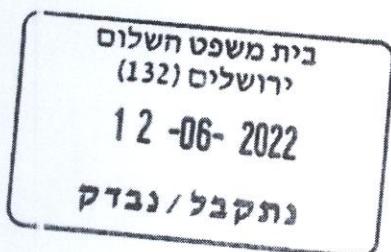
תיק מה"ש: ██████████ תיק פרקליטות
ה סיון תשפ"ב, 07 יוני 2022

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירותו שוטרים – פרקליטות המדינה

רחוב הרטום 8 חצר חוצבים ירו צלים, מיקוד 91450

טלפון: 02-6467794, פקס: 02-0733929300

המאשימה

- נגזר -

דב [REDACTED] גריינמן

הנאשם**כתב אישום**

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

A. העובדות :

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, שירות הנאשם כשוטר בשירות חובה במשטרת ישראל.
2. ביום 21.7.21, בשעה 19:15, התקבלה למכשו הטלפון של הנאשם הודעה ביישומן הסולארי Whatsapp בקובצת שכותرتה ' [REDACTED]' וענינה הסעת ומשוחים, לפיה: "שילת יפו 180 לפועלים". משהיבן הנה שם כי מדובר בהצעה להשתתפות פעולים מצומתנית שילת עד לעיר יפו, ענה לפניה, התכתב עם שולח ההודעה (להלן: "השלוח"), וקיבל את פרטי ההתקשרות עם הנושאים. באותה השעה, המתינו ארבעה שוהים בלתי חוקיים (להלן: "השב"חים") בעיר הסמוכה [REDACTED]
3. לאחר מספר דקות, באמצעות פרטי ההתקשרות אותם קיבל הנאשם מהשולח, שוחח הנאשם טלפונית, הוא בשיחה קולית והן בשיחת ווידאו, עם [REDACTED] (להלן: '[REDACTED]'), אחד מרבעת השב"חים, על מנת שיכוין אותו למקום הימצאים, לצורך איסופם.
4. משלא הצליח להבין את מיקום הנושאים, פנו הנאשם לשולח באמצעות רצף הודעות כתובות ולפייה: "לא ברור הבוחר" "4 פועלים? ערבים? איפה הוא לא יודע להסביר". השולח השיב: "כע" (השgiaה במקור) ובהמשך "תרשום בויאיז ק: רות המכבים".
5. בשלב זה הגיע הנאשם לעיר הסמוכה לקברות מכבים, צפר בצופר הרכב וסימן בידו על מנת שהשב"חים יזהו את רכבו ויעלו עליו.

- .6. בשעה 36:15 או בסמוך לכך, ארבעת השב"חים עלו לרכבו של הנאים, מבליל שהאחרון ביקש מהם להזדהות. עם תחילת הנסיעה לכיוון יפו, שאל הנאים את הנוסעים לכתובת יעד מדוקית, ומשלא ידעו להסביר, בקש **[REDACTED]** מהנאים כי ישוחח טלפונית עם אדם נוסף, שזהותו אינה ידועה למאשימה, אשר היה עתיד להסביר לנאים לא לנושא.
- .7. בסמוך לשעה זו, הבחן שוטר סיור (להלן: "צ'וטר") בנאים בעודו מבצע עבירה של שימוש בתלפון סלולרי בזמן הנהיגה תוך שהוא משוחח עם האדם הנוסף, והוארה לו לעזרה. בבקשת השוטר הציג הנאים תעוזות רלוונטיות. בהמשך, שאל השוטר את החשוד לזהות הנוסעים עימו ברכב, והנאים השיב כי חבר שלו ביקש ממנו לחשוף אותם וכי הם אינם דוברי עברית.
- .8. לבקשת השוטר, הציגו חלק מהשב"חים תעודות מהם עליה כי הם שוהים בישראל שלא כדין.
- .9. בנסיבות המתווארים לעיל, הסיע הנאים ברכבו ארבעה תושבים זרים, השוהים בישראל שלא כדין ואינם בני משפחתו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאים :

הסעה שלא כדין – עבירה לפי סעיף 12א(ג)(ב) לחוק הכנסה לישראל, התשי"ב-1952.

ג. עדות התביעה :

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6
- .7
- .8
- .9

שליארן, עו"ד

סגןית במחלקה לחקירות שוטרים
פרקיליטות המדינה

ירושלים, יי' סיון תשפ"ב

9 ביוני 2022

מספר תיק מח"ש [REDACTED]

תיק פרקליטות: [REDACTED]

הודעה לנו שם

הנאם יכול לבקש שימושה לו סגנון ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נ羞ם לייצוג המנוים בסעיף 18(א) לחוק הסגנוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-ה שפט

בהתאם להוראת סעיף 15(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 המשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאם עונש מאסר כפועל, אם יורשע בתיק זה.

ת.פ. 22
ת"פ 22 -
8412-06-22בבית המשפט השלום תל-אביבהמאשימה:**מדינת ישראל**

באמצעות המחלקה לחקירה שוטרים

רחי הרטום 8, הר חוצבים ירושלים, מיקוד 91450 ת"ד ת.ד.

טלפון: 02-647794 פקס: 02-3929300

דוא"ל: dipi@justice.gov.il

הנאשם:**חאלד [REDACTED] חוג'יראת****[REDACTED]****[REDACTED]****[REDACTED]****כתב אישום**הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:העובדות:

א.

1. במועד הרלוונטי לכתחב האישום שירות הנאשם כשוטר סיור במשטרת ישראל.

2. ביום 05.10.21, סמוך לשעה 05:30, התקבל דיווח על ידי עובר אורה במקוד המשטרתי, בגין חשד לביצוע עבירה פלילית על ידי [REDACTED] (להלן: "המתלונן"), וזאת סמוך [REDACTED] (להלן: "האיורע").

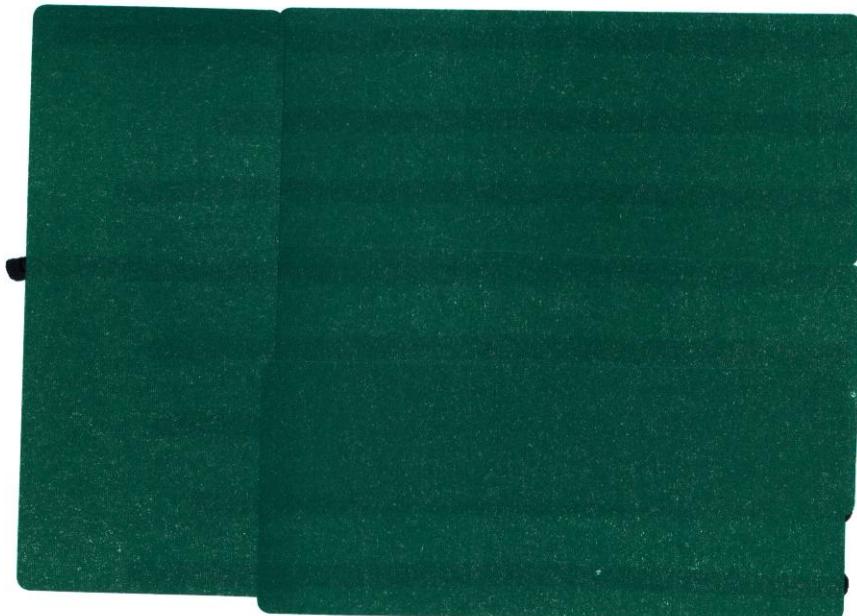
3. הנאשם והשוטרת [REDACTED] (להלן: "השוטרת") נקראו לטיפול באירוע, שם פגשו במתלון, הודיעו לפניהו כשוטרים ובכפי שהוא מפורסם להタルות אליהם הצדיה, הרחק מהקהל אשר נכח במקום. המתלונן סירב לבקשתם ועל כן הודיע לו כי הוא מעוכב. המתלונן התנגד לעיכוב, ולכן נעצר על ידי הנאשם והשוטרת, נזק בידיו והוביל לנידחת. לפני הכנסתו לנידחת, נערך על המתלונן ח פוש בגדייו (להלן: "החיתוף"), במהלכו נתפס טלפון נייד אשר היה ברשותו.

4. במהלך הנסיעה בנידחת הבחינו הנאשם והשוטרת כי המתלונן מתעד את מהלך הנסעה באמצעות טלפון נייד נוסף אשר היה ברשותו ואשר לא אותר בחיפוש השוטרת עצמה את הנידחת והנאשם נטל מידי המתלונן את הטלפון הנוסף.

5. עם הגעת המינית לחנייה תחנת המשטרה "שכונת", ברחוב דרך חיים בר-לב, בתל אביב (להלן: "התחנה"), הוצאה המתלון על ידי הנאשם בעודו אזוק בידיו. הנאשם אזוק את המתלון ברגליו ומשק אותה באמצעות איזיקי הידיים לכיוונו. אז, בעודו אוחזו במתלון בזרועו השמאלית, וללא כל סיבה או תגורות מצד המתלון, הכה הנאשם את המתלון בעוצמה פנוי, באמצעות מכת אגרוף, וזאת שלא כדין. מיד לאחר מכן עיקם הנאשם את ידיו של המתלן ונובד בבד שטר פנוי, באמצעות ידו הימנית, וגם זאת ללא כל סיבה ובניגוד לדין.
6. סבוך לאחר מכן הובל המתלון לתא המעצבי בתחנה (להלן: "התא"). בטרם הכנסת המתלון לתא, ביצע הנאשם חיפוש נוספת נסף בברגליו ובכליו של המתלון ותוך כדי הוציא את כל תכולת כסיו. משסיים הנאשם את החיפוש, דחף את המתלון אל התא ונעל את דלת הסורגים.
7. בתגובה, התקרכב המתלון אל דלת התא, צען וקילל את הנאשם ואת השוטרת, ואף ירך לעבר הנאשם. בתגובה למעשי המתלון, פתח הנאשם את דלת התא וייחד עם השוטרת ושוטר נוסף, השתלטו על המתלון.
8. מיד לאחר מכן הוציאו את המתלון מהתא אל תא השירותים סמוך, וזאת באמצעות שווה של חיפוש נוסף. בתא השירותים שוב תקף הנאשם את המתלון – בעודו אזוק בידיו וברגליו – באמצעות סטירוז וגארופים, וזאת ללא כל הצדק ובניגוד לדין.
9. בעבר שתי דקות לערך החזירו הנאשם והשטרת את המתלון חוזרת לתא. לאחר דין ודברים בין המתלון והשוטרת שבירך המבולון, הפעם אל עבר השוטרת, ובתגובה – ירקה השוטרת פעמיים לעבר המתלון.
10. בהמשך היום נחקר המתלון באזהרה בגין נזירות איום, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו והעלבת עובד ציבור, ובתיים החקירה: שוחרר לביתו.
11. בעבר שכיעיס לערך, במועד שאינו ידוע ^{ימאשימה}, כתב הנאשם מזכר ובו דיווח בכוכב, בין היתר, כי המתלון התנגד באופן אנטיבי לכל אורך האירועים, החל מהמפגש ועד תום האירוע. הנאשם הוסיף וכתב בזאת כי במהלך החיפוש בתא השירותים המתלון המשיך להתנגד ולהשתולל, וכי הצליח אל תוך האסלה סט מסוכן מסוג 'קריסטל', כלשון המזכיר. עוד ציין הנאשם בכוכב כי לא הצליח לתפוס את הסט שהושליך למי האסלה בשל העובדה שהסט 'ותכוון' במכונן. בנוסף, אף את התאריך על גבי המזכיר כתב הנאשם בכוכב כך שהזכיר נחזה להיות ככזה שנכתב ביום האירוע.
12. במעשייו המתוירים לעיל תקף הנאשם את המתלון שלא כדין, וכן עשה דבר בכוונה למונע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא ^{臆지 עיות דין}.

ב. הוראות החיקוק לפיה מואשים הנאים:

- תקיפה סתם – עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
(שתי עבירות)
- שייבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 בחוק.

ג. עדין התביעה:

.1
.2
.3
.4
.5
.6
.7
.8

ס.י. ונדוק, עורכת דין

עווזרת למנהל המחלקה לחקירות שוטרים

ירושלים, י"ד באייר תשפ"ב

15 במאי 2022

מספר תיק פרקליטות: [REDACTED]

מספר תיק מח"ש: [REDACTED]

סימוכין 030497/2022

הודעה לנאים

הנאים יכולים לבקש שימונה להט سنגור ציבורי אם מה קיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאם לייצוג המינויים בסעיף 18(א) לחוק הסגנورية הציבורית, ת-אנ'ו – 1995.

הודעה לבות-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נ' סח משלוב] התשמ"ב – 1982 המאשרמה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לבקשת בית המשפט להטיל על הנאים עונש מאסר בפועל, אם יורשו בתיק זה.

בית משפט השלום בכאר שבע

ח"פ

47025-06-22

21/06/22

מדינת ישראל

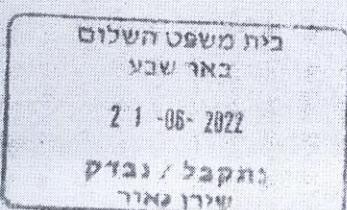
בomezutot hamachliko: l'hakirot shotorot
mercoz b'ek l'madu, rrd. hrotom 8, hor chutzvim, yerushalayim
tel. 02-6467794 02 5412458/454
muu l'mashlota doar. t.d. 45208 yerushalayim 91450

המאשימה:

נגד

אהרון אריאל [] אוחיו[]

הנאשם:



כתב - אייזום

A. העובדות:

1. במועד חROLONETI לכתב האישום שירות הנזק. שם []
2. ביום 8.6.21 לשעה 04 התפתחה תגרה בין מספר בליעים בפאב [] בעקבות התגרה נעצרו חלק חבריו של [] (להלן: "המתלונן") והובאו לתחנת המשטרה של [] (להלן: "התחנה"). נכון מעצר חבריו, הגיע המתלונן לתחנה כשהוא תחת השפעת אלכוהול.
3. המתלונן עמד מחוץ לתחנה, מעבר לנדו. קרא לנאים וקידל אותו, הנאשם ניגש אל המתלונן ולאחר ששמע את דבריו של מתלונן צור חזרה לתוך התחנה. שהמתלונן המשיך לקלל את הנאשם ואף החל להזכיר אינויים כלפיו, יצא הנאשם מתחנה אל המקום בו עמד המתלונן והודיע לו על מעוררו. בשלב זה, המתלונן התרחק מהנתאים, נטלו שני אבני משתלבות והוא עברו הנאים זיפוצ' אותו או דברים דומים. למראה האבניים בידיו של המתלונן, שכן הנאשם את אקדו. האישיותו אונו אותו אל עבר המתלונן והמתלונן מיד נניח את האבניים מידיו.
4. בשלב זה, ניגש הנאשם אל המתלונן וכיוו על ערפן. לאחר מכן, חוריד הנאשם את הנאים לרצפה הכה אותו במכת אגרוף וגעט בו. כמו כן, בעוד המתלונן ישב על חרצפה, הנאשם הכה אותו פעם נוספת במכת אגרוף והצמיד את ברכו לגבו ולחץ באמצעותה על גבו של המתלונן - זאת ללא כל תוגדותן.צד המתלונן למעטו או כל הצדקה אחרת.
5. בנסיבות המתוירות לעיל התקף הנאשם או המתלונן שלא כדין.

ב. הוראת חיריק לפי מואשם הנאשם:
תקיפה סטם – עבירה לפי סעיף 379 לחוק הונשין, התשל"ז – 1977.

ג. עדי התביעה:

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6
- .7

בג"ה

בתשבע אבגוז, עיריך

סגנית בכירה א' במחלקה לחקירות
שוטרים

הודעה לנ"ט שם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי, אם מוקיים בו אחד התנאים לוזכה נאשם לייצוג המינויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגור ה הציבורי, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיף 115 – 15א' לחוק טזר הדין הפלילי [ו: סח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהיא: יעה תעזור למאסר בפועל.

תיק מח"ש:

תיק תנופה:

16 יוני 2022

ייז סיון תשפ"ב